

*100-річчю Української революції
присвячується*

Полтавська обласна державна адміністрація
Полтавська обласна рада
Державний архів Полтавської області
Інститут історії України НАН України
Центр дослідження історії Полтавщини

УКРАЇНСЬКА РЕВОЛЮЦІЯ 1917–1921 ПОЛТАВСЬКИЙ ВИМІР

ПОДІИ. ПОСТАТІ. ДОКУМЕНТИ

КНИГА

2

Документи. Матеріали.

1917–1918.

Полтава
«Полтавський літератор»
2017

Упорядники:

Т. В. Воскобійник, В. В. Гудим, В. В. Коротенко,
В. В. Кручиненко, Т. П. Пустовіт, В. С. Сушко

Видано на замовлення Полтавської обласної ради,
Департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю
Полтавської обласної державної адміністрації
в рамках відзначення 100-річчя Української революції

Українська революція. 1917–1921. Полтавський вимір. Події.
У45 **Постаті. Документи: У 3 кн. – Кн. 2: Документи. Матеріали.**
1917–1918 / Упорядники Т. В. Воскобійник, В. В. Гудим,
В. В. Коротенко, В. В. Кручиненко, Т. П. Пустовіт, В. С. Сушко;
передм. – Г. В. Боряк, археогр. вступ – Т. П. Пустовіт. – Полтава:
«Полтавський літератор», 2017. – 520 с.

ISBN 978-966-192-079-7

У книзі висвітлюються події 1917–1918 років крізь призму місцевих документів та матеріалів того часу. Значна частина із понад 380 документів публікується вперше.

Для науковців, вчителів, студентів, школярів, всіх, хто цікавиться вітчизняною історією.

УДК94(477.53)«1917/1921»

© Т. В. Воскобійник, В. В. Гудим, В. В. Коротенко,
В. В. Кручиненко, Т. П. Пустовіт, В. С. Сушко, упорядкування, 2017.
© «Полтавський літератор», 2017.

«1917 РІК ДАВАВ НАМ ВЕЛИКІ ПЕРСПЕКТИВИ, АЛЕ ВСІ МИ МУСИЛИ ПРАЦЮВАТИ ДО ПОВНОГО ВИЧЕРПАННЯ СИЛ»*

Українська революція початку 1917–1921 років – знакове явище у новітній історії українського народу, пов'язане з потужним піднесенням національно-визвольної боротьби, відродженням самостійної державності і формуванням політичної нації. Величезна суспільно-політична значущість тогочасних революційних подій підтверджена актами вищих державних органів України щодо їх відзначення. А нинішній 2017-й рік оголошений Роком Української революції.

За роки незалежності завдяки демократизації архівної сфери, відкриття фондів спеціального зберігання, плідній співпраці істориків і архівістів вдалося реалізувати масштабні археографічні проекти з видання документів вищого інституційного рівня усіх національних державних утворень революційного періоду – УНР доби Центральної Ради, Української гетьманської держави, УНР часів Директорії, Західноукраїнської Народної Республіки. Цей комплекс автентичних історичних документів став однією з складових джерельної бази дослідження історії Української революції як самодостатнього історичного явища і звільнення від радянської мегадоктрини «Жовтневої революції і громадянської війни».

Однак об'єктивне і повне висвітлення складних, динамічних, нерідко драматичних процесів революційної доби неможливе без документів регіонального рівня. З цього погляду підготовка архівістами і науковцями тритомного документального видання з історії революційних подій 1917–1921 років на Полтавщині (друга і третя книги становитимуть джерельну частину проекту) матиме не тільки джерелознавче, але й пізнавальне, просвітницьке значення. По-перше, цей комплекс документів репрезентує Полтавську губернію – одне з найбільших адміністративно-територіальних утворень колишньої Російської імперії. По-друге, майже тримільйонне населення губернії було фактично моноетнічним, – 95% його склали українці. По-третє, край був переважно селянським. По-четверте, губернія мала усталені прогресивні тра-

* Щербаківський В. М. Український університет у Полтаві: Спогади / Відп. ред., упорядник О. Б. Супруненко; авт. прим. та ком. В. В. Коротенко, О. Б. Супруненко. – Полтава, 1994 (препринт). – С. 8.

диції земського самоврядування. Ці особливості істотно позначилися на перебігу революційних подій, динамічній національній самоідентифікації населення, підтримці автономістсько-федералістських, а потім й самостійницьких державотворчих проектів, активне протиборство навколо земельного питання, розгул селянської стихії і місцевої отаманщини.

Книга 2 тритомного видання представлена документами і матеріалами 1917 – 1918 років, тобто охоплює два періоди Української революції – національно-демократичний доби Центральної Ради і консервативно-ліберальний часів гетьманської держави Павла Скоропадського. Книга структурована за чотирма розділами: перший містить документи органів місцевого самоврядування, земських зібрань і управ; другий включає матеріали советів робітничих, селянських і солдатських депутатів; третій – повідомлення місцевої преси з історії економічного, політичного, культурного життя; четвертий – документи особового походження: щоденник та спомини.

Матеріали збірника дають досить виразне уявлення про початковий період революції, складне переплетіння традиційних і новоутворених владних інститутів в особі земських і думських управ, громадських комітетів, советів робітничих, селянських і солдатських депутатів, масову підтримку Тимчасового уряду як уособлення демократичної Росії, зростання впливу Центральної Ради на поглиблення революційних процесів у провінції, прийняття її Універсалів – знакових віх на шляху здобуття державної самостійності.

Досить широко представлені документи про активізацію політичного і національно-культурного життя. Насамперед це створення і діяльність політичних партій – українських, російських, єврейських, їх ідейна еволюція, процеси протистояння і об'єднання у ході виборчих кампаній, вплив на політичні орієнтації населення. Документи показують швидке організаційне зміцнення українських соціалістичних партій – соціалістів-революціонерів, соціал-демократів, соціалістів-федералістів, чиїми зусиллями у суспільну свідомість імплементавалися соціалістичні та федералістські ідеї. Водночас матеріали збірника засвідчують збереження впливу меншовицьких організацій, особливо у робітничому середовищі, а також єврейських партосередків на певні прошарки населення. Не обійдені у збірнику й матеріали про діяльність більшовиків, наслідки військової експансії РСФРР проти УНР, організацію збройної боротьби проти червоного нашестя.

Часи гетьманату Павла Скоропадського (травень – грудень 1918 р.) представлені відносно меншою кількістю документів. Проте вони дають досить виразне уявлення про зміну державної влади, формування авторитарної управлінської вертикалі в особі губернського і повітових старост, військових комендантів, обмеження демократичних свобод тощо. Частина матеріалів містить інформацію про невдоволення селян земельною політикою гетьманського уряду, експропріаційними заходами поміщиків та німецької окупаційної адміністрації, проявами селянського збройного спротиву.

Документи збірника подають картину розвитку культурно-національного життя провінції, появу україномовної преси, розгортання праці «Просвіт», українізації шкільництва, відкриття нових вишів, широке відзначення Шевченкових роковин, неодмінного виконання на урочистостях національного гімну, впровадження української символіки, відродження етнічних традицій.

Збірник важливий і з погляду персоніфікації революційних процесів у регіональному вимірі. Документи подають сотні прізвищ місцевих громадських, політичних, військових активістів, чиєю боротьбою, а то й життям творилася Українська революція. Чимало з них стали згодом діячами всеукраїнського масштабу – В. Андрієвський, Б. Мартос, Ю. Соколовський, М. Ковалевський, В. Шемет та інші.

Презентуючи читачеві книгу 2 тритомного видання, переконаний, що актуалізація цього комплексу документів стане помітним археографічним явищем, сприятиме поглибленому дослідженню історії Полтавського краю, створенню цілісної історичної панорами тогочасних революційних подій в Україні, здобутків і втрат на шляху утвердження самостійної державності, з'ясування причин краху національних державотворчих проектів, загалом поразки Української революції початку ХХ століття. Адже події столітньої давнини в Україні, своєрідно повторюючись у нашому сьогоденні, вимагають від нинішньої політичної еліти винесення уроків і застережень від повторення помилок.

Геннадій Боряк,
заступник директора Інституту
історії України НАН України,
член-кореспондент НАН України



АРХЕОГРАФІЧНИЙ ВСТУП

Кілька десятиліть радянська історична наука робила усе можливе, щоб дискредитувати період української революції 1917–1921 років та її провідних діячів. Відтак стереотипи у тоталітарному суспільстві (і, відповідно, у науці) були настільки сильними, що навіть у другій половині 1980-х років під час горбачовської перебудови радянські академічні видання традиційними, ідеологічними штампами продовжували зомбувати громадськість, наголошуючи на так званій буржуазній, контрреволюційній та антинародній сутності керівників УНР, Української Держави і, особливо, Директорії УНР. Натомість у яскравих фарбах радянські науковці продовжували змальовувати більшовицький переворот, який відбувся 25 жовтня (за старим стилем) 1917 року в Петрограді, та «тріумфальну ходу радянської влади» безкрайними теренами зруйнованої імперії.

Проте у роки незалежної України з виявленням та публікацією нових джерел, що донедавна зберігалися у спецхранах, виданням наукових збірників, монографічних досліджень та популяризаційних статей нарешті з'явилася реальна можливість спростувати усі надумані тоталітарною системою міфи та звинувачення, водночас об'єктивно представити широкому загалові один із ключових періодів нашої історії. Причому представити цей складний і насичений на події час об'єктивно і не тільки у центральному (київському) вимірі, а й регіональних, у тому числі полтавському.

Тож для упорядників цього тому було важливо підготувати та видати його саме під час проведення заходів із відзначення подій 100-річчя української революції 1917–1921 років та у зв'язку із загостреною політичною ситуацією – військовою та ідеологічною агресією з боку нашого північного сусіда.

Уже під час роботи над цим видавничим регіональним проектом, внаслідок проведених наукових консультацій, було вирішено розділити значний комплекс систематизованих джерел періоду української революції 1917–1921 років на дві основних групи за хронологічним принципом. До першої групи (книга 2 тритомного видання) включити матеріали і документи, які б свідчили про становлення і розвиток національно-визвольного руху, державне і національне будівництво на теренах Полтавщини у 1917–1918 років, у другій групі (книга 3) представити джерела періоду більшовицької та денікінської окупації краю у 1919–1921 роках, показати справжнє обличчя совєтської влади вже під час свого

становлення. Такий підхід був обумовлений також міркуваннями більш повного розкриття теми, а ще й тим, що від початку 1919 року територія губернії фактично вже не перебувала під контролем української влади. На відміну від інших центральних адміністративно-територіальних одиниць України, Полтавська губернія у 1919 році фактично так і не набула досвіду державного будівництва у період Директорії УНР.

Зрозуміло, що найбільш насиченим на події для України, у тому числі Полтавщини видався знаковий 1917-й рік. У величезній країні у третій рік світової війни панували економічна криза, хаос та безладдя, загострювалося національне питання. Невдоволення пересічних громадян владою ставало повсюдним як у столиці, так і в губерніях. У найбільших містах імперії щораз відбувалися численні страйки та демонстрації робітників із гаслами «Геть війну!», «Геть самодержавство!». Потрапивши у безнадійну ситуацію, російський імператор Микола II вимушений був зректися престолу. Своім Маніфестом від 2 березня 1917 року він передав престол братові Михайлові, але й той у цій ситуації відмовився його прийняти. Тож самодержавство внаслідок лютневої революції упало, і в країні на початку березня 1917 року склалася унікальна ситуація, якою сповна й скористалися українські демократичні сили.

Зважаючи на слабкість центральної імперської влади, український рух у цей період потребував створення потужного осередку, який би зміг об'єднати усі наявні демократичні сили, водночас узяти на себе відповідальність за перетворення в Україні та подальший державницький поступ. Таким осередком невдовзі стала Українська Центральна Рада. Відтак у країні вже від березня 1917 року, почали функціонувати два центри влади: Тимчасовий уряд у Петрограді та Українська Центральна Рада у Києві.

У представленому збірнику наголос передовсім зроблено на матеріалах і документах полтавського забарвлення. Більшість із виявлених документів свідчить, що уже на початковому етапі Української революції наддніпрянці брали найактивнішу участь у національно-визвольному русі, державотворчому процесі, займали провідні позиції практично у всіх українських урядах.

Можна навести численні приклади проведених на підтримку політичного курсу та дій Української Центральної Ради патріотичних маніфестацій, віч, оприлюднень відповідних відозв, резолюцій, звернень, телеграм від губернських з'їздів, місцевих громад, громадських інституцій, окремих осіб.

Уже на початку березня 1917 року перед будинком губерніального земства відбулася маніфестація, під час якої виступили українські промовці (Ковалевський), а вже 8 березня 1917 року у Полтаві було скликане урочисте зібрання, на якому обрано комісію «з 10 душ для освідомлювання української людності про сучасні події». До складу цієї комісії увійшли: Ротмістров, Михайловський, Ковалевський, Мартос, Токаревський, Щербаківський, Боцюрків, Щепотьєв, Кононенко і Андрієвський (див. документ № 1 (157)).

Серед перших відомих нам оприлюднених в губернії документів на підтримку політичного курсу Української Центральної Ради: наказ мешканців с. Заріг Лубенського повіту від 14 квітня 1917 року, звернення до громадян Полтавщини Спільної ради полтавських українських поступових партій від 15 квітня 1917 року, постанови Кременчуцької Української ради і Українського військового товариства (не пізніше 30 квітня 1917 року), резолюція з українського питання Полтавського єпархіального з'їзду та вітальна телеграма УЦР від 3 травня 1917 року, резолюції Полтавського губерньського українського з'їзду від 22 травня 1917 року та ін. (див. документи №№ 8 (164), 9 (165), 10 (166), 11 (167), 16 (172), 17 (173), 18 (174), 23 (179)).

Своє вагомє слово в губернії з приводу поточних подій сказало селянство — політичні пріоритети краян були чітко розставлені на губерніальному селянському з'їзді, що відбувся у Полтаві 16-17 квітня 1917 року (про масштабність форуму свідчило хоча б те, що на нього з'їхалося більше півтори тисячі селянських уповноважених від волостей з усієї губернії). Головою з'їзду було обрано М. Ковалевського, товаришами голови — Ю. Соколовського, Я. Стеньку, писарями — М. Токаревського та Макаренка.

По закінченні своєї роботи селянський з'їзд ухвалив свою стратегію щодо політичного ладу. Поміж головних — досить важливі на той час позиції:

«1. Найкращою формою правління в Росії єсть Демократична федеративна республіка з автономією країв, які заселені окремими народами;

... 4. Треба щоб усіх українців, які одбувають військову повинність не одсилали в чужі краї, а оставляли на Україні;

5. З'їзд бажає, щоби временне правительство привселюдно признало право українського народу на національно-територіальну автономію;

6. З'їзд визнав потрібним широку демократизацію земства і

суда на основі прямого, рівного, тайного і всенароднього виборчого права;

... 13. На Україні служба Божа має правитись рідною мовою і щоби по всіх установах (суді, земстві і т.д.) негайно була заведена українська мова;

14. Для найскорішого проведення в життя української просвіти домогатися од временного праавительства призначення на Полтавщину виборного комісара, який би помогав заводити українську просвіту...» (див. документ № 11 (167)).

Важливим було те, що одними із перших в Україні у процесі українізації включилися військові, зокрема, Полтавського та Лубенського гарнізонів. Так, у «Віснику Полтавського губерньського громадського комітету» від 6 червня 1917 року публікується протокол загальних зборів Полтавської Української військової громади від 2 червня того ж року. На цих зборах, що відбулися під головуванням В. К. Липинського, були обрані делегати на всеукраїнський військовий з'їзд та винесено на порядок денний питання про вибори до міської думи (див. документ № 30 (186)).

Джерела свідчать, що на початок літа 1917 року на теренах України постала справді потужна політична сила — Українська Центральна Рада, з якою не можливо було вже не рахуватися. З великими очікуваннями відтепер дивилася на очільників української революції свідома інтелігенція та частина селянства і водночас з острахом спостерігали за діями українців у Петрограді.

Відчуваючи підтримку певної частини населення, Українська Центральна Рада 10 (23) червня проголосила свій I Універсал, в якому зазначалося, що однині українці самі будуть творити своє життя на своїй землі. Універсал, зокрема, проголошував: «Хай буде Україна вільною. Не одділяючись від Росії, не розриваючи з державою Російською, хай народ український на своїй землі має право сам порядкувати своїм життям. Хай порядок і лад на Вкраїні дають вибрані вселюдним, рівним, прямим і тайним голосуванням Всенародні Українські Збори (Сойм). Всі закони, що повинні дати той лад тут у нас, на Вкраїні, мають право видавати тільки наші Українські Збори».

Реакція полтавської громади на проголошений I Універсал Української Центральної Ради у цілому була доброзичливою і позитивною. Модель автономного статусу України, що її на тогочасному етапі дотримувалася Українська Центральна Рада та яку пропагував її голова М. С. Грушевський, передбачала практично всі елементи, ознаки й атрибути держави: народ, територію,

вищий законодавчий орган — сойм, виконавчу та судову владу, законодавство, військо, контроль над ресурсами, економікою, політикою і культурою та ін. Модель автономії видавалася тоді не тільки зрозумілою, а й найбільш прийнятною для політичних еліт та більшості населення.

У збірнику представлено низку публікацій з місцевих періодичних видань, у яких представники влади, різних громад (у тому числі релігійних), окремі політичні діячі висловлювалися на підтримку цього знакового документу. Відтак після 10 (23) червня 1917 року до Києва на адресу Української Центральної Ради лише з Полтавщини надійшло десятки телеграм, які підтримували ідеї Універсалу. Як свідчать джерела, обговорення Універсалу стало тоді ледь не загальнонародною справою і перетворилося на свого роду плебісцит, у ході якого визначалась довіра до керівного органу революції. На підтримку Української Центральної Ради та І Універсалу, зокрема, виступили: Полтавський Совет робітничих та солдатських депутатів, виконком Миргородської повітового Совета селянських, робітничих та солдатських депутатів, з'їзд уповноважених Полтавського союзу кредитових та позичково-зберігальних товариств, Лубенський повітовий з'їзд селянських спілок, полтавські комітети УСДРП та РСДРП, громада с. Абазівка Полтавського повіту та ін. (див. документи №№ 34 (190), 38 (195), 39 (196), 40 (197), 46 (203), 47 (204), 48 (205), 49 (206), 51 (208), 58 (215)).

Проте далеко не все було так однозначно. Повсюдно тривали гарячі дискусії між різними політичними силами — українськими та проросійськими (табір останніх, приміром, творили російські націоналісти та російська національна демократія). Запеклим було протистояння політиків як в органах влади, так і просто неба, про що й свідчать спогади того ж Віктора Андріївського: «Пригадую Полтавські губернські земські збори незабаром після Першого Універсалу. На ті збори з офіційним дорученням від Центральної Ради прибув Б. Мартос. Найважливішим питанням на зборах було відношення до Центральної Ради і до самого Універсалу. «Кадети» випустили тоді відозву, в якій гостро засуджували сей акт Центральної Ради і її саму за те, що вона осмілилася взяти на те й функції уряду, без дозволу на те й уповноваження законного «Временного Правительства»... Більшість старих гласних разом з кадетами гостро нападали на Центральну Раду; нові — головне українці — обороняли. В результаті збори не тільки висловилися за Центральною Радою і осудили поступо-

вання кадетів, але й асігнували в розпорядження Центральної Ради двісті тисяч рублів». Тож 22 червня 1917 року Полтавське губернське земське зібрання на своєму засіданні, обміркувавши І Універсал УЦР, ухвалило уважати Центральну Раду правомочним органом всього українського народу, водночас висловило повну готовність щодо її підтримки... (див. документ № 2(22)).

У Полтаві про більшовицький дізналися вночі 25 жовтня. Проте, як свідчать документальні джерела, переворот не знайшов належної підтримки у жодній із владних структур, військових частин та громадських організацій краю, які продовжували і далі вважати Українську Центральну Раду вищим державним органом в Україні. (Не треба тут переоцінювати місцеві осередки РСДРП (б) у Полтаві та Кременчуці, які зрозуміло, привітали своїх петроградських колег із захопленням влади). Полтавський Совет робітничих і солдатських депутатів на своїх засіданнях наприкінці жовтня, обговорюючи поточні події, повідомив про створення в губернії Ради революції, водночас закликав населення міста та губернії до «повного спокою та порядку, а також забезпечення проведення передвиборчої кампанії та виборів до Всеросійських Установчих зборів» (див. документи №№ 27 (102), 74(149), 75(150)).

Свій рішучий протест проти більшовицької влади висловила і більшість офіцерів Віленського військового училища; на своїх зборах 26 жовтня офіцери та юнкери цього навчального закладу засудили більшовицький переворот і підтвердили свою відданість Тимчасовому урядові (!), якого вже тоді не існувало. Наступного дня окружний штаб та юнкери з метою «стабілізації ситуації» навіть почали будувати у Полтаві барикади, захопили телеграф, виставили у місті своїх вартових. У місті склалася досить напружена ситуація.

Проте внаслідок кількадечних переговорів між Радою революції та військовими Віленського училища відбулося порозуміння і 4 листопада 1917 року на спільних зборах була прийнята наступна резолюція:

1) Виленцы в настоящей момент, как и всегда, являются убежденными сторонниками свободы и демократии, относятся совершенно доброжелательно к Советам Рабочих, Солдатских и Селянских депутатов и готовы работать в полном контакте и согласии с местным Советом революции, поддерживая порядок и спокойствие в Полтаве.

2) Принимая во внимание телеграмму председателя Генераль-

ного Секретаріата Центральної Ради от 2-го ноября 1917 года, мы в согласии с резолюцией украинцев-юнкеров, солдат и офицеров Виленского военного училища от 3-го ноября 1917 года заявляем, что высшей краевой властью на Украине призн[аем] Центр[альную] Украинскую Раду и, как организация военная со специальными учебными целями, подчиняемся утвержденным Радой военным властям, руководствуясь в своей деятельности полученными от них директивами» (див. документи № 104 (261)).

Фактично усі головні небільшовицькі сили Полтави та губернії – меншовики, російські есери, кадети, засуджуючи у цей період авантюру більшовиків, об'єднувалися навколо УЦР. Кадети, які ще учора й слухати не хотіли про Українську Центральну Раду, тепер на засіданні Полтавської міської думи гаряче вітали українську владу за її заходи з боротьби із «зростанням безладдя, анархії та руїни».

У Полтаві текст III Універсалу було одержано увечері 8 (21) листопада. З цієї нагоди 10 (23) у місті відбувся парад військ і багатолюдний мітинг. Універсал був оголошений головою Ради революції Терлецьким, після нього з привітанням до громадянства виступили губерніяльний комісар Андрій Ливицький, представники Совета робітничих, солдатських та селянських депутатів і соціалістичних партій – українських, російських та єврейських. По завершенні урочистих заходів губерніяльним комісаром було надіслано і підписано вітальну телеграму на адресу Генерального секретаря внутрішніх справ Центральної Ради (див. документи № 107 (264)).

Наступного дня гласні Полтавської міської думи більшістю голосів (20 проти 9) підтримали Українську Центральну Раду у площині проведення нової форми управління в Україні та прийняли з цього приводу відповідну резолюцію (варіант гласного Віктора Андрієвського). У документі, зокрема, зазначалося «Полтавська міська дума, вислухавши Універсал Ц. Р. постановила: 1) Вітати перший уряд Української Народної Республіки; 2) Ужити зі свого боку усіх заходів, щоб допомогти зараз першому Українському урядові – Генеральному секретаріату перевести в життя основи Універсалу на добро усім народам України» (див. документи № 109 (266), 110 (267)).

Досить бурхливо відбувалося засідання Кременчуцької міської думи 22 листопада 1917 року, на якому заслуховувалося питання про поточний момент та ставлення до III Універсалу. Зважаючи на те, що у цьому органі місцевого самоврядування переважа-

ли гласні єврейського походження, III Універсал Української Центральної Ради на їх прохання виголошувався аж 4 мовами: українською, російською, єврейською та староеврейською. Важливо, що гласні та обивателі надніпрянського міста заслуховували текст III Універсалу стоячи. У результаті усі політичні фракції, які були представлені в Кременчуцькій думі, подали свої варіанти резолюцій. Зокрема, єврейський національно-демократичний блок вітав ту частину Універсалу, де зазначалося про національно-персональну автономію в країні, а група гласних від несоціалістичних партій визнавала III Універсал за «мудрий крок на шляху до державного устрою» в Україні. В цілому Кременчуцька міська дума визнавала уряд УНР як єдиний на теренах України, принаймні, до проведення загальнодержавних Установчих зборів. Окрім того, дума зверталася до Української Центральної Ради з проханням ліквідувати кризу влади в Україні та анархію в Росії загалом, закликала до встановлення демократичного миру та найскорішого скликання Установчих зборів (див. документи № 10 (71)).

Досить важливий факт: наприкінці листопада 1917 року, попри захоплення влади у Петрограді, місцева організація РСДРП(б) не мала великого впливу і значної кількості своїх симпатиків у губернії. Про це свідчить один із представлених документів Полтавської окружної по виборах до Установчих зборів Комісії від 30 листопада 1917 року (див. документ № 114 (271)).

Так склалося, що мешканці Полтавської губернії не могли вільно висловити свої думки і почуття щодо знакових подій, що відбувалися у Києві як у січні 1918, так і в січні 1919 років. У січневі дні 1918 року, коли у Києві проголошували IV Універсал Української Центральної Ради, населення нашого краю перебувало вже під владою більшовиків і переживало усі ганебні явища, притаманні військовому часові (більшовики окупували Полтаву 6 (19) січня 1918 року).

Нам відома лише позиція Полтавської губернської народної ради, висловлена у квітні 1918 року на проголошені Українською Центральною Радою III та IV Універсали. У непевній та непередбачуваній політичній ситуації полтавці засвідчували свою підтримку Центральній Раді, разом із тим висловлювали пропозиції щодо розширення та зміцнення прав органів місцевого самоврядування. В резолюції губернської народної ради, яку оприлюднив 22 квітня 1918 року голова Полтавської управи М. Д. Токаревський, зокрема, зазначалося: «Стоючи на

грунті III і IV Універсалів, які урочисто були об'явлені Центральною Радою, як основа нашого державного життя, Полтавська Губерніяльна Народня Рада з великим сумом констатує, що правительство Народньої Української Республіки в своїй великій і трудній роботі не тільки не виробило закона, дорученого йому Центральною Радою, про поширення прав місцевих самоврядувань, але на практиці одступило від деяких точок Універсалу, чим породило на місцях непевність, растерянність, а в деяких колах цілком виразну реакцію... Полтавська Губерніяльна Народня Рада звертає увагу Центральної Ради і Міністерства, що тільки утворення єдиної сильної демократичної влади, що обіпреться лише на народ в лиці місцевих самоврядувань, забезпечить Народній Республіці буйній розцвіт держави української» (див. документ № 3 (23)).

Українська влада на Полтавщині у період гетьманату П. Скоропадського змогла протриматися лише кілька місяців, упродовж яких були здійснені конкретні кроки щодо українізації навчальних закладів краю, розбудови кооперативних установ; у цей період було відкрито десятки українських гімназій, Полтавський університет, Центральний історичний архів Полтавщини та ін. культурно-просвітницькі інституції краю (див. документи №№ 18, 167 (324), 172 (329), 192 (349), 194 (351)).

Проте процеси національного відродження було перервано на злеті. Приміром, менше двох місяців проіснувала влада Директорії на Полтавщині. Упродовж цього часу вона просто не могла реалізувати своїх намірів: виконати соціально-економічну і політичну програму, завершити експропріацію поміщицьких маєтків, увести робітничий контроль в промисловості, забезпечити мир і спокій в суспільстві, створити державні інституції, які користувалися б довір'ям народу. Вся влада на місцях перебувала у руках численних отаманів, що врешті й дозволило більшовикам досить швидко окупувати Наддніпрянщину, а згодом і всю Україну.

Уранці 19 січня 1919 року більшовицькі загони знову вступили до Полтави. Типовим явищем стали насилля, обшуки та розстріли мирного населення, накладення контрибуції на місцеву буржуазію. За спогадами полтавського лікаря Олександра Несвіцького більшовиками у ці січневі дні 1919 року були прийняті декрети про облік друкарських машинок, револьверів, біноклів; для боротьби із саботажем створено Надзвичайну комісію. Передбачаючи з боку більшовиків жорстокий терор та

проведення політичних репресій, частина місцевої національно свідомої інтелігенції (приміром, Віктор Андрієвський, Павло Чижевський) була змушена залишити рідні місця і емігрувати на Захід.

Зрозуміло, що часта зміна влади, військові дії, міграція великої кількості населення, репресії більшовиків, хаос та безладдя, свідоме знищення документів політичних опонентів безпосереднім чином позначилося і на кількості збережених пам'яток, а відтак, і на змісті книг, що пропонуються читачеві.

Переважна частина джерел виявлена у фондах Державного архіву Полтавської області. Упродовж роботи над виданням упорядниками, зокрема, було опрацьовано такі фонди: «Полтавська міська управа» (ф.-107; 1875–1919, 19 справ), «Істпарт Полтавського окружного комітету Комуністичної партії (більшовиків) України» (ф.п.–7,1899–1937, 117 справ), «Полтавський Совет робітничих і солдатських депутатів, м. Полтава Полтавської губернії» (ф.-1057; 1917, 81 справа), «Полтавська окружна по виборах до установчих зборів комісія, м. Полтава Полтавської губернії» (ф.-1066; 1917, 50 справ), «Прокурор Полтавського окружного суду, м. Полтава Полтавської губернії» (ф.-138; 1890–1919, 632 справи), Лубенський окружний суд, м. Лубни Лубенського повіту Полтавської губернії» (ф.-755; 1864–1919, 929 справ), «Полтавське міське поліцейське управління, м. Полтава Полтавської губернії» (ф.-351; 1895–1918, 89 справ), «Кременчуцька повітова земська управа, м. Кременчук Кременчуцького повіту Полтавської губернії» (ф.-1069; 1917–1918, 6 справ), «Кременчуцька міська дума, м. Кременчук Кременчуцького повіту Полтавської губернії» (ф.-591; 1872–1919, 6 справ), «Кобеляцька повітова земська управа, м. Кобеляки Кобеляцького повіту Полтавської губернії» (ф.-1070; 1918–1919, 7 справ), «Миргородська повітова земська управа, м. Миргород Миргородського повіту Полтавської губернії» (ф.-610; 1880–1918, 23 справи), «Коллекція документів з історії рідного краю» (ф.- 8831).

Використано також частково документи Центрального державного архіву вищих органів влади України, матеріали періодичних видань Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, Львівської національної наукової бібліотеки України імені Василя Стефаника, Полтавського краєзнавчого музею імені Василя Кричевського, Полтавської обласної універсальної наукової бібліотеки імені І. П. Котляревського.

Проте упорядники свідомі того, що у пропонованому виданні

представлена лише незначна частина джерел 1917–1921 років. Зокрема, недоступними, як і раніше, залишаються документи, що зберігаються за межами України, а також у приватних архівах та колекціях.

Усього у книзі 2 міститься 381 джерело. Значна частина документів і матеріалів (268) датована 1917 роком. Період гетьманату та Директорії відображений порівняно незначною кількістю документів (113) місцевого земства, матеріалами періодики та археографічними публікаціями. Документи систематизовані за хронологічною ознакою. При відсутності дати на документі, вона встановлена упорядниками на основі джерелознавчого аналізу і залучення інших джерел. Для зручності користування матеріали і документи систематизовані у 4 інформаційні блоки: документи та матеріали органів місцевого самоврядування Полтавщини (розділ I); документи Полтавського Союзу робітничих, солдатських і селянських депутатів. 1917 р. (розділ II); матеріали періодичних видань, документи про економічне, політичне і культурне життя Полтавщини. 1917–1918 рр. (розділ III); археографічні публікації. 1917–1918 рр. (розділ IV).

Тексти представлених у збірнику документів наводяться мовою оригіналу. Сумна реальність того часу така, що більшість документів створювалися російською мовою. Без застереження виправлялися деякі русизми в українських і українізми в російських текстах. Слова, доповнені упорядниками, взяті в квадратні дужки; відновлені частини слів, якщо вони не викликали подвійного тлумачення, в дужки не брались. Частина документів розміщена у збірнику зі скороченнями. Заголовки таких документів починаються словом «З» («Із»), пропуски тексту відмічені крапками.

Науково-довідковий апарат збірника складається з передмови, текстуальних приміток (позначені зірочками) та списку скорочень.

Переважає більшість документів публікується уперше, хоча окремі документи (оригінальні та інформативні) було оприлюднено в інших сучасних документальних виданнях, як то: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Документи і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник), В. Бойко, О. Бойко, А. Гриценко, О. Кудлай, Т. Остащенко, Т. Пустовіт, І. Хміль, О. Щусь, Л. Яковлева. — К.: Видавництво імені Олени Теліги, 2003. — 1024 с.; Єфремов С. О. Публіцистика революційної доби (1917–1920) / Упоряд.: В. Верстюк (керівник),

Г. Басара-Тиліщак, В. Бойко, В. Скальський. — Т. 1: 9 березня 1917 – 28 квітня 1918 рр. — К.: Дух і літера, 2013. — 648 с.; Єфремов С. О. Публіцистика революційної доби (1917–1920) / Упоряд.: В. Верстюк (керівник), Г. Басара-Тиліщак, В. Бойко, В. Скальський. — Т. 2: 9 травня 1918 – 30 травня 1920 рр. — К.: Дух і літера, 2013. — 544 с.; Архівний збірник до 80-річчя Державного архіву Полтавської області. Матеріали наукової конференції. — Полтава, 1998. — 338 с.; Несвіцький О. О. Полтава у дні революції та в період смуту 1917–1922 рр. / Упорядкування, примітки — Коротенко В. В., Пустовіт Т. П., Яненко З. П.). — Полтава, 1995. — 280 с.

Збірник підготовлений до друку на виконання Указу Президента України № 17/2016 від 22 січня 2016 р. «Про заходи з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917–1921 років».

Тарас Пустовіт,
заслужений працівник культури України

ЖУРНАЛЪ

КРЕМЕНЧУГСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

Н О Я Б Р Я 15-го дня 1917 года №14.

Предметы совѣщаний:1/Объ утвержденіи журнала засѣданія Гор.Думы отъ 8-го ноября 2/0 вступленіи въ число гласныхъ Городской думы Вѣры Павловны Стойбиной.3/Объ Универсалѣ.4/Объ открытіи Городской Биржи Труда.5/Объ открытіи Центральной Городской примирительной камеры.6/0 введеніи квартирнаго налога. 7/0 добавочномъ и самостоятельномъ подоходномъ налогѣ въ пользу города.8/0 повышеніи содержанія состава Городской Управы.9/0 пособіи еврейской больницы.10/0бъ утвержденіи таксы на отпускъ воды изъ городского водопровода.11/0бъ организаціи резерва милиціи.12/0бъ избраніи замѣстителя предсѣдателя жилищно-примирительной камеры.13/0бъ избраніи представителей отъ Думы для участія въ Киевскомъ Областномъ съѣздѣ Союза Городовъ.14/0бъ утвержденіи представителей союза домохозяевъ въ составъ жилищно-примирительной камеры.15/Выборы предсѣдателя Городской Думы на мѣсто откавашагося Г.Ф.Лапчинскаго.16/0бъ избраніи Судьи для Крюкова.17/0 прошеніи жителей предмѣстья Цемиловки.

Въ засѣданіи Думы подъ Предсѣдательствомъ С е л ь в е с т р а

А ф а н а с ь е в и ч а П А Н А С Е Н К О

Присутствовали гласные: въ числѣ 71-го гласнаго, фамиліи коихъ указаны въ прилагаемимъ при семъ листѣ.

Зачеркнутые отсутствовали.

ДОКУМЕНТИ ТА МАТЕРІАЛИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ПОЛТАВЩИНИ 1917-1918

шить с разсылкой окладных листов на земские сборы 1917 г.;
4) просить г. уездных комиссаров и волостные комитеты о скорейшем вручении окладных листов плательщикам;
5) обратиться к населению губернии с воззванием о не-
Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 1-3.

медленной уплате земских сборов, так как неуплата таковых ставит в критическое положение содержание всех земских учреждений.

2. Про внесення жертви на український національний фонд

Полтавський комітет по збору на український національний фонд звернувся до управи з таким листом:
«Комітет прохає губернську управу внести на обговорення губернського земського зібрання прохання комітету внести жертву на український національний фонд з коштів Полтавського губернського земства».
Мета заснування українського національного фонду яскраво з'ясована у відозві комітету. Звертаючись до українського
Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 3-4.

3. Про розповсюдження надбавок на утримання на дорожничу, а також на родини мобілізованих до війська службовців земств Полтавської губернії

Семьи призванных в войска земских служащих получают пособие по окладам довоенного времени, без прибавок на дороговизну, т. е. по сравнению с ценами данного момента на предмет первой необходимости, уменьшенное по крайней мере в пять раз.
О тяжелом, почти невыносимом, материальном положении семейств призванных в войска земских служащих говорят и отдельные служащие уездных земств, и служащие губернского земства, и, наконец уездные управы (Лохвицкая и Константиноградская), обращающиеся в губернскую управу с просьбой обратить внимание на тяжелое положение семейств призванных в войска.
С таким же ходатайством обратилась в управу, по уполномочию общего собрания г. г. служащих губернского земства, и специальная комиссия, которая в своем заявлении, поданном в управу, признает желательным распространить выдачу прибавок на дороговизну и на семейства призванных, хотя бы в половинном размере норм, установленных для наличного

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 18-19.

4. Про асигнування допомоги на відкриття у Полтаві української гімназії

В Полтавскую губернскую земскую управу поступило ходатайство товарищества «Просвіта» следующего содержания:
«Полтавське товариство «Просвіта» на зборах т-ва 2 травня 1917 року, обмірковуючи питання про просвітні потреби місцевого люду, визнало, що людність Полтавщини, маючи в своєму складі більш як 91 % українців, потребує для свого культурного розвитку національних шкіл як нижчих, так і середніх і вищих. Як міністр освіти, так і попечитель Київської учебної округи визнають конечним українізацію шкіл на Україні. З цього приводу

у Києві 16 і 17 квітня був скликаний попечителем учебної округи з'їзд інспекторів і директорів народних шкіл, учительських семінарій і інститутів, на якому визнано можливим до українізації нижчих шкіл взятися негайно і здійснювати її по можливості з початку наступного учебного року.

Щодо середніх шкіл, справа складніша і з причин технічних не може бути зараз переведена урядом без допомоги самої людности природними представниками місцевого самоврядування і просвітніх організацій, які й повинні взяти на себе до-

І. 1. ДОПОВІДІ ПОЛТАВСЬКОЇ ГУБЕРНСЬКОЇ ЗЕМСЬКОЇ УПРАВИ. 1917–1918

1. Про фінансове становище губернського земства

Губернская земская управа, ввиду современных событий, признала необходимым представить чрезвычайному губернскому земскому собранию доклад о финансовом положении Полтавского губернского земства в настоящее время. К сожалению, до сих пор, от некоторых уездных земств, несмотря на неоднократные напоминания, не получены месячные отчеты по окладным сборам, с сентября 1916 года, без которых не могут быть закончены счета для вывода общего баланса.

В виду изложенного, губернская управа может представить земскому собранию только краткий очерк о наличных суммах, имеющих в ея распоряжении.

Суммы эти, кроме собственно земских, состоят из кредитов, отпущенных на военные надобности. Процентные бумаги губернского земства внесены в Полтавское отделение государственного банка под обеспечение открытого там специального текущего счета Полтавской земской управе.

Долг этот существовал и до начала текущей волны, так как займы, разрешенные уездным земствам из страхового капитала, выдавались из сумм, заимствованных под залог процентных бумаг этого капитала. На 1 июля 1913 года этого долга было 612 743 руб. и на 1 июля 1914 г. 1 003 677. Со времени начала войны потребовались громадные суммы на содержание лазаретов, на выдачу пособий служащим, а также на производство различных сверхсметных расходов по случаю дороговизны; между тем в последнее время совершенно прекратилось поступление сборов. На 13 июня 1917 гола задолженность губернского земства достигла 3 038 669 руб. 28 коп. В счет этой суммы земство должно государственному банку 700 000 руб. и суммам, отпущенным на военные кредиты 2 338 069 руб. 28 коп., в виду того, что все суммы по военным кредитам поступают на текущие счета губернской управы – специальный, а по погашении долга по этому счету – на условный.

По специальному текущему счету в государственном банке под залог процентных бумаг на 4 535 700 руб. по номинальной стоимости, губернской управе открыт кредит в сумме 2 395 000 р. Взято по этому кредиту 700 000 руб. и свободных 1 695 000 руб., но так как задолженность военным кредитам выражается в сумме 2 338 669 руб. 28 копеек, то в случае тре-

бования уплаты денег по всем этим кредитам губернская управа будет лишена возможности удовлетворить все требования полностью и непокрытого долга военным кредитом, в настоящее время имеется 345 704 р. 67 коп.

Отлив наличности и задолженность губернского земства вызваны также в большей части затратами на снабжение разными предметами складов губернского земства; так на 1-е мая с.г. в оборотах складов числятся:

1) вещевого при Полтавском богоугодн. завед.	465 254 – 53
2) материального при станции жел. дор.	487 315 – 10
3) кустарного при губернской управе	219 295 – 06
4) Дегтяревской мастерской	74 817 – 11
5) Аптечных припасов при Полтавском богоугодн. завед.	79 629 – 35
6) Для операции закупочн. бюро	122 870 – 14
Итого	1449 181 – 29

По получении отчетов по этим складам за прошлый год и за истекшие месяцы сего года часть затрат на склады перейдет на учреждения, которым могли быть отпущены продукты и материалы...

Вследствие вышеизложенного и принимая во внимание, что для удовлетворения губернских земских потребностей по смете 1917 г. потребуется около 300 000 руб. в месяц окладных сборов, а следовательно при ненормальном поступлении сборов задолженность губернского земства будет возрастать, губернская управа просит губернское земское собрание:

1) уполномочить управу на ходатайство о выдаче правительством беспроцентной ссуды на текущие расходы в течение 8 месяцев с 1 мая 1917 г. по 1 января 1918 г. по 300 тыс. рублей в месяц, всего 2 400 000 руб.;

2) уполномочить управу в случае, если ссуда будет выдана в меньшем размере, заключить заем в кассе городского и земского кредита или в других каких-либо кредитных учреждениях в размере до той же суммы, на условиях по усмотрению управы;

3) обратиться к уездным земским управам с просьбой поспе-

помогу урядові в справі заснування українських середніх шкіл. Т-во «Просвіта» визнає, що в місті Полтаві, осередку України, для задоволення потреби місцевого люду в середній освіті повинна бути одчинена з наступного учебного року хоча б одна урядова українська гімназія з допомогою коштів мійським і земським самоупряданням. Через се попереду ніж звернутися до шкільного уряду з проханням заснуванням гімназії, т-во «Просвіта» вважає потрібним просити Полтавську губернську земську управу підтримати з свого боку сю справу і внести доклад в Полтавське губернське земське зібрання про конечність допомоги коштами відповідно обрахунку в розмірі 10 000 карб на перший рік.

При сьому рада т-ва «Просвіта» вважає потрібним додати, що на удержання урядової хдоп'ячої гімназії потрібно відповідно затвердженням урядом обрахунком 36 080 карб., окрім удержання підготовчого класу, 5 літніх прибавок учителям і прибавок на дорожнечу.

Т-во «Просвіта» вважає потрібним і можливим одчинити гімназію з початку наступного учебного року в складі підготовчого I і II класу.

На обстановлення гімназії шкільними меблями і потрібними

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 32-35.

5. До питання про будівництво у Миргороді водоликарні

Очередное 52-е губернское земское собрание по докладу управы «о принятии губернским земством в эксплуатацию Миргородского минерального источника» постановило:

1) Уполномочить губернскую земскую управу войти в соглашение с Миргородской городской управой о предоставлении Миргородского источника в ведение губернского земства на три года с целью установления клинических наблюдений над действием воды Миргородского источника по излечению соответствующаго контингента больных.

2) Устроить более солидное здание, чем предположено было управой, для чего увеличить ассигнование на 5 000 р. и 3) внести в смету: на постройку 20 000, оборудование 3 000 и содержание водолечебницы 7 740, всего 30 740 рублей.

После собрания губернская земская управа получила от Миргородской городской управы новыя предложения, а именно: 1) о том, чтобы губернское земство с устройством водолечебницы приняло в свое ведение и 5 ванн, устроенных городом с возмещением суммы чистаго дохода за 1917 год, исчисленной городской бюджетной комиссией в размере 3 500 рублей и 2) о том, чтобы губернское земство взяло эксплуатацию минеральной воды в качестве внутреннего лечебнаго средства, устроив для этой цели соответствующее помещение.

Кроме того Миргородская городская управа сообщила ряд пожеланий и тренований в отношении здания водолечебницы, некоторых улучшений существующаго оборудования источника: по спуску ваннх сточных вод, по ремонту бака, по осмотру и охране от порчи труб, заложенных в скважине и др.

Все эти новыя предложения Миргородской городской управы и все указанныя пожелания городской курортной комиссии относительно здания водолечебницы были подробно рассмотрены в заседании санитарно-технической комиссии 13 марта 1917 года и здесь же был рассмотрен проект соглашения

учебными додатками в складі 3 класів потрібно при сучасній дорожнечі найменше 10 760 карб, на удержання гімназії в перший рік її існування потрібно 19 520 карб., усього 30 280 карб.

В цей рахунок не ввійшла платня за помешкання.

Т-во «Просвіта» разом з сим звертається до п. попечителя Київської учебної округи з проханням передати першій українській гімназії у Полтаві усі будівлі «института благородных девиц» після того, як він був зачинений. Замкнення його звичайно може бути переведено по волі і потребує кілька років, до того ж часу гімназія в неповному складі може міститися в будинку інститутського садоводства.

Окрім того, т-во «Просвіта» вважає потрібним перетворити школу імені Котляревського в вищу початкову школу з пристосуванням курсу її до гімназії...».

Представляя ходатайство «Просвіти» на заключение земскаго собрания, управа полагала бы желательным удовлетворить его, поддержать перед правительством ходатайство об открытии в Полтаве украинской гимназии и ассигновать пособие в размере 10 тыс. рублей.

губернского земства минерального Миргородскаго источника, согласно постановлению очередного губернского земскаго собрания и новым предложениям г. Миргорода о принятии в ведение земства 5 городских ванн и эксплуатации воды для внутреннего употребления.

Санитарно-техническая комиссия, приняв во внимание всю тяжесть условий для какого-бы то ни было строительства, – не признала возможным удовлетворить два пожелания курортной Миргородской комиссии: – первое касалось требования художественности стиля в обложении кирпичом и с своей стороны комиссия рекомендовала губернской управе: строить здание водолечебницы по типу летняго временнаго помещения, плетневаго с обмазкой обеих сторон глиной, без фундамента, крытаго железом, утопленнаго по столько поскольку это необходимо для начала сезона весной и конца сезона осенью и для целей подогревания воды, требующей повышения температуры для горячих ванн. План водолечебницы был подробно рассмотрен санитарно-технической комиссией и после некоторых изменений, был снова представлен на заключение курортной Миргородской комиссии, бывшей в апреле текущего года, где и получил одобрение.

На этом-же апрельском заседании курортной Миргородской комиссии, при участии со стороны губернского земства члена управы Н.Р.Капниста, инженера В.Л.Мацевича и заведующаго санитарным бюро Н.П.Малыгина, – был снова пересмотрен проект оснований для соглашения губернского земства с г. Миргородом по принятию в ведение земства эксплуатации минерального Миргородскаго источника и может быть представлен теперь в следующем виде:

1) Эксплоатацию Миргородскаго источника, Миргород передает в ведение губернского земства сроком на три сезона с момента открытия водолечебницы, по окончании постройки с

тем, чтобы договор о дальнейшем соглашении губернского земства с г. Миргородом по эксплуатации источника был заключен к концу третьего сезона.

2) Губернскому земству предоставляется право на отведенном бесплатно г. Миргородом участке «Гудимовке» построить здание для водолечебницы на 30 коек, из которых 20 будут отдаваться земством для бесплатнаго пользования больным и 10 – для бесплатных пациентов по усмотрению врача, заведующаго водолечебницей.

Примечание: При водолечебнице учреждается курортная комиссия, в состав которой входят: заведующий водолечебницей врач-бальнеолог, представители от губернского земства и от города.

3) Губернская земская управа принимает в свое ведение и 5 ванн, устроенных городом ранее, с уплатой городу доходов от этих ванн в сумме, какая выяснится по окончании годового лечебнаго сезона и по расценке пользования платными ваннами, устанавливаемой губернской земской управой.

Примечание: а) понижение или повышение таксы за пользование амбулаторными больными городскими ваннами, по переходе их в ведение губернского земства, делается по соглашению губернского земства с г. Миргородом; б) до передачи губернскому земству – городскія ванны остаются в ведении города и могут быть открыты с 5 апреля текущаго года на прежних основаниях.

4) Губернскому земству предоставляется право произвести опыт с испытанием свойств Миргородской воды, как внутреннего лечебнаго средства под наблюдением врача специалиста, заведующаго водолечебницей в течении 2-летняго срока, и после этого срока, должно последовать особое соглашение с г. Миргородом – губернского земства о дальнейшей эксплуатации миргородской воды для внутреннего употребления и выпуска ея на широкий рынок.

Примечание: Испытание воды, как внутреннего лечебнаго средства будет произведено губерньским земством, помимо водолечебницы и в других больших больницах и университетских клиниках.

5) В случае если по истечении 3-х сезонов не последует соглашения между губерньским земством и Миргородской городской управой относительно дальнейшей эксплуатации источника, то городское управление обязывается возместить Полтавскому губернскому земству все расходы по постройке и оборудованию устроенных земством лечебницы и других при ней сооружений, пригодных к дальнейшей эксплуатации, по определению согласительной комиссии из представителей губернского земства и Миргородскаго городского управления, за исключением чистаго дохода от поступлений за пользование платными ваннами в кассу земства в течении тех же трех сезонов.

6) В том случае, если лечебныя свойства воды при внутреннем потреблении ея выяснятся ранее 2-х лет, губернскому земству предоставляется право организовать отпуск воды для внутреннего потребления на возможно широких началах в течении времени, остающагося до окончания установленнаго 2-летняго срока.

7) В случае, если г. Миргород, по истичении 2-х лет, пожелает взять в свои руки продажу и от пуск воды на широкий рынок, то г. Миргород уплачивает губернскому земству все расходы, какие

будут произведены губернским земством на устройство временнаго разливочнаго заведения и на организацию всего этого дела, за исключением чистаго дохода, который будет извлечен губернским земством от продажи воды для внутреннего потребления.

8) Настоящія основания соглашения губернского земства с г. Миргородом должны иметь силу: а) для эксплуатации источника лечением ваннами в течении 3-х полных сезонов с начала открытия водолечебницы и б) для эксплуатации разливочнаго заведения в течении 2-х лет.

9) Что касается устройства и ремонта скважины в течении 3-х лет производства новаго анализа, проверка дебета воды, температуры и колебания уровня, то губернское земство принимает на себя все работы, указанные в постановлениях Миргородской курортной комиссии, за исключением обратной установки обсадных труб с заливкой цементом, то, по заключению санитарно-технической комиссии губернского земства предоставляется мерой технически неосуществимой и крайне дорогой.

Что же касается до осуществления на деле постройки водолечебницы, то после 1-го обсуждения санитарно-технической комиссией плана водолечебницы и разливочнаго заведения для выпуска воды, как внутреннего лечебнаго средства, строительным отделением губернской земской управы было выяснено, что ассигнования, отпускаемого на этот предмет земским собранием недостаточно; по составленной тем же строительным отделением смете, надо было добавить около 12 000 р., т.е. вся постройка должна была обойтись не в 20 000 р., а в 32 000 р.

Коллегиальным решением управы было признано возможным сделать добавочное ассигнование в 12 000 р. и было поручено строительному отделению приступить к постройке водолечебницы в г. Миргороде. Но при осмотре места для постройки водолечебницы при участии представителей городской управы, членов курортной комиссии и представителей губернского земства: члена управы Капниста Н.Р., инженера В.Л.Мацевича и заведующаго санитарным бюро Н.П.Малыгина, оказалось, что место отведенное городом на «Гудимовке» низкое, заливаемое весенними водами, сырое. В виду этого некоторые члены комиссии настаивали на том, чтобы водолечебница была построена на площади близ Гудимовки, а Гудимовка была бы обращена в сквер с подсыпкой на этом участке земли для устранения залива его водой.

Однако такое мнение в заседании курортной комиссии не встретило поддержки со стороны многих представителей города и курортной комиссии. Снова предложили место для постройки «Гудимовку», которую необходимо подсыпкой земли сделать в уровень с площадью, причем на расходы по подсыпке земли, город должен дать половину всей стоимости этих земельных работ. В виду такого решения, строительному отделению губернской управы пришлось дать новое задание – выяснить предстоящие новые расходы по засыпке Гудимовки для постройки на ней водолечебницы. Для этой цели пришлось сделать нивелировку местности. Все эти работы были произведены техническим персоналом губернского земства и оказалось, что надо на Гудимовку доставить 1030 кубов земли, каковая работа по исчислению техника Лангмана, и по выяснению фактических цен на земляныя работы будет стоить от 15 до 20 тысяч рублей. Так

как Миргородская городская дума согласилась принять на себя половину расходов по засыпке Гудимовки, то, следовательно, губернскому земству придется потратить еще 7 1/2 тыс., т.е. стоимость всех построек, при расходах по засыпке Гудимовки обойдется не в 32 000 р., а в 39 1/2 тыс.руб. или при округлении в 40 000 руб.

Губернскому земскому собранию предстоит санкционировать коллегальное решение управы о доассигновании 12 000 р. установленных сметой строительного отделения и 8 000 р. вызывалось не только дороговизной строительных работ в настоящее время, а главным образом тем, что при принятии нового предложения Миргородской городской управы о передаче в ведение губернского земства экспорта воды, как внутренне-го лечебного средства необходимо построить дополнительное здание при водолечебнице для указанной цели, а равно и тем, что здание водолечебницы по принятому плану будет отопленным и в достаточной степени приспособленным для лечебной цели. Что же касается 8 000 руб., которые сейчас требуются на расходы по подсыпке земли на Гудимовке, то на этот счет надо сказать следующее: так как, несомненно, в текущем сезоне водолечебница работать не будет и не придется в 1917 г. расходовать ни на оборудование водолечебницы (3 000 р.)

Время отпуска ванн	Отпущено ванн		Всего отпущено ванн	Получено за ванны в 1 р.		Получено за ванны в 75 к.		И всего получено за ванны	
	В 1 р.	В 75 к.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С 16 апреля по 1 мая	196	190	386	196	–	142	50	338	50
С 1 мая по 1 июня	1046	1656	2702	1046	–	1242	–	2288	–
Итого	1242	1846	3088	1242	–	1384	50	2626	50

Примечание: Во второй половине апреля, отпуск ванн был относительно ограничен, так как стояла очень холодная погода, были даже морозы и снег. Наиболее интенсивный отпуск ванн начался со второй половины мая. В настоящее время купается ежедневно 100-105 человек и ожидает записавшихся на очередь более 180-ти человек. Дальнейшая запись на очередь прекращена с 1-го июня пока не будут удовлетворены ожидающія давно очереди. Ванны отпускаются в течение 14 часов (с 7 час. утра до 9 час. вечера) при 2-х сменах прислуги. Лицам из других губерний приходится отказывать за недостатком ванн. Из этой справки становится очевидным, что строить лечебницу неотложно необходимо, и что работа ея безусловно в первые же два года оправдает те расходы, которые к сожалению, приходится сейчас нести, благодаря дороговизне строительного дела вообще и в частности, благодаря случайному обстоятельству неожиданной необходимости употребить значительный

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 35-42

6. Про покращення матеріального становища службовців лікувальних установ губерньского земства

Служащіе всех лечебных учреждений губернского земства, в лице больничных советов и комитетов, предъявив

ни на содержание ея (7 740 р.), то из ассигнования, сделанного очередным губернским земским собранием 30 740 р. за исключением суммы, назначенной на постройку (20 000 р.) должно быть зачислено в остаток 10 740 руб., таким образом в конце концов настоящему экстренному земскому собранию следует уполномочить управу употребить на постройку здания всю ассигнованную сумму на постройку, оборудование и содержание водолечебницы в 30 740 руб. и доассигновать 9 260 руб., внося последнюю сумму в смету будущего года.

Губернская земская управа просила бы уполномочить управу допустить перерасход против сметного ассигнования на устройство, оборудование и содержание водолечебницы в 9 260 руб., так как не приходится сомневаться в том, что значительная часть расхода на это предприятие губернского земства, в первый же год работы водолечебницы будет возвращена от доходов 20 платных коек. Губернская управа имеет честь привести здесь следующую справку об отпущенных ваннах миргородской водолечебницы (5 ванн) в течение второй половины апреля и в мае месяце текущего года, любезно присланной доктором И.А.Зубковским.

Сведения об отпущенных ваннах Миргородской городской водолечебницы в течение 2-й половины апреля и в мае месяце 1917 года.

Время отпуска ванн	Отпущено ванн		Всего отпущено ванн	Получено за ванны в 1 р.		Получено за ванны в 75 к.		И всего получено за ванны	
	В 1 р.	В 75 к.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С 16 апреля по 1 мая	196	190	386	196	–	142	50	338	50
С 1 мая по 1 июня	1046	1656	2702	1046	–	1242	–	2288	–
Итого	1242	1846	3088	1242	–	1384	50	2626	50

расход на земляные работы по засыпке Гудимовки. Губернская земская управа, на основании изложенного предлагает экстренному земскому собранию пересмотреть вопрос о постройке водолечебнице в Миргороде и в случае согласия на осуществление этой постройки в ближайшее время 1) уполномочить управу немедленно приступить в Миргороде к работам по подготовки постройки водолечебницы и помещения для отпуска воды, как внутренне-го лечебного средства и разрешить израсходовать на эту постройку в 1917 году, согласно смете до 40 000 руб. считая в том числе 30 740 руб. ассигнованных 52-м очередным собранием на устройство, оборудование и содержание водолечебницы в 1917 году, и дополнительно 9 260 рублей с отнесением их на смету будущего года.

2) Утвердить основания соглашения губернского земства с городом Миргородом по эксплоатации Миргородского источника губернским земством изложенных в настоящем докладе.

в управу с ходатайством об улучшении их материального положения, указывая на все возрастающую дороговизну жизни, указывая на то, что из всех классов и слоев населения, труженники общественных и казенных учреждений являются наименее обеспеченными, ибо существуют только на получаемое ими жалование и, как не занятые в производстве, вынуждены исключительно на себе нести все тяготы современной дороговизны продуктов.

Пересмотр штатов и штатных окладов губернская управа признает вопросом чрезвычайно сложным, требующим специальной разработки в бюджетной комиссии и при том, таким, который должен коснуться всех вообще, а не отдельных только учреждений губернского земства. Поэтому разрешать вопрос о пересмотре штатов в чрезвычайном собрании едва ли представляется возможным. Он должен быть отложен до общего пересмотра штатов.

В представляемом настоящему собранию аналогичном докладе по ходатайству служащих губерн. зем. управы, губернская управа представляет на утверждения собрания проект прибавок на дороговизну жизни, разработанный служащими управы с предложением распространить эти нормы прибавок на служащих всех вообще учреждений губернского земства. Управа полагает, что этим докладом начертывается большая часть отдельных ходатайств в удовлетворяющем служащих виде и в пределах приемлемых земством.

Переходя к вопросу об улучшении материального положения служащих лечебных заведений, управа прежде всего обращает внимание на то, что до сих пор труд служащих различных учреждений оплачивается не одинаково: в Полтавских учреждениях были одни оклады, в Кременчуге другие, в Ромнах третьи и т.д., причем оклады служащих в Полтавских учреждениях были выше, чем в других.

Прежде чем применить к этим окладам проектируемая прибавки управа предлагает уничтожить предварительно создавшееся неравенство оплаты труда. Труд служащих одинаков и вознаграждение за него должно быть одинаково не зависимо от того, находится ли учреждение в Полтаве, или в другой местности. Уравнение это следует провести во всех видах вознаграждения, т.е. в основном окладе жалования, квартирном и столовом довольствии. Если допустимо неравенство оплаты труда служащих одних и тех же категорий, то лишь в зависимости от характера самой работы. Так, труд служащих в психиатрических больницах, в своей деятельности соприкасающихся непосредственно с душевно-больными, нередко подвергающимся насилиям со стороны больных, и постоянно живущих в условиях возможности таких насилій труд исключительный по своему характеру и самоотверженности, конечно, должен расцениваться выше, чем труд соответствующих категорий служащих в больницах соматических. Поэтому, желание больничных советов о повышении окладов служащих психиатрических больниц на 20% сравнительно со служащими больниц соматических, по мнению управы, вполне законно и подлежит удовлетворению.

Отказавшись от полного пересмотра штатов, управа не могла не обратить, тем не менее, внимания – и это стоит в связи с необходимостью уравнения окладов – на то обстоятельство, что получаемые теперь младшим больничным вспомогательным персоналом (кроме палатных служителей и служанок, кухарки, прачки, дворники и т.д.) основные оклады крайне низки (6-7

руб. в месяц). Труд женщин по одной и той же работе оплачивается ниже, чем труд мужчин. Последнее представляется управе совершенно неправильным. Именно теперь за годы войны оторвавшей от труда большую часть работников мужчин, женщина воочию доказала, что она в состоянии исполнять не требующий специальной мужской силы труд, с такой же продуктивностью и умением, как и мужчина. Следовательно, и оплата этого труда должна быть равной. Что касается размера платы вообще, то управе представляется необходимым установить, чтобы основной оклад для младшаго персонала всех категорий и специальностей не был ниже 10 руб. и 15 руб. в месяц для палатных служащих психиатрических больниц с добавлением к нему квартирных, в сумме 120 руб. в год, столовых и прибавок на дороговизну.

Служащие всех больниц единодушно в своих ходатайствах заявляют, что размер столовых денег, а при выдаче стола натурой – качество стола – должны быть одинаковы, как для среднего (фельдшерского), так и для младшаго (служительского) персонала.

Управа считает это заявление вполне справедливым и полагает, что существующий в настоящее время размер столовых денег для младшаго персонала должен быть повышен до нормы 180 руб. в год, как выдается среднему медицинскому персоналу.

При удовлетворении всех этих предложений управы размер месячного вознаграждения главных групп больничного персонала выразится такими суммами:

1. По соматическим больницам									
Название должностей	Жал.	Кварт.	Сущест.	Стол.	Проект	Итого	%	приб.	прибав
Фельшера-цы	0	20	34-80	15	25	134-80			
Акушерки	30	15	27-90	15	30	117-90			
Сестры милосердия	20	15	21-70	15	35	106-70			
„ инфекц отд	25	15	24-80	15	30	109-80			
Палатн. Служащ	10	10	12-40	15	35	82-40			

2. По психиатрическим больницам									
Фельшерицы	50	20	40-60	15	25	150-60			
Надзиратели-цы	40	20	34-80	15	25	134-80			
Пом. надзирателей-ниц	25	15	24-80	15	35	109-80			
Палат. Служащие	15	10	15-50	15	35	90-50			

Для служащих контроры всех лечебных учреждений губернская управа предполагает установить минимальный основной месячный оклад в 40 руб., что при существующих и проектируемых прибавках на дороговизну давало бы им 94 руб. 80 к. (40 р. – 34 р. 84 к. – 30 р.) в месяц.

Если земское собрание признает необходимым произвести уравнение окладов, увеличение столоваго довольствия и др. с 1 января 1917 года, согласно ходатайствам о том служащих, то для этого потребуется до 100 000 руб., каковую сумму и следует ассигновать.

Проектируемая изменения окладов имеют в виду постоянных служащих больничных учреждений; что же касается вспомогательного хозяйственного персонала, приглашаемого на некоторый установленный срок, то, по мнению управы, такой персонал должен приглашаться на условиях временнаго найма, по отдельному всякій раз приглашению.

На основаніи всего вышеизложеннаго, губернская земская управа предлагает собранію:

1) Утвердить предположенія управы: а) об уравненіи основных окладов жалованья, квартирных и столовых денег всех постоянных служащих в различных лечебных учрежденіях губернскаго земства; б) об увеличеніи основного оклада жалованья для младшаго санитарнаго (палатные служащіе) и хозяйственнаго (дворника, кухарки и т.д.) персонала до 120 руб. в год; в) о повышеніи для младшаго персонала столовых денег до нормы фельдшерскаго персонала, т.е. до 180 руб. в год каждому; г) о повышеніи квартирных денег для младшаго персонала до 120 руб. в год.

2) Поручить управе пересмотреть, на основаніи заключеній больничных советов, штаты и штатные оклады служащих в

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранію 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 48-52

7. Про асигнування 45 тис. руб. на покриття передплати за «Вістник Губернського Громадського комітету»

Губернский общественный комитет обратился в управу с таким ходатайством: «В целях широкаго осведомления о текущих событіях политической жизни, о деятельности губернскаго общественного комитета, комитет предпринял издание печатнаго органа «Вестник Губернскаго Общественнаго Комитета» на двух языках – русском и украинском. До мая месяца газета эта выходила 1-2 раза в неделю, а со 2 мая ежедневно.

Чтобы орган мог с успехом выполнять поставленные задачи, необходимы немалые затраты на организацию редакціи, штата, сотрудников и т. д. Но средствами губернский комитет в настоящее время не располагает, кроме открытаго губернской управой кредита.

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранію 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 54

8. Про реорганізацію шкільного викладання

Попечитель Киевскаго учебнаго округа обратился в Полтавскую губернскую земскую управу с отношеніем следущаго содержания:

Совершающееся теперь переустройство русскаго государства на новых началах неминуемо коснется и школьнаго дела, при чем на территории Украины прежде всего потребуетсѧ изменение характера школьнаго учения на в целях постепеннаго введения преподаванія в школе на родном украинском языке. В этом направлении высказались уже многие общественные учреждения, организации, съезды и проч. К этой же мысли пришло и Временное наше Правительство, давшее указание на оправдываемую и теорией педагогической и практикой жизни потребность при школтном обучении широко пользоваться материнским языком воспитанников. В виду этого с будущаго учебнаго года предполагается приступить к применению в школе на Украине и роднаго языка, как предмета изученія и как языка преподаванія, конечно в пределах возможности, без резкой ломки всего школьнаго строительства.

Так как в деле народнаго образованія особенно на низшей его ступени, земские и городские самоуправления

лечебных учрежденія и войти с докладом по этому вопросу в очередное губернское земское собраніе 1917 г.

3) Правила, предусмотренныя этим докладом, распространить на всех не только штатных, но и служащих, приглашенных на постоянную работу. Условія же найма строковых рабочих и временных служащих установить по отдельным соглашениям.

4) Ассигновать на улучшение матеріальнаго положенія служащих лечебных заведеній (п. 1) по расчету с 1 января 1917 года в распоряженіе управы до 100 000 руб.

5) Распространить проектируемыя особым докладом управы прибавки служащим губернскаго земства на служащих отдела народнаго здравія и лечебных учрежденій ассигновав для того необходимую сумму.

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранію 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 48-52

В виду этого губернский комитет постановил обратиться к губернскому земскому собранію с ходатайством ассигновать для каждаго уезда по 3 тыс. руб., а всего следовательно 45 тысяч на покрытие подписной платы на «Вестник», который уже рассылается по уездам для раздачи населенію пока бесплатно.

Исполнительная комиссия губернскаго общественного комитета, обращается к губернской управе с просьбой настоящее ходатайство доложить предстоящему чрезвычайному губернскому земскому собранію».

Докладывая о вышеизложенном на благоусмотрение собранія, управа просит ассигновать «Вестнику» 45 тысяч рублей из запасных сумм.

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранію 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 54

заинтересованы не только принципиально, но и реально, ассигнуя из общественных сборов значительныя суммы на школьное дело, то естественно, что при решеніи вопроса о всяком новом шаге жизни школы голос земства и городов должен играть первенствующую роль. Поэтому Киевскому учебному округу, раньше представления в министерство своего мнения по вопросу о введеніи в школах преподаванія на украинском языке, весьма важно знать взгляды на это дело земских и городских самоуправлений, в виду чего считаю долгом обратиться к вам, милостивый государь, с покорнейшей просьбой не отказать в извещеніи меня о том, признает ли Полтавское губернское земство необходимым:

1) В низших начальных училищах, начиная с осени 1917 года, вводить постепенно, по мере возможности, преподаваніе на украинском языке, конечно, в местностях с преобладающим украинским населеніем.

2) В двухклассных и высших начальных училищах – тоже по мере возможности, применить систему преподаванія на украинском языке.

3) В высших начальных училищах ввести в круг изучаемых

предметов преподаваніе украинскаго языка, истории и географіи.

Если эти вопросы будут разрешены утвердительно, полностью или частично, то явится необходимость сейчас же прийти на помощь учителям всех тех училищ в деле подготовки их к новым условиям школьнаго преподаванія. Было бы желательно в этом деле министерству народнаго просвещенія пойти совместно с земскими и городскими самоуправлениями, устроив в каждам уезде в течение предстоящих каникул учительские курсы со спеціальной целью дать учащим руководство, при помощи спеціалистов, по методическим приемам, вызываемым условиями примененія украинскаго языка и учебников к делу преподаванія, а также прочесть им краткіе курсы по языку, истории, литературѧ и географіи Украины. Если по этому вопросу взгляд Полтавскаго губернскаго земства сойдется со взглядом министерства, то я считаю долгом просить Вас, милостивый государь, в возможно ближайшій срок сообщить об этом мне, указав какую сумму могло бы ассигновать на эти курсы Полтавское губернское земство, чтобы министерство, сообразуясь с этими данными могло легче ориентироваться в потребном ассигнованіи со своей стороны.

Уездные курсы для даннаго случая предпочтительнее губернских, потому, во первых, что в нынѣшнее тяжелое время затруднительно учительскому персоналу съезжаться в небольшой городок, где и квартирный, и продовольственный вопрос очень осложнены, и во вторых, предполагаемые курсы, имея почти исключительно практический характер, будут гораздо продуктивнее при небольшом, сравнительно, количестве слушателей в уезде, чем устроенные для всей губернии, или даже только для нескольких уездов.

Одновременно с этим в губернскую управу стали поступать заявленія от уездных управ, комитетов, союзов учителей и просветительных организаций о необходимости украинизации школы и планомернаго участія в это деле губернскаго земства.

Миргородская земская управа в докладе экстренному собранію 23 апреля пишет: «Одним из главных тормозов развитія начальнаго школы было упраздненіе роднаго детям украинскаго языка. От начала 70-х годов замечен сильный упадок грамотности, несмотря на все увеличивающіеся затраты на народное образованіе. Является необходимость вернуть народу его язык, его родную жизнь.

Временное правительство широко допускает примененіе украинскаго языка в школах, выговаривая лишь место русскому языку, как обязательному предмету преподаванія со 2-го года обученія.

В смысле обязательной украинизации одноклассных школ, а также введенія преподаванія истории, географіи и этнографіи Украины высказался Миргородский уездный съезд учителей. Школьная комиссия присоединилась к этому пожеланію и высказалась за устройство курсов украиноведенія с лекціями по государственному праву и политической экономіи.

Земское собраніе по докладу управы постановило: 1) ходатайствовать перед правительством о выдаче пособия на курсы в размере 3 тыс. руб. 2) Ходатайствовать перед губернским земством и о пособіи на ту же надобность в размере 1 500 рублей и 3) остаток 1 500 руб. ассигновать из земских средств за счет запасной суммы.

Лубенское уездное земское собраніе 11 марта признало необходимой срочную подготовку учительскаго персонала к введенію преподаванія в начальнаго школе на украинском языке. Съезд учащихся Лубенскаго уезда выразил пожеланіе приступить к преподаванію с текущаго же года. Уездный комитет высказался за устройство украинских курсов немедленно. Вследствие этого Лубенская управа устроила в июне месячные курсы и предложила затратить на них не менее 15 тыс. руб., при чем ходатайствует перед губернским земством о принятіи 1/3 этой суммы – 5 тыс. руб. на счет губернскаго земства. Кроме того, Лубенская управа просила принять во вниманіе необходимость ознакомленія учителей с исторіей и литературой украинскаго народа на устраиваемых летом губернским земством в Лохвице и Зеньковѧ курсах для учителей. Об этом же ходатайствует Лохвицкая и Зеньковская управы.

Переяславское земство, признавая в принципе необходимость украинизации школы, организует курсы в июне с примерным бюджетом в 16 тыс. руб. и ходатайствует о пособіи губернскаго земства.

Губернская управа для объединенія земств губернии и обсуждения вопросов, связанных с назревшей реформой народнаго образованія, созвала 5 и 6 мая предварительное совещаніе заведующих народным образованіем в уездах, а затем с 25 и 28 делегатский съезд учителей всей губернии.

Совещаніе заведующих, между прочим высказало следущіе постановленія:

Признать желательным устроить летом сего года в каждам уезде курсы по подготовке учителей к преподаванію на украинском языке, при чем расход в среднем на 15 тыс. руб. на уезд, просить принять на себя министерство народнаго просвещенія в сумме 6 тыс. руб., уездные земства в размере 6 тыс. руб. и губернское земство 3 тыс. руб.

С 1917/18 учебнаго года ввести преподаваніе в народных школах во всех 4 отделениях на украинском языке (большинством 8 голосов против 7).

Внести преподаваніе русскаго языка, как особаго предмета, со 2 года обученія (большинством (10 против 5)).

Высказано пожеланіе, чтобы губернское земство по сношеніи с Киевской радой выступило на путь переизданія лучших учебников для народных школ к началу учебнаго года, предварительно запросив уездные управы, сколько нужно и каких учебников для каждаго уезда.

По вопросу о подготовке лекторов по общественным вопросам признало желательным командировать по 5 человек от уезда на устраиваемые в Полтаве курсы осведомителей по общественным вопросам.

Признано желательным приглашеніе на должность разъездных лекторов не меньше 3 лиц на каждаго уезд, из них по 1 на счет губернскаго земства и по 2 на счет уезднаго земства с жалованьем 250 руб. в месяц с правом пользования лошадыми на счет уезднаго земства.

Просить губернскую управу теперь же образоватъ при педагогическом бюро особый отдел для распространенія среди населенія Полтавской губернии через уездные управы популярной и научной литературы применительно к текущему моменту.

Делегатский съезд учителей народных школ с участіем учителей средних и профессиональных учебных заведеній принял между прочим, следущіе заявленія:

О начальных школах

1) В начальных народных школах необходимо с наступающего учебного года внести преподавание на украинском языке. Этот принцип может проводиться в жизнь так: с наступающего учебного года обязательно вводится преподавание на украинском языке с первой группы во всех одноклассных начальных школах; в остальных группах преподавание на украинском языке вводится по возможности и при благоприятных условиях; признать обязательным, чтобы ученики остальных групп с наступающего учебного года были ознакомлены с историей и географией Украины и с украинским языком. Права меньшинства обеспечиваются.

2) Русский язык, как предмет изучения, начинается с 3-го года обучения, где курс учебный четырехгодичный, и со 2-го года, где курс трехгодичный.

3) Просить губернскую управу озаботиться изданием учебников для начальных народных школ.

4) В высших начальных училищах преподавание на украинском языке должно проводиться по возможности с 1-го года обучения; украиноведение должно обязательно преподаваться во всех школах этого типа; при чем украинский язык должен преподаваться по украински, и остальные предметы по возможности на украинском языке.

5) В двухклассных школах обучение на украинском языке должно проводиться в 1 классе, как в начальных школах; со 2-го класса украинизация проводится как в высших начальных училищах.

Резолюции о средних школах

1) Необходимо с наступающего учебного года открыть украинскую гимназию.

2) В уездных средних учебных заведениях в Полтавской губернии начать изучение предметов на украинском языке с 1-го класса, а где есть подготовительный класс, то с подготовительного по возможности.

3) Необходимо ввести изучение предметов украиноведения в средних учебных заведениях в Полтавской губернии во всех классах.

4) Предметы украиноведения в средних учебных заведениях должны излагаться на украинском языке.

5) При средних учебных заведениях в Полтавской губернии нужно озаботиться об основании украинских библиотек.

6) В Полтавском учительском институте нужно начать с наступающего учебного года обучение на украинском языке по возможности полно; обязательно начать изучение предметов украиноведения.

7) В учительских семинариях, классах и курсах нужно с наступающего учебного года начать изучение предметов на украинском языке по возможности полно; обязательно начать изучение предметов украиноведения.

8) В профессиональных училищах преподавание ввести по возможности на украинском языке, оставив терминологию на русском языке. Изучение Украинского языка, истории Украины и литературы обязательно на украинском языке.

9) Принимая во внимание принцип единства школы, губернский делегатский учительский съезд признал желательным немедленно передать церковно-приходские школы со всем наличным составом учащихся в ведение министерства народного просвещения, в чем ходатайствовать перед министерством

народного просвещения и училищным советом при св. Синоде, а Киевскую Центральную Раду поддержать это ходатайство.

10) Просить земскую управу собрать сведения о находящихся в настоящее время в пределах Полтавской губернии трех беженских учительских семинариях и ходатайствовать, чтобы все они, и в будущем были оставлены здесь для подготовки возможно более многочисленного учительского персонала.

11) Просить земскую управу разбудить перед министерством ходатайство об основании в Полтаве Политехнического института с агрономическим отделением по постройке хозяйственных машин.

12) Признавая материальное положение народного учителя необеспеченным настолько, что ему приходится почти голодать, постановил: считать необходимым основным жалованьем народного учителя с наступающего учебного года 1200 р. в год с прибавкой через каждые 5 лет 15% с основного жалованья.

О педагогическом журнаде и бюро.

1) Педагогический журнал является выразителем нужд народного учительства Полтавской губернии и издается при педагогическом бюро, при сотрудничестве учителей.

2) В журнале помежаются статьи на двух языках.

3) Во главе журнала должно стоять лицо, владеющее украинским и русским языком.

Губернское земство давно признавало ненормальность того положения, в которое было поставлено дело народного образования на Украине и в частности в Полтавской губернии. Губернские земские собрания неоднократно ходатайствовали о предоставлении свободного доступа украинскому языку и литературе в школу, указывая на положение культурного уровня населения вследствие проводимой при старом режиме руссификации. Одним из последних постановлений земского собрания по этому вопросу было – поручить управе издание учебника на русском языке с объяснительным текстом на украинском языке и с введением в подлиннике произведений лучших украинских авторов и образцов народной словестности.

В настоящее время, когда Украина получила свободу культурного самоопределения, для этой культуры, прежде всего, должны открыться двери народной школы. Но этот процесс раскрепощения должен происходить свободно, путем эволюционным, на началах равноправия всех национальностей, населяющих территорию губернии.

Переходя к практическому осуществлению школьной реформы губернская управа полагает, что для перехода преподавания на украинском языке в народной школе необходимо, во 1-х подготовить кадры учителей, могущих вести преподавание на новых началах; во 2-х подготовить достаточное количество соответствующих учебников и 3 – приступить к издательству книг для внешкольного чтения и картин, соответствующих местному быту и природным условиям, для классных бесед.

С этой точки зрения, устраиваемые уездными земствами краткосрочные курсы по украиноведению едва ли могут дать основательную подготовку наличному учительскому персоналу, привыкшему к другим учебникам и приему преподавания. Но в силу необходимости, с этой недостаточной подготовкой, как с временным явлением необходимо мириться. Для ускорения проведения реформы в жизнь необходимо в первую оче-

редь провести украинизацию учительских семинарий и учительского института, с целью подготовки сведущих учителей для народных школ. Украинизацию же школы произвести постепенно, приступая в текущем году к преобразованию лишь первых отделений школы.

К такому решению приводят и соображения о способах обеспечения школ учебниками.

На основании опроса уездных управ о количестве, потребных учебников для немедленной и полной украинизации школы потребовалось бы такое число учебных книг, которое при настоящих условиях печатания совершенно невозможно изготовить к началу учебного года; именно необходимо было бы к сентябрю отпечатать азбуки, задачки, книги для чтения (хрестоматии), грамматики, географии, истории и проч.; некоторые из учебников в 2-3 выпусках каждое издание в 50-60 тысячах экземплярах.

Если же проводить реформу преподавания постепенно, ограничившись в текущем году преподаванием на украинском языке в младших группах, а в старших вести лишь чтение украинского текста по хрестоматиям, то возможно было бы к началу занятий обезпечить школы букварями, задачками и книгами для чтения в низших и старших группах. При существующих ценах на бумагу и печатание, каждый экземпляр обойдется земству от 25 до 90 коп., а принимая в среднем потребность каждого уезда в размере 5 тыс. экземпляров каждого учебника, потребуется расход примерно, в размере около

Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию 20 июня 1917 года губернской земской управы доклады. – Полтава. – 1917. – С. 55-63.

9. Про медичну допомогу союзу земських службовців

В коллегію управы 8 марта 1918 года поступило от правления Союза земских служащих следующее ходатайство: Правление Союза Земских служащих давно уже поставило на очередь вопрос о наилучшем обезпечении служащих и их семейств медицинскою помощью. Существующий порядок в этом деле не только не обезпечивает в должной мере служащих, но и крайне не выгоден экономически. И часто для беднейших семейств служащих совершенно недоступен: приглашение врача на дом в трудных экстренных случаях в настоящее время вызывает совершенно непосильные для среднего бюджета служащих расходы. Существующий бесплатный отпуск лекарств земским служащим до известной степени облегчает положение дела, но в настоящее время вся тяжесть расходов все же ложится, главным образом на оплату визитации врача или другого медицинского персонала (акушерская помощь, зубо-врачевание).

Правление Союза земских служащих предложило Совету представителей и общему собранию план обезпечения медицинской помощью служащих и их семейств и получило поручение возбудить соответствующее ходатайство перед коллегией управы.

Сущность этого ходатайства сводится к тому, чтобы губернская земская управа приняла на себя расходы в том же размере, в каком союз будет участвовать в этом деле своими собственными отчислениями. Союзом земских служащих

10 тысяч рублей на уезд, всего свыше 150 тыс. рублей. Расход этот временный и будет возвращен уездными земствами. Но на приобретение бумаги губернскому земству необходимо выдать аванс типографии в размере 25 т. р.

Кроме издания учебников губернская управа считает нужным учредить при педагогическом бюро издательский отдел с приглашением особого лица для издания учебников и популярной литературы.

Губернская управа предлагает собранию принять следующие постановления:

1) Поручить управе приступить к издательству учебников для начальных школ губернии; для предварительных расходов по изданию разрешить управе израсходовать до 30 тыс. рублей.

2) Учредить при педагогическом бюро издательский отдел с ассигнованием на жалованье заведующему отделом 2 400 рублей.

3) Ассигновать в пособие уездным земствам на учительские курсы украиноведения по 3 000 рублей на уезд.

4) Ходатайствовать об украинизации учительских семинарий и учительского института, находящихся на территории Полтавской губ.

5) Принять резолюции съезда учителей о преобразовании педагогического журнала и бюро.

6) Ассигновать на содержание 15-ти разъездных лекторов в течение 4-х месяцев – 15 000 рублей.

предположено: организовать амбулаторный ежедневный прием служащих, присоединив сюда и прием по зубо-врачеванию и обезпечение семейств служащих медицинской помощью в экстренных случаях на дому и нужной в известных случаях консультацией или приемом некоторых специалистов по соглашению последних с союзом.

Было установлено принципиально желательным, чтобы медицинский персонал, работающий в амбулатории союза не имел совместительств по другой какой либо службе.

Смета была утверждена в следующем виде:

Врачу	450	р.	в	месяц
Фельдшернице-акушерке	225	„	„	„
Служащей по уборке	60	„	„	„
Зубному врачу	250	„	„	„
Специалистам				
за консультацию и прием	100	„	„	„

1085 руб. в месяц или

13020 рублей в год, не считая медикаментов, помещения и разъездов медицинского персонала при оказании квартирной помощи.

Таким образом, на долю союза служащих падает 6 510 р. в год или 542 р. 50 коп. в месяц или 9 р. 30 коп. в год с каждого члена союза, т. е. в среднем по 77 коп. в месяц.

Правление союза земских служащих просит коллегію управы оказать содействие к проведению принятаго общим

12. До питання про прийняття у відання губернського земства дитячих приютів благодійних товариств м. Полтави

Правление Полтавского дамского благотворительного общества обратилось в губернскую управу от 31 декабря 1917 г. с просьбой, согласно § 42 устава общества, принять все капиталы, имущество и учреждения общества в виду того, что общее собрание членов его, состоявшееся 23 апреля 1917 года, решило прекратить свою деятельность.

С таким же ходатайством обратилось и Полтавское губернское попечительство, прося губернское земство принять в свое ведение Полтавский Александринский детский приют со всем его движимым и недвижимым имуществом, находящемся в г. Полтаве по Келленскому проспекту, а также и денежный капитал, заключающийся в сумме 37100 руб. (в %% бумагах).

Имущество этого приюта состоит из: дома, крытого железом в 2 этажа, 2 сараев и каменной бани и прачечной. Все имущество застраховано в 26325 руб.

В приют дамского благотворительного общества, помещающемся в собственном каменном доме на Пороховой площади, считается на содержание 30 сирот-детей и бездомных, мальчиков и девочек, преимущественно из сельского населения, в Александринском же приюте - 56 девочек.

В том и другом приюте имеются свои школы.

Управа, обсудив вопрос о принятии указанных приютов в ведение губернского земства, в коллегияльном заседании от 25 июня текущего года признала, что дальнейшее существование приютов при существующей и растущей дороговизне, становится совершенно невыносимым, если опираться на филантропию, пожертвования и довольно скромные ассигнования, которые делались губернским земством на содержание многих подобных же учреждений, в том числе и на приют Александринский и приют дамского благотворительного общества, и что следует губернскому земству принять приюты в свое ведение.

С другой стороны – мысль о передаче приютов в ведение земского или городского самоуправления, как видно из переписки с приютами, принадлежала временному Российскому правительству со времени создания отдельного министерства, желавшего построить дело призрения не на началах филантропии, а на началах общественно-государственного попечения всех нуждающихся в призрении и помощи.

Украинское правительство не создало особого министерства социального обеспечения, но оно учредило при министерстве народного здоровья отдел державного опікування и намечает план широкой деятельности в области общественно-государственного призрения.

Земство, на котором лежит по закону обязанность по организации общественного призрения, конечно, не может отка-

заться от участия в устройении судьбы детских приютов, находящихся при настоящих условиях в столь тяжелом положении, и должно, по мнению управы, принять предлагаемые имущества указанных приютов, оказав им возможное материальное содействие для дальнейшего существования: в то же время губернское земство не может остаться в положении благотворителя в отношении этих приютов, – оно должно выработать общий план реорганизации приютного дела на Полтавщине в связи с не менее неотложными задачами по призрению хроников гражданского населения, увечных и больных воинов, потерявших трудоспособность и в этом смысле губернское земство, как организующая сила, должно найти материальную опору в своей деятельности в отделе державного опікування, без участия которого земству, несущему и без того огромную работу по обеспечению населения разнообразными благами культурно-хозяйственного значения, было бы не в силу провести задачи общественного призрения в той мере, в какой это требуется по соображениям не филантропического, а государственно-общественного характера.

Губернская управа, выходя из этой основной точки зрения на создавшееся положение детских приютов, находящихся в ведении благотворительных обществ и признавая необходимым, чтобы губернское земство взяло на себя организующую роль в обновлении строя детских приютов на новых общественно-демократических основаниях предлагает собранию.

1. Одобрить действия управы по принятию Александринского приюта и приюта дамского благотворительного комитета.

2. Ходатайствовать перед министерством здоровья и державного опікування об ассигновании на содержание этих приютов средств из державного источника по их годовой смете на 1918 год.

3. Поручит управе по обследовании существующих приютов выработать общий план по презрению детей на Полтавщине и об участии губернского, уездных и волостных земств в организации этого дела;

4. Уполномочить управу принять в свое ведение и другие детские приюты, находящиеся в тяжелом материальном положении в случае обращения к губернскому земству соответствующих благотворительных организаций.

5. Уполномочить управу производить расходы по содержанию принятых приютов Александринского и приюта дамского благотворительного общества во второй половине 1918 г. за счет общего ассигнования на пособие благотворительным обществам.

ниями в виде «дворовых комитетов», «комитетов спокойствия», «больничных комитетов», – имели в виду на первых порах, главным образом, улучшить положение самих работников, защитить их профессиональные и материальные интересы, но им не чуждо было стремление и к тому, чтобы самоуправление

лечебным учреждениям было предоставлено не единоличному усмотрению главного врача или смотрителя, как было раньше, и не больничным советом, в состав которых входили раньше лишь одни врачи, а таким коллективом, где был бы представлен на равных основаниях и голос представителей всех других служб и видов больничной и хозяйственной работы. Это, казалось бы, вполне естественное и справедливое требование в моменты подъема революционной ломки старых форм управления доходило до того, что паритетное участие в этих коллективах не удовлетворяло более группы младших палатных и дворовых служащих, они стремились к тому, чтобы их представительство количественно было больше, чем представительство медицинских работников, на том основании, что в количественном отношении эти группы, конечно, являются преобладающими. Отсюда вытекло логическое следствие: создавался громоздкий орган управления в виде больничного совета в количестве 68 членов и, само собою разумеется, с явным преобладанием представительства от группы палатного и хозяйственного персонала, не имеющего специальной медицинской подготовки.

Впервые такой проект управления был намечен на совещаниях, устроенных в 1917 году 23 и 24 мая, по инициативе члена управы Д. Н. Милорадовича, и в упомянутом докладе собранию были представлены следующее общее основание для реорганизации органов управления.

1. Считаю основным принципом, что существование больницы имеет главной и единственной задачей лечение больных, все вводимые мероприятия должны иметь основную цель – улучшить постановку лечебного дела во всех его отраслях.

2. В виду того, что существующие инструкции и предусмотрены ими больничные советы в настоящем составе не могут удовлетворить всех запросов больничной жизни, необходимо реформировать их на основах широкой демократизации.

3. В виду того, что образовавшиеся при больницах комитеты служащих показали на деле полезность своего существования, желательно продолжение их деятельности, причем вопрос об их организации, задачах и объемах деятельности, а также желательной связи с организацией союза земских служащих с определенным уставом, целесообразно предоставить предварительно разобрать им самим.

Этот проект экстренным собранием не был рассмотрен за недостатком времени, и органы управления, создававшиеся по его директивам продолжали существовать без санкции собрания.

Бывший в 1917 году 30 июля - 2 августа губернский съезд врачей и представителей земств не прошел мимо этого серьезного вопроса об органах и порядке управления лечебными учреждениями в новом, демократическом строе земства.

Обсуждая делегатский доклад о положении Кременчугской больницы и в частности состав больничного совета, комиссия съезда усмотрела «несоответствие этого состава функциям совета, серьезную угрозу правильной постановки и ходу лечебного дела в крупном лечебном заведении с развитою специализациею» и высказала мнение, что положение об управлении больницей должно подвергнуться пересмотру в следующем направлении: «в органе, руководящем лечебно-административно-хозяйственной жизнью больницы должны

быть преимущественно представлены в медицинском отношении компетентные группы. В силу этого представительство отдельных отраслей хозяйства должно быть факультативно, представительство же служителей должно быть сокращено. Выбор лиц медицинского персонала и постановления конференции врачей не могут быть передаваемы на рассмотрение больничного совета в том составе, в каком он имеется в Кременчугской больнице».

Заслушав это заключение комиссии съезд вынес постановление: признать крайне необходимым пересмотреть этот проект больничных советов в ближайшем губернском врачебно-санитарном совете с участием представителей от больничных советов губернских больниц, так как введение в постоянное действие означенного проекта угрожает дезорганизацией крупных больничных учреждений губернского земства.

В период времени второй половины 1917 года и начала 1918 года вопрос об управлении лечебными учреждениями получил весьма всестороннее освещение и в жизни, и в литературе.

В жизни оказалось, что постановления медицинской конференции подвергались обсуждению исполнительного бюро больничного совета, в состав которого входили лишь два врача – один по избранию, другой по должности (главный врач) и таким образом, компетентность суждения о постановлениях врачебной конференции явно нарушалась не в интересах лечебного заведения, – кроме того, обнаружилось стремление отдельных групп перенести в совет исключительно профессиональные вопросы.

В литературе появилось множество разнообразных форм и схем того или иного реорганизованного на демократических началах порядка управления лечебными заведениями.

Губернский врачебно-санитарный совет, бывший в марте 1918 г. подробно остановился на вопросе об управлении больницами и признав существовавший до того времени больничный совет не соответствующий основным задачам больниц, как лечебных учреждений, приняв по обсуждению доклада санитарного врача И. Г. Робсмана основные руководящие указания для составления нового проекта реорганизации управления на новых демократических началах:

1. Считаю исключительною задачей лечебного заведения лечение больного, понимаемое в самом широком смысле этого слова, совет полагает, что в своей деятельности весь лечебный персонал лечебного учреждения, начиная с врача и кончая при-вратником, должен иметь ввиду исключительно интересы больного, а потому руководящая роль в больничном деле должна принадлежать исключительно медицинскому персоналу, т.е. врачам и фельдшерам, объединяющимся в медицинском совете.

2. Деятельность же всего больничного персонала, разбивающегося на многочисленные функциональные ячейки, должна быть рассматриваема как прямое следствие работы медицинского совета, т.е. регулируется и направляется им.

3. Деятельность медицинского совета, обусловленная требованием лечебных задач в отношении больного человека, не может быть изменена под влиянием каких-либо сторонних больному обстоятельств или интересов.

4. В состав медицинского совета входят все врачи и фельдшера. Председатель совета избирается из среды членов совета.

5. Медицинский совет, кроме своей чисто медико-санитарной и лечебной работы, как орган руководящий, обязан разработать примерные инструкции для деятельности каждой отдельной функциональной ячейки и программы деятельности административно-хозяйственного совета (см. ниже).

6. Такая инструкция получает силу обязательности для данной ячейки не иначе, как после предварительного ее рассмотрения всем персональным составом ячейки.

7. Инструкция должна сопровождаться указанием на последствия для нарушителя того или другого ее пункта.

8. Таким образом, инструкция эта является как бы договором каждого отдельного члена ячейки, формирующим условия работы и обязательность отношения к лечебному заведению, или, в конечном выводе, к больному человеку.

9. Из общего числа всех служащих лечебного заведения выделяется так называемый исполнительный орган, задача которого установить необходимую связь между медицинским советом и многообразными функциональными ячейками больничного служебного персонала.

10. Состав этого, чисто исполнительного органа, определяется свойствами его задач, в силу которых в него входят: заведывающий врач, смотритель, представитель канцелярии или техник, если таковой имеется.

11. Исполнительный орган входит в состав медицинского совета, причем лица медицинского образования с правом решающего вопроса, а остальные с совещательным.

12. Исполнительный орган обязан принять конкретные меры к своевременному, целесообразному выполнению всех указаний медицинского совета и повседневных назначений медицинского персонала и своевременное выполнение постановлений административно-хозяйственного совета.

13. Для обсуждения вопросов, обхватывающих всю многосложную деятельность служебного персонала в связи с лечением и питанием больного, выделяется особый орган – административно-хозяйственный совет.

14. В него входят представители на паритетных началах от всех функционирующих ячеек, включая врачебную, фельдшерскую и фармацевтическую, и весь исполнительный орган.

15. Для деятельности административно-хозяйственного совета материалом служат предложения медицинского совета с

одной стороны, и с другой – отдельные предложения, поступающие от отдельных функциональных ячеек.

16. Административно-хозяйственный совет собирается каждые три месяца.

17. Роль врача, заведывающего лечебным заведением, сводится к установлению отношений между лечебным заведением и губернской управой и другими учреждениями.

18. Кроме исполнительного органа приглашается ответственный кассир и те лечебные заведения, где по финансовым соображением эта должность может быть оправдана.

19. Для разрешения возникающих между членами разных ячеек конфликтов, вследствие которых является неисполнение какого бы то ни было назначения больному или нарушения общепринятого порядка лечебного учреждения, выбирается каждый раз отдельно комиссия, в которую входят по одному представителю ячеек, заинтересованных в конфликте и представитель незаинтересованной ячейки; эта комиссия устанавливает факт нарушения.

20. Заключение этой комиссии передается третейскому суду союза служащих.

21. В случаях, если нарушением отношений задета честь и достоинство кого либо из участников конфликта, выбирается на общих основаниях суд чести.

22. Настоящий порядок управления лечебными заведениями должен проводится на местах с известной постепенностью, с соблюдением необходимого такта во избежание временного нарушения стройности существующей работы лечебного заведения.

Эти основные положения не касались управления психиатрическими учреждениями, и в нервно-психиатрическая конференция самостоятельно занялась пересмотром и выработкой положения об органах управления психиатрическими учреждениями и одновременно представила свой проект вместе с проектом соматической Полтавской губернской больницы.

Губернский врачебно-санитарный совет, в заседании 1 июля текущего года, сделав некоторые поправки и дополнения, представленные проекты управления и инструкции персоналу по соматической губернской больнице и по управлению психиатрическими учреждениями, утвердить.

на цей рік призначено народнім зібранням кошти на удержання 20 рукодільних майстерень, в Константиноградському – 11, Хорольському та Миргородському по 2, в Лохвицькому та Гадяцькому по 1.

Таким чином, тільки в Полтавському повіті з цього року ця справа буде стояти так, як їй давно належить бути скрізь на Полтавщині, то б то, щоб в кожній волості було по рукодільній майстерні. Така постанова в значній мірі може задовольняти потребу на поширене в цій справі знання, і треба ужити всіх засобів, аби рукодільні майстерні було організовано рівномірно по всіх волостях Полтавщини. Тим паче що ці майстерні, крім навчання звичайному шитву, можуть взяти на себе велику культурну

справу – широке свідоме розповсюдження по селам работ по вишиванню різноманітними місцевими швами, які мають значну художню вартість, високо розцінюються в продажі на ринку і користуються великим попитом. особливою заслугою таких майстерень була б систематична збірка і розроблення по своїй окрузі тих незчислимих старовинних зразків художньої народної творчості, які ще хороняться по всіх глухих кутках України і являють собою багату національну спадщину українського народу. І по сей час маса народна не являє ціни сієї спадщини, не розуміє, яку артистичну силу має в своїх руках, а тому і не може використати цієї сили, як слід. На такий стан необхідно звернути увагу і утворити таку організацію, яка потроху захопила б всі хати, де тільки є здатні до вишивання руки – а у нас немає хати, де б таких рук не було. Таку організацію губерньське земство уже почало: на 7 ктальних пунктах та на двох вишивальних роздаються вишивальні роботи по замовленням кустарного складу. Такі пункти і практичні майстерні організовані також приватними особами в де яких повітах. Але те, що здобувається на цих пунктах, являє собою каплю в морі, порівнюючи з тим попитом на вишивані речі, який стояв весь час і який невпинно зростає на них. Особливий попит на сорочки – чоловічі, жіночі, дитячі, – рушники, хустки, скатерті. Цих речей і на місці, де вони робляться а також в кустарному складі, слід мати безліч, щоб задовольнити увесь попит, котрий не зупиняється ні перед якою ціною. Тому слід поширити існуючу організацію, розповсюдити її на Полтавщині і захопити в неї і ті, що єсть зараз рукодільні майстерні, і майбутні, яким слід утворитися в найкоротшому часі. Ці майстерні повинні стати роздаточними пунктами, де людність з близької округи буде розбирати роботу, налагоджену і з художнього, і з технічного боку. Кожній такий пункт повинен буде в потязі часу остаточно використати в своїй окрузі всю предківську спадщину, що до старовинних вишиваних художніх зразків, а через те буде являти собою особисту – своєрідну художню вартість. Для забезпечення цієї вартості і правдивого використання здобутих зразків на відомий район слід мати досвідчених особ, – такими могли б бути інструкторки по – одній на повіт. Під доглядом інструкторок по однаковому плану, об'єднаному при художньому відділі губерньської народної управи, повинні провадитися вишивальні роботи по всій Полтавщині. Тоді виявиться вся міць цієї художньої галузі на нашій країні та її безмежна різноманітність, які дадуть змогу прикладати цю сторону народного мистецтва до широкого кола всяких побутових виробів і готувати їх не тільки на потреби власного народу, а і вивозити далеко по за межі нашого краю.

Таким чином, на думку управи, слід мати на кожній повіт в Полтавщині по одній вишивальній інструкторці. По тим повітам, де зараз існують рукодільні майстерні повітових земств, інструкторки зразу можуть заснувати при них свою працю по розповсюдженню работ в повіті. Де ж таких майстерень не буде, завданням інструкторки стає закладання поміж громадянством, спираючись на різні спілки, споживчі та кредитові кооперативи таких практичних чисто комерційних робочих пунктів, остаточною метою яких було б вкрити Полтавщину рівномірною сіткою.

Всі такі дрібні пункти, як і повітові учебні майстерні, повинні мати в особі інструкторок направління і привід та художню допомогу від губерньської управи, яка цей раз бере на себе ініціативу усієї справи. Оборотній капітал, але на першій час в де яких місцевостях де справа ця ще зовсім нова, і може бути незрозуміла,

прийдеться брати участь кустарному складові губерньської управи на чисто комерційній підставі...

На основани цих фактов обоих групп можно предложить некоторый план мероприятий по содействию гончарному промыслу в Опoшне. Конечно, как выше сказано, этот план не будет исчерпывающим и потребует впоследствии дополнений и отдельных изменений, но он будет охватывать все стороны промысла и явится фактически обоснованным.

К первой группе фактов, легко и твердо устанавливаемых непосредственным наблюдением, относятся следующие: падение качества посуды в художественном и техническом отношении, сильное вздорожание глины и хищническая эксплуатация залежей глины, недостаток топлива и других материалов производства инертное отношение кустарем к нововведениям и улучшениям промысла, распространяемым земской учебной мастерской.

Ко второй группе фактов относится отмеченное всеми исследователями ранее сильное влияние скупщиков на цены товара.

Факт падения качества изделий в художественном и техническом отношении устанавливается особенно легко. Стоит спуститься в кустарный склад и осмотреть Опoшнянскую посуду, занимающую его полки и сравнить ее с образцами, которые находятся в музее.

В современной посуде усвоен несоответствующий материалу орнамент; всю ценность изделий кустар полагает в возможно крупных и кричащих по краскам «квитках». Вследствие этого совершенно утрачено чувство формы, забыт изящный орнамент и благородная гамма красок, которые приводили в восхищение знатоков и по справедливости делали Опoшню столицей гончарства и недосягаемым идеалом для всех гончаров Полтавщины. И в чисто техническом отношении посуда упала. Нет ни чистоты точки, ни легкости и тонкости стенок, ни хорошего обжига, полива потускнела и редкий экземпляр посуды не имел какого либо технического брака.

Падение качества простой посуды идет рука об руку с бешеным повышением цен, что может засвидетельствовать любая хозяйка, и вероятно известно всем.

На ряду с этим также легко устанавливается наблюдением над жизнью земской учебной мастерской в Опoшне полное невнимание и даже можно сказать более – иногда враждебное отношение гончарей к земской учебной мастерской. В качестве иллюстрации можно привести следующее: в числе учеников в Опoшнянской мастерской нет совершенно взрослых, а все дети и подростки в возрасте от 12 до 17 лет. Среди учащихся нет совершенно принадлежащих к семействам гончарей и из 26 только 3 учен. дальние родичи гончарей, остальные принадлежат к семействам добывающим себе средства к жизни иными промыслами. От отдельных кустарей можно услышать замечания, свидетельствующих о том, что они видят в земской мастерской конкурента, который портит им цены. А во время большевистских беспорядков это настроение проявилось в том, что местный совет постановил реквизировать у мастерской все дрова – отдельные были даже за то, чтобы мастерскую закрыть, а в этих помещениях основать кожевенный завод.

Обращаясь к причинам, вызывающим такое отношение, на первом месте следует отметить темноту и некультурность массы. А далее – теперешнее выгодное состояние промысла,

когда кустарь на рынке не встречает конкуренции фабрики, а острый недостаток посуды заставляет потребителя хватать все. Это понижает у кустаря стремление к усовершенствованию производства, заставляет его охранять свою монополию и всячески затруднять увеличение числа гончаров. Между тем и некоторые неправильности в направлении деятельности мастерской действительно внушают мысль о конкуренции и нуждаются в устранении.

Такое отношение к земским мероприятиям может быть внушит кому либо мысль о прекращении земской деятельности в Опошне и перенесении ее в другие пункты гончарства, где почва может оказаться восприимчивее. Но такое решение вопроса было бы неправильным. Опошня, как выше сказано, является для Полтавщины столицей гончарства и образцом, из которого идут моды и образуются вкусы гончаров прочих местностей. Это ярко отмечено и подчеркнуто И.А. Зарецким в его исследовании гончарного промысла на Полтавщине в 1893 году. С тех пор положение в этом отношении не изменилось и неправильное направление гончарства в Опошне, при широком районе распространения опошнянской посуды, всегда будет вредить земским мероприятиям в других местах, и как заразная болезнь, это направление надо искоренить и в самом очаге заразы – в Опошне. Тем более земство обязано это сделать, что существует очень распространенное мнение даже среди специалистов, что как раз мероприятия губернского земства послужили толчком и источником заразы. Не имея возможности сейчас произвести исследования и не располагая в рамках доклада местом для развития соображений в защиту или опровержение этого взгляда, отметим только, что у лиц, защищающих этот взгляд есть очень сильный косвенный довод в его пользу, именно, совпадение во времени усиления деятельности в Опошне и развития указанного неправильного направления. Все эти соображения побуждают именно в Опошне продолжать дальнейшие мероприятия по содействию гончарству и особенно тщательно обдумать программу мер. Самыми главными мерами надо считать меры к общему культурному развитию населения, улучшению и воспитанию его вкуса в смысле стремления к изяществу и национальной самобытности во всех предметах своего производства и домашнего обихода. Дать исчерпывающую программу таких мероприятий могут со временем только специалисты «по народній освіті», в данный же момент необходимо только внимание на эту сторону дела и просить их учесть в своем плане именно данную нужду. Из многих возможных мер, по мнению управы, могли бы достигнуть данной цели: устройство в Опошне местного музея с образцами старых местных изделий и при нем библиотеки с книгами исторического, художественного и технического характера; организация ряда чтений по истории Украинского народа вообще и искусства в частности с картинами и демонстраций образов; организация ряда курсов графической грамоты.

Школа также могла бы принести много пользы скорому развитию промысла путем небольшого изменения своих программ. Именно путем некоторого усиления преподавания графических искусств и приспособления методов и предметов рисования к требованиям промысла, а также путем введения в программу чтений по природоведению, началам физики и химии в небольших размерах, требуемых промыслом. Наконец, в преподавании истории надо обратить особое внимание на ис-

торию искусства на Украине вообще и гончарства в частности. Для этого очень может быть понадобится издание специальных книжек, но такой расход не должен останавливать земство, так как он сторицей окупится при усовершенствовании и улучшении качества изделий.

К мероприятиям по улучшению промысла должны относиться также некоторые преобразования в строе и жизни земской мастерской.

Прежде всего надлежало бы в мастерской усилить художественный и педагогический надзор, вести преподавание по определенным программам и установить твердо начальный образовательный ценз для поступления в мастерскую – иными словами, приблизить организацию мастерской к типу школы. Необходимость таких мер властно диктуется самым контингентом учащихся. Там, где учатся дети, должна быть на первый план выдвинута педагогическая сторона вопроса и, следовательно, во главе дела должно стоять интеллигентное художественно просвещенное лицо. Оттого в смету вносится на 1918 год кредит на приглашение особаго заведывающего художественной частью, на котораго будет возложено заведывание школою и преподавание графических искусств. Точно также контингентом учеников и интересами обучения диктуется необходимость введения определенных программ обучения, разработка которых подлежит кустарному отделу при содействии Педагогического Бюро. Но числу преподаваемых предметов никакого изменения не будет – и сейчас ученики проходят: повторительный курс арифметики и геометрии, начала физики и химии, рисование, керамическую технологию и счетоводство. Но нет определенных тренировок и программ, - все зависит от личности руководителя мастерской. Новаго придется ввести только черчение и лепку. Для преподавания общеобразовательных предметов достаточно назначить на первый год 6 часов в неделю и пригласить кого либо из учителей Опошнянских школ. Преподавание технологии и счетоводства возложить на заведывающего мастерской. Остальные предметы характера художественного возложить на заведывающего школы. Курс обучения оставить 3-х летний. Приемный ценз – начальное училище.

Такое приближение мастерской к типу школы диктуется не только контингентом учеников, который кто-либо может считать за случайный, но и природой промысла. Гончар в отличие от многих других ремесленников имеет дело не с полуфабрикатом, а с сырым материалом, который непрерывно и бесконечно изменчив. Поэтому для хорошего гончара требуется гибкость соображения и приспособляемость в работе, возможная только при сознательном отношении к делу, а такая гибкость и приспособляемость может в короткий срок быть достигнута только при правильном и систематичном, иными словами школьном обучении. В неправильном учете этой стороны гончарного промысла, вернее всего, кроется причина неудачи многих уже земских попыток улучшения гончарного промысла путем устройства учебных показательных мастерских. Одного показа в гончарстве мало, а нужно обучение, какового учебная мастерская давала недостаточно, такое преобразование мастерской в школу совершенно должно устранить возможность выполнения в мастерских ея каких-либо массовых изделий и поэтому ослабить мнение кустарей о конкуренции мастерской и создать почву для более доверчивого и близкого к ней отно-

шения. Параллельно с этими мерами, так сказать, общекультурного характера должно идти усиление земской инструкторской деятельности.

Правда, и до сих пор в Опошне был земский инструктор и только на время войны за призовом его в армию, должность эта оставалась незамещенной. Но этому инструктору не в полной мере было обеспечено содействие художественных сил земства, кроме того, политика кустарного склада не всегда согласовывалась с интересами инструкторования.

Для инструктора необходимо иметь под руками всегда достаточный запас выбранных художественным отделом образцов, которые он мог-бы передавать кустарям для воспроизведения. Необходимо обратить внимание на то, что это должны быть именно образцы, а не рисунки, так как кустарь рисунки читает плохо. Далее для кустаря, чтобы начать производить изделия в новом не совсем привычном для него виде, необходимо иметь уверенность в том, что товара получит сбыт и что излишне затраченное время, которое ушло на приспособление к выделке нового товара будет ему оплачено и, кроме того, чтобы ему в самом процессе работы было обеспечено техническое содействие и инструктирование. Для осуществления этих условий необходимо: 1) иметь мастерскую для выработки образцов 2) перейти от системы вольной покупки посуды у кустарей к системе заказов по образцам, оплачивать посуду, исполненную в согласии с заказом по расценке несколько превышающей рыночную. Такое превышение совершенно не страшно, так как посуда, сделанная по образцам, выработанным и одобренным художником, будет иметь само собою разумеется большую ценность, нежели упадочное и извращенное творчество современного кустаря.

Мы должны оговориться, что конечно, такой порядок не может остаться навсегда, творчество кустаря должно быть свободно, и только, пока вкус его еще не воспитался и не вернулись прежние художественные навыки, придется прибегать к такой мере. Необходимым дополнением к этой системе являются еще отказ в прием на склад всякой иной посуды, сделанной не по заказу.

Мастерская образцов должна быть обеспечена вполне художественным надзором и возможностью пользоваться музейными образцами. Все это условия могут быть достигнуты только в Полтаве. Коллегия управы принципиально согласилась с выше приведенными соображениями, отпустила аванс в размере 500 руб. и к организации мастерской уже приступлено. Всего это будет стоить :

1) Сооружение горна: материалы	900 руб.
работы	400 „ 1300 руб.
2) Материалы для производства	700 „
3) Доставка и перевозка материалов	
оборудования	350 „
4) Оборудование	250 „
5) Рабочая сила при производстве	500 „
6) Топливо	600 „
Итого	3 700

В смету не вносится мастер гончар так как временно эти обязанности возложены на помощника инструктора. Когда будет изготовлен достаточный запас образцов помощник инструктора вернется в Опошню и будет инструктировать гончаров на месте, а на его место придется пригласить мастера гончара, но

это случится не раньше 1919 года и потому в смету кредита не вносится.

Кроме всех выше указанных мер характера культурного и учебного, необходимо в содействии промыслу коснуться и сторон экономических. Здесь обращают на себя внимание уже указанные выше факты: 1) вздорожание топлива и глины. Факты эти удостоверяются чрезвычайно легко непосредственной справкой. И.А. Зарецкий, в своем обследовании, ценит куб дров 12-13 руб. Сейчас для земской мастерской приходится покупать по 230-250 руб. Воз глины Зарецкий считает 50 коп. сейчас приходится покупать по 6 руб. В настоящий момент такие цены не страшны, потому что, как выше указано, кустарю сейчас нет конкуренции фабрики, но за будущее промысла они заставляют очень и очень побеспокоиться, так как нет оснований в этой области ожидать падения цен и возвращения их к нормальному урону. Тенденция к повышению этих цен была неуклонной и вызывалась для дров истреблениям лесов, а для глины истощениям залежей. Особенно тяжело на лесных багатствах губернии отозвался последний год, когда почти все институции, охраняющая леса, были парализованы, и леса истреблялись самым хищническим образом. Оттого не обходимо подумать об обеспечении района дешевым допливом в ближайшем будущем. Самым простым решением вопроса было бы ускорение постройки намеченной уже жел. дор. линии Ворожба-Гадяч, Зеньков-Полтава, по которой можно бы подвозить каменный уголь, но эта линия обложена во вторую очередь и потому необходимо изыскивать другие источники топлива. По исследованиям профес. Гурова (страница 928-я), вблизи Опошни находятся торфяники площадью около 10 кв. верств. Но торфяники эти совершенно не обследованы и сказать, что либо об использовании их невозможно. Вследствие этого весьма желательно обследование залежей торфа и составление плана организации разработки этих торфяников. В том случае, если обследование выяснит возможность и выгодность разработки, техническому отделу губерн. земств. придется разработать конструкцию горна для торфяного топлива, наиболее пригодную для кустарей. А далее придется ассигновать средства и выработать правила ссуд или субсидий на постройку таких горнов, так как без такого поощрения вряд ли кустари скоро откажутся от привычных им примитивных горнов. Пока же если бы помощь оказалась нужной немедленно, следует организовать или за счет земства, или за счет иных, организаций покупку и разработку лесных участков.

Далее губернскому земству необходимо неотложно обратить самое пристальное внимание на вопрос о гончарной глине, в настоящее время залежи глины разрабатываются самым примитивным образом и самым хищническим, иначе назвать такой способ невозможно. Разработка ведётся путём вырытия небольшой вертикальной шахты, так называемой дудки, до слоя глины и затем углубление горизонтальными ходами в слой глины до тех пор пока хода эти не начнут обваливаться. При этом выбирается не больше 30% чистой глины, остальная же только портится от засорения верхними негодными породами, Дудки эти устраиваются без всякого порядка, плана и системы, что еще увеличивает потерю глины и риск копальщика, так как он, наткнувшись на старую дудку, рискует не выкопать ничего и даже потерять жизнь от внезапного обвала. Между тем богатства глины есть единственный фундамент промысла. И позаботится уже необходимо, так как целый ряд прекрасных

глинищ, например, Бородюгово глинище, Штанькова гора и проч. испорчены в конце. Самой первой из мер по урегулированию этого вопроса должно быть всестороннее обследование глиняных залежей. Только выяснив условия залегание глины и применимость всех сортов глины можно дать правильный и экономический способ разработки залежей.

В виду этого необходимо дать поручение техническому отделу губернского земства снять план местностей, где можно предполагать залежи глины в горизонтальном направлении и произвести ряд пробных бурений. В то же время кустарный отдел должен организовать лабораторное исследование всех сортов глины и выяснить опытным путём в своих мастерских, какие изделия из них могли бы производиться, так-как только возможно широкое и разнообразное использование глины создаёт возможность выгодной разработки залежей в месте фундамента для развития промысла в будущем.

На ряду с дороговизной топлива и глины сейчас для кустаря подчас большим вопросом является возможность достать свинца и других металлических окислов для глазурей, и вопросом не только в смысле дорогой цены, цена сейчас как уже не раз выше указывалось, для кустаря не страшна – потребитель за все заплатит, а в смысле не возможности эти материалы достать. Прийти на помощь кустарю в этом деле – прямая задача кустарного склада губернского земства, Всего лучше было бы наладить это снабжение через конкретные организации, которые располагают и аппаратом на месте для продажи и потребными капиталами. Такое поручение необходимо дать кустарному складу. Если же по тем или иным причинам через кооперативы в скором времени это сделать не удастся, то необходимо организовать эту операцию на средства кустарного склада и при содействии земского учебной мастерской. Все должно делаться за счет оборотных средств и потому никаких кредитов вносить не требуется. Организация снабжения кустарей сырыми материалами в высшей степени желательна еще и потому, что таким образом легче будет подойти к другому, в обычной мирной обстановке промысла еще более важному вопросу, к организации сбыта изделий. правда, сейчас со сбытом дело обстоит очень благополучно, но когда наступит снова нормальная жизнь и выступит на сцену конкуренция фабрики, неорганизованность сбыта обрушится на кустаря со всеми своими последствиями. Одним из самых тяжелых последствий надо считать влияние скупщиков. Это влияние отмечается всеми исследователями кустарных промыслов и очень ярко обрисовано у И.А.Зарецкого и оно приводило к тому, что горн посуды, стоимость которого, по вычислению достигала 18-22 руб., продавался за 15-17 руб. Самой желательной формой сбыта было распределение товара через Опошнянский кооператив, по всем потребительным обществам обширного района сбыта Опошнянских изделий. Но это работа сложная и требует не одного года. Однако приступить к ней надо немедленно, чтобы неминуемый кризис в гончарстве встретить во всеоружии. Работу эту необходимо поручить также кустарному складу губернского земства.

В тесной связи со всеми выше приведенными мероприятиями и, как необходимое дополнение их, должна служить организация в Опошне при учебной мастерской особой мастерской для практикантов из окончивших школу учеников и из кустарей. Мастерская эта будет иметь следующие задачи: 1) Дать возможность окончившим ученикам практикой приобрести

необходимый технический и практический навык в производстве, из ученика сформироваться в мастера с прочно укоренившимися навыками и приемами. Если же мы только что кончившего ученика пустим самостоятельно зарабатывать себе кусок хлеба, то он, окунувшись в обстановку ремесленничества еще с неокрепнувшими навыками, легко может утратить их и вступить на путь ординарного ремесленничества. Во вторых, взрослые кустари в этой мастерской могут практиковаться в том или ином роде изделий, не связываясь ни определенной программой, ни определенным сроком.

В третьих, в этой мастерской могут производиться опыты всякого рода производства новых изделий не в лабораторном масштабе.

Главное оборудование для этой мастерской, именно горны, в числе двух уже имеются. Но здание над этими горнами, в котором должна поместиться мастерская, пришло в совершенную ветхость и работать в нем нельзя. Чтобы сохранить и использовать эти горны, необходимо здание перестроить. На это по смете строительного отделения, потребуется 22441 руб. 76 коп. К этой сумме весьма желательно в санитарных целях отпустить еще 3000 руб. для устройства пламенной печи, в которой можно бы было пережигать свинец перед отпуском его гончару, так как ни одна операция так не опасна в смысле отравления свинцом, как пережиг его. Там же впоследствии, когда дело разовьется, можно будет поставить мельницу для перемола глазури, и таким образом избавить кустарей от самых тяжелых и опасных в смысле отравления работ.

Таким образом, если собранию угодно будет согласиться с докладом, то надлежит:

1) Поручить педагогическому Бюро губернского земства совместно с кустарным отделом разработать: а) План и программы ряда чтений в Опошне по истории Украины, искусства на Украине и гончарства; б) План и смету для организации местного музея старинных образцов и библиотеки при нем; в) внести изменения в программу преподавания местных начальных училищ, усилив преподавание графических искусств и истории Украины, а также приспособив преподавание начал химии и физики к требованию промысла; г) Разработать подробные программы и планы обучения в низшей гончарной школе, составить при нем библиотеку и небольшой музей наглядных пособий.

2) Пригласить на должность заведывающего школой лицо с художественным образованием, для чего открыть по смете кредит 3000 руб.

3) Разрешить открыть в Полтаве мастерскую для выработки образцов, по которым будут даваться заказы гончарам, для чего ассигновать по смете 3700 руб.

4) Поручить кустарному отделу совместно с техническим отделом разработать вопрос о производстве обследования глинистых залежей в Опошне, составить план по разработке и использованию глины и представить смету на это обследование к ближайшему земскому собранию.

5) Поручить торфмейстерской части губернского земства обследовать торфяники, находящиеся около Опошни, и представить доклад к ближайшему земскому собранию.

6) Поручить кустарному складу губернского земства обследовать вопрос о возможности наладить при помощи кооперативов сбыт гончарных изделий и снабжение кустарей свинцом и окислами металлов. Если же этот способ не может осуще-

ствиться в скором времени, то разрешить производить эту операцию за счет оборотных средств склада.

7) Ассигновать 25,441 р. 76 коп. на устройство при школе

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. II – Полтава. – 1918. – С. 11-21.

15. Про покриття видатків на улаштування гончарної майстерні в м-ку Опішні

В році 1916 закінчена будівля гончарної майстерні в м. Опішні, але після закінчення рахунків по цій справі до управи надійшли нові рахунки на видатки, утворені на будівлю та на улаштування цієї майстерні в сумі 2026 карб. 27 к., яку суму управа заносить в кошторис 1918 року.

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. II. – Полтава. – 1918. – С. 21

16. До відкриття інструкторських класів при столярно-різб'ярській майстерні Полтавського губерньського земства у м. Полтава

Настало то время, когда не может быть сомнений о том, насколько важно и необходимо профессиональное образование. Главным рычагом ремесленного образования широких масс рабочего населения могут служить профессиональные школы, на которых и лежит, при правильной постановке, задача пополнить практические познания профессиональному обучению молодежи. Признание необходимости открытия таких школ находится в тесной связи с развитием и значением ремесла, торговли и промышленности в губерниях. Пока одним из важнейших средств повышения техники кустаря в губернии служат учебные мастерские губернского земства. В деле насаждения и развития кустарных промыслов Полтавское губернское земство занимает одно из первых мест среди земств Украины. Признавая целесообразность обучения кустаря в земских мастерских, губернское земство имеет ввиду открытие целого ряда учебных мастерских и показательных пунктов. В своих мастерских земство рассчитывает не только повысить технику кустаря, а еще научить его ценить и понимать родной дух вещей и их особенность. Главная забота земства дать возможность ремесленной молодежи продолжать свое профессиональное образование в той же рабочей атмосфере, в которой живут их родители. Эта наследственная способность к труду чрезвычайно ценна, и надо воспользоваться этим унаследованным от предков трудовым началом и постепенно укреплять его. Управа полагает, что только земские школы окажут им поддержку в этом желанном направлении идти по этой крепкой, верной и самой надежной дороге, только при таком условии осуществимо дело развития вообще промышленности и в частности художественно-промышленного образования. В деле развития древоделельного промысла губернское земство пришло на помощь кустарю открытием в 1911 году в г. Полтаве столярно-резчицкой мастерской.

Открывая мастерскую, земство имело в виду взрослого кустаря и ремесленника, которые нуждаются как в пополнении технических знаний, применяемых к их ремеслу, так и особенно знаний художественных. Столярно-резчицкая мастерская это лишь дополнительный курс, где в продолжение одной или двух зим, смотря по подготовке и способностям, кустарь может усвоить нужные ему технические и художественные познания, познакомиться с характером производства, видеть наглядно применение местных народных форм и рисунков. Со дня воз-

мастерской для практикантов из окончивших школу и взрослых кустарей и на организацию при этой мастерской центрального пережига свинца.

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. II – Полтава. – 1918. – С. 11-21.

15. Про покриття видатків на улаштування гончарної майстерні в м-ку Опішні

В році 1916 закінчена будівля гончарної майстерні в м. Опішні, але після закінчення рахунків по цій справі до управи надійшли нові рахунки на видатки, утворені на будівлю та на улаштування цієї майстерні в сумі 2026 карб. 27 к., яку суму управа заносить в кошторис 1918 року.

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. II. – Полтава. – 1918. – С. 21

16. До відкриття інструкторських класів при столярно-різб'ярській майстерні Полтавського губерньського земства у м. Полтава

Никновения мастерской желающих пополнять свои знания по столярно-резчицкому делу заявлялось очень много, начиная с подростков и кончая стариками, с разных мест губернии. К сожалению, мастерская, помещавшаяся до 1917 года в сарае при ремесленном училище, не могла приютить всех желающих учиться. Успех кустарей, работающих в этой мастерской, был отмечен на Всероссийской выставке в Петрограде в 1913 году. Министерство земледелия ассигновало на постройку сушильни 10,000 руб., на приобретение машин 8,000 руб., а на склад лесных поделочных материалов для снабжения кустарей и земских мастерских сухими и дешевыми материалами разрешило безпроцентную ссуду 45,000 руб., из которой 30,000 руб. уже получено.

Губернское земское собрание, идя навстречу развитию древоделельных промыслов в 1914 году постановило реформировать столярно-резчицкую мастерскую в школу инструкторов и на покупку усадьбы для постройки школы ассигновано 12000 руб.

На эти средства куплен участок земли на Павленковской площ. в г. Полтаве мерою 1100 кв. сажень, а в 1916 году еще прикуплен соседний участок в 300 кв. сажень с домом 22 на 17 арш.

Для оборудования мастерской приобретены двигатели, несколько древообделочных станков, а для склада лесных поделочных материалов куплен за 10,500 руб. на сруб лес; покупка оказалась весьма выгодной; уже срубленный и свезенный лес представляет редкую ценность, так как дубы при высоком качестве древесины имеют от 1 до 2 аршин в диаметре и оцениваются в несколько сот тысяч рублей.

Кроме того, мастерская из старых запасов имеет тысяч на 50 разных поделочных материалов в разработанном виде. В 1917 году губернское земство на купленном участке построило мастерскую легкого типа, 35 на 15 аршин, а в настоящее время заканчивает постройку машинного отделения 45 на 15 аршин и лесопильного завода, на котором будет разрабатываться разный лесной материал как для строительных нужд земств губернии, так и для столярных кустарных поделок.

В настоящее время управа считает необходимым поставить дело развития древоделельной промышленности как можно шире и находит нужным для подготовки инструкторов по столярно-резчицкому делу открыть при столярно-резчицкой мастерской инструкторские классы в существующих уже помещениях на следующих основаниях:

1) Инструкторские классы при столярно-резчицкой мастерской имеют целью для развития древодельных промыслов подготовить умелых руководителей (инструкторов) по столярно-резчицкому делу.

2) Курс обучения в инструкторских классах двухгодичный.

3) На курсы будут приниматься окончившие высшее начальное училище, ремесленные земские мастерские и мастера практики (с проверочным экзаменом по некоторым общеобразовательным предметам, в объеме высших начальных училищ (по арифметике, геометрии и физике), для чего необходимо по этим предметам открыть двухмесячные вечерние подготовительные курсы.

4) Кроме ежедневных практических занятий в мастерской в первый год обучения на курсах будет преподаваться графическая грамотность: рисование, композиция, шаблоны и черчение – 12 часов в неделю и технология дерева – 3 часа в неделю. На второй год к этим предметам добавляется счетоводство – 2 часа в неделю.

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. II. – Полтава. – 1918. – С. 21-23.

17. До питання про план організації допомоги військово-постраждалим на Полтавщині та технічне проведення його у життя

Постановлением временного Российского правительства до сих пор не отмененного на Украине «дело помощи военно-увечным на местах возложено на органы земского и городского самоуправления, которые должны для этой цели образовать земские и городские «комитеты помощи военно-увечным», состоящие из представителей этих самоуправлений и представителей местных союзов военно-увечных, - где эти союзы образованы, - с представлением последним доводить состав своих представителей в комитет до числа, равного составу остальных представителей в комитете».

Было создано в Петрограде особое министерство государственного призрения, а потом временный государственный общественный комитет помощи военно-увечным и было предложено земствам организовать на местах комитеты помощи увечным губернской, уездные и волостные.

Губернская земская управа еще 29 августа 1917 года созвала совещание по данному вопросу и на нем был образован ряд специальных комиссий, которые и приняли на себя разработку плана помощи военно-увечным на Полтавщине. Вслед за тем был организован губернской комитет помощи военно-увечным который, на основании указанных работ специальных комиссий статистической, медицинской, медико-технической, учебной, по трудовой помощи, осведомительной и проч. – составил план помощи военно-увечным и смету на проведение ее в жизнь.

Однако, благодаря октябрьскому большевистскому перевороту в Петрограде – денег получить не удалось и большая часть наиболее существенных мероприятий, особенно по долечиванию увечных и восстановлению их трудоспособности, остались и остаются неосуществленными до настоящего времени.

Декретом совета народных комиссаров комитеты помощи увечным были упразднены, - продолжали действовать союзы увечных которым были переданы полномочия комитетов, и дело помощи увечным не двигалось, особенно в виду того, что денег из государственного источника не поступало.

Преподавателями могут быть использованы технические и художественные силы г. Полтавы. Окончившие инструкторские классы и пробывшие на практике при столярно-резчицкой мастерской в г. Полтаве один год, получают диплом на звание инструктора по столярно-резчицкому делу.

Для открытия инструкторских классов управа у губернского земского собрания испрашивает кредит на первый год обучения:

Единовременно на учебные пособия	2 500 руб.
Материал для рисования и черчения	500 руб.
На полгода преподавателям за 15 уроков по 250 р. за урок	1 875 руб.
На дополнительные подготовительные двухмесячные вечерние курсы по общеобразоват. предметам 3 часа в день по 250 р. за урок	750 руб.
Всего	5 625 руб.

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. II. – Полтава. – 1918. – С. 21-23.

С упразднением комитетов, земство оставалось в неясном положении по отношению к помощи военно-увечным воинам; тем не менее и за это время губернское земство, по возможности, проводило намеченную планом работу – по учету военно-увечных, ассигновав на производство его 15 тысяч рублей из суммы земского союза, каковой учет в настоящее время близится к концу по всей губернии.

Кроме того, губернское земство организовало курсы по пчеловодству для увечных воинов, на что было ассигновано из тех же кредитов. Добавить 4675 руб.

На майском (22–25 мая) совещании представителей санитарных организаций всех губернских земств Украины при министерстве народного здоровья и державном опікуванні по вопросу об организации помощи военно-увечным было признано необходимым «прежде всего остановиться на установлении управления помощью военно-увечным как в центре, так и на местах.

В центре, при департаменте государственного призрения министерстве здоровья должен быть учрежден совет призрения с привлечением представителей общественных организаций, органов самоуправления, ведомств, имеющих отношение к помощи военно-увечным и союзов военно-увечных.

На местах заведывания помощью военно-увечным относится к кругу ведения местных органов самоуправления, которые создают губернской, уездные, городские и, если окажется возможным и нужным, волостные комитеты помощи военно-увечным в качестве вспомогательно-совещательных органов (на подобие врачебно-санитарных, агрономических и друг. советов), с представительством местных союзов и организаций военно-увечных. Деятельность волостных, уездных и городских комитетов объединяется губернским комитетом.

Ходатайства волостных, городских и уездных комитетов, планы и сметы вырабатываются ими, направляются для объединения и координации в губернской комитеты помощи военно-

увечным; делопроизводство комитетов сосредотачивается в соответствующих управах. Просить губернской и уездных земства, разработав формы организации, состав комитетов и взаимоотношения отдельных организаций помощи военно-увечным с органами местного самоуправления, прислать свои предложения в министерство, которое просить, в возможно непродолжительном времени, созвать съезд представителей помощи военно-увечным для окончательной выработки организации.

В виду неотложности в осуществлении множества спроектированных мероприятий, совещание признает необходимым отпуск в распоряжение губернских земских управ авансов по представленным уже разработанным сметам».

Подробно разработанный, сопровождаемый объяснительной запиской план мероприятий по оказанию помощи увечным воинам на Полтавщине и сметы, ранее выработанные, уже переданы губернской управой в министерство здоровья, но следовало, согласно указанию майского совещания пересмотреть смету применительно к условиям текущего момента, а равно и пересмотреть положение о комитетах, согласно постановлению, принятому на означенном совещании, т. е. в смысл организации комитетов с совещательным значением при губернских управах, а не в смысле самостоятельно действующих организаций с своими отдельными исполнительными органами и своим особым техническим аппаратом по проведению в самой жизни намеченных мероприятий по оказанию помощи военно-увечным.

Все эти работы были исполнены особой комиссией и губернским врачебно-санитарным советом, бывшим 29 июня- 1-е июля текущего года. Смета в новом пересмотренном виде прилагается к настоящему докладу и управа не находит нужным здесь подробнее останавливаться на ней, так как она составлена достаточно подробно.

Что же касается пересмотра положения о комитетах помощи военно-увечным, то губернской врачебно-санитарный совет признал единственно правильным организовать комитеты в виде совещательных, и активно работающих в помощи земству органов с привлечением всех работоспособных сил из среды органов с привлечением всех работоспособных сил из среды самых увечных, как по заведыванию и по работе в различных учреждениях, создаваемых для увечных, так и для содействия по наиболее успешному проведению всех других видов помощи увечным трудовой, учебной, осведомительной и проч. Однако, нада категорически установить то положение, что основная нужды увечных воинов, а именно – долечивание всяких видов в санаториях и курортах, как например Миргородской водолечебнице, санатории в Гадяче и других специальных лечебных учреждениях, протезная помощь, словом, все то, что может восстановить работоспособность увечных и с этим вместе определить и характер организации трудовой помощи, подходящей по роду увечья, так или иначе зарегистрированной методами долечивания, требует специального медико-технического аппарата и тут и возникает вопрос о том: целесообразно ли создавать отдельную параллельно и независимо от земства действующую организацию для этих задач по долечиванию и не проще ли и не экономнее ли использовать наличность всех медицинских и технических сил и средств, имеющихся в распоряжении земства, приспособив и усовершенствовав их для данной работы? Двух мнений здесь, по мнению управы, быть не может:

именно земство, исполняя обязанности свои, возложенные на него законом, должно озаботиться созданием всесторонней помощи увечным воинам, случайно роковой войной призванных из среды местного населения, а теперь требующих к себе обязательного внимания и участия и, естественно, что медико-санитарный отдел в задачи которого входит охрана народного здоровья на Полтавщине, должен взять на себя это огромное дело помощи увечным воинам при активном содействии и участии самих увечных воинов в практическом проведении тех или иных видов этой помощи.

Существующая в губернии сеть врачебных участков с земскими больницами, приспособленными для оказания и некоторых видов специальной помощи, что предусмотрено планом и сметой, составят тот мощный аппарат восстановления трудоспособности и здоровья увечных воинов, без которого немыслимо такую колоссальную работу выполнить, какая бы другая вновь возникающая организация ни взялась за это дело, - не говоря уже о непроизводительности расходов, чисто организационного характера, остающихся в сбережении при использовании готового земского медико-санитарного и санитарно-технического аппарата.

Выходя из этого основного положения, губернской врачебно-санитарный совет определил состав губернских и уездных комитетов помощи увечным воинам в таком виде: «в губернской комитет входят: 2 представителя от губернского земского собрания, 1 от Полтавской городской думы, 1 от медико-санитарного бюро, 1 от губернской технической корпорации губернского земства, 1 от губернского санитарного совета, 1 от нервно-психиатрической конференции, 1 от союза техников и инженеров, 1 от профессионального союза врачей, 1 от общества помощников врачей, заведующий хозяйственной частью при медико-санитарном отделе, представитель педагогического бюро при Полтавской губернской земской управе и по два представителя от уездных комитетов, из коих один от союза увечных воинов.

В уездные комитеты входят: 2 представителя от земского собрания, 2 от городской думы, от медико-санитарной организации: санитарный врач и два представителя по выбору, от технической – 1, от учебной – 1и от трудовой помощи – 2 и столько же представителей от союза военно-увечных.

Губернская земская управа, на основании всего вышеизложенного и представляя пересмотренную губернским врачебно-санитарным советом смету на организацию помощи увечным воинам на Полтавщине, предлагает собранию:

1. Ходатайствовать перед министерством здоровья и державного опікування об отпуске кредитов в распоряжение губернского земства на оказание помощи военноувечным на Полтавщине, согласно прилагаемой смете в сумме 2 549 119 р., из них:

1) На учет военноувечных	48 665 р.
2) Юридическая помощь	6 400 „
3)Медицинская и врачебно-техническая помощь	1 050 000 „
4)Помощь психическим больным	398 250 „
5)Учебная помощь	825 804 „
6)Трудовая помощь	215 000 „
7)Осведомительныя меры	5 000 „
Итого	2 549 119 р.

2. Признать, что губернской и уездные комитеты помощи

военно-увечным должны быть организованы при губернской и уездных управах в качестве совещательных органов в составе указанного губернским советом, с участием самих увечных во-

инов, для наиболее целесообразного и правильного использования государственных кредитов при практическом проведении всех видов помощи военноувечным воинам в жизни.

СМЕТА

Сумм, об отпуске коих ходатайствует перед обще-государственным комитетом помощи военноувечным Полтавской губернской комитет помощи военноувечным на основании циркулярного распоряжения от 29 июля 1917 года за № 7901.

I. Учет военноувечных по всей губернии.

	Едино- временно. На 1918 г.	
1) В волостных комитетах: алфавитные книги 262x20=5240.	5 240	—
2) В уездных воинских присутствиях счетчики 225x15=3375.	3375	—
3) 15 писмоводителей- регистраторов в уездных комитетах	—	27 000
4) 15 алфавитных книг в уездных комитетах 15x30=450	450	—
5) Канцелярские расходы при уездных комитетах 15x20=300	—	3 600
6) Разработка карточного материала в губ. санитарном бюро— 3 счетч.х150=450	—	5 400
7) 1 писмоводитель-регистратор для тсношений с уездными волостными комитетами	—	1 800
8) Канцелярские и др. мелкие непредвиденные расходы	—	1 800
Итого	9 065	39 600
Всего надлежит испросить по учету военноувечных	48 665	

II. Юридическая помощь по всей губернии.

	Едино- временно. На 1918 г.	
1. Жалованье юрист-консультам, живущим в Полтаве и Лубнах по 150 р. в месяц	—	3 600
2. На разъезды юрист-консультам и членам бюро	—	2 800
Итого	—	6 400
Всего надлежит испросить по оказанию юридической помощи	6 400	

III. Медицинская и врачебно-техническая помощь с 1 января 1918 г.

A.	Едино- временно. На 1918 г.	
1. На наем помещения для специальной лечебницы	—	35 000
2. На содержание лечебницы на 100 коек по 1080 р. на койку	—	108 000
3. На приобретение инвентаря для лечебницы	55 000	—
Итого	55 000	143 000
Всего надлежит испросить на специальную лечебницу	198 000	
Б. 1. На устройство починочной протезной мастерской в наемном помещении с прютом на 20-30 коек:		
Наем помещения	—	10 000
Отопление	—	5 000
Освещение	—	2 000
Приспособление и ремонт	—	25 000
2.оборотный капитал для производства	—	25 000
3. Содержание мастерской и прюта порасчету Харьковской мастерской: 182000 р. за 22 мес. или 8300 р. в мес.х на 12=99600 р. с округлением 100 000 руб., а на пол-года	—	50 000
Итого	—	117 000
Всего надлежит испросить на устройство и содержание протезной мастерской		117 000
В. 1. На содержание туберкулезных увечных воинов в Гадячской санатории губернского земства на 100 коек, считая 12 р. койка каждый день	—	438 000
2. На оборудование физио-механо-тера-певтического отделения на 100 коек в Миргородской водолечебнице губернского земства	—	25 000
3. На устройство общежития для увечных, пользующихся ваннами, амбулаторно (100 чел.) за 5 летн. месяцев при Миргородской водолечебнице (по 60 р. ежемесячно 60x100x5=30000	—	30 000

4. На приспособление 14 уездных земских (в городах) больниц для специального лечения увечных воинов по 3 тысячи на каждую	42000	—
Итого	67000	468 000
Всего надлежит испросить		535 000

Г. На 15 уездных убежищ по одному на каждый уезд для нуждающихся в призрении в данный момент, пока не сформировано правильно поставленное семейное и колонийское призрение по 200 на каждое убежище:

Оборудование	30 000	—
На содержание их по 10 коек каждое	—	120 000
Итого	30 000	120 000

Всего надлежит спросить 150 000

Организация 2-3 убежищ для хроников, неизлечимых увечных воинов в общей сложности на 50 коек 50 000

А всего надлежит испросить на медицинскую и лечебно-техническую помощь 1 050 000

IV.

Едино-
временно. На 1918 г.

На помощь психическим больным порасчету 150x7 руб. койко-деньх365=383250 — 383 250

На оборудование (150x100=15000) 15000 —
А всего на психическую помощь 398 250

V. Учебная помощь на 1918 г.

А. Курсы счетоводства в г. Полтаве на 30 увечных воинов в 1918 году.

Едино-
временно. На 1918 г.

а) приобретение пособий	3 000	—
б) „ обстановки	5 000	—
в) жалование преподавателям	—	7 200
г) наем помещения	—	3 000
д) отопление	—	1 800
е) освещение	—	1 000
ж) содержание прислуги	—	1 200
з) стипендии по 90 р. в месяц на каждого обучающегося в месяц —		32 400
Итого	8 000	46 600

Всего надлежит испросить на оборудование и содержание 54 600

Б. Курсы-мастерские в г. Полтаве на 40 человек для подготовки монтеров водопроводн. и электро-техников с 1 января 1918 г. Единовременные расходы:

1) По убежищу:		
а) приспособление помещения	300	—
б) приобретение инвентаря	8 100	—
в) „ платья и белья для призреваемых	6 920	—
г) „ платья для служащих	100	—

2) по мастерским:		
а) приспособление помещения	300	—
б) приобретение инструментов и оборудование мастерских	10 000	—
в) оборотный капитал-образованные	7 000	—
Итого	14 640	—

Периодические расходы:

1)Содержание убежища:		
а) арендная плата за помещение	—	5 000
б) отопление	—	2 500
в) освещение	—	1 200
г) телефон	—	140
д) содержание администрации и прислуги	—	7 200
е) содержание здания в чистоте (очистка труб, очистка выгребных ям и проч.)	—	2 400
ж) продовольствие призреваемых и прислуги	—	24 900
з) стирка белья	—	1 920
и) баня	—	960
к) канцелярия	—	360
Итого	—	46 580

2) Содержание мастерских:		
а) заведующий курсами (в числе обяз. 3 годов. час. теоретич. занятий при квартире)	—	3 600

б) жалование 2 инструкторам при готовой квартире	—	4 800
--	---	-------

в) починка инструментов и оборудование	—	1 000
--	---	-------

г) руководитель теоретич. занятий 4 1/2 год. час. по 150 руб.	—	575
Итого	—	9 975
Всего	14640	56 555

А всего надлежит испросить на оборудование и содержание 71 195

В. Учебная мастерская для ослепших увечных воинов с убежищем на 20 человек в г. Полтаве. Единовременные расходы:

	Едино- временно. На 1918 г.	
Ремонт здания	700	—

1) По убежищу:

а) приспособленія помещенія	1 000	—	
б) приобретение инвентаря	4 200	—	
в) ,, платья и белья для призреваемых	3 360	—	
г) ,, платья для служащих	280	—	
2) По мастерским:			
а) приспособленія помещенія	200	—	
б) приобретение инструментов	900	—	
в) ,, музыкальных инструментов	1 000	—	
г) оборотный капитал-образование	3 000	—	
Периодические расходы:			
1) Содержание убежища:			
а) арендная плата за помещеніе	—	3 000	
б) отопленіе	—	4 200	
в) освещеніе	—	1 200	
г) телефон	—	150	
д) содержание зданія в чистоте (чистка труб, очистка выгребных ям и проч.)	—	2 400	
е) содержание администраціи и прислуги	—	6 000	
ж) продовольствіе призреваемых	—	23 040	
з) стирка белья	—	960	
и) баня	—	600	
к) медицинская помощь	—	720	
л) канцелярія	—	360	
Итого	—	42 630	
2) Содержание мастерских:			
а) жалованье инструкторам в год-2-м	—	3 600	
б) починка инструментов	—	300	
Итого	—	3 900	
Всего	14 640	46 530	
Всего надлежит испросить на оборудованіе и содержаніе			61 170

Периодические расходы:

[48]

1) Содержание убежища:			
а) арендная плата за помещеніе	—	5 000	
б) отопленіе	—	2 500	
в) освещеніе	—	1 200	
г) телефон	—	140	
д) содержание зданія в чистоте (чистка труб, очистка выгребных ям и проч.)	—	2 400	
е) содержание администраціи и прислуги	—	24 900*	
ж) продовольствіе призреваемых и прислуги	—	24 900*	
з) стирка белья	—	1 920	
и) баня	—	960	
к) канцелярія	—	360	
Итого	—	46 580*	
2) Содержание мастерских:			
а) жалованье инструкторам	—	10 800	
Итого	—	10 800	
Всего	69 795	57 380	
Всего надлежит испросить на оборудованіе и содержаніе			127 175

Д. Учебная портяжно-шапочная мастерская с убежищем на 25 увечных воинов в г. Полтаве с 1 января 1918 года

Единовременные расходы:

1) По убежищу:		
а) приспособленія помещенія	300	—
б) приобретение инвентаря	5 000	—
в) приобретение платья и белья для призреваемых	4 200	—
г) приобретение платья для служащ.	100	—
2) По мастерским:		
а) приспособленія помещенія	300	—
б) приобретение инструментов	11 019	—
в) оборотный капитал-образование	12 000	—
Итого	32 919	—

Периодические расходы:

1) Содержание убежища:		
а) арендная плата за помещеніе	—	3 000
б) отопленіе	—	1 800
в) освещеніе	—	900
г) телефон	—	140
д) содержание зданія в чистоте (чистка труб, очистка выгребных ям и проч.)	—	1 800
е) содерж. администрац. и прислуги	—	4 920
ж) продовольствіе призреваемых и прислуги	—	16 200
з) стирка белья	—	1 200
и) баня	—	600
к) канцелярія	—	360
Итого	—	30 920
2) Содержание мастерских:		
а) жалованье инструкторам	—	5 400
Итого	—	5 400
Всего	32 919	36 320

Всего надлежит испросить на

[49]

оборудование и содержание в 1918 г. 69 239

Е. Учебная столярно-токарно-резчицкая мастерская с убежищем на 25 увечных воинов в г. Полтаве с 1918 г.

Единовременные расходы:

1) По убежищу:		
а) приспособление помещения	300	—
б) приобретение инвентаря	5 000	—
в) приобретение платья и белья для призреваемых	4 200	—
г) приобретение платья для служащ.	100	—
2) По мастерским:		
а) приспособление помещения	300	—
б) приобретение инструментов	5 000	—
в) оборотный капитал-образование	12 000	—
Итого	26 900	—

Периодические расходы:

1) Содержание убежища:		
а) арендная плата за помещение	—	3 000
б) отопление	—	1 800
в) освещение	—	900
г) телефон	—	140
д) содержание здания в чистоте (чистка труб, очистка выгребных ям и проч.)	—	1 800
е) содержание администрации и прислуги	—	4 920
ж) продовольствие призреваемых и прислуги	—	16 200
з) стирка белья	—	1 200
и) баня	—	600
к) канцелярия	—	360
Итого	—	30 920
2) Содержание мастерских:		
а) жалование инструкторам	—	9 000
Итого	—	9 000
Всего	26900	39 920
Всего надлежит испросить на оборудование и содержание		66 820

Ж. Приспособление Константиноградской земской слесарной мастерской для обучения 10 инвалидов и содержания их с 1 января 1918 года.

1) Стипендии по 90 р. в месяц на каждого обучающегося, всего 10800 руб. в год	—	10 800
2) жалование инструкторам	—	3 000
Итого	—	13 800
Всего надлежит испросить на содержание		13 800

З. Курсы садоводства, огородничества, пчеловодства, консервирования плодов и овощей при Полтавском училище садоводства с 1 марта по 1 октября 1918 г. с убежищем на 30 увечных воинов.

Единовременные расходы:

1) По убежищу:		
а) приспособление помещения	300	—
б) приобретение платья и белья для		

[50]

призреваемых 5 040 —
Итого 5 340 —

Периодические расходы:

1) Содержание убежища:		
а) арендная плата за помещение	—	1 000
б) отопление	—	700
в) освещение	—	200
г) содержание администрации и прислуги	—	2 800
д) продовольствие призреваемых и прислуги	—	11 095
е) стирка белья	—	840
ж) канцелярия	—	210
Итого	—	16 845
2) Содержание курсов:		
а) жалование преподавателям	—	3 000
Итого	—	3 000
Всего	5340	19 845
Всего надлежит испросить на оборудование и содержание	25 185	

И. Курсы ремонта монтажа сельско-хозяйственных машин и садоводства при Золотоношском училище сельского хозяйства с 1 февраля по 1 ноября 1918 года на 30 увечных воинов.

Единовременные расходы:

1) По убежищу:		
а) приспособление помещения	300	—
б) приобретение платья и белья для призреваемых		
Итого	5040	—
	5 340	—

Периодические расходы:

1) Содержание убежища:		
а) отопление	—	800
б) освещение	—	400
в) содержание администрации и прислуги	—	3 200
г) продовольствие призреваемых и прислуги	—	12 680
д) стирка белья	—	960
е) канцелярия	—	240
Итого	—	18 280
2) Содержание масиерских:		
а) жалование преподавателям	—	3 000
Итого	—	3 000
Всего	5340	21 280

Всего надлежит испросить на оборудование и содержание 26 620

К. На содержание 10 инвалидов, обучающихся в художественно-промышленной школе имени Гоголя в городе Миргороде с 1 января 1918 года. 1) Стипендии по 90 р. в месяц на каждого обучающ., всего 10800 р. — 10 800

Всего надлежит испросить 10 800

Л. На содержание 10 инвалидов, обучающихся в гончарной мастерской в м. Опошне, Зеньковского у., с 1 января 1918 г.

1) Стипендии по 90 р. в месяц на

[51]

каждого обучающ., всего 10800 р.	—	10 800
2) Жалованье преподавателям	—	3 000
Итого	—	13 800
Всего надлежит испросить		13 800

М. На содержание 5 инвалидов, обучающихся в мебельно-корзиночной мастерской в мест. Старые-Сенжары, Полтавского уезда, с 1 января 1918 года.

1) Стипендии по 90 р. в месяц на каждого обучающ., всего 5400 р.	—	5 400
2) Жалованье преподавателям	—	1 800
Итого	—	7 200
Всего надлежит испросить		7 200

Н. На выдачу стипендий 200 инвалидам, обучающимся в различных мастерских и на различных курсах, не предусмотренных в данное время, с 1 января 1918 г. и на предоставление возможности закончить образование, прерванное по случаю войны	—	216 000
Всего надлежит испросить		216 000

О. На приобретение перевозочных средств для нужд комитета и обслуживания убежищ и мастерских находящихся в гор. Полтаве	5 000	—
---	-------	---

На содержание 2 конюхов и 2 лошадей	—	7 200
Всего надлежит испросить		12 200

П. На организацию обще-образовательных курсов, лекций, специально образовательной помощи в средних и высших учебных заведениях, приобретение пособий и друг. учебно-воспитательных меры с 1 января 1918 года	—	50 000
Всего надлежит испросить		50 000
А всего на учебную помощь надлежит спросить		825 804

VI. Трудовая помощь		
1) На снабжение увечных воинов орудиями труда и пособиями в 1918 г.	—	15 000
2) На создание рабочих артелей и снабжение их орудиями производства и оборотным капиталом в 1918 г.	—	100 000
3) На организацию кооперативов по снабжению военноувечных предметами первой необходимости и друг. мероприятий экономич. характера	—	100 000
Итого	—	215 000

А всего по трудовой помощи надлежит спросить		215 000
--	--	---------

VII. Осведомительные меры
С 1 января 1918 года.

1) На устройство выставок и лекций	—	2 000
2) На приобретение и распространение литературы	—	3 000
Итого	—	5 000

А всего надлежит спросить на осведомительные меры		5 000
---	--	-------

Общие итоги по отделам			
1) Учет военноувечных	9 065	39 600	48 665
2) Юридическая помощь	—	6 400	6 400
3) Медицинская и врачебно-техническая помощь	152 000	898 000	1 050 000
4) Помощь психическим больным	15 000	383 250	398 250
5) Учебная помощь	182 574	643 230	825 804
6) Трудовая помощь	—	215 000	215 000
7) Осведомительные меры	—	5 000	5 000
Итого	358 639	2 190 480	2 549 119

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. III. – Полтава. – 1918. – С. 83-101.

* – так в оригинальном документе.

18. Про заснування історичного архіву Полтавщини

Року 1918-го 10 січня виконавча комісія губерньського громадського комітету звернулась до губерніяльної народної управи з такою пропозицією:

Визначаючи величезне історичне значіння в установі архіва в якому були-б зібрані і упорядковані діла губерніяльного жандармського уряду і «охранного відділення», частина яких уже розкрадена і знищена, а також періодичні і неперіодичні видання, відозви ріжних спілок і партій, виконавча комісія губерньського громадського комітету пропонує губерніяльній народній управі:

- Заснувати при музею губерньського самоврядування «історичний архів Полтавщини», завданням якого буде збирання і ізучення всього, що так чи инакше звязано з революційним рухом на Полтавщині і куди будуть передані губернь. громадським комітетом всі діла і документи бувшого губернь. жандармського уряду, «охранного відділення», губернь. присутствія, все діловодство і протоколи, як губерньського громадського комітету, так і волосних, повітових і мійських громадських комітетів, протоколи і постанови земельних комітетів і таке инше. А також усі друковані і рукописні документи, котрі мають відношення до революційного руху на Полтавщині, упорядкування котрих уже почала виконавча комісія губернь. громадського комітету.
- На видатки по збудуванню та оборудуванню, а також по

утриманню співробітників архіву повернути частину коштів, залишившихся від ста тисяч, призначеннях позачерговими губ. народніми зборами від 23 липня 1917 р. на потреби губ. громадського комітету, при чому лічити ці видатки на перший рік по нижче прикладеному обрахунку в розмірі 9000 карб.

Річний обрахунок по утриманню і оборудуванню історичного архіва Полтавщини при музеї губ. самоврядування:

1) Завідуючому архівом	4 200 карб. на рік
2) Регістратору	2 400 карб. на рік
3) Хлопцеві	300 карб. на рік
4) Передплата на часописі, канцелярію і поштові видатки	600 карб. на рік
5) На проїзди 15 карб. щоденних і проїзд 2 кл.	600 карб. на рік
6) Перевозку архівів і улаштування в 1-й рік	900 карб. на рік

3. Підтримать постанову виконавчої комісії губ. громадського комітету, якою доручається писарю комітету перевозка архіва до музею губ. самоврядування і оборудування архіву і

дозволено зробити відповідні видатки з коштів губ. громадсько-го комітету в межах вище зазначеного обрахунку.

4. Внести проект заснування «історичного архіва Полтавщини» при музею губ. самоврядування на розгляд і останнє за-твердження чергового губ. зібрання.

На своїм засіданні 20 січня 1918 р. губ. народня управа, розглянувши пропозицію виконавчої комісії губ. громадського ко-мітету, ухвалила організацію «історичного архіва Полтавщини» бажаною і до розгляду питання губ. народнім зібраннем, негай-но приступити до зібрання і систематизації матеріалів.

Але з свого боку губ. народня управа, додатково нижче за-значеного проекта, прохає зібрання ухвалити такі додатки:

1. З огляду на те, що матеріал для архіва прибуває і що всі історичні документи та діла, які до сього часу хоронились неро-зібрані при музею губ. народньої управи, повинні бути передані до «історичного архіва Полтавщини», а також на те, що необ-хідно збирати і ізучати не тільки ті матеріяли, які мають звязок з революційним рухом, а всі інші, які мають історично-наукове значиння для історії краю, виявляється потреба пригласити крім завідуючого архівом, також і помішника, який би мав спеціаль-ний навик в розборі і вивченні старих документів та діл.

2. За останній час, як це відомо, пропало дуже багато до-кументів (було розграбовано чимало архівів як приватних, так і

громадських) які мали велике історичне значіння, як для Полтав-щини з'окрема, так і для цілої України взагалі.

Необхідно спасати все, що можна. А для цього треба крім випадкових здобутків, організувати систематичне придбання як по часткам, так по змосі, і цілих архівів і колекцій у приватних особ, а також по згоді з урядовими інституціями (про це розро-блюється доклад архівно-бібліотечному відділу міністерства народньої освіти) усі архіви скасованих установ, а також час-тини архівів за старі часи, які являючи значну ісгорічну цінність в той же час знаходяться в умовах надзвичайно несприяючих їх безпечности. (В першу чергу наприклад архіви по волостях).

Через те треба було-б побільшити статті обрахунка на роз'їзди, та перевозку інвентаря, а також додати особливу статтю на закупку історичних колекцій та архівів, цифра якої з'ясована в самих скромних розмірах, не може бути менше 3000 карб.

3. Необхідно також змінити платню співробітникам архіва, відповідно новим, установленням в липні місяці, нормам оплати служачим управи.

Коли зібрання ухвалить все те, що низче зазначено, то обра-хунок на 1-й рік по утриманню і оборудованню «історичного ар-хіву Полтавщини» при музею Полтавської губ. народньої управи буде такий:

	На місяць з приб.		На рік з приб.	
	Основний	На дорожнечу	Основний	На дорожнечу
1) Завідуючому архівом	450	550	5400	6 600
2) Його помішнику	260	360	3 120	4 320
3) Регістратору-машиністу	185	285	2 22	3 420
4) Служникові	115	215	1 380	2 580
5) Передплата на часописі, канцелярськіта інші дрібні ви-трати	—	50	—	600
6) Роз'їздні 15 кар. щоденних і проїзд 2-го кл. та коней (60 днів на рік)	—	100	—	1 200
7) Інвентарь, перевозка і упорядкування архіва на 1-й рік	—	—	—	1 200
8) На закупку історичних колекційі архівів	—	—	—	3 000
	Всього на рік 22 920			

Таким чином, Полтавська губ. народня управа прохає чер-гове губ. народне зібрання ассігнувати на утримання і оборудо-вання в 1918 році «історичного архіву Полтавщини» при музеї Полтавської губ. земської управи 22 920 карбованців.

А позаяк історичний архів Полтавщини в сей час займає по-мешкання при музею губерньського земства (одну кімнату, гори-ще та хори) що перешкоджує естественно-історичному музею, а також досить мале для самого архіву, особливо в будучім і управа не має можливости дати инше помешкання, управа, ма-

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. III. – Полтава. – 1918. – С. 118 - 121.

19. Про примусове відчуження землі для потреб Полтавської дослідної станції

Губерніяльною управою одержано від Полтавського сіль-сько-господарського общества таке прохання:

«Полтавская сельско-хозяйственная опытная станция, пре-образованная в 1910 году из опытного поля и тем самым значи-тельно расширившая свои задания, сразу же почувствовала не-достаточность земельной площади, бывшей в ея распоряженіи.

Основной участок земли под опытной станцией равен все-го 67 дес. и составилсь он из разновремено купленных для опытного поля небольших участков. (В 1885 г. губернским зем-ством куплено 20 десятин 325 кв. саж., в 1886 г. Полтавским об-ществом сельскаго хозяйства прикуплен участок в 1 дес. 600 кв. саж., в 1893 г. губернским земством куплена остальная часть 45 дес. 1 184 кв. саж.). Являясь совершенно недостаточным по площади для обслуживания всех нужд учреждения, участок этот к тому же имеет больше дефекты в своей конфигурации.

Зачерченное на этом плане красным цветом вклинивание в самую усадьбу опытной станции представляет собою около полуторы десятины земли, принадлежащей причту Покровской церкви, что на Павленковской площади г. Полтавы.

Церковный участок Полтавская опытная станция арендует с самого начала, но неудобства этой аренды заключаются в том, что она возобновляется ежегодно и на один только год, так как на более длительный промежуток времени причт Покровской церкви никогда не соглашался эту землю отдать.

Участок этот составляет по своей конфигурициі как бы часть усадьбы опытной станции, которая крайне нуждается в расши-рении, а потом иметь его в полном пользовании станции является крайне необходимым.

Для расширения площади, занятой под опыты, опытная стан-ция принуждена целый ряд лет арендовать прилегающие к тер-ритории опытной станции участки земли частных владельцев — (заштрихованный на плане поперечно красным и синим) 11 десятин у г-жи Шуберт и (заштрихованный в сплошной синій цвет) — 2 десятины у г-на Бойко.

Арендныя условия этих участков, сдаваемых на короткіе сроки, не позволяют использовать их под основные более или менее длительные опыты и используются они только для кратковременных опытов.

Закрепление за опытной станцией этих участков диктует-ся, кроме того, положением этих участков, непосредственно примыкающих к г. Полтаве, с одной стороны, и вклинивающих-ся в территорию опытной станции, с другой. Участки эти могут

ючи на увазі, що історичний архів має значіння не тільки місцеві, а й державне і рахуючись з тим, що стаття на придбання архівів, та колекцій надзвичайно мала і не може бути внесена в більшім розмірі в земський кошторис, прохає губерніяльні замськи збо-ри вийти з проханням до міністерства народньої освіти видати допомогу на помешкання) та його утримання 6 000 карб. на рік, а також на придбання архівів, і їх перевозку та улаштування 10 000 карб. на рік, а разом 16 000 карб. що року.

быть когда либо использованы под постройки и тогда участок опытной станции тесным кольцом может быть окружен по-стройками, что несомненно чрезвычайно неблагоприятно буд-дет отзываться на веденіи полевых опытов, ибо приближение построек увеличивает полосы неравномерных снежных нано-сов на опытных делянах, а это окажется затемнением опытов. Возможность разведения садов при усадьбах увеличит количе-ство воробьев, мешающих учету зерновых урожаев, прибли-жение построек к опытным участкам, возможно неблагопріятно скажется на температурных условиях, так как температура на защищенных постройками площадях бывает всегда выше, чем на участках незащищенных.

Кроме постоянной аренды упомянутых выше участков, которые вместе с основной территорией станции составляют около 80 дес. 509 кв. саж. (причем только 53 дес. находятся непосредственно под опытами, остальная 14 дес. 774 кв. саж. разверстываются на усадьбу, балки, склоны, дороги и проч.), станция неоднократно принуждена была прибегать к арейде земли у г-жи Склифасовской (на плане заштриховано черным и синим). Всякая новая работа требует аренды новаго участ-ка, как например было при организации конкурса сеялок, кон-курса культиваторов, при организации опытов с овцами, при испытании мер борьбы с сорной растительностью и т. д.

Постоянное развитие заданій Полтавской станции настоя-тельно требует кроме участков, непосредственно занятых под длительные опыты, иметь резервный фонд земли, пригодный для опытов.

Согласно постановлению губернской комиссии по опытному делу, бывшему в октябре 1917 г., опытные учреждения губернии для полного развития своей деятельности должны быть обеспечены земельным фондом в 100-120 дес. рабочей площади.

Исходя из этого положения, Полтавское сельско-хозяй-ственное общество полагает:

1) Земельный участок в 67 дес., находящийся в постоянном пользовании станции, является далеко недостаточным для пол-ной работы учреждения и для развития его на будущее время.

2) Условия аренднаго пользования, особенно на короткіе сро-ки, стесняет учреждение при виборе и постановке опытов.

3) Арендное пользование участков, необходимых для опытной станции, совершенно не обезпечивает ее на будущее время и является существенным тормазом нормальному раз-витию и росту учреждения.

4) Возможная потеря арендуемых участков в будущем и застройка их весьма вредно отразится на основных опытах, расположенных на территории станции, а лишение арендуемых участков может принудить станцию к ампутации некоторых своих учреждений из-за недостатка площади.

Все эти соображения заставляют Полтавское общество прилатать все старания к тому, чтобы необходимые для опытов участки были навсегда закреплены за учреждением.

Полтавское общество сельсага хозяйства, в настоящее время, идя навстречу нуждам станции, имеет намерение прикупить необходимые для опытной станции участки земли. Министерство земельных дел, со своей стороны, содействуя этому начинанию, обещало, в случае невозможности добровольно сговориться с владельцами участков необходимых для опытной станции, отчуждить эти участки принудительным порядком.

Так как добровольного соглашения с владельцами участков, необходимых опытной станции, достигнуть не удалось, то приходится возбуждать дело о принудительном отчуждении, и Полтавское сельско-хозяйственное общество ходатайствует перед губернским земским собранием, чтобы оно:

1) Утвердило постановление комиссии по опытному делу, бывшей в октябре 1917 года, о том, что опытным учреждениям губернии необходимо иметь площадь земли в постоянном пользовании не менее 100-120 дес.

2) Признало участок Полтавской опытной станции недостаточным для нормального функционирования и дальнейшего развития учреждения, что расширение этого участка является безусловно необходимым.

3) Территория опытной станции должна быть расширена путем отчуждения, за невозможностью достигнуть добровольного соглашения, следующих участков, примикающих к территории опытной станции:

1. Церковнаго участка в 1 1/2 дес., более или менее, сколько окажется в натуре, примыкающаго к усадьбе опытной станции с северо-западной и северной стороны.

2. Участка г-на Бойко, вклинивающагося в территорию станции с юго-запада и примикающаго, с одной стороны, к городу,

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. III. – Полтава. – 1918. – С. 129-133.

20. Про прибавку на дорожнечу пенсіонерам пенсійної каси в земстві на Полтавщині

На 1-е серпня с. р. по пенсійній касі налічено 174 чоловіка пенсіонера, в тому числі 106 колишніх учасників каси і 68 удовиць колишніх учасників.

Розмір пенсії цим особам на рік був всього 77133 карб. 80 к. Найбільша пенсія на рік — 2127 карб. 85 коп., а найменьша — 24 карб. 04 коп. Докладно поділяючи пенсіонерів по розміру пенсії, котру вони одержують, матимемо такий нарис:

1) Від 24 карб. 04 к. до 99 карб. 80 к. на рік. 34 чолов.
2) ,, 100 карб.71 к. до 200 карб.– к. на рік. 35 чолов.
3) ,, 202 карб.34 к. до 294 карб. 44 к. на рік. 21 чолов.
4) ,, 300 карб. 20 к. до 595 карб. 15 к. на рік. 37 чолов.
5) ,, 615 карб. 90 к. до 874 карб. 69 к. на рік. 23 чолов.
6) ,, 909 карб. 42 к. до 1 188 карб. 81 к. на рік. 11 чолов.
7) ,, 1 204 карб. 77 к. до 1 495 карб. 56 к. на рік. 5 чолов.

мерою в 2 десятины, более или менее, сколько окажется в натуре. Земля эта вся пригодна для опытов.

3. Участка г-жи Шуберт, также примыкающаго с юго-западной стороны и вклинивающагося в территорию станции, мерою 11 десятин, более или менее сколько окажется в натуре. Земля эта вся пригодна для опытов.

4. От участка г-жи Склифасовской, примыкающаго с восточной стороны, мерою в 34 десятины, около 15 десятин, более или менее, сколько окажется в натуре, земли удобной для опытов по указанию комиссии специалистов.

5. От участка г-на Божко (18 дес.) около 10 десятин, более или менее, сколько окажется в натуре, удобной для опытов земли по указанию комиссии.

Прирезкой перечисленных здесь участков территория опытной станции может быть доведена до 100-105 дес., что уже в значительной мере обеспечивает учреждение не только в настоящее время, но открывает возможность для дальнейшего развития станции в будущем».

Маючи на увазі велике значіння Полтавської досвідної станції як наукової установи, наслідками досвідів якої користується майже вся Україна, управа поділяє думки, які з’ясовані в цім докладі, і підтримує зазначені в ньому тези і тому прохає зібрання затвердити тези, про затвердження яких прохає Полтавське с.-г. об-во.

Через те що приватним чином придбати необхідну для станції кількість землі нема можливости, бо власники землі правлять за неї безмірно високу ціну, а через те без примусового відчуждення, яке є єдина можливість забезпечити станцію землею, обійтись буде не можна, управа гадає, що в постанову зібрання по цьому питанню, крім затвердження тез, треба внести доручення управі підтримати с.-г. общество, коли воно буде вживати перед владою відповідних заходів про примусове відчуждення землі. Таке підтримання, розуміється, буде обставлено умовою, що земля, яка буде примусово відчуждена для станції, буде використована тільки за-для досвідів станції, яко наукової громадської установи.

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. III. – Полтава. – 1918. – С. 129-133.

подбати про запомогу цим особам. За останні роки губернская управа одержала безліч прохань від пенсіонерів про побільшення пенсій, і у кожному такому проханні чується благання й сльози, бо вже немає можливости істнувати з невеличкої пенсії й доводиться чекати голодної смерти. Навіть пенсіонер самої вищої групи, що має найбільшу пенсію, пише, що «коли не довелося ще вмерти і проістнувати до цього часу надголодь, то тільки через де-які невеличкі колишні приховки, та продаж необхідних хатніх речей, але ж ці джерела істнування висхли і піддержати може тільки одна побільшена на дорожнечу пенсія. Все це говориться про харч, але на черзі стоїть ще не менш важне питання про одіж,— та про все це годі й казати, навіть про необхідну білізну при сьогочасних достатках та дорожнеті на тканину і думати не можна».

Зі слів пенсіонера до війни у них (місто Перепелів) були такі ціни: фунт житнього хліба 2-8 коп., фунт паляниці 5-6 коп., крупи 4—5 коп., м’яса 12-15 коп., палива 37-40 карб. сажень, а зараз: фунт житнього хліба 70-80 коп., фунт паляниці 2 карб., крупи 30 коп., м’яса 1 карб. 70 коп.-1 карб. 80 коп., палива 300 карб. сажень і т. и.

Цілком згоджуючись з словами пенсіонера, губернская управа визнає потрібним додати, що і в м. Полтаві ціни піднялися теж високо, так, наприклад, доволі згадати саму найпотрібнішу річ — гас у мирні часи ціна за фунт була 7-10 коп., а зараз 7-10 карб.

Таке становище примусило губернську управу внести на губернські збори доклада про прибавку пенсіонерам на дорожнечу. На думку управи особи, що поклали всі свої сили й здоров’я

53 Чрезвычайному Полтавскому Губернскому Земскому Собранию губернской земской управы доклады. Вып. III. – Полтава. – 1918. – С. 136-138.

І.2. ЖУРНАЛИ ПОЗАЧЕРГОВОГО ПОЛТАВСЬКОГО ГУБЕРНСЬКОГО ЗЕМЬСЬКОГО ЗІБРАННЯ

1 (21). Журнали позачергового Полтавського Губернського Земського Зібрання

	Ранок	
В 1 годину 45 хвил. дня М. І. Герценвіц відкриває зібрання і висловлює думку, що хоч неодмінний ще закон дає йому право бути головою зібрання, про те, відповідно духу нового часу, треба щоб зібрання само вибрало собі голову, а також його товаришів і секретарів.		
В. С. Кіяніцин доводить до відомості, що треба було б перше розглянути прохання спілки служащих губернского земства, щоб в число гласних допущено було 5 осіб від спілки.		
Гл. Стенька повідомляє, що зараз у Покровській козачій церкві буде відправлено молебствие з нагоди видання Універсалу Центральної Української Ради, через те треба, припинивши збори, усім гласним піти до церкви.		
Ця пропозиція ухвалена, і гласні пішли до Покровської церкви. Збори наново відкриваються в 3 години.		
В справі включення в число гласних 5 делегатів спілки земських служащих, постановлено: вдовольнити жадання спілки.		

земському ділу, а також їх родина — удови й сироти, мають право на негайну грошову поміч від губернского земства. Управа гадає, що найлучша буде поміч, коли пенсіонерам буде видано одноразову допомогу. Встановлювати яке небудь відсоткове підвищення пенсії, на думку управи, неможливо.

Без малого чотирі роки пенсіонери істнували в убожестві, терпіли нестатки, голод, холод, продали останні речі, набралися боргів, зараз іде зима, треба заpastися паливом, теплою одежою й инше, так що тільки якась одноразова грошова допомога буде у великій пригоді.

Разом з цим треба зберегти принцип справедливости і видавати вже меншу допомогу тим особам, котрі одержують великі пенсії.

Губернская управа має честь пропонувати зборам асігнувати всім пенсіонерам, скільки їх на цей час налічено, одноразову допомогу з кошту губернского земського збору в такім розміру: пенсіонерам 1, 2 і 3 груп, що одержують до 300 карб. на рік — 600 карб., пенсіонерам 4 групи, що одержують до 600 карб. — 500 карб., пенсіонерам 5 групи, що одержують до 900 карб. — 400 карб., а всім останнім по 300 карб.

Поділяючи пенсіонерів-удовиць по групам, управа внесла до суми їх пенсії — особисті (личні) пенсії й пенсії на дітей.

Що ж до нових пенсіонерів, котрі будуть виходити на пенсію після чергових губернських земських зборів, то питання про них повинно лишитись не обміркованим до слідуючих губернських земських зборів.

Потрібну витрату, всього 88900 карб., внести по § II ст. об-рахунку губернского земського збору.

20-23 червня 1917 року.

Делегати спілки: Ю. Ю. Соколовський, В. А. Ага-Беков, М. П. Малигін, Г. Г. Ротмистров і Б. М. Мартос – займають місця гласних. В. С. Кіяніцин доводить до відомості, що й спілка служащих богоугодного заведення теж просить допустити п’ять своїх делегатів в число гласних. Також Полтавська Українська Військова Громада просить допустити двох делегатів.

Управа висловлюється проти задоволення цих прохань, бо коли діло йшло про делегатів спілки служащих губернского земства, то малося на увазі, що до тієї спілки увійшли служащі всіх відділів. Що до воєнних організацій, то всі вони мали спроможність брати участь у виборах до повітових земств.

К. В. Шаревський пояснив що в благодетельному відділі служить більше 800 душ, вони заложили свій окремий союз.

Постановлено: допустити 5 делегатів союзу служащих в благодетельнім відділі в число губернських гласних: також дати два місця і делегатам Військової Української Громади.

Приступлено до обрання презідіуму.

Ухвалено: 1) обрати голову зборів, двох його товаришів і двох секретарів; 2) вибори перевести записками.

Подано записок з іменами кандидатів на голову зборів: за гл. Стеньку – 46, за Морачевського – 39, за Соколовського – 14, за інших менш.

Постановлено: обрання балами вже не робити і визнати, що головою зборів вибраний Я. Н. Стенька.

Намічені записками кандидати на товаришів голови. Записок дістали: Токаревський – 55, Морачевський – 45, Соколовський – 45, Слинко – 43, Мартос – 5, інші менш.

Секретарями намічені: Янко – 60 записок, Сенік – 52, Мартос – 15, інші – менш.

Постановлено: вважати обраними в товариші голови зборів Токаревського, Морачевського і Соколовського; в секретарі – Янка і Сеніка.

Доложена телеграма від гл. Капниста, що він не може прибути на збори.

Постановлено: вважати законними причинами, що перешкодили гл. Капнисту прибути на збори.

Предсідатель управи С. С. Іваненко довів до відомості, що колегія управи, вибрана ще старим цензовим складом зборів, вважає, що вже не повинна тепер зоставатися на службі і виходить в отставку.

Гл. Еремеев вважає, що тепер не варто вибирати нову управу, бо скоро вже будуть загальні земські вибори, і тоді доведеться наново вибирати.

По слову голови зборів, вшанована вставанням пам'ять усіх, що боролися за вільність.

Далі так само вшанована пам'ять славних вояків, що полягли на війні під час останнього заступлення, і доручено президіуму зложити привітну телеграму до славної армії.

У 5 годин вечора оповіщено, що засідання переривається до 7 годин вечора.

№ 4-й.

Вечір 21-го червня 1917 року.

Засідання почалось у 8 годин вечора.

На черзі справа з арештом гласного Носаря.

Ю. Ю. Соколовський радив обмежити дискусію, щоб менш тратити часу, і вказав межі, в яких на його думку треба обговорювати цю справу.

Президіум вносить пропозицію просто перейти до резолюції в цій справі, і це було ухвалено.

Доложені проекти резолюцій:

1) “Губернські земські збори вимагають від прокурора прискорення розгляду справи з арештом громадянина Носаря і в разі відсутності даних для позбавлення свободи, негайно випустити Носаря, аби він міг взяти участь в роботі земських зборів”.

2) “Находя неуместным разбирать и освещать деятельность Носаря в земском собрании и, главным образом, в его отсутствие, а также полагая, что неприкосновенность личности в свободном государстве священна, - губернское земское собрание всецело осуждает произведенное над членом нашего собрания насилие и требует от подлежащих властей принять все меры к его немедленному освобождению”.

За першу резолюцію подано голосів 58, проти – 30, утрималося від голосування – 13.

За другу резолюцію подано – 55 голосів, проти неї – 47, утримався – 1.

В. А. Слюз радить подавати голоси поіменно, бо справа має велику вагу.

Ся думка ухвалена.

Ю. Ю. Соколовський вносить добавку до першої резолюції; цією добавкою висловлюється протест проти арешту гласного Носаря, яко проти насильства.

За сей додаток подано 58 голосів, проти – 35, ухилилося от подачі голосу – 4.

З боку гласних, що стояли за першу резолюцію, висловлені протести проти додатка, бо це, на їх думку, псує першу резолюцію.

Постановлено напечатать всі три резолюції (першу саму, першу з додатком і другу) на окремих листах і дати на підпис. Вважатиметься ухваленою та резолюція за котру буде найбільше підписів.

Місце голови зборів займає М. Д. Токаревський.

Доложено і відсунуто надалі протест єпархіальної ради проти постанови земських зборів, що не допустили в число гласних делегатів тієї ради.

На чергу ставиться продовження дискусій в справі Універсалу Центральної Української Ради.

З промовама виступали 18 ораторів.

З не черговою заявою виступає Я. М. Стенька і доводить до відомості, що успіх армії на південно-західному фронті випав на долю якраз тих українських корпусів, що скомплектовані з наказу воєнного міністра. З того видно, що українське військо дуже помагає справі, а не вносить дезорганізацію, як кажуть декуди. Слава українському війську.

Збори шумно і радісно вітали сю добру звістку, криками “Слава”.

Постановлено послати привітні телеграми 6-му і 46-му українським корпусам.

В 12 1/2 годин ночі засідання закрито до ранку.

№ 5-й.

Ранок 22-го червня 1917 року.

Засідання почалось в 1 г. 45 хв. дня.

На запитання де-кого з гласних, як можуть затвержуватись і підписуватись журнал зборів, постановлено: щоб не гаяти часу на читання журналів, давати их на розгляд кожному гласному, хто хоче, а потім підписувати.

Доведено до відомості, що в справі арешту гласного Носаря першу резолюцію підписало 52 гласних, другу – 44, третю (першу з додатком) – 61.

Постановлено вважати, що збори ухвалили третю резолюцію: “Лічучи арешт губернiального гласного Носаря під час сесії земського зібрання недопустимим насильством, губернські земські збори покладають своїм горожанським обов'язком рішуче протестувати проти цього насильства і вимагають від прокурора прискорення розгляду справи з арештом громадянина Носаря і, в разі відсутності даних для позбавлення свободи, негайно випустити Носаря, аби він міг взяти участь в роботі губернських земських зборів”.

При своїй окремій гадці в сій справі зостався гл. Мартос.

Голова зборів доводить до відомості, що йому подано про-

тест проти слів гл. Мищенко, сказаних учора в справі Універсалу: “німці для нас ще більші вороги, ніж москалі”.

Товариш голови зборів пояснив, що слова гл. Мищенко усі розуміли так, що говориться не про російський (московський) народ, а про ворогів наших у Росії, давніх і недавніх гнобителів наших. Через те немає в тих словах ніякої образи для росіян.

Се пояснення всіх задовольнило.

На черзі голосування в справі Універсалу Центральної Української Ради.

К. Б. Лукьянович заявив, що він мусив виїздити з Полтави, не чув учора промов у сій справі, не може свідомо подавати голос і від того ухилиється.

Прочитано проект резолюції, зложені губернською земською управою, такого змісту:

“Обсудив содержание Универсала Украинской Центральной Рады от 10/ VI 1917 года и признавая, что призыв к украинскому народу, изложенный в Универсале, не знаменует разрыва с Российским государством и Временным Российским Правительством, что в Универсале определенно установлен принцип автономии Украины неразрывной с Россией и признаны права Всероссийского Учредительного Собрания и Российского Парламента, Полтавское губернское земское собрание, черезвычайного созыва 20/ VI 1917 года признает необходимым, согласно призыву Универсала, оказать полное содействие Центральной Украинской Раде по проведению тех мер, кои отвечают задачам скорейшего осуществления автономного устройства Украины и служат целям борьбы с надвигающейся экономической и финансовой разрухой, безвластием и анархией, при непременно условии, чтобы меры осуществляемые в целях утверждения автономии не влекли бы за собой разстройства военной мощи России и раздробления сил, что может оказаться роковым для страны.

Предвидя тяжкия последствия как для Украины, так и для всей страны от непризнания центральной властью основных пожеланий заявленных Центральной Радой, губернское земское собрание полагает необходимым обратиться как к Временному Правительству, так и к Центральной Раде с настойчивой просьбой приложить с обеих сторон усилия к тому, чтобы был найден путь к соглашению и было устранено двоевластие, неизбежное при отсутствии соглашения”.

Великою більшістю ся резолюція відкинута.

Прочитана резолюція, що її виробив президіум при участі групи гласних, такого змісту:

1) Українська Центральна Рада є правомочний орган всього українського народу.

2) Губернське земське зібрання висловлює повну готовність підтримувати Українську Центральну Раду в заведенню основ автономії України.

3) Всі постанови Російського Тимчасового Правительства про справи, які торкаються України, будуть виконуватись земством тоді, коли вони будуть видані по згоді з Центральною Українською Радою.

4) Губернське земство підлягає всім постановам Української Центральної Ради і асигнує на її потреби 200 000 карб.

5) Губернське земське зібрання протестує проти заяв Російських буржуазних і псевдо демократичних кіл, ніби то Центральна

Рада або її генеральний секретаріат надає собі значіння тимчасового українського уряду, вороже ставиться до Російського Тимчасового Правительства і намагається одділити Україну від Росії.

6) Губернське земське зібрання висловлює повну надію, що Російський Тимчасовий Уряд, як представник революційної демократії всіх націй Росії, визнає свої помилки і негайно порозуміється з Українською Центральною Радою.

7) Звернутися до Української Центральної Ради з проханням, щоб Центральна Рада видала відозву до всього народу України швидше продавати хліб, щоб не допустити до голоду в армії і тилкових губерніях, де хліба не хватає.

8) Прохати Центральну Раду видати докладні інструкції про переведення в життя Універсалу.

Ухвалено ставити на голосування кожний пункт резолюції.

Пункт перший прийнято (проти його 4 голоси).

Пункт другий – одностайно прийнято.

Пункт третій прийнято (проти його – 9 голосів).

Пункт четвертий прийнято одностайно.

Пункт п'ятий прийнято одностайно.

Пункт шостий прийнято одностайно.

Пункт сьомий прийнято (проти 1).

Пункт восьмий прийнято одностайно.

Гл. К. Б. Лукьянович ухилився від участі в голосуванні, як і заявив поперед.

Таким чином ухвалена вся резолюція, такого змісту:

1) Українська Центральна Рада є правомочний орган всього українського народу.

2) Губернське земське зібрання висловлює повну готовність підтримувати Українську Центральну Раду в заведенню основ автономії України.

3) Всі постанови Російського Тимчасового Правительства про справи, які торкаються України, будуть виконуватись земством тоді, коли вони будуть видані по згоді з Центральною Українською Радою.

4) Губернське земство підлягає всім постановам Української Центральної Ради і асигнує на її потреби 200 000 карб.

5) Губернське земське зібрання протестує проти заяв Російських буржуазних і псевдо-демократичних кіл, ніби то Центральна Рада або її Генеральний Секретаріат надає собі значіння тимчасового українського уряду, вороже ставиться до Російського Тимчасового Правительства і намагається одділити Україну від Росії.

6) Губернське земське зібрання висловлює повну надію що Російський Тимчасовий Уряд, як представник революційної демократії всіх націй Росії, визнає свої помилки і негайно порозуміється з Українською Центральною Радою.

7) Звернутися до Української Центральної Ради з проханням, щоб Центральна Рада видала відозву до всього народу на Україні швидше продавати хліб, щоб не допустити до голоду в армії і тилкових губерніях, де хліба не хватає.

8) Прохати Центральну Раду видати докладні інструкції про переведення в життя Універсалу.

Збори радісно вітали прийняття резолюції.

Ухвалена гадка бюджетної комісії обрати двох делегатів від губернського земства до Центральної Української Ради.

Прийнята пропозиція гл. Янка, щоб негайно видрукувати резолюцію про Універсал і дати спроможність гласним повезти її по всіх повітах Полтавщини і роздати людям.

Доложена заява гл. Галая, про те що він хоч і не бере участі в зборах, ухвалює резолюцію в справі Універсалу.

На черзі розгляд протесту Енарх. Ради про недопущення делегатів Ради в число гласних зборів; постановлено протест відхилити. Доложена заява начальника Переяславської міліції в справі арешту гл. Носаря.

Гл. Янко радить передати заяву п. прокуророві або слідчій комісії Ради Роб. і Солд. Депутатів. Збори его пропозицію ухвалили.

Розглянута заява групи гласних про перегляд постанови про участь делегатів Ради Роб. і Солд. Деп. в зборах.

Постановлено: прийняти в склад Зборів п'ять делегатів Ради Роб. і Солд. Деп.

В 4 1/2 години пополудню засідання переривається до 7 години вечора.

№ 6-й.

Вечір 22-го червня 1917 року.

Засідання почалось в 7 год. 45 хв. вечора.

Розглядався доклад управи № 1-й, про фінансові справи губернского земства.

По обміркуванню докладу і заключення бюджетної комісії ухвалено: прийняти доклад з порадою бюджетної комісії про спроби, яких треба вживати, щоб земські збори краще поступали.

С. С. Іваненко заявив, що він на протязі останніх 4 місяців був заклопотаний справами по своїй службі губернского комісара, через те просить в справах розпорядного відділу управи і докладів управи звертатися до В. С. Кіяніцина.

Ця заява прийнята до уваги.

Розглядався доклад № 25, про реформу школи, про українізацію початкової школи, учительських семінарій і інші.

Зібрання, ухваливши доклад, прийняло такі постанови:

1) Доручити управі розпочати видання книжок для початкових шкіл у губернії, з тим, щоб книжки були готові на українській мові до 1-го вересня сього року. На се діло дати дозвіл управі потратити до 60 000 карб.

2) Утворити при педагогічному бюро видавничий відділ (видавниче Бюро губернского земства), визначивши основну оплату праці завідуючого тим відділом в сумі 3 600 карб. на рік.

3) Асигнувати на заповогу повітовим земствам на українські курси для учителів 75 000 карб. Ця сума має бути поділена між повітовими земствами відповідно числу курсистів і числу днів курсів. Повітові управи мусять подати про се відомості не далі 15 серпня сього року, інакше не дістануть заповоги.

4) Доручити управі просити Центральну Українську Раду подбати про Повну українізацію учительського інституту і учительських семінарій на Полтавщині.

5) Ухвалити резолюцію учительського з'їзду про реформу педагогічного бюро і педагогічного журналу, в такій редакції:

А) Педагогічний журнал є орган для вияснення потреб народного учительства Полтавщини, видається при педагогічній бюро в співробітництві з учительським персоналом.

Б) До кінця 1917 року в журналі містяться роботи мовами українською і російською, а з нового 1918 року тільки мовою українською.

В) На чолі журналу мусить стояти людина з певним літературним і педагогічним стажем, при чому управі доручається негайно закликати таку людину.

6) Шостий пункт докладу відхилено, бо він безпосередньо не відноситься до справ початкової школи.

Ухвалено порядки бюджетної комісії про три біженські учительські семінарії, котрі осіли на Полтавщині, також про заведення земської друкарні.

Окрім того, ухвалені, з поради гл. Янка, оці постанови:

1) Доручити управі утворити при педагогічному бюро комісію, котра б виробила програм навчання у початкових, виючих-початкових та інших, погодивши програми між собою так, щоб учні могли без іспитів переходити з однієї школи до другої.

2) Негайно перейти до українізації шкіл на Полтавщині, від початкових до середніх, залишивши не українізованими тільки ті школи, які потрібні для людності не української.

3) Зважаючи на постанову учительського з'їзду, доручити управі просити міністерство народної освіти, щоб воно востановило річну плату учителям початкових шкіл 1200 карб. на рік.

4) Доручити теж управі просити міністерство народної освіти перетворити "міністерські" школи в вищі початкові.

5) Доручити управі і педагогічному бюро розробити питання: про позашкільну освіту, також про навчання ремесствам і сільському господарству.

№ 7-й.

Ранок 23-го червня 1917 року.

Доложена телеграма Переяславського селяньського волосного комітету про звільнення з під арешту Г. С. Носаря і про те, що коли його не звільнять, то в Переяславському повіті виникнуть величезні розрухи.

Постановлено послати Переяславському волосному селяньському комітету резолюцію земських зборів в справі арешту Г. С. Носаря.

На черзі справа з виборами управи.

Оповіднена перерва, під час якої одбулася нарада в справі виборів управи.

По відновленню засідання, голова зборів порадив послати телеграму Центральній Українській Раді в справі допомоги армії на фронті.

Постановлено послати таку телеграму:

"Позаяк на південно західному фронті з успіхом почався наступ наших військ і маючи на увазі, що цей наступ повинен мати велике значення для недалекого майбутнього всієї нашої держави взагалі і України зокрема, що по заяві революційного уряду і головнокомандуючих для успіху вже початих операцій потребується негайно і всіма засобами підтримування фронту не тільки з боку ближнього тилу, але і всієї сили всього вільного народу, що посеред почавших успішний наступ військ мається багато і синів України, чекаючих допомоги від своїх братів, – земське зібрання прохає Українську Центральну Раду, яко маючу великий авторитет посеред українського народу, негайно телеграфом звернутись до всього українського народу з гарячим закликком всіма силами і засобами піти на поміч фронту, з надією, що це напруження сил народних принесе йому найскоріше мир і світле діяльне життя".

Голова зборів оповістив, що на приватній нараді гласних го-

ворилося про те, що в склад управи треба обрати 12 осіб, інші називали цифру 9, інші ж – 8. Треба рішити, скільки осіб обрати в склад управи.

Постановлено в склад управи обрати 9 осіб.

С. С. Іваненко просив не подавати за його записок на посаду голови управи, бо він через недужу не може далі нести цих обов'язків.

Подані записки з іменами кандидатів на посаду голови губернской земської управи. За Кіяніцина подано 45 записок, за А. М. Левицького 41, М. Д. Токаревського – 10, С. С. Іваненка – 5, О. П. Янка – 2, Г. С. Носаря 2.

За згодою В. С. Кіяніцина, він поставлений на балотіровку і дістав 60 балів виборчих при 44 балах проти.

Усі інші намічені кандидати зреклися балотіровки.

Таким чином, на посаду голови (предсідателя) губернской земської управи обрано: В. С. Кіяніцина. Він дякував збори, які його вітали.

Перед подачою записок з іменами кандидатів у члени управи, Е. П. Ганько просив не писати його, бо він не може далі нести службу в управі.

Записки з іменами кандидатів у члени управи подані в такому числі: за Н. Р. Капніста – 101, за М. П. Бутовського – 97, М. Д. Токаревського – 72, В. І. Полетику – 66, О. П. Янка – 65, І. Ф. Слинько – 65, Г. Г. Макаренко – 48, І. М. Данельського – 47, Д. М. Милорадовича – 37, Ю. Ю. Соколовського – 28, І. А. Морачевського – 25, М. П. Малигіна – 9, Носаря – 8, Сеника – 6, Ротмистрова – 5, за інших – менш.

Закритою балотіркою обрані в члени управи і дістали балів:

Н. Р. Капніст	за обрання –	81,	проти –	22.
М. П. Бутовський		79		24.
М. Д. Токаревський		87		16.
В. І. Полетика		72		31.
І. Ф. Слинько		60		39.
О. П. Янко		74		29.

Г. Г. Макаренко не вибраний, він дістав за обрання 43, проти – 60.

Інші намічені кандидати відмовилися.

В. С. Кіяніцин довів до відомості зборів, що до його доходили заяви де-яких гласних, що вони не сподівались, щоб збори так затяглись, через те не мають коштів прожити далі в Полтаві під сей час надзвичайної дорожнечі. Треба їм видати, в рахунок повітових земств, по 50 карб. на прожиття і поверх того на дорогу, що ухвалено і бюджетною комісією.

Постановлено: видати приїжджим гласним із сум губернского земства 10 карб. на добу (сутки) і на дорогу, скільки кому прийдеться по дійсним видаткам.

У 7 1/2 годин вечора зібрання припинено до 9 години вечора.

№ 8-й.

Вечір 23-го червня 1917 року.

Засідання починається у 10 годин вечора.

На черзі продовження виборів на посади членів губернской земської управи.

Група гласних виставила кандидатуру М. І. Савроня.

Виникло питання, чи Г. А. Данковський, котрий тепер офіцером на фронті, зостається членом управи. Сам він не зрікся

тієї посади, хоч фактично не може виконувати обов'язків члена управи.

Постановлено: вважати Г. А. Данковського в числі членів управи і вибрати ще одного члена, щоб усіх було 9.

Поставлений на балотіровку М. І. Савронь дістав за обрання 41 бал, проти обрання 50 балів. – Не обраний.

Ніхто більше не згодився, щоб його поставили на балотіровку. Таким чином вважається, що в члени управи вибрані: Н. Р. Капніст, М. П. Бутовський, М. Д. Токаревський, В. І. Полетика, І. Ф. Слинько і О. П. Янко.

На посаду заступаючого місце предсідателя (голови) губернской земської управи закритою балотіркою обрано М. Л. Токаревського (74 бал за обрання, 16 проти).

Делегатами в Українську Центральну Раду закритою балотіркою обрані: О. П. Янко, М. Д. Токаревський і В. М. Леонтович. Розглядалися доклади управ:

Доклад № 3 – про відміни правил видавання заповог рідинам служущих у земстві, покликаних на війну. Постановлено: прийняти доклад і згодитися з заключенням бюджетної комісії.

Доклад № 9 – про поширення прибавок на дорожнечу також і на сім'ї земських служущих, покликаних на війну. Постановлено доклад прийняти з додатком бюджетної комісії.

Доклад № 12 – по проханню служущих губернского земства про побільшення заповог на дорожнечу (прибавок). Постановлено прийняти доклад і згодитися з ухвалою бюджетної комісії.

Доклад № 7 – про виявлення згоди на позички повітових земств Миргородського, Лубенського, Зіньківського, Золотоношського, Лохвицького і Роменського. Постановлено дати згоду на позички (займи) загальних повітових земств, як радить бюджетна комісія. Прохання Лубенського повіту відхилити.

Доклад № 4 – про допомогу повітам, котрі потерпіли від розливу ріки Дніпра. Постановлено: а) прийняти доклад і згодитися з ухвалою бюджетної комісії, б) допомогти безповоротні можуть видаватися тільки в сумі, потрібній для відновлення хазайств до тієї міри, в якій вони були до розливу.

Доклад № 6 – про допомогу з скарбу державного (казни) на будування доріг в Полтавському, Переяславському, Хорольському, Конградському, Миргородському, Кременчуцькому, Золотоношському і Зіньківському повітах. Постановлено прийняти доклад і згодитися з ухвалою бюджетної комісії.

Читані і прийняті слідуючі доклади управи з ухвалами бюджетної комісії: № 5 – про неминучі будівничі роботи; № 18 – про допомогу на відкриття в Полтаві першої української гімназії (асигновано 10 000 карб.); № 22 – про кредит на содержание губернского громадського комітету; № 23 – про асигнування 45 000 карб. на видавання "Вісника Полтавського губернского громадського комітету".

Розглянуто доклад управи № 21 – про поліпшення умов служби в лічебних установах губернского земства.

Постановлено: а) доклад прийняти і згодитися з заключенням бюджетної комісії; б) просити місцевий комітет земського союзу вирівняти умови служби в лазаретах союзу з тим, що установлені для служущих губернского земства; в) дати такі самі прибавки і служущим аптеки при богоугодному заведенні; г) представником Полтавського губернского земства до головного комітету всеросійського земського союзу обрати

2) Адміністративну владу на місцях наблизити до населення, надавши право самоврядуванням вибрати кандидатів на комісарів, котрих Центральний Уряд стверджує.

3) Творіння господарсько-економічного життя через призначення по різних галузях, комісарів не може допомогти сій справі, а тільки пошкодити, а тому необхідно, аби справа господарсько-економічна провадилася при найбільшій участі органів місцевого самоврядувань.

Оголошується перерва на 10 хвилин.

По поновленню засідання голосуються внесені резолюції: управи і селянської спілки.

За резолюцію управи висловилось 29, проти 16, утрималось 7.

За резолюцію селянської спілки висловилось 19, проти 26, утрималось 7.

Янко О. П., маючи на увазі, що резолюція управи прийнята не численно більшою і що збори взагалі не численні, пропонує довести до відомости Уряду обидві резолюції.

Ярошевич Д. Йос. зауважає, що цю Уряду може бути надіслана тільки одна резолюція, ухвалина зборами, бо тільки вона є голос зібрання.

Андрієвський В. Н. пропонує послати Уряду разом з резолюцією і протокол засідання.

Янко О. П. приєднується до пропозиції гласного Андрієвського і здійсмає свою попередню пропозицію.

Токаревський М. Д. заявляє, що управа протокол зборів пошле Уряду.

Ярошевич Д. Йос. пропонує завтра, 23 квітня ухвалено зборами резолюцію довести до відомости голови народнього міністерства телеграфом.

При голосуванні за пропозицію гласного Ярошевича висловилось 15, проти 17, утрималось 13.

Перевіряється кворум: вияснюється, що кворум є.

О 12 1/2 год. ночі збори припиняються до 11 год. ранку слідуючого дня.

№ 3-й. Ранок 23 квітня.

Засідання розпочинається о 1 год. 45 хв. дня.

За голову А. М. Лівіцький.

Савон Х. І. в позачерговій заяві зауважає, що голова управи в своєму докладі про сучасний стан управи нічого не сказав про самий склад управи, і збори не знають, хто зараз в складі управи; відомо, що один із членів управи прилучився до большевиків, але невідомо чи повернувся він; невідомо також хто з членів управи, обраних на зборах в студні, вступив до виконання своїх обов'язків, а хто ні. Далі славний Савон запитує, чому голова губерньського продовольчого комітету Соколовський з Бердичевського вещевого складу.

Лопати і сокири продав Полтавському сільсько-господарському обществу, а не Полтавському повітовому земству, яке ті речі хотіло купити.

Токаревський М. Д. Коли хто з членів управи ходив до большевиків, то певно повернувся, бо усі члени управи сидять-за столом, а чи ходив хто з членів управи до большевиків – за тим я не стежив. Про склад управи будемо говорити, коли будемо обговорювати питання при вибори управи. П. І. Чижевський в склад управи не ввійшов, і його заява, серъезно мотивована і

маюча принципове значіння, буде зачитана, коли буде обговорюватись питання про вибори управи. Ю. Ю. Соколовського прошу, не давати відповіді, бо його запитують як голову продовольчого комітета, а збори прошу не обговорювати цього запитання, бо воно зборів не стосується. Ю. Ю. Соколовський почав виконувати обов'язки члена управи після того, як большевики пішли геть, бо за час большевицької влади управа вирішила не брати продовольчої справи до рук земства. Зараз члену управи Соколовському доручено колегією управи розробити план організації продовольчого відділу управи і вияснити становище з Райкожом та Губтопом.

Савон Х. І. запитує, хто Соколовський, чи голова губерньського продовольчого комітету, чи член губерньської народньої управи.

Токаревський М. Д. І голова продовольчого комітету і член управи.

По думці гласного Холодного збори ухвалили лічити питання вичерпаним і перейти до чергових справ.

Янко О. П. запитує коли буде розглянуто піднесене гласним Андрієвським питання про вибори до Установчих Зборів на Полтавщині.

Голова управи пояснює, що в першу чергу треба розглянути де-кілька негайних докладів, а потім у вечірньому засіданні, а, можливо, і в біжучому буде розглянуто і питання про відношення зборів до виборів в Установчі Збори на Полтавщині.

Слинько І. Х. прочитав доклада управи № 3 «Про ліквідацію відділу В. З. С.», при Переселенській Організації, і резолютивну частину доклада завідуючого бюро по цьому питанню такого змісту:

1) Признати діяльність Полтавської губерньської земської управи неправильною.

2) Назначити слідчу комісію для розсліду діяльності управи та її співробітників.

3) Признати боргом губерньського земства відділу В. З. С. при Переселенській Організації вартість забраного майна та грошей.

4) Пропонувати управі не втручатись в діяльність бюро, щоб дати йому спримогу скінчити справоздання по ліквідації.

Голова зборів зачитав прохання Переселенської Організації допустити їх представника дати пояснення і заслухати доклад завідуючого бюро.

Збори ухвалили: пояснення представника бюро вислухати, а доклада не зачитувати.

Представник бюро П. П. Бордаков дає пояснення.

На запитання М.Д. Токаревського П. П. Бордаков заявляє, що «управа вошла в контакт с военно-революціонным комитетом чрез медико-санитарный отдъл управы».

Токаревський М. Д. прохає ці слова занести в протокол і заявляє, що він притягне д-дія Бордакова до суду за клевету.

В суперечках по докладу взяли участь: М. Д. Токаревський, І. Х. Слинько, О. П. Янко і Коздобін С. Х.

Крім того, по згоді зборів, дав пояснення завідуючий медико-санітарним бюро М. П. Малигін.

Після суперечок І. Х. Слинько зачитав змінену резолюцію колегії управи такого змісту:

«Не входячи в обміркування формального і юридичного боку

справи, губерньська народня рада по докладу управи ухвалила:

1) Затвердити постанови колегії управи, наведені в докладі І управи, в справі ліквідації відділ/ В. З. С. при Переселенській Організації, і цю ліквідацію признати необхідною і своєчасною.

2) Делегувати уповноваженого від губерньської народньої управи на з'їзд представників всіх українських земств, що відбудеться у Києві 29 квітня с. р. по справам ліквідації установ земсоюзу і доручити йому піднести питання про нарядження ревізії Переселенчеської Організації.

В склад ревізійної комісії має увійти представник державного контролю».

Цю резолюцію збори ухвалили одногосно (47) при 4 утримавшихся.

О 4 1/2 год. дня збори припинені до вечора.

№ 4-й. Вечір 23 квітня.

Засідання розпочинається о 9 год. 30 хв. вечора.

За голову В. Г. Павелко і А. М. Лівіцький.

Зачитані і затверджені журнали денного і вечірнього засідання 22 квітня і денного 23 квітня.

Токаревський М. Д. нагадує, що П.П. Бордаков у своїй промові казав, що управа в своїй діяльності по ліквідації майна відділу В. З. С. при Переселенській Організації йшла в контакт з военно-революційним комітетом і навіть, мала від останнього мандати, і тільки на друге запитання, додав, що той контакт провадився через медично-санітарне бюро, і прохає це записати у протокол.

Андрієвський В. Н., яко писарь зборів, свідчить, що було як раз так, як каже М. Д. Токаревський.

Сенік В. Х. – пропонує зборам висловити догану тим гласним, що невчасно прибувають на засідання.

Збори думку гл. Сеніка відхиляють.

Коваль К. Ю. повідомляє збори, що у Костянтинограді заарештовано, по доносу, члена народньої управи С. П. Шевченка, і прохає збори ужити заходів, аби Шевченка було увільнено з під арешту. З приводу заяви гл. Ковалю висловились: Петренко П. С., Черненко Х. Т., Коробка Йос. В., Лівіцький А. М., Хмелевцева Н. М., Андрієвський В. Н., Янко О. П.

По думці О. П. Янко та Х. Т. Черненка збори ухвалили:

1) Пропонувати губерньському комісару негайно вияснити справу з арештом Шевченка і увільнити його з під арешту.

2) Довести до відома відповідних представників влади, що на Полтавщині окремі агенти Уряду роблять арешти з порушенням основних законів Української Народньої Республіки – недоторканність особи – без пред'явлення обвинувачування, і вимогати притягнення до суду урядовців, зловживаючих владу. Сю постанову довести до відома губерньської урядової влади, а також і Центрального Уряду.

Новіков П. О. зауважав, що збори провадяться ненормально: треба прохати управу розпочинати збори в призначений день і заделегідь розсилати гласним друковані доклади управи.

Черненко Х. Т. пояснює, що 21 збори не можна було розпочати, бо не зібралось кворума; гласні сами винні, що витрачають час на позачергові заяви і невчасно приходять на збори.

Збори переходять до чергових справ.

Черненко Х. Т. зачитав доклад управи № 2 – «про скасування

ня існуючих в Полтавській губернії правил і заходів,, які запобігають і зупиняють чуму на худобі» і про видання про це нових обов'язкових постанов.

Коздобін С. Х. зачитав висновок бюджетової комісії.

Бобрицький О. К. та Гайдабура Л. Я. пропонують підвисити запропоновані бюджетовою комісією ставки.

Черненко Х. Т. дав пояснення.

Холодний П. Г. радить затвердити висновок бюджетової комісії.

Збори ухвалили: висновок бюджетової комісії затвердити.

По думці Панасенка С. О. та Савченка М. Д. збори ухвалили доручити управі видати популярні брошури або листки про чуму та сухоту і повідомити населення, коли трапиться на Полтавщині хоч один випадок чумної хвороби.

Левченко Н. Р. зачитав доклад № 6 «про реєстрацію в деяких волостях на Полтавщині сільських будівель, які належать обов'язковому страхуванню».

Чижов Е. В. зачитав висновок страхової комісії.

Коздобін О. Х. зачитав висновок бюджетової комісії.

Збори ухвалили: доклад управи утвердити.

Белкінд М. М. зачитав доклад управи № 11 – «про курси для учителів початкових шкіл на Полтавщині».

Андрієвський В. Н. зачитав висновок шкільної комісії.

Коздобін С. Х. зачитав висновок бюджетової комісії.

Збори ухвалили: доклад управи ствердити.

Панасенко С. О. прохає управу вжити усих заходів, аби повітові земства буди забезпечені лекторами і не конкуровали по між себе.

Савченко М. Д. пропонує улаштувати курси на повітах неоднчасно.

Белкінд М. М. повідомляє, що управа приймає заяви до уваги вживе усих заходів, аби забезпечити повіти відповідними лекторами.

Новіков П. О. запитує, чи обов'язково для повітів улаштувати такі курси.

Белкінд М. М. пояснює, що необов'язково, але повіти тоді не одержить і відповідної асігновки.

Збори ухвалили дати управі запропоноване гл. Панасенко доручення що до забезпечення повітів лекторами.

На черзі питання про вибори управи.

Токаревський М. Д. зачитав заяву обраного на губерньських народніх зборах в студні членом управи П. І. Чижевського. Чижевський підмовився прийняти посаду члена управи, бо, на його думку, при сучасних обставинах, коли губерньському народньому самоврядуванню, крім господарських функцій, належать також функції адміністративні і політичні, і коли народне зібрання до певної міри є краєвим парламентом, управа повинна складатись на зразок кабінетів парламентських країн, цеб-то: збори обирають голову управи і запропонують йому скласти управу; коли управа зложена, вона подає зборам програм своєї діяльності; затвердивши той програм і погодившись на запропонованих головою кандидатів в члени управи, збори зтверджують їх таємною балотірковою. Управа, цілком поділяючи погляди д. Чижевського і маючи на увазі, що в існуючому складі, можливо, їй не під силу буде виконати ту числену роботу по будуванню народнього самоврядування на нових підвалинах, яка лежить на

ній – складає свої уповноваження; окремі члени управи подали відповідні заяви.

По питанню висловились: Андрієвський В. Н., Янко О. П., Бобрлицкий О. К., Гайдабура Л. Я., Холодний П. Г., Токаревський М. Д., Соколовський Ю. Ю., Петренко П.Г., Новіков П. О., Багрій І. П., Коробка Йос. В., Панасенко С.О.

Збори прінціпово погодились з поглядом управи що до порядку, яким повинна складатись управа.

Оголошується перерва на півгодини.

По поновленні засідання збори ухвалили одставку управи прийняти і зараз же обрати новий склад управи, а саме: голову і шість членів управи (за 32, проти 11, утрималось 10).

Голова зборів пропонує намічати записками одночасно і голову і членів управи, бо е певність, що фракції погодились на кандидатах.

Багрій І. П. вважає потрібним зпочатку обрати голову, а потім вже членів управи. Збори ухвалили намічати одночасно записками кандидатів і в голову і в члени управи (за 24, проти 19, утрималось 9).

Подано 52 записки.

Вибори управи. Одержали записок: 1) на посаду голови управи: Токаревський М. Д. – 44, Янко О. П. – 4, Коздобін С. Х., Андрієвський В. Н., Черненко Х. Т. по 1; 2) на посаду членів управи: Слинько І. Х. – 44, Полетіка В. І. – 42, Михайловський О.П. – 36, Огородний М. І. – 30, Джалов Г. А. – 30, Левченко Н. Р. – 25, Черненко Х. Т. – 15, Соколовський Ю. Ю. – 6, Ковалів Л. Б. – 5, Белкінд М. М. – 2, Малигін М. П. – 2, решта по 1.

Токаревський М. Д. зауважає, що хоч і зараз склад управи намічався так само, як і на попередніх зборах, але обставини вимагають від нього дати згоду на балотіровку.

Гл. Слинько, Полетіка та Левченко відмовляються балотіроваться, бо ні вони, ні майбутній голова управи не знають, з ким ім доведеться працювати; треба раніш обрати голову, аби він міг погодитись з зборами на кандидатах в члени управи.

Черненко Х. Т. На попередніх зборах я зібрав значну більшість голосів, а тепер одержав тільки 15 записок. Збори дали мені дуже низьку оцінку, але роботи моєї вони не бачили. А той факт, що призвище моє стояло поруч з призвищем Робсман, упевняє мене, що закулісна боротьба, що велась проти мене, мала успіх. Але сміється той, хто сміється останнім. Мене обвинувачують в большевизмі, але я належу до партії українських с.-р. і большевиком ніколи не був. Шкодную, що переривається моя земська робота на агрономичній ниві.

Усі інші кандидати від балотіровки відмовились.

Оголошується перерва на 15 хвилин.

По поновленні засідання М. Д. Токаревський оголошує список кандидатів в члени управи, на якому він погодиться, коли буде обраний головою, а саме: Слинько І. Х., Полетіка В. І., Михайловський О. П., Огородний М. І., Джолов Г. А., Левченко Н. Р. і Черненко Х. Т.

Макаренко Г. Г. зауважає, що гласного Черненка не слід обіратичленом управи: на нараді представників повітових земств він висловлювався, що земство – пережиток, що його треба скасувати, а функції земства передати Радам Роб. та Селянських Депутатів.

Черненко Х. Т. У тій нараді я брав участь, яко заступник го-

лови управи; по дорученню военно-революційного комітету не виступав і висловлювався принціпово, коли йшло питання про стан земства взагалі. На селянському з'їзді, де був і гл. Макаренко, нас українських с.-р. гнали з кафедри штиками, і ми пішли в губернський комітет, аби не дати усих місць Ромбсман і Ко і захистити майно Української Держави від хазяїнування большевиків; ми в губернському комітеті стояли на сторожі інтересів Української Народньої Республіки і повсяк час одстоювали і захищали інтереси земства; це може підтвердити і М.Д. Токаревський, про це свідчит і асігнування земству 1 мільйона 900 тис. Коли в земстві зараз немає руїни – в тому винні українські соц.-револ.

Ковалів Л. Б. від імені губернського комітету партії українських соц.-рев. свідчить, що в губернському комітеті під час большевицької влади гл. Черненко робив все можливе, аби захистити земство від руйнування.

Янко О. Б. зауважає, що гл. Ковалів від партії українських с.-р. не має права давати такого завірення.

Панасенко С. О. запитує М. Д. Токаревського, який компроміс він може запропонувати зборам, коли не твердо стоїть на кандидатурі гл. Черненка.

Токаревський М. Д. зауважає, що вжито два компроміси і третього немає.

Оголошується перерва на 15 хвилин.

По перерві М. Д. Токаревський повідомляє, що він і фракції погодились на такому списку кандидатів в члени управи: Слинько І. Х., Полетіка В. І., Михайловський О. П., Огородний М. І., Джолов Г. А. і Малигін М. П.

Таємною балотіровкой шарами обрані:

Головою управи	М. Д. Токаревський 43 – 8 Полетіка В. І. 44 – 6 Михайловський О. П. 43 – 8 Слинько І. Х. 42 – 9
Членами управи:	Огородній М. І. 41 – 10 Джолов Г. А. 37 – 15 Малигін М. П. 33 – 19

В губернський земельний комітет одвертою балотіровкой обрані: Феценко Д. Я., д. Михайленко, Левченко Н. Р., Кібенко Г. В.

На черзі вибори заступника голови управи.

Збори ухвалили, що на посаду заступника голови має балотіроваться той член управи, що одібрав найбільш голосів.

Полетіка В. І. відмовляється.

На посаду заступника голови балотірувались Михайловський О. П. і Слинько І. Х.

Одержали шарів:

Михайловський О. П. – за 31 проти 19.
Слинько І. Х. „ 24 „ 26.

Заступником голови обрано, таким чином, О. П. Михайловського. Збори ухвалили доручити гласним, що мешкають у Полтаві, підписати протокола цього засідання.

О 5 год. 30 хв. ранку голова зборів оголошує збори зачиненими.

4 (24). Журнал засідання шкільної комісії

21 квітня 1918 року.

гарантією в справжній підготовці для учитиля народніх шкіл.

Гл. Павелко запитує, для кого управа влаштовує курси. Треба встановити мінімум потрібних нам учитилів і тоді вже влаштовувати курси.

М. М. Белкінд дає пояснення по докладу: доклад не вводить освітнього цензу; в докладі зазначено, що по своїй підготовці (загально освітній) слухачі не можуть стояти нижче рівня середньої освіти. Лектори мають перед собою підготовану аудиторію слухачів. Задания курсів – дати педагогичну підготовку, а не збільшати загальну освіту.

Гл. Макареко запитує, хто буде відати прийманням на курси. На його думку це треба передати на вирішення шкільних рад повітових і тільки їх одних. Не можна в виборі слухачів припустити якогось центрального органу – це справа місцевих організацій.

М. Я. Рудинський робить пояснення. Доклад управи обговорений в цілому ряді комісій так іменно і уявляв собі справу вибора слухачів. Розраховані на 5 місяців курси, можуть дати добрі наслідки лише тоді, як місцеві організації – шкільні ради повітові на підставі даних учительської спілки повіту пришлють на курси кращі сили, аби вони як найпродукційнійше використали час. Доклад було розроблено давно і лише обставини сучасні не дали «моги перевести справу в життя. Зараз єдиним питанням, що потрібує розв'язання – єсть питання про те, як довго курси мають тягтися. Втім з огляду на те, що нинішній рік, який застав нас непідготовними, що до обслуговування вищих початкових шкіл учительским складом доводить з усією яскравістю, що краще почати новий шкільний рік пізніше, за те з добре підготованими учителями. Зважаючи на те, що курси можна почати в половині травня – з приняттям докладу, курси затягнуться до половини жовтня. По новому стілю це не буде вже так далеко. Курси скінчаться до Покрови.

Гл. Котлік не боїться, що курси затягнуться на вересень. Учителі з кращою підготовкою краще поведут і справу навчання і в короткий час досягнуть тих результатів, що при інших умовах виявилися б значно пізніше.

Гл. Холодний зазначає, що взяти 600 учителів на курси, це значить вичерпати кращі сили повітів. Беручи пересічно, на кожний повіт припадає по 40 чоловіка. Наприклад, Хорольський повіт такого, числа дати не може. Треба вияснити потреби в училилях на повітах і тоді вже встановити число.

М. Я. Рудинський робить пояснення. Річ в тому, що подекуди ці потреби вже вияснено. Полтавському повіту треба до 50 учителів, Роменському звище 30, Лохвицький повіт має відкрити 15 вищих початкових шкіл. Де-які повіти мають по 50 учителів і більше (наприклад Полтавський і Костянтиноградський). Таким чином мови про вичерпання сил не може бути. Зважаючи на те, що курси розраховано на два роки, треба приймати на увагу не тільки тих учителів, що в їх єсть потреба на цей рік, а й надалі. Зрештою нескільки не пошкодить справі нашої школи, коли в нас буде більше добре підготованих учителів. Що до витрат і обрахунку, то можлива остача має бути перенесена на обрахунок другого року на ті ж потреби.

Гл. Макаренко звертаючи увагу зборів на те, що курси літні, е

до певної міри, паліатів, зазначає, що губернська управа повинна подбати про семінарії та учительські інститути.

М. Д. Токаревський оповідає, що загальний Плян роботи губернського земства буде внесено, в програм чергових зборів, де в справі забезпечення шкіл педагогічним персоналом подано буде кілька докладів. Звичайно, курсами влітку робота губернської управи не обмежується. Це єсть справа нехайна, справа, яка не припускає баріння.

Доклад управи ухвалюється і приймається.

Д. Д. Довженко докладає комісії «Загальний плян позашкільної роботи на Полтавщині». Для переведення в життя цього пляну необхідно мати, крім повітових керовників позашкільною освітою, ще районих інструкторів (приблизно по одному на волость). Без таких інструкторів справа позашкільної освіти не

5 (25). Журнал бюджетової комісії

У засіданні брали участь: Таран А. І., Багрій І. П., Коваль К. Ю., Гайоабура Л. Я, Сепітій І. М., Савченко М. Д., Гавриленко М. І, Коздобін С Х., Панасенко О. О., Павелко В. Г., Ливицький А. М., Ведмедь Р. М.

Голова комісії Панасенко С. О. Розглядався доклад управи № 2 – «Про скасування існуючих правил і заходів, які запобігають і зупиняють чуму на худобі і про видання нових обов’язкових постанов».

Комісія принципово «доклад управи ухвалила; що ж торкається до такси за убитий скот, то комісія пропанує побільшити її так, щоб сума оцінки була сумою належною до видатку, а оцінка була б побільшина на 1/3, цеб-то: за вола і бика од 4 років оцінка – 450 карб., а до видатку – 300 карб., за корову оцінка 360, до видатку – 240 карб., за бичка од 2 до 4 років оцінка 225 карб., до видатку – 150 карб., за бичка і нетель од 1 до 2 рок. оцінка

6 (26). Журнал засідання страхової комісії.

На засідання прибули члени комісії: Е. В. Чижов, Х.І. Савон, К. І. Орисенко і члени управи (вони ж і члени комісії): Н. Р. Левченко та М. С. Чудінов. За голову Е. В. Чижов.

Член управи Левченко прочитав доклада «про реєстрацію в деякий волостях Полтавщини сільських будівель, які належать обов’язковому страхуванню і, поруч з цим дав де-які пояснення на запити членів комісії.

Після обміну думками, комісія ухвалила: доклад затвердити і дозволити управі зробити в 1918 р. реєстрацію будівель по тим 47-ти волостям, які згадано в докладі і тими мірами, які пропонує управа. На витрати по реєстрації дати 38.805 карб., яку суму занести в страхову сміту 1918 року.

В звязку з цим докладом, Е. В. Чижов запропонував, щоб власники заявляли місцевим волосним управам про всякі зміни в складу будівель щоб можна було досягти вірного учоту їх. З цим комісія згодилась.

буде стояти на тій висоті, якої потребує серьезність цієї галузі, і тому треба нехайно влаштувати курси для інструкторів. Докладчик зачитує програм і організацію цих курсів.

М. Д. Токаревський коротко накреслює задания позашкільної освіти і загальний плян її, який буде внесено на розгляд чергових зборів, і звертає увагу комісії на те, що для того, щоб ухвалений зборами проект організації позашкільної освіти на Полтавщині (а втому, що той плян буде ухвалено немає сумнівів, бо позашкільна робота єсть найбільш великою потребою цілої справи) – не застав нас не підготованими, управа лічить за потрібне нехайно, до чергових зборів улаштування курсів для позашкільників.

По коротких діскусіях доклад управи ухвалюється одноголосно.

23 квітня 1918 року.

180 до видатку – 120 карб., за теля до 1 року оцінка 112 карб. 50 коп., до видатку 75 карб., за вівцю і козу до 1 року оцінка 27, до видатку 18 карб., за ягня і козля до 1 року оцінка 13 карб. 50 коп., до видатку 9 карб.

Розглянуто доклад управи № 25 – «про влаштування інструкторських курсів для бугалтерів та секретарів волосних народних управ».

Бюджетова комісія доклад управи ухвалила.

Доклад управи № 4 – «про організацію счетоводного, бюро при губернській управі». Комісія доклад ухвалила.

Доклад управи № 6 – «по страховому відділу про реєстрацію в 17 волостях. Комісія доклад ухвалила.

Доклад № 11 – «Про влаштування курсів для вчителів початкових шкіл». Комісія доклад ухвалила.

23 квітня 1918 року.

З а я в а

Павла Івановича Чижевського. Діставши від управи офіціальне повідомлення про обрання мене позачерговими зборами, 21 студня мин. року, членом управи, вважаю обов’язком своїм повідомити управу, що я зрікаюсь від зазначенної посади, і ось по яким мотивам.

Коли де-які групи земських зборів звернулись до мене, після обрання голови управи, з предложениям згодитись на обрання мене членом управи, я рішуче зрікса по особистим мотивам, посилаючись, миж иншим, на хибкий стан мого здоровья.

Таким чином балотіровка мене у члени управи сталася проти моєї згоди, і довідався я про обрання на другий день з великим заснуванням.

Цього мотиву, гадаю, було б досить, щоб зріктися від предложенной мені посади, якби я схотів зостатись виключно на формальному ґрунті.

От же довголітня моя праця на земській ниві, великий інтер-

ес до тієї праці, поважання моє до Полтавського губерського зібрання і та надзвичайна вага, яку я надаю сучасному губерському земству R житті нашої країни – не дозволяють мені обмежитись тільки формальними мотивами. Навіть, більш того, як би справа залежала тільки від формальних мотивів, так довідавшись про таке одностайне бажання земського зібрання ввести мене в склад управи (62 голоса за, 13 проти) я повинен був би згодитись на обрання, одкинувши такі чи інші міркування на формальному ґрунті.

На жаль, крім формальних, е инші мотиви принципяльного характеру, з якими мені хотілося познакомити губерське земське зібрання.

За передреволюційні часи на губерське земство Уряд дивився (хоч і не завше, як побачимо далі) як на організацію виключно земсько-господарську, не надаючи йому ніякої політичної ваги і строго забороняючи зачіпати в своїх постановах політичні теми. Значна ж частина земських діячів і тоді додержувалась инших поглядів, гадаючи що у губерського земства е якісь і політичні завдання і проводячи, по змосі, через губерські земські зібрання постанови політичної ваги. Щоб довести правдивість сказаного, нагадаю про такі постанови старих губерських земських зібрань, як от, постанови про скасування кари на тіло, про заснування волосного земства, про поширення земського виборчого права, про об’єднання земств і, нарешті, про заведення в Російській державі констітуційного ладу.

Крім того, хоч яскраво визначеного поділу губерських земських зібрань на політичні групи і не було, та де-яка диференціяція земських гласних почала виявляться ще з половини восьмидесятих років – стала виділятись в земських зібраннях група гласних, яку небіжчик М. П. Драгоманов називав «земська ліва», яка де-далі набувала собі більшої сили. Та й Уряд, хоч він і забороняв звичайно торкатись політичних тем, одначе і сам він, коли йому потрібне було співчуття громадянства в його політиці, ласкаво згожувався на обговорення земськими зібраннями політичних питань. Так, дуже радо він вітав постанови земських зібрань про осуд терористичних актів, про негативне відношення до «відомих виборжців, про співчуття столипинській аграрній політиці і т. и.

А иноді Уряд і сам ставив на обговорення земств питання великої політико-економичної ваги, як от, наприклад, питання про підвищення селянського добробуту в початку дев’ятисотих років.

Таким чином, і в умовах царського режіму губернське земство являлося вже установою не тільки земсько-господарською, а ще й політичною.

Відповідно такому значінню земства, і тоді ще виконавчий орган губерського земства, губерська управа, складалася не тільки по особистим сімпатіям пануючих в земських зібраннях груп, – і тоді ще вимагалась од складу управи способність виконать ту чи иншу програму діяльності, яку поділяла більшість губерського зібрання.

– А тепер?!

Тепер становище губеруського зібрання радикально перемінилося. Коли раніш можна було ще вагатися, чи надавати губерському земству політичну вагу – політичні завдання, так тепер для цього вагання не зосталося вже місця, бо по новому закону, виданому тимчасовим російським Урядом, компетенція губерського земства, надзвичайно поширена: на обов’язку

земства, відповідно тому законові, лежать тепер, крім земсько-господарських справ, ще й справи по управлінню губернією і увесь той цікл обов’язків, який стосується до відносин між працею та капіталом.

Тепер по закону, губернське земство установа – політична й адміністративно-господарська.

Коли ж ми звернемо увагу на сучасний політичний стан коли побачимо, що центральної всеросійської, визнанної усією людністю влади нема, як нема й твердої української влади коли звернемо увагу й на те, що тільки губернське земство може стати тепер єдиною авторітетною владою на всю Полтавщину, бо губернські гласні справді являються всенародними обранцями, – так дія нас ясно стане, що значіння губернского земства поширяється тепер далеко ще й по за межі, досить широкі, зазначені в законі.

Тепер земство повинно взяти на себе де-яку частину тієї влади що належала б при звичайних умовинах всеросійському Уряду, або Уряду Української Республіки.

Тепер земство крім тих незмірно широких завдань, які виникають з його обов’язків по управлінню губернією, повинно взяти на себе (бо більш нікому) й справу про самоозначення земства, про оборону здобутків революції, про охорону країни від анархії.

Висловлюючись коротко – губернське земство тепер – майже вільна республіка, яка повинна взяти найбільшу участь в збудуванню нового життя своєї країни.

Відповідно вазі губернского земства виростає й вага його виконавчого органу – земської управи, виростає вага й складаються його обовьязки.

Що насамперед потрібно для губернского земства тепер, зараз, нехайно.

Потрібна сістематична програма діяльності, програма принаймні найближчого часу – програма широка, яка відповідала б згаданим раніш великим обов’язкам земства, – програма, що рішуче одірвалася б від того немочного стану, в яким опинилося тепер земство з його старим дореволюційним бюджетом та ще й, фактично, безгрошовим.

Земству треба зробитись справді владою, а для того воно повинно нехайно витворить миліцію, що по закону йому підвладна.

Земство повинно всі сили покласти, щоб ні сільсько-господарська, ні инша промисловість не впала, а, навпаки підвищилась, – що вимагає від земства великої культурної праці.

Земство повинно зараз, нехайно, вжити всіх заходів, щоб задовольнити людність по селах та містах речами першої ваги: харчами, одягою, теплом та світлом.

Одночасно земство повинно поширити й свою культурно-просвітню діяльність, щоб задовольнити серед людности велику потребу в просвіті.

А щоб розвинути таку чи иншу широку діяльність для земства потрібні у першу чергу гроші й гроші – міліони, десятки міліонів, їх треба роздобути!

Щоб виконати усю ту грандіозну роботу, яка лежить тепер перед земством і щоб добути потрібні для того кошти, треба відкинути старі земські шаблонні конструкції виконавчої земської влади, а збудувати її так, як будується вона скрізь, де тільки заведено справжнє народоправство, – збудувати її по тіпу міністерств констітуційно парламентарних, або республіканських

країн, з відповідальністю кожного міністра за своє відомство та з солідарною відповідальністю всього міністерства (управи) перед парламентом (земським зібранням).

Те міністерство, чи воно вийде з однієї партії, чи воно буде коаліційним, повинно насамперед міцно об'єднатись на ґрунті певної програми, якій висловлять своє повне довір'я й губернські збори.

Люде, що увійдуть у те міністерство, повинні, попереду ніж вони дадуть на те свою згоду, спільно обмірковувати програму.

Все те, що написано тут, дає нам змогу, уявити собі, яким шляхом, на мою думку, треба йти, щоб зорганізувати наше міністерство (управу), яке мало б змогу виконати ту величезну працю, що лежить тепер перед земством.

Губернське земське зібрання повинно через спеціальну обрану для того комісію доручити якій особі взяти на себе обов'язок прем'єра (голови управи) і скласти міністерство (управу).

Та особа, звертаючись до різних діячів, які могли би стати на чолі того чи іншого міністерства (відділа управи), складаючи

Журнали позачергового Полтавського Губернського Земського Зібрання, 22-23 квітня 1918 року. – Полтава, 1918. – 50 с.

І.3. ДОПОВІДІ ТА ЖУРНАЛИ КРЕМЕНЧУЦЬКОЇ ПОВІТОВОЇ ЗЕМСЬКОЇ УПРАВИ

1 (27). Доповідь № 1 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про організацію громадських комітетів

19 квітня 1917 року

Как вам известно, в настоящее время под влиянием текущих событий и изменения правительственного строя Российского Государства, многие учреждения и органы управления страны частью отпали сами собой, другие реформированы, а остальные подлежат коренному изменению. В связи с этим возникли совершенно новые органы местного управления, как административные, так и хозяйственно-распорядительные.

Освобожденная от оков общественность на местах немедленно, не сговариваясь между собой, не получая ниоткуда указаний, осознала необходимость организовать и повсюду эта организованность вылилась в форму «Губернских, уездных и волостных Общественных комитетов» построенных повсюду на почти одинаковых началах, разнящихся только в частности.

В Полтавской губернии в великие дни событий освобождения Родины 1-5 марта при Губернской Земской Управе, группой находившихся там в эти дни лиц, был выработан проект учреждения Общественных Комитетов, проект, который затем на местах подвергся детальному рассмотрению и доработке. Одновременно с этим начавший функционировать и Губернский Комитет продолжал реформировать и обрабатывать проекты, исходящие из центра.

В нашем Кременчугском уезде Уездный Общественный

спільні наради, з цього поводу, з зазначеною вище комісією та з запрошеними кандидатами на міністрів, обмірковуючи з можливими подробицями програму діяльності, складає міністерство (управу) з точним розподіленням обов'язків між його членами й виступає перед земським зібранням з тією програмою.

Коли губернське земське зібрання ухвале склад міністерства та його програму й висловить йому довіря, тоді зостанеться тільки виконати форму – пробалотірувати склад міністерства.

Я глибоко вірю, що тільки та управа, яка зложена приблизно по зазначеній вище схемі, буде мати силу понести на собі великий тягарь земської праці, і також вірю що земська управа зложена так, як зложена вона була тепер, засужена на бездіяльність, бо вона не знає сама себе, не знає, чого від неї вимагає земське зібрання, а це останнє не знає, чого воно може ждати від своєї управи: ні в середині самої управи, ні між управою й земськими зборами немає ніякого зв'язку.

От через що й я думаю, то й моя праця в складі такої управи не піде на користь людності.

Комитет, собравшись первый раз 6-го марта, затем 7, 16 и 17 марта и наконец 8 и 9 сего апреля, организовался в следующем составе: 5-х представителей от Земской Управы, 4-х от Городского Общественного Комитета, 7-х от земских служащих, 4-х от Совета рабочих депутатов, 2-х от Совета солдатских депутатов, по одному от Союза Кредитных и Потребительских Товариществ, 1-го от военно-промышленного комитета, 1-го от духовенства, 2-х от железнодорожного комитета, 2-х от г.г. офицеров и 42 от волостных и города Градижска Общественных Комитетов.

Цели учреждения Уездного Общественного Комитета вам, господа, наверно, уже известны и они изложены в прилагаемом при сем положении об Уездных Комитетах.

26 марта сего года Земской Управой было созвано частное совещание г.г. гласных Кременчугского Уездного Земства, протокол заседания которого при сем прилагается. В совещании этом между прочим было постановлено: ввести в состав Земского Собрания со всеми правами земских гласных, всех членов Уездного Общественного Комитета.

Исполняя означенное постановление частного совещания, Земская Управа в настоящее время пригласила вас, господа, для участия в настоящем Чрезвычайном Уездном Земском Собрании.

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.3, арк. 12-12 зв.

2 (28). Проект положения про волосні комітети

19 квітня 1917 року

Волостные Комитеты обнимают район волости.

Примечание: Волостным комитетам предоставляется право организовать сельские комитеты в случае надобности.

Задачи деятельности

Местные волостные комитеты имеют цель:

1. Содействие населению в проведении сельскохозяйственных работ и поддержания сельского хозяйства.

2. Удовлетворение потребности населения в предметах первой необходимости.

3. Право учета и регистрации всех продуктов первой необходимости.

4. Участие в снабжении армии.

5. Подготовка населения к введению мелкой земской единицы, выборы в Учредительное Собрание и другие реформы ближайшего времени.

6. Выполнение на местах всяких земских мероприятий, касающихся населения в связи с обстоятельствами войны.

7. Осведомление о текущих событиях общественной жизни.

8. Оказания содействия Уездному Комиссару по организации милиции.

9. Круг деятельности Волостных Комитетов может быть расширяем в случай возникновения новых вопросов, выдвигаемых жизнью по обсуждении их Уездным Комитетом.

Состав комитета:

В состав комитета полноправными членами входят:

1. Представители от поселений, избираемые на сходах, как из лиц приписного населения, так и всех прочих проживающих в поселениях лиц, без различия сословий и пола; от поселений или групп, территориально тяготеющих друг к другу и имеющих менее двухсот дворов, посылаются представители по расчету один представитель на каждые двести дворов, если в поселении число дворов более двухсот на половину этого числа, то избирается представитель, как от двухсот.

2. Представитель от всех кооперативов, находящихся в районе действия Комитета, по одному от каждого из них.

3. Представитель от Уездного Комитета.

Примечание: Представителями Уездного Комитета мо-

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.3, арк. 22-23.

3 (29). Доповідь № 4 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про видання відомостей громадського комітету

19 квітня 1917 року

Об издании Известий Общественного Комитета

С 7 сентября 1914-го года, с разрешения Земского Собрания, по настоящее время печатаются телеграммы Петроградского телеграфного агентства о событиях на театре военных действий. Телеграммы эти печатались в количестве 500 экземпляров и рассылались в уезде для бесплатного распространения таковых между населением уезда.

В 1915 году стоимость печатания телеграмм обходилась в среднем по 75 руб. в месяц.

гут быть как члены Комитета, так и другие лица, на то уполномоченные Комитетом.

4. Один представитель от волостного попечительства.

5. В состав Комитета входят старшина и заседатель волостного правления. Примечание: населению предоставляется право переизбрания волостной администрации путем всеобщего голосования на прежних сословных началах, о чем сообщается Уездному Комиссару.

6. Представители периодически осведомляют своих избирателей о деятельности Волостных Комитетов.

7. Для выполнения текущих работ в комитет может быть приглашаем постоянный платный персонал.

8. Комитет избирает из своей среды исполнительные органы: правление и ревизионную комиссию, в состав правления входят: волостной старшина, число членов определяется Комитетом на месте.

9. Постановления Правления Комитета приводятся в исполнение председателем его при содействии старшины, старосты, милиции и десятских.

10. Волостные Комитеты являются самостоятельными учреждениями в пределах своей компетенции.

11. Для объединения деятельности Волостных Комитетов, Уездный Общественный Комитет созывает представителей Волостных Комитетов на периодических заседаниях. Экстренные заседания созываются Уездным Комитетом по заявлению не менее трех Волостных Комитетов.

12. Волостные Комитеты проводятся в жизнь явочным порядком.

Источник средств.

Средства Комитетов составляются из: а) ассигнований Уездных и Губернских Земств и казны, б) процентных отчислений от закупочных операций Комитета, в) различных временных поступлений и в случае необходимости предоставляется право самообложения всего населения волости.

Порядок работы и подробная инструкция волостным комитетам и исполнительным органам вырабатывается и утверждается упомянутыми периодическими совещаниями при Уездных Комитетах.

В 1916 году за первое полугодие на печатание телеграмм израсходовано 688 руб., каковое печатание обошлось в среднем по 115 рублей в месяц.

За второе полугодие израсходовано 904 руб., обошлось в среднем по 151 руб.

В 1917 году печатание названных телеграмм обошлось в январе 188 руб. 50 коп., и в феврале 145 рублей.

Повышение стоимости печатания названных телеграмм

происходило вследствие сильного вздорожания бумаги, типографской краски и работ по печатанию.

С конца февраля месяца, по случаю произошедшего государственного переворота, явилась необходимость печатать в этих телеграммах не только сведения о военных событиях, но и разные воззвания и известия как Временного Правительства, так и Уездного Общественного Комитета и, кроме того явилась крайняя необходимость, в целях наибольшего распространения между населением уезда, печатать телеграммы вместо 500 экземпляров до 3000-4000 экземпляров каждый выпуск. Вследствие чего стоимость печатания телеграмм значительно повысилась: к 1-го марта сего года израсходовано на эту надобность 174 руб. и с 1-го по 23 марта 1109 руб.

Расход на печатание известий в марте месяце выразился в такой значительной сумме потому, что в первое время явилась необходимость, для возможно большого ознакомления населе-

ния уезда с происходящими событиями, печатать эти известия в большем количестве и в значительно увеличенном размере, теперь же, когда население уезда несколько уже ознакомлено со всем происшедшим – печатание известий будет несколько урегулировано и сокращено, а потому, по мнению Управы, расход на этот предмет потребуется около 1000 руб. в месяц.

В настоящее время издание известий производится комиссией Уездного Комитета и как форму, так и содержание известий предполагается изменить, поручив редактирование таковых определенному лицу для наиболее своевременного и широкого распространения их по уезду.

Докладывая об этом, Земская Управа имеет честь просить настоящее Земское Собрание ассигновать в распоряжение Кременчугского Уездного Общественного Комитета до 1000 руб. ежемесячно из оборотного капитала Земства, с условием пополнения такового сметой 1918 года.

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.3, арк. 36, 36 зв.

4 (30). Доповідь № 9 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про утворення штату лекторів для ознайомлення населення про поточні події та вибори до Установчих Зборів

19 квітня 1917 року

С того дня, как Временное Правительство провозгласило начала свободы, равенства и демократизма, каждый гражданин обязан взять участие в строительстве новой государственной жизни. Но для преобладающей массы сельского населения, которому чуждо начальное образование, обязанность эта является непосильной. Старый строй, с неохотой пропускавший в село грамоту, не мог терпеть политической сознательности своих подданных – и крестьянство до последнего момента оставалось без элементарного политического развития. Тем шире и основательнее должна быть начата работа теперь. Ждать дальше невозможно. Многие из того, что считалось раньше ненужным и опасным для сельского обывателя, теперь нужно наверстать. Крестьянин должен вооружиться хотя бы минимально теми сведениями, которые позволяют прямо и спокойно смотреть в будущее и сознательно влиять на ход исторической жизни.

С первых дней свободы интеллигенция в лице местных организаций поспешила в село, чтобы предложить свои просветительные услуги. При каждой организации была избрана так называемая осведомительная комиссия, ставившая своей задачей путем устного и печатного слова разъяснять населению смысл происходящих событий. Комиссии издавали летучки и воззвания, а отдельные представители комиссий объезжали села, устраивали беседы и предлагали советы при формировании волостных комитетов. В настоящее время, кроме уездного комитета, союза земских служащих и совета рабочих и солдатских депутатов предлагают свои услуги по осведомлению населения – совет украинской организации, союз учащихся г. Кременчуга, организация студенчества и проч. Тем не менее, нужно признавать, что просветительная работа в

деревне крайне несовершенна и вот почему: во-первых, до сих пор лектора посетили только незначительный % поселений и то не более одного или двух разов; во-вторых, села посещаются случайно, без планомерности и определенной программы и без ведома центральной организации и в-третьих, темою бесед служат преимущественно только текущие события, а задачей их – осведомления. Продолжать просветительную работу в такой форме и дальше – значит явно подходить к печальному последствию: случайные и отрывочные беседы примут характер низкопробной агитации, крестьяне перестанут слушать ораторов, а большая часть их по-прежнему останется предоставленной самой себе. Крайне важно поэтому, чтобы просветительно-осведомительная работа в деревне находилась в ведении одной организации, каковою является уездный комитет, и чтобы работа эта проводилась при условиях: 1) беседы с населением должно вести повсеместно и планомерно; 2) беседы, устраиваемы в каком-либо селе, должны быть по возможности систематизированы и 3) содержание бесед должно быть не только осведомительным, но и развивающим. Только при таком условии возможно направить все население уезда в общее русло понимания государственных задач, предостеречь его от опасных волнений и земельных беспорядков и помочь ему приготовиться к выполнению основной великой задачи – выборам в Учредительное Собрание. Стоя на точке зрения, что политическое просвещение народа является в данный момент делом государственной и неотложной важности, Уездная Управа предполагает использовать для этой цели прежде всего текущий весенний сезон, от конца посевных работ до начала покосов. Вся эту работу Уездная Управа представляет себе в таком виде:

1) Немедленно открыть запись лиц, желающих поработать в роли сельских лекторов в течении мая месяца. Всех лекторов потребуется до 30 человек с тем расчетом, что каждый из них обслужит в течение сезона 3 села, а в каждом селе устроит до 10-ти бесед.

2) В беседах должны быть развиты следующие темы:

а) государственный строй и будущее Учредит. Собрание, б) национальный вопрос, в) свобода слова, совести, собраний и проч., г) права и обязанности гражданина в свободном государстве, д) реформа хозяйственной жизни, е) профессиональные союзы и ж) общественное самоуправление. Детальную разработку тем для народных бесед взяла на себя осведомительная комиссия союза земских служащих.

3) Для лекторов должны быть организованы пятидневные курсы и собеседование, на что были уже предложены услуги со стороны преподавателей местных средних учебных заведений.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.3, арк. 52-53.

5 (31). Доповідь № 10 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про запровадження навчання в народних школах повіту українською мовою

В ряду задач чрезвычайной важности, поставленных на очередь современною жизнью получившего свободы народа, на первом плане должна быть поставлена задача о наилучшей постановке народного просвещения. Просвещение есть источник и хранитель свободы, и, наоборот, темнота была всегда спутником и слугою рабства. Без просвещения нам нет ходу во всех областях строительства новой жизни, нам не справиться с тяжелыми последствиями войны. Дело просвещения народа имеет много сторон, требует с нашей стороны многих мероприятий, которые отчасти уже и начали проводиться в жизнь нашим Земством. Но до сих пор, в силу особой политики прежнего правительства, которому выгоднее было держать народ в темноте и рабстве, мы не имели возможности пользоваться самым главным, самым необходимым двигателем народного просвещения. Таким двигателем, признанным давно всеми здраво и свободно мыслящими людьми, является свой родной язык, на котором разговаривает наш народ.

Существенно важно, чтобы дети нашего народа проходили всякое учение в школе на том языке, на котором говорят они со своими родителями и близкими, которым они начинают владеть вместе с первым появлением сознания, который им ясен, как чистая вода, мил и дорог, как своя душа, при помощи которого дети и окружающая их среда привыкли выражать свой разум и чувства в деловых разговорах, в думках, песнях, сказках и проч. Таким языком для детей нашего украинского народа является украинский народный язык. Этот дорогой нам язык до сих пор был в загоне. Как будто наш украинский народ был глу-

4) Расход на курсы и лекции определится суммой в 3000 рублей по следующему расчету:

Расход по устройству 5-тидневн. курсов 15 р., 30 – 450 р.

Плата лекторам (при беспл. проезде) 75 р., 30 – 2 250 р.

Расходы на книги и брошюры – 100 р.

Разные случайные расходы – 200 р.

Итого – 3000 р.

Кроме того, Уездная Управа имеет честь доложить Собранию, что союзом земских служащих были командированы на харьковские краткосрочные курсы по подготовке сельских лекторов 7 человек с пособием по 60 р. каждому и с условием, что командированные лица будут обслуживать уезд в течении мая месяца. Расход в суме 420 руб. Уездная Управа находит долгом справедливости союзу земских служащих возместить.

Докладывая о всем изложенном, Уездная Управа просит Собрание доклад утвердить и разрешить израсходовать 3420 рублей на счет сметы 1918 года.

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.3, арк. 52-53.

19 квітня 1917 року

пее всех других народов, что наш язык считался непригодным для школы; что наших детей заставляли в школе коверкать свой материнский язык, заменять его великорусским, чуждым, непривычным детской душе, имеющим много непонятных и странных для ребенка слов; тем языком, который начинающему ученику приходится слышать только в школе во время скучного урока.

В настоящее время вместе с другими оковами для нашего народа пали и оковы с родного украинского языка. Новое Временное Правительство устами нынешнего Министра Народно-го Просвещения сказало нам: «Вы, украинцы, как свободные граждане, имеете право и возможность пользоваться свободно своим родным языком и свободно учить на нем своих детей в своих школах». И мы с радостью пойдем по давно-жданному пути обучения детей на родном языке, а слабым, колеблющимся нашим братьям напомним слова нашего гениального народолюбца, нашего батька Тараса, который на нашем родном языке и сам писал свои чудные творения и нам заповедал: «Учітєся брати мої, думайте, читайте, і чужого научайтєсь, і свого не цурайтєсь: бо хто матір забуває, того і Бог карає...».

Работа по восстановлению погранных прав нашего украинского языка теперь уже началась и закипела. На днях в Киеве состоялись съезды великого множества делегатов из всех губерний Украины, и, в частности съезд учителей, и все делегаты одногласно постановили резолюцию, что в свободной Украине прежде всего должна быть свободная украинская школа. И высшее школьное окружное управление в Киеве (Киевский

Учебный Округ) стало на такую же точку зрения и всем украинцам заявило, что теперь в Киеве действует не прежний Киевский Учебный Округ, а новый Украинский Учебный Округ.

Теперь очередь за нами. Мы должны немедленно с этой же осени в новом учебном году начать обучение наших детей в первых двух группах школы на украинском языке.

Мысль для нас эта не новая. Мы уже сделали такое постановление в осеннем очередном Земском Собрании. Но не нужно забывать, что простое и всякому ясное дело насаждения обучения в родной школе на родном языке и, вообще, украинизация народного просвещения потребует от нас ломки сложившихся устоев старой школьной практики, ломки установившейся у наших учителей привычки пользоваться при обучении великорусскою книжкою, великорусскою речью, учить детей только великорусскому правописанию, великорусской грамматике. Чтобы эта ломка и новое созидание прошли возможно больше гладко, мы должны заблаговременно подготовиться: прежде всего мы должны оказать содействие нашим учителям в подготовке к обучению детей на украинском языке, а затем провести в жизнь все, что возможно, для укоренения и упрочнения украинизации народного просвещения. В этих видах Кременчугская земская управа рекомендует следующие мероприятия:

1) Текущим летом устроить для учителей нашего уезда месячные курсы украиноведения. На этих курсах приглашенные лекторы осветят кругозор наших учителей сведениями по истории Украины, украинской литературы и украинского искусства; ознакомят их с вышедшими до сих пор и имеющими выйти в самом близком будущем учебниками и пособиями для преподавания на украинском языке; ознакомят с украинской грамматикой и украинским правописанием, а также с важнейшими филологическими особенностями украинского языка. Здесь учителя сами обменяются между собою своими соображениями о методах и способах перехода от прежнего преподавания на великорусском языке к преподаванию на украинском языке. Курсы эти нужно бы организовать для всех учителей земских и церковных школ, т.е. для комплекта свыше 300 человек. Но, принимая во внимание технические и материальные трудности в осуществлении курсов для такого многочисленного комплекта учителей, Управа полагает возможным ограничить число слушателей ста двадцатью учителями, т.е. по одному учителю на каждое земское народное училище в уезде. Смета на устройство курсов для такого комплекта учителей представляется в таком виде: пособие 120 учителям по 50 рублей в месяц, всего 6 000 рублей. Вознаграждение лекторов: считая 24 рабочих дня в месяц, по 5 часов в день, всего 120 часов.

Считая оплату труда по 25 рублей за час, всего 3 000 руб. Пособия, письменные принадлежности, прислуга и разные расходы 500 руб. Итого всего 9 500 рублей. Принимая во внимание уже имеющуюся ассигновку для курсов в 1 000 рублей, всего потребуются доассигновать 8500 руб.

Если бы по независимым обстоятельствам не представилось возможным устроить курсы в Кременчуге, то Земское Со-

брание может уполномочить Управу заблаговременно войти в сношение с другими уездными Земствами, которые устраивают эти курсы, и командировать наших учителей на курсы в другие уезды. В таком случае можно было бы войти в соглашение с другими Земствами и в пределах ассигновки принять на Кременчугское земство часть расходов по оплате труда лекторов. Таким путем, мы получили бы подготовленный кадр народных учителей приблизительно по одному на каждую школу, которые помогли бы и своим товарищам подготовиться к обучению детей на украинском языке.

2) Управа считает нужным при самом начале учебного года предложить учительскому персоналу и оказать ему содействие в устройстве районных съездов учителей и законоучителей, на которых побывавшие на курсах и не побывавшие учителя-товарищи обсудили бы способы успешной постановки преподавания на украинском языке, как общей грамоты, так и в частности Закона Божия.

3) Необходимо немедленно обратиться в Педагогическое Бюро Губернского Земства, чтобы оно заблаговременно вошло в сношения с Украинским Учебным Округом и с организациями по изданию учебников и пособий на украинском языке, подобрать подходящие учебники и заблаговременно сделать заказ потребного числа учебников для нашего уезда.

4) Необходимо популяризовать украинскую литературу среди населения и для этого нужно прежде всего пополнить школьные и народные библиотеки-читальни книгами и периодическими изданиями на украинском языке.

На основании вышеизложенного Управа просит Земское Собрание:

1) Признать неотложным делом введение обучения в первых двух группах всех школ уезда на украинском языке с начала 1917/18 учебного года.

2) Ассигновать 8500 рублей на устройство курсов украиноведения в Кременчуге для учителей нашего уезда, или для командирования их на такие курсы в другие уезды.

3) Уполномочить Управу заблаговременно озаботиться выпискою необходимого числа учебников и пособий для преподавания на украинском языке в первых двух группах всех начальных школ уезда.

4) Пополнить все существующие школьные и народные библиотеки-читальни книгами и периодическими изданиями на украинском языке.

5) Оказать содействие учителям в устройстве в начале будущего учебного года районных съездов учителей для обсуждения всех способов введения обучения в школах на украинском языке.

6) Просить Губернское Земство, чтобы оно вошло с представлением в Министерство Народного Просвещения о том, чтобы существующие в губернии учительский институт и учительские семинарии были преобразованы в таком духе, чтобы они выпускали учителей, вполне подготовленных для преподавания в школе на украинском языке.

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.3, арк. 54-56.

6 (32). Доповідь № 15 Кременчуцької повітової земської управи Кременчугському надзвичайному повітовому земському зібранню про вибори земської управи та її комісії

19 квітня 1917 року

мовича, В. Н. Магденка, П. Н. Маламы, М. П. Стокасімова; из них М. П. Стокасімов призван на военную службу.

6) Дорожная комиссия из 4-х лиц: Н. В. Кармазина, М. П. Стокасімова, Н. Г. Левченка, С. Д. Корогода; из них М. П. Стокасімов призван на военную службу.

7) Комиссия по заведыванию военнопленными из четырех лиц – П. А. Белевича, Д. Н. Милорадовича, Н.В. Кармазина, Н. Г. Левченка.

8) Экономический совет из 5-ти лиц – В. М. Котляра, М. П. Стокасімова, П. Н. Малама, П. А. Белевича, Д. Н. Милорадовича; из них М. П. Стокасімов призван на военную службу.

9) Члены Училищного Совета от Кременчугского Земства два: П. И. Болотов и В. Л. Богушевский, которые призваны на военную службу.

10) Представители от Земств в Кременчугское Уездное Попечительство по призрению семейств лиц, призванных на военную службу, два – П. А. Белевич и Н. В. Кармазин.

Ввиду же того, что Частное Совещание уездных гласных совместно с Управой 26 марта сего года согласилось с предложением Члена Управы В. Н. Магденка о переизбрании всего состава Земской Управы и Комиссий, Земская Управа, докладывая о вышеизложенном, имеет честь просить настоящее Земское Собрание произвести выборы Председателя и шести Членов Управы, а также избрать соответствующее число Членов и в названные выше Комиссии.

Председатель Управы

Члены Управы [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.3, арк. 62-62 зв.

7 (33). 3 журналу № 1 засідання Кременчуцької Повітової Народної Ради (земської управи)

15-16 жовтня 1917 року

На Голову Народної Ради – Роман Якимович Голик.

На Товариша Голови – Іван Хомич Коваленко.

В результаті балотировки шарами Головою Кременчуцької Повітової Народної Ради обрано Романа Якимовича Голика (одержав 39 голосів «за» і 6 – «проти»).

Товаришем Голови обрано Івана Хомича Коваленка (за – 41, проти 4).

Місто Голови Зборів і Товариша Голови займають Р. Я. Голик і Ів. Х. Коваленко.

Секретарями обираються Ів. Е. Михайленко і П. О. Михайленко.

З привітанням Зборів Народної Ради од імені Кременчуцької Повітової Ради Селянських Депутатів виступає П. О. Михайленко.

Промовець підкреслює, що момент руйнування старих форм життя закінчується і демократія зараз вступає на шлях революційної творчості нових, відповідаючих моменту форм жит-

тя; нагадує, що найширшою такою формою нового життя, створеного революційним шляхом для нас українців з'являється «Автономна Україна» і нова Народня Управа повинна завжди це пам'ятати; пропонує ухвалити і послати таку телеграму до Генерального Секретаріату «Перші Кременчуцькі Повітові Збори

Доклади та пропозиції	Постанови
1. Ухвалюється заслухати доклад № 1 про «Бюджет Земської Управи». Вносятся пропозиція, аби Збори Народньої Ради підтвердили постанову попередніх Земських Зборів – надати Земській Управі право кредитуватись в приватних банках в сумі до 300000 карб.	Голосування одкладається до вибору нового складу Повітової Управи і Бюджетної Комісії
… 3. Слухали доклад про оплату труда членам повітової народньої Управи	Ухвалили призначити однакове жаловання членам і Голові Повітової Народньої Управи
4. Обрання Голови Кременчуцької Повітової Народньої Управи: Подачою записок намічені такі кандидати: С. П. Панасенко – 44 голоси С. К. Гуржій – 2 М. Г. Левченко – 1 Ів. Х. Коваленко – 3.	С. К. Гуржій, М. Г. Левченко і Ів. Коваленко знімають свої кандидатури. Тайною балотировкою на посаду Голови Управи обрано Сільвестра Панасовича Панасенка (за 44; проти 2).

В кінці засідання до Президіума Зборів подано список кандидатів в гласні Полтавського Губернського Земства; список зареєстровано під № 1.
Засідання закривається о 12 годині ночі.

Народньої Ради щиро вітають Генеральний Секретаріат Центральної Ради, яко революційний уряд «Автономної України» і висловлюють повне довір'я і піддержку його роботі».

Головою Зборів оголошується порядок денний.

Засідання 16 жовтня Засідання відкривається о 12 годині дня. Приводяться до присяги обрані Голова і Члени Управи. Продовжуються вибори членів в ріжні комісії.

20. Слухали доклад Повітової Управи про відкриття нових 57 комплектів земських початкових шкіл в районі Кременчуцького повіту і утримання цих комплектів на земські кошти до 1 января 1918 року.	20. Ухвалили доклад Управи з заключенієм Бюджетної Комісії, понизивши суму видатків на утримання комплектів до 19950 карб.
21. Заслухано доклад Управи № 5 про додаткову асігновку коштів на утримання початкових шкіл в сумі до 10 тисяч карбованців, зарахувавши цю суму в кредит 1918 року.	21. Доклад Управи прийнято.
22. Обговорення докладу Управи № 1 про бюджет Повітового Земства.	22. По докладу Управи № 1 приймається така постанова: «доручити Управі зробити позику грошей в приватних банках не звиш 300 тисяч карб., а також прохати Управу – вжити заходів аби збор земських податків і недоїмки з населення був зроблений в найближчому часі.

…
Журнал цей доручено підписати президіуму зборів і гласним, що мешкають у Кременчуці.
Засідання закрито о 12 годині ночі

Голова Повітової Народньої Ради [підпис]

Товариш Голови [підпис]

Секретарі [підписи]

Гласні [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 1, арк. 2-6.

8 (34). 3 доповіді № 1 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому повітовому земському зібранню про фінансове становище земства

В докладе своем Чрезвычайному Уездному Земскому Собранию 27 июня сего года, Управа, обрисовав финансовое положение Земства на 1-е июня, просила Собрание разрешить ей заем в каком-либо кредитном учреждении до 200 тысяч руб., Собрание постановлением своим 27 июня предоставило Управе право кредитоваться не свыше 300 тысяч рублей, в тех кредитных учреждениях, в которых окажется наиболее выгодным. Осуществить разрешенный Собранием заем в кредитных учреждениях, по некоторым обстоятельствам не удалось, а касса мелкого кредита обладала такими средствами, которых все равно не хватило бы на покрытие долга земства другим капиталам. Между тем интенсивная жизнь Земства в данное исключительное по своим событиям время требовала усиленных расходов, как по выполнению сметы, так и не сметных расходов, разрешенных экстренным Собранием 19 апреля и 27 июня с.г. в сумме 238 783 руб. 40 коп. Сметных расходов по 1 октября произведено на сумму 894 838 руб. 27

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 1, арк. 12, 12 зв, 13.

9 (35). 3 доповіді Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому повітовому земському зібранню про відкриття нових шкіл у повіті

В 1907 році Кременчуцьке Повітове Земство ствердило проєкт загального навчання. По цьому проєкту кожен рік повинно відкриватись в повіті не менше 25 нових учительських комплектів (комплект – 50 ч. учнів). Земство сподівалось, що через 10 років увесь повіт покриється сіткою шкіл і потреба населення в початковій освіті поволі буде задоволена. Здійснення проєкту почалося в 1910 році, але через 5 років було припинено. Відомо, що тягар війни перш за все відбився на народній школі. Учителів було позабирано, в школах осідали лазарети, а тим часом Міністерство Освіти повідомило, що через скрутне фінансове становище кредити на нові комплекти кілька років відпускатись не будуть. Через це саме, а також через дорожнечу на робочі руки будування шкіл припинилось. В 1915-м році відкрито тільки 9 комплектів, в 1916 – 8 комплектів, а 1917 – поки що тільки 1 комплект. Цілком зрозуміло, що шкільна справа відстала від життя і в цьому році ми бачимо по багатьох школах великий натовп учнів, а разом з багатьох сел надходять до Управи прохання відкрити нові школи. Таких прохань налічується: від учителів з показанням кількості учнів 25 прохань, від селян до 20 прохань. Отже, коли ми визнаємо, що з шкільною справою вагатися не можливо, особливо у теперішній час, то на думку Управи треба негайно відкрити не менше 45 нових комплектів та крім того з переходом церковних шкіл грамоти до рук Земства Управа визнає потрібним ті школи закрити і на їх місце відкрити комплекти Земських шкіл. Всього шкіл грамоти в повіті налічується 12. Підраховуючи, скільки буде

коп. и не сметных 165 509 руб. 90 коп., а всего 1 060 348 руб. 17 коп. На покрытие этого расхода на 1 октября имелась сумма в 578 580 руб. 33 коп., слагаемая из следующих источников: свободных остатков 138 651 руб. 63 коп., разных не окладных доходов 285 806 руб. 05 коп и недоимок прежних лет с окладами 1917 года 151 122 руб. 65 коп. Имея данные рассчитывать, благодаря принятым мерам, на систематическое, планомерное поступление окладных сборов и недоимок в соответствующем размере, Земская Управа вынуждена была в целях непрерываения деятельности Земства в столь тяжелое для Государства время выполнять все текущие расходы, связанные с Земской жизнью, пользуясь суммами, оборачивающимся в кассе, поступавшими в общий депозит Управы, постепенно пополнявшийся поступавшими окладными сборами. Однако таковые расчеты Управы, к сожалению, не оправдались, так как окладные сборы ни через Волостные Земства, ни через Волостные Комитеты не поступили и не поступают…

Председатель Управы

Члены Управы

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 1, арк. 12, 12 зв, 13.

16 жовтня 1917 року

коштувати утримання від 15-го сього октября по 1-е января 1918-го року 57 комплектів, Управа найшла.

Жалування учителєві по 100 карб. в місяць – 250 карб.
Сторожеві по 15 карб. у місяць – 37 карб. 50 коп.
Паливо до 1-го января на кожду школу – 100 карб.
Світло – 25 карб.
Писче приладдя по 2 карб. на кожного учня, а на компл. – 100 карб.

Всього на 1 комплект – 512 карб., 50 коп.
Докладуючи про все наведене, Управа прохає Збори:
а) Розрішити з 15-го сього октября відкрити де єсть найбільша потреба в повіті нові шкільні комплекти всього не більше 57 комплектів.
б) Визнати, що школи грамоти не відповідають сьогочасним вимогам школи і закрити їх, відкривши замість того комплекти Земських шкіл.
в) Розрішити Управі витратити з 15-го сього октября по 1-е января 1918 року на кожен новий комплект 512 карб. 50 коп., а всього не більше 29212 карб. 50 коп., які зарахувати у кредит 1918 року.
г) Доручити Управі поклопотати перед Міністерством Освіти, аби утримання учителів усих нових комплектів було прийнято на кошти казни 13-го жовтня 1917-го року.
Голова Управи [підпис]
Члени Управи [підписи]
Бюджетна комісія приймає доклад в повній мірі, до-

ручає Управі відкрити там комплекти, де це буде найдено Управою нужним, кошти учителям і підручники принять на счет Уездного Земства, а содержание помешкання ото-

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 1, арк. 34-34 зв.

10 (36). Інформаційний лист начальника Кременчуцької повітової народної міліції Кременчуцькій повітовій земській управі про діяльність міліції

09 грудня 1917 року

По закону на милиции лежит обязанность охранять порядок и спокойствие населения, бороться с преступным элементом и следить за тем, чтобы никто не нарушал бы Закона, а виновный в этом понес бы должное наказание.

Выполняет ли в данное время свой служебный долг милиция? Надо сознаться, что не только не выполняет своих обязанностей милиция, но она и не может их выполнять при всем своем желании. Причины тому следующие: с каждым днем анархия и преступления все прогрессируют, преступный элемент начал группироваться и вооружаться, совершая преступления целыми шайками при полном боевом вооружении. Не в далеком будущем мы дойдем до того, что наши дороги будут непроезжими: ни конному, ни пешему не будет прохода; не останется ни одного хутора не ограбленного, да и село в этом отношении не уцелеет; уже и настоящее время грабежи совершаются днем, открыто; были случаи, когда награбленного не смогли повезти лошади, на которых приехали грабители, тогда подпрягались лошади владельца и все это делалось не спеша, зная, что все пройдет безнаказанно. Население местное знает этих преступников, но, боясь мести, не может выдать этих лиц. Имеются и у милиции эти сведения, что совершает разбойные нападения, но, благодаря отсутствию силы, милиция не может ничего сделать для ликвидации преступников, что известно и последним, поэтому этот вредный для общества элемент нагнет с каждым днем. Был случай, когда на другой день после разбойного нападения, во время которого разбойники подстрелили жену потерпевшего, последний опознал двух из них на базаре в селе, и за это был избит опознанными лицами до потери сознания, а многочисленная базарная публика молча наблюдала эту картину, насколько не препятствуя этой дикой расправе. Опознанные два разбойника в настоящее время остаются на свободе, так как они имеют сообщников, и для ареста их необходим сильный отряд, которым милиция в данный момент не располагает.

В том составе, в котором сейчас находится милиция, она не только не полезна населению, но своей вынужденной бездеятельностью она приносит даже вред, так как с одной стороны население рассчитывает все-таки на милицию и не проявляет поэтому в борьбе с преступниками самостоятельности, а с другой стороны преступники, зная беспомощность милиции, безудержно развивают свою деятельность.

И так в борьбе с преступниками милиция в существующем составе совершенно бессильна.

Отвечает ли милиция своему назначению в другом отношении, а именно, как исполнительный орган. Ведь на обязанности милиции лежит исполнение поручений всех учреждений и должностных лиц, поручения эти бывают и очень сложные, а от

пление на кошти того общества яке побажає відкрити. Вищезазначена смета 29 212 к. 56 к. має бути погашена до 1925 року.

успешности выполнения их зависит правильное функционирование всех учреждений.

Управлением милиции ежегодно получают сотни пакетов, для исполнения переписки эти поручаются старшим милиционерам, но у последних по три-четыре месяца служебные бумаги лежат без движения, причина этому главным образом та, что старшие милиционеры в большинстве своем люди малограмотные, а некоторые из них благодаря той же причине пудами завели у себя переписки. Многие волостные Управы по избрании старших милиционеров совсем не интересуются насколько избираемый ими человек грамотен и сможет ли он справиться со своим делом. И тут приходится иметь дело с человеком, не говоря уже о его полной неопытности, но с таким малограмотным лицом, что и прослужа десятки лет, он ровно ни чему по своей малограмотности научится не сможет. Такое положение терпимо дальше быть не может. Мы и сами, чины милиции, осознаем, что, при существующем положении милиции, мы совершенно бесполезны для дела, которому служим.

Для того, чтобы милиция могла правильно функционировать и быть полезной населению, считаю необходимым введение участковых комиссаров и конной милиции, а также одной из мер к улучшению личного состава чинов милиции – назначение старших милиционеров не волостными земскими управами, а начальником уездной милиции по соглашению с уездной земской управой, так как очень часто в волостных земских управах нет соответствующего кандидата. Со своей стороны заявляю, что я очень чутко буду прислушиваться к мнению членов волостных земских управ относительно деятельности назначаемых мною милиционеров и в потребных случаях буду принимать соответствующие меры. Согласно существующего Закона назначение и увольнение чинов милиции лежит на обязанности начальника милиции.

Также одной из мер к улучшению личного состава чинов милиции считаю улучшение материального положения их.

Вопрос с разъездами имеет очень большое значение, так как у старших милиционеров, комиссаров и начальника милиции должны быть лошади всегда под рукой, чтобы по первому требованию можно было бы немедленно выехать по назначению. Могу за себя сказать, что я ни разу из Кременчуга не выезжал тогда, когда мне нужно было, а обыкновенно только на другой день по причине отсутствия почтовых лошадей. У комиссаров необходимы телефоны.

Во вверенном мне уезде имеется 32 младших милиционера, обслуживающих исключительно почтовые отделения, эти милиционеры получают по 50 рублей в месяц; признавая насущным увеличить им жалованье хотя бы до 75 рублей в месяц, я в тоже время просил бы Уездную Земскую Управу войти

с ходатайством перед почтовым ведомством о перечислении этих милиционеров в означенное ведомство с отнесением и расходов на них по содержанию на это же ведомство, так как служба означенных милиционеров ничего общего не имеет с милицией, это обыкновенные сторожа, какие имеются при любом учреждении.

Что же касается резервов милиции, то таковые я полагал бы иметь при губернских городах, где учредить для них соответствующие школы, так как завести резервы в уезде будет обременительно в материальном отношении для Земства.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 36-37 зв.

11 (37). Доповідь № 14 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про виділення коштів на придбання підручників для шкіл

10 грудня 1917 року

На підручники для шкіл було асiгновано Черговими Земськими Зборами 1916-го року – 16 370 карб. 90 коп.

Надзвичайними Зборами 15-го жовтня с/р., у зв'язку з відкриттям 57 нових комплектів, ця асiгновка була побільшена на 5700 карб. на підручники і писче приладдя, але страшна дорожняча на все не могла не зачепити і книжного ринку: книжка дуже здорожала, книжку трудно діставати; приходилось спеціально командірувати людей за для купування книжок і вдавалось доставать їх в малій кількості.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 33.

12 (38). Доповідь № 10 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про збільшення плати за використання праці військовополонених

10 грудня 1917 року

По спискам Уездной Земской Управы на 1-е сего декабря значится военнопленных 1278 человек. Эти военнопленные распределены по хозяйствам и промышленным предприятиям Кременчугского уезда. Плата за пользование трудом военнопленного до настоящего момента была установлена по 12 рублей в месяц, из коих: 8 руб. поступают в кассу Управы, а остальные 4 руб. выдаются на руки военнопленному. Снабжение обувью, верхней и нижней одеждой было возложено на Управу. Таким образом, ввиду вздорожания кожевенного и мануфактурного товаров, Земская Управа с 1 января по 1 декабря сего года перерасходовала на содержание военнопленных помимо поступающих в кассу по 8 руб. с каждого военнопленного 57947 руб. 95 коп.

Ввиду этого Управа в дальнейшем на поступающие в кассу по 8 руб. за каждого пленного в месяц не имеет возможности содержать военнопленных.

Руководствуясь циркуляром Генерального Секретаря по Внутренним Делах от 20 ноября с/г. за №-1680, мною составлен проект штатов и окладов чинов милиции на 1918 год, который при этом препровождаю на рассмотрение и утверждение.

Прошу Земскую Управу внести на обсуждение вопрос о самодетельности населения в деле борьбы с преступниками и предупреждения населения от несчастных случаев, для чего считаю необходимым, при содействии волостных земств, организацию правильных ночных обходов из местных жителей под наблюдением сельской власти и чинов милиции.

Начальник Уездной Милиции Н. Чичибабин

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 36-37 зв.

11 (37). Доповідь № 14 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про виділення коштів на придбання підручників для шкіл

10 грудня 1917 року

На подорож і инше приходилось багато тратить грошей. І в даний мент вимоги «Малих Сіх» не задоволені в повній мірі. Асiгновка вичерпана і зроблена трата 48 823 карб., а книжок ще треба.

Докладуючи про се Земському Зібранню, Повітова Земська Управа уважно просить Шановні Збори затвердити перерасход, дати дозвіл на витрачення грошей на купування підручників по дійсній потребі, яка на думку Управы досягне не менше 12 000 карб.

Голова Управы [підпис]

Члени Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 33.

12 (38). Доповідь № 10 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про збільшення плати за використання праці військовополонених

10 грудня 1917 року

Между тем Полтавский Губернский Продовольственный Комитет при отношении своем от 10 октября сего года за № 36268 препроводил в Управу доклад Комиссии, утвержденный Губернским Совещанием 5 октября сего года, об установлении платы за пользование трудом военнопленных, из коего доклада видно: что расходы по содержанию военнопленных составляют:

1) Помещение с отоплением и освещением, продовольствие и снабжение одеждою, кроме зимней верхней и обувью, – все это возлагается на лицо, пользующеся трудом пленного.

Расходы по перевозкам пленных, по снабжению верхней зимней одеждой и обувью, по окарауливанию пленных, на врачебно-санитарную помощь: эти расходы покрываются из заработной платы пленных.

Комиссия расходы II группы определяет в месяц следующим образом:

а) и б) расходы по доставке пленных и их содержанию до назначения работы – 2 руб.

в) по снабжению верхней одеждой зимней и обувью: в год пара сапог 100 руб., 2 пары лаптей по 3 руб., теплый кафтан и штаны 60 руб., всего в год 166 руб., в месяц 13 р. 80 к.

г) на окарауливание пленных расходов не требуется;

д) расходы на лечение пленных 0 руб. 50 к.

Всего 16 руб. 30 коп.

Плата пленному в месяц из расчета 50 коп. в рабочий день, считая таковых в месяц 25, всего, следовательно, 12 р. 50 коп. Итого 28 р. 80 к.

Таким образом, в год указанные расходы на пленного исчисляются в 28 р. 80 к. х 12= 345 руб. 60 коп.

Плата же за пользование пленными в соответствии с ценами на рабочие руки должна быть определена:

январь, февраль, март по 30 руб.,

апрель, май, июнь по 50 руб.,

июль, август по 60 руб.,

сентябрь, октябрь по 50 руб.,

ноябрь, декабрь по 40 руб.

Всего в год 540 р., в день (считая 300 раб. дней) – 1 р. 80 к.

Следовательно, из заработной платы пленного вносится в год:

1) в доход казны 194 руб. 40 к.

2) в кассы продовольственных управ 195 руб. 60 коп.

3) на руки пленному 150 руб.

Всего 540 руб.

Имея в виду, что часть пленных распределена по мелких хозяйствах, которым трудно будет полностью оплачивать содержание пленных, Комиссия полагает:

1) Что хозяйства мелкие (менее 5 десят.) должны вносить в кассы Управы лишь расходы по обмундированию пленных (195 руб. 60 коп.) и выдавать пленным денежное довольствие (150 руб.).

2) Хозяйства, площадью до 10 десят. – помимо приведенного, вносят в доходы казны 59 руб. 40 коп. в год. Всего, следовательно, эти хозяйства несут исчисленных денежных расходов на пленного (540 руб.).

3) Хозяйства с земельной площадью больше 10 десят. оплачивают все расходы на пленных (540 руб.).

4. Пленные, отпущенные в промышленные предприятия для извоза, оплачиваются полностью (540 руб.).

Принимая во внимание, тяжелое финансовое затруднение, переживаемое ныне Кременчугским Уездным Земством, нельзя согласиться с тем положением, по оплате труда военнопленных, которое существовало до сих пор. Уездное Земство не есть благотворительное учреждение, которое может выбрасывать из своих средств таких сумм 57974 руб. 95 коп. в интересах только отдельных лиц и при этом наиболее состоятельных в уезде, которые пользовались трудом военнопленных за ту незначительную плату, которую в данное время можно назвать даровой.

Вот почему Уездная Земская Управа считает своим долгом заявить Земскому Собранию, что пополнить вытраченные целиком из земских средств суммы необходимо путем увеличения уплаты, за пользование трудом военнопленных с 1 числа Мая месяца сего года следующим образом:

а) мелкие хозяйства менее 5 десятин должны уплачивать в год 345 руб. 50 коп., из коих: 195 руб. 60 коп. должны поступать в кассу, а остальные 150 руб. выдавать на руки пленному.

б) хозяйства площадью до 10 десятин должны уплачивать в год 405 руб., из коих: 255 руб. должны поступать в кассу Управы, 150 руб. выдавать на руки пленному,

в) хозяйства более 10 десятин должны уплачивать полностью рублей в год.

г) пленные, отпущенные в промышленные предприятия, должны оплачивать в течении круглого года по 60 руб. в месяц, а в год 720 руб., из коих 150 выдаются на руки пленному.

Плата же за пользование военнопленными в соответствии с ценами на рабочие руки должна быть распределена помесечно, как указано в докладе Губернской Комиссии.

Полагать надежды на получение из казны какого то бы ни было пособия в счет вытраченных земских средств при сложившихся обстоятельствах не приходится.

Докладывая об этом Земскому Собранию, Управа просит утвердить приведенный в докладе расчет по увеличению платы за пользование трудом военнопленных.

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підпис]

Підраховуючи приблизно загальні витрати на розходи по цим виборам Управа повинна зазначить, що суточні прійдеця платить членам всіх 112 виборчих коміссій в повіті:

1. При оголошенню виборчих списків.

2. За джурства при подачі заяв от осіб, які не внесені в списки.

3. За оголошення додаткових списків.

4. За друге оголошення виправлених списків.

5. За участіє в Комиссі в дні виборів і підсчета записок.

На уплату суточних за цю роботу считаю по 2 карб. в день прійдеця витратить біля 5000 карб. (4704 карб.).

Голова Управы [підпис]
Члены Управы [підписи]

14 (40). З протоколу засідання Кременчуцького надзвичайного повітового земського зібрання

10 грудня 1917 року

... Головує на зібранні Р. Я. Голик. Секретарює П. А. Микитенко. Збори відчинені о 12 годині дня.

По відкритті Зборів Голова Управы С. А. Панасенко виголосив третій Універсал Центральної Ради.

Збори, заслухавши Універсал, ухвалили таку резолюцію:

Заслухавши Універсал Української Центральної Ради, яка в час безладдя і руїни оголошує Українську Народню Республіку, в Федеративному Зв'язку з иншим народом Росії, Кременчуцьке Повітове Земське Зібрання вітає організаційну діяльність Центральної Ради і має надію, що вона твердо стоятиме на занятій позиції і доведе Український народ до Української Установчої Ради.

Потім збори перейшли до розгляду питань визначених в програму денного порядку.

Головою Зборів оголошується порядок денний.

Порядок денний не зміняється.

Заслухали доклад № 1 про вибори суддів. Ухвалили: обрати суддів 2 участкових і 1 добавочного, а що до виборів судді для Крюкова, то Збори ухвалили цього питання не перерішати, а остаться при своїй першій постанові, зробленій 15 жовтня.

З числа кандидатів бажаючих балатіроватись на посаду суддів із закритою балатіровкою обрані такі особи: участковими Миляшкевич Михайло Йосипович (за 28 проти 5), Боремович Володимир Михайлович (за 28 проти 5) і добавочним: Костенко Лука Йосипович (за 27 проти 6).

Коли було обрано вищезазначених осіб, Зібрання ухвалило других кандидатів на Мирові Судді не балатірувати.

Слухали: доклад № 2 про позички Волостним Земствам. Ухвалили: позички Волостним Земствам задовольнити в нижче приведенім розмірі:

Погребівському – 2 525 карб. на 2 роки,

Городиському – 4 000 карб. по 1 февраля 1918 року,

Кохнівському – 6 000 карб. на один рік,

За складання списка виборців считаю по 2 коп. за кожную внесену в список особу, а також маючи на увазі, що такі списки прійдеця складать в 3 примірниках і рахуючи число виборців 93 000 – 5 580 карб.

Рожні другі расходи канцільарски приладдя, світло та инші расходи біля 1 000 карб., а разом 11 580 карб.

Докладуюче про це Зборам Управа прохає розршити розсходовати цю сумму грошей із запасного капіталу, а також уповноважить Управу прохати, щоб було повернуто 75% (4 110 карб.) трат на склад списків із державної скарбниці.

Голова Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 3-3 зв.

14 (40). З протоколу засідання Кременчуцького надзвичайного повітового земського зібрання

10 грудня 1917 року

Потіцькому 5 000 карб. на 2 роки, Крюківському – 6 000 карб. теж на 2 роки, а в останній частині прохаємого розміра позички отказать, Пустовійтівському 4 100 карб. на 2 роки.

Позички Волостних Земств в місцевих «вспомогательно-сберегательних» касах і других приватних кредитних установах – затвердить.

Проценти по позичках з волосних земств повинні братись в такім самім розмірі, в якім Повітовій Управі буде можливість самій учинити позичку.

Доклад № 3 про установлення взаімовідношень між Повітовими та Волостними Земствами вмісті з постановами Наради Кременчуцької Повітової Управы з представниками Волостних Земств по цьому питанню, – прийнятий цілком.

Слухали доклад № 4 про продовольчу справу. Внесена пропозиція обрати продовольчу Комиссію в такім складі: Члены Повітової Управы по продовольчій справі, завідуючі ріжними секціями продовольного відділу, два представники від Городської Управы, по одному представникові від Волостних Продовольчих відділів, два представника від Повітової Ради Селянських Депутатів, один представник від Союз-Банку, один представник від Повітової Спілки Споживчих Товариств, де кілька гласних Повітової Земської Управы, 1 представник від Солдацьких і 1 представник від Робітничих депутатів.

Збори Комиссію в такім складі ухвалили і представниками від Повітових Гласних обрали: М. Г. Левченка, А. Я. Рашпеля.

... Слухали доклад № 6 про реорганізацію міліції, по якому Збори ухвалили: обрати Комиссію в складі п'яти, для вироблення плану організації міліції в повіті. В склад Комиссії увійшли: П. О. Білевич, С. Ф. Краліч, І. Х. Коваленко, М. Є. Чічібабін і В. І. Шиш.

... Засідання закрито в 3 1/2 годин ночі.

Голова Зборів [підпис]

Секретарь [підпис]

Гласні

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 9-10.

[80]

[81]

15 (41). Доповідь № 3 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про відносини між повітовим та волосними земствами

Про встановлення взаємовідносин між Повітовим та Волосними Земствами

Законом про волосні Земства надані широкі права і великі обов’язки цим новим земствам, які, як органи найближче стоять до життя, повинні прислухуватися про потреби і ці потреби задовольнять.

До цього часу вся ця забота лежала на Повітовому Земстві. Тепер, коли ці нові народні органи стали уже до життя, то і закон і саме діло каже за те щоб був зроблений поділ цієї роботи між Повітовим та Волосними Земствами.

С приводу установалення взаімовідношень між Волосними та Повітовими Земствами були наради – одна в Губ. Управі, яка складалась із представників Повітових Земств і друга при Повітовій Управі із представників Волосних Земств.

Як на тій так і на другій було зазначено, щоб поділ роботи не розривав і не шкодив єдности роботи, щоб вона полягала в своїй основі на територіальности.

Виходячи з такого погляду, можна б ясніше сказати, що ті земські меропріятя, які мають губернське значіння, або міжуєздне – повинні належать Губернському Земству, меропріятя повітового значіння, або міжволосного, належать повітовому Земству, і меропріятя волосного значіння – належать Волосному Земству.

Коли обговорювалося це питання на нарадах, то малось на увазі, що волосні земства як органи молоді, куда люди увійшли з щирим бажанням до роботи, но в більшости не мають практично-го опита в громадській роботі, а також ту велику роботу на місцях, яку треба волосним Земствам виносити на своїх плечіх як робота продовольча та аграрна реформа – всі ці причини кажуть за те, щоб волосні Земства не були обтяжені складною роботою, щоб

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 12-12 зв.

16 (42). Доповідь № 7 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про створення біржі праці

На підставі постанови Надзвичайних Земських Зборів від 19 апреля ц.р. на содержание бюро труда было асигновано 3 600 карб. до кінця року і одночасно 260 карб.

Тепер Кременчуцька Міська Дума звернулась в Повітову Управу з оповісткою, що незабаром в городі і на його кошти откривається Біржа Праці відповідно до закону 19 августа 1917 року і прохає закрити існуюче Бюро Праці, так як його завдання буде виконувать Біржа Труда одинаково як на город так і на повіт і одночасно з цим прохає передать Біржі ті кошти, які асигновані на бюро а також і інвентарь.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 4, арк. 24.

10 грудня 1917 року

вони взяли стільки, скільки по силам їм буде справиться.

Постанови обох нарад не відрізняються одна од другої по всім галузям земського господарства, крім земських станцій, які по постанові наради представників волосних земств повинні цілком содержаться на кошти повітового Земства.

З таким поглядом на станції Повітова Управа погодитись не може і от по яким причинам: ці станції повинні істнувать при кожному волосному земстві і задовольнять роз’їздами як агентів Повітового Земства, так і агентів Волосного Земства і коли ці станції будуть в деякій мірі задовольнять цілком потреби волосного Земства, в такій мірі Волосне Земство і повинно брати участь в расходах на їх содержание. Цей принцип більш менш правдивого витрачання коштів есть здається найбільш справедливым. Коли ж перейти до питання як це перевести в життя то на думку Повітової Управи на расходні сміти волосних Земств на 1918 рік слід внести на станції стільких коней, скільки в середньому припада на кожную волость із загального числа коней бывших обивательских станцій і тільки отчет за 1918 рік покаже остаточно, скільки припада роз’їздів на волосне земство і скільки на Повітове, а надалі вносить в сміти волосних земств стільки, скільки дав расход на станції прошлий рік.

Звертаючись до Земських Зборів з цим докладом, Управа прохає вироблені Нарадою представників волосних Земств постанови про взаємовідношення між Повітовим та волосними земствами затвердити, а постанови про содержание земських станцій змінити в тому напрямку, що волосні земства в витрачанні коштів на земські станції приймають участь остільки, оскільки вони обслуговувать будуть потреби цілком Волосного Земства.

<i>Голова Управи [підпис]</i>
<i>Члени Управи [підписи]</i>

10 грудня 1917 року

Отже приймаючи на увагу, що законом прямо возложені на городські та земські самоврядування откритіє Бірж труда, в інтересах регулювання спроса і предложеній труда, а також не раціональність функціонування Бюро труда разом з біржою, на думку Управи з боку Земства пропозиція Міської Думи приємлема.

Доложивши це зборам Управа прохає розрішить передать Біржі Праці кошти до нового року, а також інвентарь Бюро, а що до асигновки коштів на 1918 рік то откласти до чергових Земських Зборів.

<i>Голова Управи [підпис]</i>
<i>Члени Управи [підписи]</i>

17 (43). Доповідь № 8 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про організацію Комітету допомоги інвалідам війни

Об організації Комітета помощи увічним воінам.
На підставі закону Тимчасового Російського Уряду від 29 іюня ц.р. поміч воєнноувічним визнається обов’язком держави і здійснюється на місцях через органи самоврядувань при найближчій участи самих воєнноувічних, організованих в союзи, і ця поміч повинна носить характер трудовий, а не благодійний.

Для того, щоб провадилась ця поміч на містах, необхідно якнайскоріше організовать Комітети Повітові, Губерніяльні, а також і волосні.

Склад цих Комітетів повинен зазначаться земськими та городськими самоврядуваннями. В цей Комітет повинні входити

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 25.

18 (44). Доповідь № 9 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про земські станції

В Кременчуцькім повіті до цього часу налічувалось 15 земських станцій, із них в Кременчуці при Управі і з першого грудня цього року при селі Недогарському ведуться хозяйственным порядком, остальні приватними особами.

До першого січня 1917 року ціна в рік на коняку була найвища 450 карб. і найнизча 375 карб. За цей рік дякуюче дорожнечі де кілька раз прибавлялось і було доведено до 1 300 карб. в рік на коняку, но від цього справа не поліпшала, станції пробувають і тепер в незгідности.

Організація місцевих самоурядовань і бурхливе революційне життя вимагає великої роботи. Провадивши роботу як в стінах так і поза стінами – на містах і в повіті, необхідно мати всправжню організацію передвиження, чим і являються в данім разі земські почтові станції. Повітова Управа находить зі свого боку необхідним мати почтові станції при кождій Волосній Управі з числом коней указаним в приложеному спискові, котрі станції і мають обслуговувати волосні і повітове земства.

Позаяк на черзі питання про поділ роботи між волосними

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.4, арк. 26-26 зв.

19 (45). З доповіді повітового агронома Доброволенка Миргородському повітовому надзвичайному земському зібранню про організацію економічної допомоги в повіті і розмежування в цій галузі компетенції волосного та повітового земств

Наша країна переживає історичний момент. Скута в тяжких політичних умовах пробувала вона до сеї пори в неможливих при нормальному ході подій економічному стані.

10 грудня 1917 року

і представники Союза увічних воінів по вибору в числі рівному числу інших членів Комітета.

Для вироблення загального плану помочі увічним воінам бажано об’єднання земського та городського Комітетів.

Міська Дума уже обрала цей Комітет 3 членів з свого боку, таку же кількість членів слід обрать і з боку земства.

Крім того город отпускає під дом інвалідів тимчасово Народню Аїдїторію.

Докладуя про це Зборам, Управа прохає обрать в Комітет увічних воінів 3 членів, а также пропонувать волосним земствам подбать про організацію таких Комітетів на місцях.

<i>Голова Управи [підпис]</i>
<i>Члени Управи [підписи]</i>

10 грудня 1917 року

та повітовим земствами і на бывших нарадах, з цього приводу вирішено передати всі ці станції до рук волосного земства, як органа найближчого до життя, який може безпосередньо постійно мать хазяйське око над цими станціями. Отже, вважаючи на це, а так же приймаючи на увагу що по обставинам цілком незалежним от Повітової Управи чергові збори на якому буде розглядатись і вирішуватись весь бюджет земства на 1918 рік, можуть бути в кінці цього місяця, або може і с початку Січня, а волосні Земства повинні уже стати твердо на свій ґрунт в роботі з початку 1918 року. Інтереси земського життя кажуть за те, щоб ці станції було налагоджено до нового року.

Докладуючи Земському Зібранню, Повітова Народня Управа питає дозволу зробити нові торги на всі станції Повіту, затвердив суму з якої починатимуться торги – 1 300 карб. в рік на коняку, при тому де не буде бажаючих взяти станцію, надати право заводити станції хозяйственным порядком, обібрав як для цього, так і для вироблення плана організації і станції Комісію з трьох чоловік.

<i>Голова Управи</i>
<i>Члени Управи [підписи]</i>

10-го грудня 1917 року

Політичний лад зломлено – будується новий. І як основа його виворюються нові економічні хворми життя. Іде загострена боротьба між працею та капіталом і перемога схиляється не на бік останнього.

Хворми аграрного життя набирають найважлише значіння у всій країні, що носить всі ознаки переваги сільського господарства над іншими галузями продукції. І вся увага всіх керуючих центрів життя, а особливо органів самоврядування, повинна бути звернута на те, щоб цей перехід був для населення зроблений як найменш болючим, щоб вибрати з нових форм найліпшу, відповідаючу всім місцевим природньо-історичним умовам, щоб забезпечити людність культурними робітниками та керівниками, наблизити останніх до населення і за старих часів діяльності земств не ігнорувала економічної допомоги населенню, навіть в 1915 і в 1916 рр. на економічну допомогу людности було відповідно асигновано ім 1 458 684 р. 86 к. та 1 476 500 р. 16 к. або 12,3% і 11,8% всього земського обрахунку.

Але напрямі, головне, організація допомоги були б не здатні до цих нових надбуваючих форм господарства.

Найголовніше ж, що тепер, коли зорганізована і працює вже дрібна земська одиниця – волостне земство – встає питання, що треба працю у кожній галузі земської справи розпреділити між всіма градаціями органів самоврядування.

При всьому цьому не треба забувати головних принципів, на яких мусить бути збудована економічна допомога всіх органів самоврядування і центрального уряду, принципів, виникаючих з ідеї демократизму та раціональности тих чи інших заходів.

Організація економічних заходів, вироблення плану їх, загальний догляд за всією економічною допомогою на повіті в цілях согласованости та єдности повітовому земству.

Найближче керування і проведення в життя заходів, обслуговуючих інтереси всього повіту, зостається в руках повітової економічної організації, обслуговуючих же інтереси окремих волостей, передається до відповідних волостних земств.

Утримування інституцій, належачих Повітовому Земствові і

Держархів Полтавської обл., ф. 610, оп. 2, спр. 6, арк. 11-12.

20 (46). Журнал № 19 Кременчуцької повітової земської управи

Присутствовали: Председатель Управы А. А. Евневич.
Члены Управы: М. В. Питленко, В. Н. Магденко, И. С. Котляр, П. Д. Белоконь.

Слушали: заявление Исполнительного Комитета Союза земских служащих Кременчугского уезда от 21 марта 1917 года с просьбой о назначении со стороны Земской Управы пособия из земских средств на устройство съезда и организацию союза земских служащих.

Рассмотрев означенное заявление и принимая во внимание,

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 37.

21 (47). Журнал № 31 Кременчуцької повітової земської управи

Присутствовали: Председатель Управы А. А. Евневич.
Члены Управы: И. С. Котляр, П. Д. Белоконь, В. Н. Гаража, Ф. С. Кондурфор, Н. Г. Левченко, С. Т. Рындя.

маючих загально повітове значіння, а також витрати на заходи такого ж значіння накладаються на останнє.

На волостні земства накладається утримування належачих їм інституцій і також витрати на заходи, заможні для них.

В цілях приближення економічної допомоги до населення, а також для розвитку самодіяльности волостних земств, деякі заходи, що проводяться донині за кошти повітового та Губерніального земства і Департаменту Хліборобства, можливо і зразу передати до керування волостним земствам, відносячи разом і утримування їх на кошти останніх.

Коли стане на вищезазначених принципах, то у повітового земства зостається:

- Запрошення, переміщення, увільнення і утримування всього персоналу спеціалістів.
- Показні та дослідні заходи по полеводству.
- Заходи по розвитку скотарства (худоба та коні).
- Заходи по лугівництву.
- Заходи по садівництву, городництву та бджільництву.
- Меліорація.
- Популяризація та розповсюдження сільськогосподарських знаннів.
- Заходи по прикладній ентомології та мікології.
- Заходи, сприяючі розвитку кооперації (споживчої, продукційної, кредитової).
- Метеорольогічні станції та пункти.
- Сприяння розвитку кустарного промислу та інше.

До волостних же земств відходять:

- Організація та розвиток прокатних пунктів.
- Організація дрібного ремонту с.-господарського інвентарю.
- Заходи по розвиткові дрібного скотарства (свинарство, вівчарство, птахівництво і т.д.).

<i>Председатель Управы [підпис]</i>
<i>Члены Управы [підписи]</i>

что большинство земских служащих, учителя и учительницы живут в уезде на значительном расстоянии от города, что служащие эти материально не обеспечены, между тем при поездке в Кременчуг для участия в съезде земских служащих они израсходовались, Уездная Земская Управа постановила: выдать Исполнительному Комитету Союза Земских служащих в пособие по устройству съезда четыреста рублей и расход этот отнести за счет ассигнованого Земским Собранием кредита на учительские совещания.

<i>Председатель Управы [підпис]</i>
<i>Члены Управы [підписи]</i>

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 37.

28 квітня 1917 року

Слушали вопрос о том, что на будущей неделе командируется в Петроград делегация от Кременчугской Городской Управы и Городского Общественного Комитета для исходатай-

ствования перед Временным Правительством ссуды городу Кременчугу в размере 2 1/2 миллионов рублей на пополнение убытков, причиненных наводнением.

По обсуждении этого вопроса и принимая в внимание, что Кременчугский уезд также потерпел в сем году большие убытки от наводнения, Уездная Земская Управа постановила: командировать от Кременчугского Земства в Петроград одновременно с делегацией от города, Председателя Земской Управы А. А. Евневича, просить Уездный Общественный Комитет назначить с своей стороны лицо для совместной поездки, немед-

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 63-63 зв.

22 (48). 3 журналу № 32 Кременчуцької повітової земської управи

Присутствовали: Председатель Управы А. А. Евневич.
Члены Управы: П. Д. Белоконь, В. Н. Гаража, Ф. С. Кондурфор, Н. Г. Левченко, С. Т. Рындя.

Слушали вопрос о покупке автомобиля согласно постановления Кременчугского Очередного Земского Собрания 1916 года.

По обсуждении этого вопроса Уездная Земская Управа, получив сведения, что В. Н. Раевич продает свой автомобиль «Адлер» за 7 000 рублей, постановила: приобрести у него указанный автомобиль, а имеющийся старый лучше отремонтировать и по мере возможности приискать на него покупателя, о степени его пригодности для земских разъездов доложить Земскому Собранию.

...
Заслушан словесный доклад Члена Управы В Н. Гаражи о достройке в сем году трех школьных зданий в г. Градижске, Гноевых Павликах и Кагамлике, начатых в 1916 году, на которые в настоящее время уже произведен перерасход на сумму 10812 руб. 52 коп.

Земская Управа постановила: окончательное решение этого вопроса отложить до осмотра этих зданий, в настоящее же время ограничиться только самими необходимыми расходами, кроме того, потребовать от технического отдела подробную ведомость расходов с пояснением причин произведенного перерасхода.

Кроме того Земская Управа ввиду того, что в настоящее время наблюдаются колоссальные расходы на содержание школьных зданий, превышающие даже годовичную смету, поста-

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 64-65 зв.

23 (49). 3 журналу № 41 Кременчуцької повітової земської управи

Присутствовали: Председатель Управы А. А. Евневич.
Члены Управы: И. С. Котляр, П. Д. Белоконь, Ф. С. Кондурфор, Н. Г. Левченко, С. Т. Рындя.

ленно собрать от всех волостей, пострадавших от наводнения, сведения о сумме убытков, подсчитать таковые суммы, а также выяснить стоимость необходимых к устройству в уезде сооружений, которые бы обеспечили город в будущем от прорыва воды со стороны уезда, и уполномочить Председателя Управы возбудить совместно з городскими представителями перед Временным Правительством соответствующее ходатайство о выдаче Кременчугскому Земству необходимого пособия на по-полнение убытков от наводнения в Кременчугском Уезде.

<i>Председатель Управы [підпис]</i>
<i>Члены Управы [підпис]</i>

03 травня 1917 року

новила: при производстве расходов обязательно руководство-ваться годичной сметой и предоставит Земскому Собранию мотивированный доклад с просьбой об увеличении ассигнова-ния на этот предмет.

Доложен вопрос о поднятии цен за работу военнопленных с 8 до 12 рублей в месяц. Рассмотрев этот вопрос, Уездная Земская Управа постановила: повысить цену за работу военнопленных с первого мая сего года. Причем на руки каждо-му военнопленному должно выдаваться по- прежнему 4 рубля в месяц, остальная сумма должна поступать в пользу Земства на покрытие расходов по содержанию военнопленных. Вторично возбудить надлежащее ходатайство о возврате Земству денег на содержание военнопленных, которые израсходованы сверх получаемых Управой на такое содержание от ежемесячных удержаний с платы за работу военнопленных.

Кроме того, Уездная Земская Управа ввиду того, что в настоящее время земские сборы от населения уезда не поступа-ют и касса Управы пуста, и во избежание прекращения Управой своих самых неотложных работ, связанных с денежными рас-ходами, постановила: просить Господина Председателя Кре-менчугского Уездного Общественного Комитета доложить этот вопрос в ближайшем заседании Комитета для принятия надле-жащих мер в смысле побуждения плательщиков к немедленно-му взносу причитающихся с них земских сборов. При этом Зем-ская Управа находит возможным, по обсуждению этого вопроса в заседании Общественного Комитета, назначить сборщикам вознаграждение за своевременный сбор денег.

<i>Председатель Управы [підпис]</i>
<i>Члены Управы [підпис]</i>

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 64-65 зв.

...
Заслушано заявление Товарищества типографии И. А. До-хман об увеличении платы за печатание журналов и постанов-

лений Земского Собрания за 1916 год до 82 руб. за лист вместо ранее получаемых 20 руб. за такой же лист.

Уездная Земская Управа, обсудив этот вопрос, постановила: навести справки в других типографиях г. Кременчуга о ценах за печатание и доложить об этом следующему Присутствию Управы...

Заслушана копия телеграммы за № 1426 из Полтавы от Губернского Комиссара Уездному Комиссару о производстве Всероссийской сельскохозяйственной поземельной переписи и городской переписи.

Рассмотрев означенную телеграмму, Уездная Земская Управа приняла таковую к сведению, при чем постановила: просить, чтобы по окончании переписи вся сводка переписи по волостям и копии всех материалов по таковой были оставлены

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк. 90-92.

24 (50). 3 журналу № 44 Кременчуцької повітової земської управи

02 червня 1917 року

Присутствовали: Председатель Управы А. А. Евневич.
Члены Управы: И. С. Котляр, П. Д. Белоконь, В. Н. Гаража, Ф. С. Кондуфор, Н. Г. Левченко, С. Т. Рындя.

Слушали: заявление Товарищества типографии И. А. Дохмана от 24 мая сего года с объяснением повышенных цен за печатание постановлений Земского Собрания за 1916 год.

Рассмотрев означенное заявление и принимая во внимание, что запрошенные по поводу цен все другие находящиеся в городе Кременчуге типографии от объявления цен и печатания изданий Земства отказались, Уездная Земская Управа постановила: предложение Типографии товарищества И. А. Дохман принять и отдать таковой печатание докладов Управы и постановлений Собрания в количестве 160 экземпляров по ценам, обозначенным в заявлении.

Заслушана переписка с господином Кременчугским Уездным Комиссаром по предложению Совета Солдатских Депутатов от 1 мая сего года за № 619 об организации при Управе приема подарков от селян для действующей армии и отправки их по назначению.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк. 100-101 зв.

25 (51). 3 журналу № 56 Кременчуцької повітової земської управи

Присутствовали: Председатель Управы А. А. Евневич.
Члены Управы: И. С. Котляр, П. Д. Белоконь, Н. Г. Левченко, В. Н. Гаража, С. Т. Рындя, Ф. С. Кондуфор.

...
Заслушана телефонограмма уполномоченного Министерства Земледелия Соколовского о скорейшей поставке хлеба для нужд армии.

Обсудив эту телефонограмму, Уездная Земская Управа по-

при статистическом отделе Земской Управы.
Если на это потребуются какие-либо расходы, то по выяснении таковых асигновать необходимые суммы.

Заслушано предложение Полтавского Губернского Комиссара Временного Правительства от 30 апреля № 2584 по вопросу об установлении в уездах сдаточных пунктов на случай реквизиции лошадей при посредстве земств.

Рассмотрев означенное предложение, Уездная Земская Управа постановила: определить сдаточные пункты в г. Кременчуге и м. Глобино.

...
Председатель Управы [підпис]

<i>Члены Управы [підписи]</i>

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 2, арк. 131-133.

02 червня 1917 року

Обсудив этот вопрос, Уездная Земская Управа постановила: оповестить население уезда, чтобы с предложением подарков для армии оно обращалось в Земскую Управу, о чем сообщить и Совету Солдатских Депутатов.

Ввиду предложения Председателя Управы А. А. Евневича предоставить принадлежащий ему автомобиль в полное распоряжение Земской Управы с указанием на то, что автомобиль этот и до сего времени фактически обслуживает нужды уезда путем срочного передвижения по уезду для нужд Земства, Уездная Земская Управа постановила: ввиду отказа г. Раевича продать Земству свой автомобиль, взять принадлежащий А. А. Евневичу автомобиль в полное распоряжение Земской Управы для ее срочных служебных разъездов и об этом доложить Земскому Собранию с предложением утвердить приобретение этого автомобиля в собственность Земства, а для управления автомобилем и ухода за ним теперь же пригласить подходящего шофера.

...

<i>Председатель Управы [підпис]</i>
<i>Члены Управы [підпис]</i>

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк. 170.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк. 170.

17 серпня 1917 року

становила: копии телефонограммы г. Соколовского теперь же разослать во все волостные и продовольственные комитеты с требованием под их ответственность немедленно и широко оповестить все население уезда о крайней необходимости и скорейшей доставки для армии хлеба и предупредить население о тех мерах, которые будут приняты в том случае, если хлеб не будет доставляться.
Просить Уездного Комиссара оказать со своей стороны содействие по этому делу.

Заслушано отношение Киевской Украинской Центральной Рады от 14 августа 1917 года за № 102 по вопросу о выделении г. Кременчуга в самостоятельную земскую единицу и с просьбой воздержаться от решения этого вопроса впредь до рассмотрения такового Краевым Съездом представителей земств и местных Рад селянских депутатов, который будет создан в непродолжительном времени. По обсуждении означенного отношения Уездная Земская Управа постановила: принять таковое к руководству.

Заслушано отношение Комиссара Временного Правительства Кременчугского уезда от 12 августа 1917 года за № 3085 о том, что земли, взятые на учет сельскими и волостными Комитетами и переданные безземельным, сплошь и рядом остаются необработанными или в лучшем случае обрабатываются несвоевременно, что слишком понижает урожайность этих земель, а

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 2, арк. 131-133.

26 (52). 3 журналу № 65 Кременчуцької повітової земської управи

13 вересня 1917 року

Присутствовали: Председатель Управы А. А. Евневич.
Члены Управы: И. С. Котляр, П. Д. Белоконь, Н. Г. Левченко, В. Н. Гаража, С. Т. Рындя, Ф. С. Кондуфор

Слушали: 1) вопрос о скорейшем открытии Пироговского среднего учебного заведения согласно постановления Земского Собрания.

По рассмотрении этого вопроса Уездная Земская Управа, ввиду ответа от Попечителя Киевского Учебного Округа о том, что среднее учебное заведение может быть открыто характера частного, на средства земства, постановила: командировать члена Управы И. С. Котляра совместно с А. А. Явойским в Петроград для ходатайства перед Правительством об обяза-

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 2, арк. 148-148 зв.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк. 148-148 зв.

27 (53). Журнал № 73 Кременчуцької повітової земської управи

04 жовтня 1917 року

Присутствовали: Голова Управи А. А. Евневич.
Члены Управы: І. С. Котляр, В. Н. Гаража, П. Д. Білокінь, С. Т. Риндя, Ф. С. Кондуфор.

Слухали:
На підставі постанови Тимчасового Уряду від 20-го червня с/р., а також розпорядження Директора народніх шкіл Полтавської губернії від 9-го вересня за № 3609, 19-го сього вересня відбулась нарада представників Кременчуцького Повітового Відділу Єпархіальної Шкільної ради з одного боку і представників Кременчуцького Повітового Земства з другого боку, на якій вирішено передати всі церковно-парафіяльні школи, як-то:

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк.170.

впоследствии может грозить даже голодом стране, а потому г. комиссар просит Земскую Управу возложить на г.г. участковых агрономов, инструкторов и секретарей обязанности следить, чтобы земли, взятые безземельными, не имущими своего инвентаря, были использованы как можно рациональнее.

Рассмотрев означенное отношение, Уездная Земская Управа постановила: разослать копии этих отношений земским агрономам и инструкторам с предложением о более интенсивной работе при исполнении своих служебных обязанностей и при работе этой на случай надобности входить в контакт с продовольственным отделом Управы. Созвать агрономическую комиссию и обсудить этот вопрос.

... <p><i>Председатель Управы [підпис]</i></p> <i>Члены Управы [підписи]</i>

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 2, арк. 131-133.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 2, арк. 131-133.

тельном скорейшем принятии учебного заведения на средства казны и зачисления его как полноправного, для чего снабдить И. С. Котляра всеми необходимыми документами.

2) Вопрос о массовой подаче прошений в Пироговское высшее начальное училище, а также и другие.
Рассмотрев этот вопрос, Уездная Земская Управа постановила: поручить Члену Управы В. Н. Гаража срочно выехать 6 сего сентября в Пирогои и разгрузить высшее начальное училище, распределив поступающих в соседние училища, руководствуясь обозначенным в поданных прошениях местожительством родителей.

... <p><i>Председатель Управы [підпис]</i></p> <i>Члены Управы [підписи]</i>

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк. 148-148 зв.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк. 148-148 зв.

школи грамоти, однокласові, двухкласові і Городиську второкласову – Кременчуцькому Повітовому Земству. З приняттям всих отих шкіл виникло питання щодо задоволення учнів підручниками, папіром та приладдям для писання. Обговорюючи висчезгадане питання, Кременчуцька Повітова Управа вирішила:

Усі церковно-парафіяльні школи, які переходять до рук Земства, задовольняти на скільки буде змога, підручниками, папіром і приладдям для писання, а також всім церковно-парафіяльним школам видавать аванси на содержание школ, аби в свій час розпочать навчання дітей.

<i>Голова Управи [підпис]</i>
<i>Члены Управи [підписи]</i>

28 (54). З журналу № 77 Кременчуцької повітової земської управи

07 жовтня 1917 року

пишущую машину системы «Смис-Премьер» за цену 2 500 руб.

Обсудив этот вопрос и принимая во внимание крайнюю необходимость для распорядительного отдела в другой пишущей машине, Уездная Земская Управа постановила: купить у Б. С. Винера пишущую машину системы «Смис-Премьер», уплотить ему за таковую две тысячи пятьсот руб., отнеся этот расход за счет канцелярских и хозяйственных сумм.

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр.2, арк.174.

29 (55). Журнал №78 Кременчуцької повітової земської управи

07 жовтня 1917 року

сентября 1917 года на должность директора Пироговской 1-й украинской гимназии Михаила Николаевича Шатунова и выдать ему авансом за счет оборотных сумм земства на покупку книг и на другие первоначальные расходы для гимназии три тысячи пятьсот рублей. Представленный г. Шатуновым проект штата гимназии и проектируемую поурочную плату преподавателям в 100 руб. за годовой час, включая в эту сумму как основное жалование, так и процентную прибавку, утвердить. О назначении г. Шатунова на должность Директора Гимназии сообщить Секретарю Народной Освиты с просьбой возбудить ходатайство об утверждении г. Шатунова в названной выше должности.

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 2, арк.175-175 зв.

30 (56). З журналу № 85 Кременчуцької повітової земської управи

03 листопада 1917 року

Просить об отпуске Земской Управе из интендантских складов для нужд населения по десять тысяч шинелей, брюк, блуз, сапог и белья, если таковое окажется подходящим, ссылаясь на то, что в Кременчугском уезде страшная нужда в одежде и белье, что мануфактурная секция не может удовлетворить уезд и в 1/10 части нужного количества мануфактуры, и что в настоящее время в уезде начинается школьный период, между тем большинство детей школьного возраста окончательно раздеты. Мойку вещей Земство принимает за свой счет.

Вопрос о приглашении инструкторов по кооперации и вообще об упорядочении кооперативного дела при Управе.

Просить члена управы Ф.С. Кондуфора принять меры к упорядочению кооперативного дела и чтобы разъяснения населению по кооперации давались бы инструктором своевременно. Сделать публикацию о приглашении инструкторов по кооперации. ...

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1, спр. 2, арк. 200-200 зв.

31 (57). Журнал № 92 Кременчуцької повітової земської управи

30 листопада 1917 року

і звертаючи увагу на те, що багато учителів переходять у другі повіти, де їх матеріальне становище більше забезпечене, і через таке явище багато дітей в повіті залишаться без освіти, що дуже не бажано для населення, особливо в цю історичну годину, постановили:

З 1-го листопаду всім учителям, як бывшим церковно-парафіяльних, а також учителям-замістителям видавати по 100 карб. на місяць первим 50 карб. основного жалування і 20 карб. допомоги од М.Н.О. і 30 карб. од Земства, другим 30 карб. основно-го 20 карб. допомоги од М.Н.О. і 50 карб. од Земства.

Голова Управы [підпис]

Члени Управы [підписи]

Столоначальник [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 2, арк. 217.

32 (58). З журналу № 93 Кременчуцької повітової земської управи

01 грудня 1917 року

меры к уменьшению гона лошадей и вообще упорядочить дело по содержанию станций.

Заведывание земскими станциями передать Члену Управы М. Я. Краснокутскому, а отдел беженцев Григорию Николаевичу Филиппову.

16) По вопросу об автомобилях, Уездная Земская Управа постановила: реквизированные автомобили Радою Селянских Депутатов «Оппель» и Общественным комитетом у Мамича малый двухместный «Оппель» приобрести в собственность Уездного Земства за счет Продовольственного отдела, а также вследствие крайней необходимости купить за счет того же Продовольственного отдела стан автомобильных шин за 1200 рублей.

Кроме того, постановлено созвать Кременчугское Чрезвычайное Уездное Земское Собрание на 10 число декабря месяца для рассмотрения неотложных вопросов.

...

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 218-220 зв.

33 (59). Журнал № 101 Кременчуцької повітової земської управи

21 грудня 1917 року

Союза земских служащих о том, что Исполнительный комитет, признавая в принципе вполне справедливой и нормальной выдачу наградных земским служащим к Рождеству и Пасхе, как это в настоящее время принято во всех профессиональных организациях, но принимая во внимание указание Управы на затруднительное финансовое положение, находит необходимым.

Присутствовали: Голова Управы С. А. Панасенко.

Члены Управы: В. Н. Гаража, М.О. Коновал, Ф. С. Кондуфор, Т. П. Щербуха, Ф. І. Коваль, М. Я. Краснокуцький, Г. С. Ващенко, Г. Н. Филипов.

Слушали:

Доклад В. Н. Гаражі про побільшення жалування учителям церковно-парафіяльних шкіл, які на підставі закона од 20-го червня ц/р. Тимчасового Уряду перейшли до Земського самоврядування, а також учителям-замістителям.

Визначаючи, що жити на те жалування, яке вони одержують до цього часу через страшну дорожнечу, ніяк не можливо,

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 2, арк. 217.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 2, арк. 217.

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 2, арк. 217.

32 (58). З журналу № 93 Кременчуцької повітової земської управи

Присутствовали: Голова Управы С. А. Панасенко.

Члены Управы: Ф. С. Кондуфор, Г. Н. Филиппов, Г. С. Ващенко, Ф. И. Коваль, В. Н. Гаража, М. Е. Коновал, М. Я. Краснокутский

Слушали: 1) Вопрос о выписке угля и шинного железа для нужд населения уезда.

Обсудив этот вопрос, Уездная Земская Управа постановила: поручить земскому технику С. И. Цветкову собрать необходимые сведения, как о количестве необходимого угля и железа, так и о тех местах, из которых можно получить таковые, и доложить об этом в следующем коллегиальном заседании Управы 8 сего декабря.

...

15) Вопрос об улучшении земских станций.

Уездная Земская Управа постановила: поручить Членам Управы М. Я. Краснокутскому и В. Н. Гаража пересмотреть списки лиц, пользующихся земскими лошадьми и принять

чтобы Управой были выданы месячные оклады к Рождеству, только тем служащим, которые получали таковые ежегодно и при прежних составах Управы.

Обсудив этот вопрос, Уездная Земская Управа постановила: выдать всем земским служащим, находящимся на службе

в г. Кременчуге, наградные к празднику Рождества в половинном размере получаемого ими в настоящее время месячного содержания и расход этот отнести за счет кредитов по содержанию отделов Управы, включая в таковой и кредит на выдачу наградных.

Заступающий место Председателя Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 230.

34 (60). Журнал № 102 Кременчуцької повітової земської управи

22 грудня 1917 року

Присутствовали: заступающий место Председателя Управы В. Н. Гаража.

Члены Управы: М. Я. Краснокутский, Т. П. Щербуха, Ф. И. Коваль. Слушали:

Уездная Земская Управа, принимая во внимание, что от уполномоченного по продовольствию получено распоряжение

о выдаче служащим продовольственного отдела наградных к празднику Рождества в размере месячного оклада жалованья, признала справедливым, дабы не было антагонизма между служащими Управы, выдать и остальным служащим наградные так же в размере месячного оклада жалованья, так как труд их не менее интенсивен труда служащих продовольственного отдела.

Заст. место Председателя Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 232.

35 (61). 3 журналу № 107 Кременчуцької повітової земської управи

29 грудня 1917 року

и торги при волостных земских Управах на отдачу содержания станций не состоялись, предложить почтосодержателям временно плату до 150 руб. в месяц за лошадь и поставить в известность Волостные Земские Управы, чтобы они со своей стороны всякими мерами способствовали снабжению земских станций продуктами и фуражом по твердым ценам. В случае же волостные Земства будут чинить препятствия и не оказывать со своей стороны такого содействия, лишить их права пользоваться лошадьми земских станций. Для выработки условий соглашения созвать всех почтосодержателей на 2 января 1918 года.

...

Председатель Управы [підпис]

Члены Управы [підписи]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп.1. спр.2, арк. 237-238.

I. 4. ЖУРНАЛИ КРЕМЕНЧУЦЬКОЇ МІСЬКОЇ ДУМИ

1 (62). 3 журналу № 2 Кременчуцької міської думи

24 серпня 1917 року

В заседании Думы под Председательством Георгия Федоровича Лапчинского присутствовали гласные в числе 83 лиц, фамилии коих указаны в прилагаемом при сем списке гласных Городской Думы. Зачеркнутые отсутствовали.

Заседание открыто в 9 вечера, закрыто в 2 часов ночи.

По произведении подсчета членов Думы, Председатель Г.Ф. Лапчинский объявляет заседание открытым и произносит приветственную речь, в которой останавливается на роли новых демократических Городских Дум и просит почтить вставанием память погибших борцов за свободу. Гласные Думы и публика встают.

Председатель продолжает говорить о той великой ответственной перед своей совестью и народом работе, которая предстоит новой демократической Городской Думе, о том, что придется исправлять ошибки, налаживать и строить хозяйственную жизнь и защищать интересы бедных слоев населения. Безумная кровопролитная война должна быть ликвидирована, ибо, пока она продолжается, никакая положительная строительная работа почти невозможна. Кременчугская Городская Дума должна учитывать и приветствовать украинское движение и рост национального самосознания украинцев, стремящихся к самостоятельности. Но интересы национальных меньшинств, живущих среди украинцев, должны быть соблюдены, что будет служить гарантией мирного сожительства живущих здесь наций.

По вопросу о способе управления оратор высказывается мотивированно за принцип выборности и коллегиальности, являющейся наиболее демократической формой управления.

В. И. Фегединг, слагая с себя полномочия и звание Городского Головы ввиду избрания новой Думы, приветствует последнюю, призывает ее охранять завоевания революции и выражает ей пожелания плодотворной работы на благо народа. Пусть никого не смущает неопытность новых работников. Огромную роль ныне играет третий элемент. Избиратели должны памятовать, что трудно исправить и налаживать аппарат городского хозяйства, который систематически сознательно и бессознательно приводился в негодность.

П. Д. Смирнов от имени Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, «Бунда» и польского «Единения» приветствует новую Думу, куда вошли большинством представители социалисты.

Д-р Е. И. Гуревич приветствует Думу от имени Еврейского Рабочего Союза «Бунд». Свою речь он читает на еврейском языке и содержание ее потом перевел на русский язык.

Доклад Кременчугской Городской Управы Ввиду того, что ныне состоящий на службе состав Городской Управы избран до срока созыва Городской Думы по новому положению о выборах таковой, в настоящем заседании предстоит необходимость произвести выборы Городского Головы, Членов Управы, а также Городского Секретаря, если Дума не признает возможным возложить эту обязанность согласно ст. 115 измененного положения об общественном управлении на кого-либо из служащих Управы. К Членам Управы по той же 115 ст. могут быть избираемы кандидаты и кроме того, согласно ст. 91 положения, по усмотрению Думы могут быть учреждаемы должности товарищей Городского Головы. При отсутствии означенных должностей избирается заступающий место Городского Головы, исполняющий обязанность его во время отсутствия.

Срок избрания установлен законом по 1 января 1919 года, т.е. на срок полномочия нынешнего состава Думы.

В означенные должности могут быть избираемы не только гласные, но и прочие лица, удовлетворяющие условиям,

изложенным в ст. 6 постановления Временного Правительства о производстве выборов гласных Городских Дум.

До начала выборов должен быть определен оклад содержания Городскому Голове, Членам Управы и Городскому Секретарю.

П. Т. Марголис приветствует пространной речью Городскую Думу от имени Российской Партии Социалистов-Революционеров.

С. А. Панасенко, Товарищ Председателя Городской Думы, прочел приветствие и декларацию на украинском языке от имени партии украинских Социал-Демократов и Социалистов-Революционеров.

И. И. Изгур, Секретарь Городской Думы. Произносит приветственную речь на еврейском языке от имени Еврейской Социал-Демократической Рабочей Партии «Поалей-Цион». Декларацию свою он тут же прочел на русском языке.

М. И. Меламед приветствует Городскую Думу на еврейском языке от имени объединенной Еврейской Социалистической Партии «С. С. и Е. С».

Список ораторов исчерпан.

Г. Ф. Лапчинский предлагает доизбрать Товарища Председателя и Секретаря, недоизбранных на первом заседании Думы и просить назвать кандидатов.

Предлагают М. Я. Шапиро в Товарищи Председателя, и д-ра Я. И. Таборисского в Секретари, которых избирают единогласно.

С. Т. Роговский, Секретарь Городской Управы, читает доклад об избрании состава Управы.

М. Ш. Богуславский от имени всех социалистических фракций делает заявление о принятом всеми социалистами решении о коллегиальности управления без Городского Головы и о том, что исполнительный орган – Городская Управа – должен быть социалистическим по своему составу.

В. И Мациевский приводит ряд доводов юридических и практических в пользу необходимости избрания Головы, который, по его мнению, является объединяющим цементом для остальных членов Управы, и выражает от имени группы трудовой интеллигенции протест против заявления социалистов.

Д-р Е. И. Гуревич. Дело не в том или ином лице, а в системе управления. Нужно воспитывать население в согласии с демократическими принципами и дать ей понять, что требовать она может не от лица, а от системы. Городское хозяйство до сих пор в значительной мере страдало от того, что Городской Голова подавлял личную инициативу членов Управы и превращался в фактического самодержца городского хозяйства. Личное начало должно уступить началу коллегиальному, если мы желаем, чтобы городское хозяйство не страдало. Предполагается восемь членов Управы именно потому, что прибавились новые отделы, как охрана труда, охрана города и общественной безопасности, выборы в Учредительное Собрание, призрение, Крюков. Что же касается вознаграждения членам Управы, левые фракции будут воздерживаться от суждения по этому вопросу.

А. А. Фрейденберг. Доводы Гуревича не убедительны. Предлагаемое социалистами многоголовье не заменит одного Городского Головы. Мы отвергаем предложение коллегиальности с юридической и практической точки зрения, почему и предлагаем пересмотреть этот вопрос.

И. К. Реут. Для правильного ведения городского хозяйства

требуются огромные средства, силы и жертвы. Бюджет будет огромным. Предлагаем соблюдать экономию. Ваше постановление не допускать несоциалистов в Управу несправедливо, потому что не считаться с интересами 38% населения, которое послало в Думу несоциалистов. Несправедливо игнорировать интересы меньшинства в вопросах взыскания и распределения налогов. Не будучи представленным в Управе, меньшинство лишается возможности фактического контроля.

Ю. И. Галацкий. Интересы большинства, состоящего из бедных слоев населения и меньшинства, состоящего из сытых и имущих – различны. Мы стоим на точке зрения классово-борьбы и от нее не откажемся. Меньшинству придется поступиться своим привилегированным положением ради интересов большинства. Вам предоставляется право свободного контроля и критики.

П. Т. Марголис поддерживает предыдущего оратора и высказывается также за коллегиальность.

Поступает предложение сделать перерыв.

Н. П. Трикаш высказывается против объявления перерыва.

Предложение о перерыве отклоняется.

М. Ш. Богуславский указывает, что если правый сектор гласных пришел в Думу для творческой работы в пользу народу, а не для саботажа, социалисты готовы совместно работать. Наилучшим доказательством этого является факт компромисса, на который пошел левый сектор – социалисты, предоставив несоциалистам два места в президиуме. Социалисты идут на компромиссы далее, предоставляя места в разных комиссиях несоциалистам в пропорциональном представительстве. Что же касается Управы, то она, как исполнительный орган, должна быть однородной по своему составу. Работа Городского Головы должна быть заменена коллегией. Правда, такого прецедента в России еще не было. Но этот прецедент, если пойдет на рассмотрение высшей юридической инстанции, будет рассмотрен, и мы насколько не сомневаемся, что последует разъяснение в согласии с логикой и требованиями жизни.

И. К. Реут возражает предыдущим ораторам и объясняет с чисто юридической точки зрения незаконность коллегиального управления без Городского Головы.

Н. П. Трикаш, И. Т. Криворучко, Д. І. Дідик возражают против. Д-р Гуревич, также возражая против доводов правого сектора, говорит о том, что пути левого и правого секторов различны. Между нами пропасть. Разница между нами та, что они стремятся к самодержавию, а мы бежим от него.

Д-р Я. И. Табориский кричит с места: Ложь! Ложь! Из публики крики Bravo! Вон! Долой его! Аплодисменты. Свист. Шум.

И. К. Реут с места: Председатель, оградите нас от оскорблений!

Д-р Е. И. Гуревич. Я не говорил, что Вы стремитесь к самодержавной власти Романова. Меня плохо поняли. Я говорил и понимал, что Вы стремитесь к самодержавию лица, желая вопреки демократичности избрать Городского Голову. Следовательно, я никого не оскорблял и шум поднят совершенно напрасно. Вы хотите, чтобы лицо властью своей разрешало вопросы, мы же в гармонии с требованиями жизни отвергаем засилье лица. Нас не пугает, что мы создаем новый прецедент. Революционное Правительство не будет стоять на точке зрения неотменных законов, а будет создавать новые для пользы народа. Постановив взять всю власть в исполнительном органе в свои руки, мы знаем, что мы делаем и мы берем на себя всю ответственность. Ваш представитель в Управе служил бы той

целью в цельном социалистическом корабле городского хозяйства, из-за которой корабль пошел бы ко дну.

М. А. Бромберг от имени всех несоциалистических групп, начисляющих 38 гласных, делает следующее заявление:

«Группа гласных, избранных по 13 спискам, обсудив вопрос 1) о непредоставлении этой группе, насчитывающей 38 членов, т.е. более 1/3 общего числа гласных пропорционального представительства мест в исполнительном органе Думы, Городской Управе и о замещении 8 вакантных мест исключительно кандидатами социалистических групп, 2) о коллегиальном способе управления городом Членами Управы во главе с выборным Председателем, но без избрания Городского Головы, пришла к нижеследующим заключениям: по 1-му вопросу: в Думе, избранной по принципу пропорционального представительства, замещение 8 вакантных мест исключительно кандидатами одной группы, каковою являются родственные по духу партии С-Д., С-Р. и украинская социалистическая не может быть признано актом справедливым, так как указанный образ действия коренным образом нарушает насущные интересы разнообразных групп населения, представляемых думским меньшинством. Указание на необходимость однородного состава исполнительного органа не заслуживает уважения, так как принцип коалиционности исполнительной власти для переживаемого момента является общепризнанным и проводится в всех европейских Государствах, и в частности у нас при конструировании высших Государственных органов исполнительной власти. Протестуя самым энергичным образом против нарушения указанного выше демократического принципа пропорциональности, а с ним и прав и интересов меньшинства, объединившаяся группа заявляет, что в избрании Членов Управы она участвовать не будет.

2) По вопросу о том, чтобы данный состав Думы не избирал Городского Головы, группа гласных считает, что такое постановление идет вразрез с существующими законоположениями, признанными и утвержденными Временным Правительством, и что проведение его в жизнь нарушило бы осуществляемый в городах Государства Российского принцип единообразного Управления. По этим причинам вышеупомянутая группа гласных не может присоединить свой голос к проектируемой социалистическими группами мере, отменяющей прямые и ясные предначертания закона и в голосовании этого вопроса, как и предыдущего. участвовать не будет».

Прения закончены.

Председатель ставит вопрос о числе лиц, подлежащих избранию в Городскую Управу.

Вопрос голосуется.

За восемь Членов Управы высказываются 50 гласных, против 8 Членов Управы высказываются 30 гласных.

Размер жалованья Членам Управы устанавливается Думой 400 рублей (четыреста) каждому в месяц.

И. К. Реут просит отметить в протоколе, что вопрос о жаловании служащим, Членам Управы был вырешен открытым голосованием.

От имени 38 гласных И. К. Реут заявляет, что ввиду создавшегося положения избранные сегодня товарищ Председателя М. Я. Шапиро и Секретарь Я. И. Табориский отзываются из Президиума Городской Думы.

По вопросу о Секретаре постановлено возложить обязанность Городского Секретаря на Секретаря Управы С. Т. Роговского.

Председатель просит назвать фамилии кандидатов в Члены Городской Управы.

Называют фамилии: Л. Б. Шахновский, И. Т. Криворучко, д-р Е. И. Гуревич, Гавриленко Н. И., Е. В. Салимон, И. А. Жмарев, М. Я. Ройтенбург, М. Ш. Богуславский.

Голосование Членов Управы было закрытое, шарами.

Перед подсчетом голосов было предоставлено слово для внеочередного заявления Богуславскому.

Богуславский. Во время речи гласного д-ра Гуревича гласный Думы д-р Белькинд крикнул с места по адресу оратора: «Провокатор». Считая недопустимым такое выражение по адресу члена нашей фракции, я обратился к гласному Белькин-

Держархів Полтавської обл., ф. 591, оп. 1, спр. 3, арк. 8-16.

2 (63). 3 журналу № 5 Кременчуцької міської думи

16 вересня 1917 року

Предметы совещаний:

1) Об инциденте.

2) О реорганизации Продовольственного Комитета.

3) Выборы Комиссий.

4) Ассигнование средств на подготовительные работы по выборам в Учредительное Собрание.

5) Наказ Управе.

В заседании Думы под Председательством С. А. Панасенко присутствовали гласные: в числе 75 лиц, фамилия коих указаны в прилагаемом при сем списке гласных Городской Думы. Зачеркнутые отсутствовали.

Заседание открыто в 9 ч.в. а закрыто в 1/ 1/2 часов ночи.

Доклад Кременчугской Городской Управы

Согласно протокольному постановлению Кременчугской Городской Думы от 24 августа с.г., Городская Управа вносит на рассмотрение Городской Думы инцидент, произошедший на том заседании между гласными д-ром Д. И. Белькиндом, д-ром Е. И. Гуревичем и М. Ш. Богуславским. Сущность инцидента, по заявлению гласного Богуславского, выразилась в следующем:

«Во время речи гласного д-ра Е. И. Гуревича гласный Думы д-р Д. И. Белькинд крикнул с места по адресу оратора: «Провокатор». Считая недопустимым такое выражение по адресу члена нашей фракции, я обратился к гл. Белькинду с вопросом: отвечаете ли Вы за свои слова? На что последовал ответ: Пошел вон, мерзавец. Я тебе морду разобью».

Председательствующий С. А. Панасенко, объявляя заседание открытым, оглашает порядок дня.

Секретарь Думы И. И. Изгур читает журнальные постановления предыдущего думского заседания и затем открываются прения по вопросу о порядке дня.

О порядке дня.

Гл. Д. Г. Шульман просит 5-й пункт повестки, ввиду чрезвычайной важности этого вопроса, поставить на обсуждение первым.

Гл. Л. Г. Фридман предлагает в первую очередь рассмотреть инцидент об оскорблении гласных Гуревича и Богуславского гласным д-ром Белькиндом.

Гл. д-р Д. И. Белькинд настаивает на немедленном рассмо-

ду с вопросом: «отвечаете ли Вы за свои слова?». На это последовал ответ: «пошел вон, мерзавец! Я тебе морду разобью».

Голосованием постановлено заявление Богуславского на этом заседании не обсуждать.

По подсчете шаров избранными Членами Управы на срок по 1 января 1919 года оказались: Л. Б. Шахновский (46 за и 2 против) и Т. Криворучко (45 за против 3), Е. И. Гуревич (46 за и 2 против), Н. И. Гавриленко (44 за и 4 против), Е. В. Салимон (45 за и 3 против), И. А. Жмарев (45 за и 3 против), М. Я. Ройтенбург (46 за и 3 против), М. Ш. Богуславский (46 за и 2 против).

По оглашении результатов выборов Председатель объявляет заседание закрытым.

трени инцидента и заявляет, что желает дать по этому вопросу исчерпывающее объяснение.

Обсуждение инцидента.

Гл. Д. И. Белькинд читает следующее заявление, которое просит внести в протокол:

«По поводу инцидента, возникшего во время думского заседания 24 августа между мною и гласными Гуревичем и Богуславским, заявляю нижеследующее:

1. Во время заседания 24 августа тароватого разного рода инцидентами вследствие морального насилия большинства гласных над меньшинством и лишения последнего всякого участия в делах городского самоуправления, гласный Гуревич позволил себе в своей речи в высшей степени оскорбительный выпад против 38 гласных, в том числе и меня, приблизительно такого содержания: «в то время, когда мы, т.е. левые – говорит Гуревич – бежим от самодержавия, вы к нему стремитесь». Председательствующий не только, как бы следовало ожидать, не лишил Гуревича слова, но даже не сделал попытки его остановить. В зале поднялся невыразимый шум и гам, причем не только оскорбленные гласные, но и публика, которая тесным кольцом окружила гласных и перемешалась с ними, шикали и свистали и много нелестного со всех концов залы неслось по адресу Гуревича, одним словом получился форменный скандал.

Что до меня лично, уличенного в своем негодовании оскорбительными словами Гуревича до крайности – эти его слова были квалифицированы как провокация и вот по каким соображениям: в такой накаленной донельзя атмосфере, какая была во время думского заседания 24 августа и общего недовольства одной части гласных другою и где каждое сказанное слово получает особый оттенок, следовало быть особенно осторожным в словах и выражениях, а не бросать огульно обвинение к приверженности к самодержавию. Кроме того, еврей Хаим Айзиков Гуревич должен был знать, что за 140 с лишним лет состояния евреев в русском подданстве они перенесли от самодержавия столько унижений, оскорблений и всякого рода издевательств, что только злой и извращенный партийный че-

ловец может осмелиться обвинять их в стремлении к своему злейшему историческому врагу. Да и настоящая война, несчастная для всех народов мира, для евреев является особым несчастьем. Помимо тысяч понесенных наравне с другими российскими гражданами жертв, помимо тысяч убитых, раненых, вдов и сирот, евреи имели свое исключительное, т.е. специфическое горе. В течении 2 лет самодержавие систематически обвиняло их в шпионстве, ославило их на весь мир изменниками родины, подозревало их в сношениях с врагами родины и во многих других гражданских преступлениях. Многие мнимые преступники были безвинно казнены, костями заложников усеяны все дороги до самой Сибири, сотни матерей и дочерей изнасилованы, сотни тысяч семей дотла разорены. Припоминаете Кужу, Львов, Гусятин, Броды, Коломыю и десятки др. городов. Все это пронеслось предо мною и я не мог иначе оценить слов Гуревича.

2) Во время всей этой кутерьмы и невообразимого скандала моя скромная персона послужила предметом особого внимания со стороны так называемой левой части Думы. Последняя то и дело подсылала ко мне милиционеров с требованием назвать себя и пожаловать в вестибюль для каких-то объяснений. Таких приставаний мне пришлось отражать от 2 милиционеров, а потом ко мне с таким же требованием стал приставать пожаловавший собственной персоной комиссар милиции 1 части гласный Думы Ревенко. Будучи в высшей степени возмущен и раздражен приставанием милиции, от которой я насилу отделался, как я был вновь атакован со стороны публики, которая, благодаря нераспорядительности председателя думского заседания, в буквальном смысле слова сидела на шее. Ко мне подскочил кто-то из публики, впоследствии оказавшийся гласным Богуславским, но о котором я не имел ни малейшего представления, и, не будучи со мной знаком, развязно стал мне предлагать вопросы об ответственности за слова и т.д. Этот господин, принятый мною за добровольца из публики, получил ответ, точность и дословность которого я не припоминаю, но, судя по тогдашнему моему состоянию, ответ этот вероятно был дан в выражениях непарламентарных.

Изложив фактическую сторону дела, прихожу к следующим выводам:

1) Большая часть вины за произошедший думский скандал безусловно падает на председательствующего во время думского заседания 24 августа, который не хотел или не сумел сразу своим авторитетом купировать скандал, лишив гласного Гуревича слова.

2) Во время самого скандала, продолжавшегося немало времени, публичное думское заседание было фактически прервано, а потому столкновение между гласными должно быть рассматриваемо как совершенно частное дело заинтересованных сторон и не иметь никакого общественного значения.

3) Гласный Богуславский, позволивший себе делать мне замечание, узурпировал не принадлежащую ему власть председателя, который один только может делать указания гласным.

4) Протестуя против внесения в протокол заседания от 24 августа непроверенную и не основанную на фактах жалобу Богуславского, требую изъятия из обсуждения ее Думою, ибо жалоба эта не имеет общественного значения, а потому Дума и не компетентна ее обсуждать. Во всяком случае то или иное

постановление Думы по этой жалобе для меня не обязательно.

Настоящее мое заявление прошу внести в протокол».

Гл. А. А. Фрейденберг предлагает передать инцидент на рассмотрение в комиссию, которую необходимо для этой цели избрать.

Гл. М. Ш. Богуславский заявляет, что ввиду того, что гл. Белькинд не отрицает факта оскорбления им его, Богуславского, он ничего не имеет против передачи обсуждения этого вопроса в комиссию, которая внесет доклад об этом в Думу, а последней уже придется сделать свое постановление.

Дума принимает предложение гл. Л. Г. Фридмана рассмотреть первым вопрос об инциденте, а вторым о реорганизации Продовольственного Комитета.

Дума единогласно постановляет передать рассмотрение инцидента об оскорблении гласных Гуревича и Богуславского гласным Д. И. Белькиндром в особую комиссию из 3-х лиц.

...

Глас. И. А. Жмарев делает следующий доклад о реорганизации продовольственного комитета:

Все более и более обостряющийся продовольственный кризис и связанные с ним последствия в виде эксцессов и сильного ропота среди населения ставит на очередь вопрос о реорганизации продовольственного отдела на таких началах, которые наиболее бы гарантировали максимум успешности этого ныне кардинального для всех вопроса.

Такими важнейшими и необходимыми вопросами продуктивности работы суть следующие:

1. Авторитетность органа, ведающего продовольственным делом.

2. Достаточная эластичность аппарата, руководящего отделом продовольствия.

3. Возможность энергичных и независимых действий.

4. И достаточная работоспособность руководителей дела.

Анализируя нынешнее положение продовольственного дела, мы должны прийти к выводу, что так называемые продовольственные Комитеты не в достаточной мере обладают всеми вышеуказанными условиями и это обстоятельство сильно тормозит и понижает продуктивность работы.

Единственным выходом из этого положения является немедленный переход продовольственного дела в ведение демократической Думы, которая, опираясь на свой авторитет в глазах всего городского населения, может поставить столь ответственное дело на должную высоту.

Это положение предуказывается законом от 25 марта об организациях продовольственных органов, а именно п. 5. гласит: что комитеты учреждаются лишь впредь до образования местных органов на правильных демократических основах и до принятия ими руководства продовольственным делом в качестве местных органов общегосударственной продовольственной организации.

На основании вышеизложенного Управа предлагает Думе следующее:

1. В целях наибольшей успешности постановки продовольственного дела принять на себя полное руководство последним.

2. Организовать исполнительный орган в количестве 7 человек, избрав таковых из среды гласных или посторонних.

3. Поручить общее руководство всем делом одному из членов Управы.

4. Для контроля над продовольственным отделом набрать особую ревизионную комиссию в составе 5-7 человек.

Гл. М. Ш. Богуславский говорит, что Городская Управа, хотя официально не правомочна регулировать продовольственное дело, тем не менее она фактически несет всю тяжесть его. Продовольственный Комитет необходимо перенять в ведение городского самоуправления, которое будет в состоянии в известной мере бороться с продовольственной неурядицей.

Гл. Яшунский заявляет о необходимости принятия мер к разряжению очередей.

Гл. И. И. Изгур. Дело налаживания продовольственного вопроса и реорганизации продовольственного Комитета является безусловно спешным. Но при всем добром желании реорганизация эта продолжится недели, а в городе создается угрожающее положение. В очередях ведется самая открытая погромная агитация. То, что случилось в целом ряде городов, может случиться и у нас. Если мы не в состоянии увеличить запасы продовольствия, мы должны быть в состоянии предупредить возможные эксцессы. Попытки к ним уже были сделаны сегодня (суббота 16 сентября) и немало тревоги посеяли среди населения. Дума должна сказывать свое успокоительное слово населению. Самым большим злом являются очереди. Для сокращения их необходимо раздавать продукты потребления в возможно большее число лавок, а для борьбы с злоупотреблением и более справедливого распределения продуктов необходимо немедленно ввести карточную систему на все продукты, имеющиеся в ограниченном количестве.

Гл. Л. Б. Шахновский поддерживает основные положения доклада Жмарева. По его мнению, нынешнее положение не столь угрожающее. Что касается керосина, то его получается действительно недостаточно – всего одна цистерна, из которой половина отпускается на уезд, а половина распределяется между учреждениями города и кооперативами. Продовольственная разруха охватила всю страну и имеет глубокие корни и мы не составляем исключения. С переходом продовольственного дела в ведение города не все неурядицы будут устранены. Урегулирование продовольственного дела внесет только некоторое облегчение.

Гл. И. К. Реут. Пока целый ряд стеснений частной свободной торговли не отменены, вряд ли даже с переходом продовольственного дела в ведение Самоуправления последнее справится с такой трудной задачей.

Гл. И. А. Жмарев поясняет, как предложено поставить продовольственное дело при переходе его к городу.

Гл. М. Ш. Богуславский указывает, что не следует закрывать глаз на существующую опасность положения. В лучшем случае хлеба хватит в городе на 7-8 дней. Оптимизм т. Шахновского не имеет основания. Если мы даже и получим все зерно, которое предполагаем получить, нам грозит голод. Известную долю вины в недохватке муки несут местные мельницы, которые в обычное время были в состоянии снабжать мукою весь юг, а в настоящее время настолько не отремонтированы, что не дают часто необходимого количества муки для Кременчуга. Среди граждан города имеется немало таких, которые стоят в очереди, а дома имеют запасы.

Гл. Жмарев. Уже целый месяц мы переживаем систематическую недохватку зерна. Деревня хлеба не дает, ибо не может получить других товаров. Очереди объясняются не недостатком мест выдачи продуктов, а недохватками последних. Хлеб выдается также из 40 пунктов. Керосина получается с трудом всего одна цистерна. Половину количества приходится отпускать на уезд. Остается всего 450 пуд. керосина на неделю для города, что безусловно недостаточно. Но помочь этому почти нет средств, ибо по всей России имеется всего 700 вагонов цистерн для развозки керосина. Необходимо немедленно приступить к организации квартальных продовольственных попечительств, ввести карточную систему на остальные продукты, ибо отсутствие этой системы не дает возможности избегать злоупотреблений в тех лавках, где будет происходить выдача товаров. В настоящее время отсутствует контроль над лавками и пекарнями. Учреждения, больницы, лазареты и т.п. в настоящее время поставлены в критическое положение, ибо не могут получить в достаточном количестве печеный хлеб. Городу необходимо заарендовать, а в худшем случае реквизировать те пекарни, которые злоупотребляют доверием, и построить новые пекарни для усиления выпечки хлеба.

Обувной кризис также можно было бы облегчить. В настоящее время имеется у города товар на 4000 пар обуви. Город открыл собственную мастерскую для изготовления новой и починки старой обуви. Предполагается взять под учет 2500 пар обуви, изготовляющейся в частных мастерских. Продовольственный Комитет вместе с кооперативом «Самопомощь» закупает ныне 70 000 пудов картофеля по твердым ценам и 4 вагона подсолнечного масла. Очередной задачей являются закупки чая, спичек, рыбы, мыла, муки и проч. Кроме предложенных мероприятий необходимо организовать продовольственную милицию.

Гл. И. И. Изгур. По выслушании речей всех ораторов, мы можем подвести итог всему сказанному: «Отечество в опасности». Голод стучится в двери. Он уже есть. Он будет. Нам грозят эксцессы. Если мы не в состоянии освободиться от голода, наш ближайший долг не допустить эксцессов, бороться при помощи решительных мер с погромной агитацией и предотвратить несчастие.

Гл. Б. И. Рыжик. Все меры должны быть использованы для того, чтобы добыть возможно больше хлеба, керосина и проч. Нужно платить дороже твердых цен, тогда все будет. Нужно пригласить «толкачей», которые бы подтолкнули бы цистерны к нам. Нужно дополнить Продовольственный Комитет недостающими работниками. Переход же Продовольственного Комитета в ведение Городского Самоуправления вряд ли принесет существенную пользу.

Гл. И. И. Изгур предлагает Городской Думе обратиться с воззванием к населению с целью, во-первых, ознакомится с истинным положением дела, а во-вторых, предупредить, что за попытки агитации и возбуждение одной национальности на другую виновные будут привлечены к законной ответственности.

Дума постановляет:

1) доклад Члена Управы И. А. Жмарева принять к сведению, 2) продовольственный комитет передать в ведение Городского Самоуправления,

3) поручить Управе к следующему заседанию Городской Думы подготовить подробный доклад о реорганизации продовольственного комитета и передачи его в ведение Городского Самоуправления, и

4) довести до сведения Продовольственного Комитета о принятом Городской Думой решении передать продовольственное дело в ведение Городского Самоуправления.

Дума также постановляет: с целью разгрузки очередей просить Продовольственный Комитет раздавать для распределения среди населения муку и керосин в возможно большее количество лавок.

Дума постановляет: обратиться с воззванием к населению с целью, во-первых, ознакомить с истинным положением дела, а во-вторых, предупредить, что за попытки агитации и возбуждении одной национальности на другую виновные будут привлечены к законной ответственности.

Открытым голосованием Дума избрала комиссию из 3-х лиц гласных М. И. Гавриленко, Л. Г. Фридмана и В. И. Мациевско-го, которым поручается рассмотреть инцидент, произошедший между гласными Д. И. Белькиндом, Е. И. Гуревичем и М. Ш. Богуславским на заседании Городской Думы 24 августа.

Об ассигновании средств на подготовительные работы по выборам в Учредительное Собрание.

Секретарь Управы С. Т. Роговской читает следующий доклад: Согласно утвержденного 20-го июля 1917 г. Положения о выборах в Учредительное Собрание по § 26 Положения составление избирательных списков по выборам возлагается на городские и поселковые управы и на волостные земские управы по принадлежности, причем в данном случае по г. Кременчугу эта обязанность возлагается на Городскую Управу, каковой и необходимо приступить к исполнению работ по составлению списков немедленно.

Для производства расходов по переписи избирателей, составления списка, опубликования его по приблизительным расчетам Управы потребуется кредит в 30 000 руб., при чем есть основание предполагать, что сумма произведенных расходов городом по выборам в Учредительное Собрание будет возвращена правительством.

В настоящее же время ввиду спешности и неотложности дела составления списков Управа просит ассигновать на означенные работы кредит в 30 000 руб., внеся эту сумму в дополнительную расходную смету текущего года, в каковой смете и будут указаны источники покрытия такого рода сверхсметных расходов.

Держархів Полтавської обл., ф. 591, оп. 1, спр. 3, арк. 25-53.

3 (64). 3 журналу № 6 Кременчуцької міської думи

27 вересня 1917 року

Предметы совещаний:

- О наказе Городской Управе.
- О повышении тарифа на освещение и проезд по трамваю.
- О займе в Городском Банке 200 000 руб. для ведения операций по топливу.
- О поверке наличности Городского Общественного Банка.

В заседании Думы под Председательством С. А. Панасен-

Гл. М. И. Яшунский просит от имени фракции евреев-беженцев не производить переписи в понедельник и вторник, т.е. в дни еврейского праздника, а отложить перепись на среду и четверг, дабы таким образом считаться с религиозным чувством ортодоксальной части еврейства в Кременчуге.

Гл. Ф. М. Бирман, от имени фракции «Цеирей-Цион» просит о том же.

Гл. П. Г. Фридлянд от имени фракции «Единение» присоединяется к заявлению Яшунского.

Гл. М. Ш. Богуславский дает объяснение, почему они назначили перепись на эти дни. По его мнению, ничьего оскорбления религиозного чувства в факт переписи в праздничные дни он не видит. Те переписчики, которые не пожелают производить перепись, никем принуждаемы к этому не будут. Те же, которые будут заниматься переписью, изъявили на это свое полное согласие.

Гл. А. А. Фрейденберг указывает, что дача ответов на вопросы для записывания их в праздники по законам еврейской религии является запрещенной, ввиду чего ортодоксальный класс евреев в Кременчуге будет лишен возможности быть занесенным в избирательные списки.

Гл. М. Ш. Богуславский объясняет, что 29 ст. о выборах предусматривает такие случаи. Такие лица, которые не будут внесены в списки, смогут потом об этом сделать заявление и их внесут.

Гл. П. Г. Фридлянд просит не затрагивать религиозной со-вести евреев.

Дума принимает следующее постановление: 1) перепись избирателей производить в дни, назначенные Управой и 2) для производства расходов по переписи избирателей, составлению списков, опубликованию их Городская Дума ассигну-ет Управе тридцать тысяч руб. (30 000) руб., внеся эту сумму в дополнительную расходную смету текущего года, в каковой смете должны будут быть указаны источники покрытия этого сверхсметного расхода, при чем Городская Дума уполномочи-вает Городскую Управу ходатайствовать пред Правительством возратить городу расходы, произведенные им по выборам в Учредительное Собрание.

За поздним временем вопрос о наказе Управы снят с обсу-ждения.

В 1 1/2 час. ночи Председатель объявляет заседание закрытым.

...

Доклад Кременчугской Городской Управы

Тарифы по оплате электрической энергии для освещения и по пользованию трамваем были установлены Городской Думой на заседании от 1 июня с.г. сроком по 1 июля с.г. в следующих размерах:

Трамвай

Проезд по одной линии 8 коп.

двум 12 коп.

трем и более 15 коп.

Учащиеся и солдаты

по одной линии 4 коп.

двум линиям 6 коп.

трем и более 7 коп.

раненые и солдаты на передней площадке бесплатно.

освещение – за киловатт-час 55 коп.

В настоящее время Уполномоченный Бельгийского Обще-ства трамваев в применения электричества обратился в Город-скую Управу с заявлением, в котором просит увеличить обще-ству тарифы, т.к. ввиду значительного подъема цен на топливо и рабочие руки, а также увеличения содержания служащим, Об-щество ежемесячно имеет по трамваю и освещению крупные дефициты, что лишает Общества возможности вести в даль-нейшем предприятие.

Тарифы проектируются в следующем размере:

Трамвай:

проезд по одной линии 15 коп.,

с одной пересадкой 20 коп.,

с двумя пересадками 25 коп.,

Солдаты и учащиеся:

по одной линии 4 коп.,

с одной пересадкой 6 коп.,

с двумя пересадками 8 коп.,

освещение за киловатт 65 коп.,

Остальные условия и таксы, изложенные в постановлении Городской Думы от 1 июня сего года, остаются без изменений.

Означенные тарифы уполномоченный общества просит на-значить с 1 июля по 1 октября сего года. Обсудив это заявле-ние, Комиссия о пользах и нуждах и финансовая признала со своей стороны возможным принять проектированные тарифы, но с тем, чтоб эти тарифы были установлены на срок по 1 октя-бря с.г., а впредь до изменения постановлений Думы.

Означенный доклад вносится на рассмотрение и решение Думы.

...

Прения

Гл. Г. М. Гиндин просит ответить, какое имеется на электрической станции количество угля.

Гл. Л. Б. Шахновский отвечает, что количество топлива огра-ничено. В общем обеспечение трамвая топливом не в нашем распоряжении. Топливо поступает в недостаточном количе-стве. Норма угля сокращена почти на всех заводах в стране.

Гл. Г. М. Гиндин. Ничего не имею против увеличения тарифных ставок, но лучше было бы употребить весь запас угля исключительно на освещение, ввиду того, что в зимние месяцы город может погрузиться в темноту.

Гл. Н. П. Трикаш возражает против увеличения тарифов на проезд, ввиду того, что это увеличение ляжет бременем на обывателя.

Гл. И. И. Изгур не разделяет опасений гл. Трикаша в виду того, что фактически трамвайного движения нет. Трамваи не курсируют ни на Александровской, ни на Киевской, Веселой и Херсонской и ни на Заведенской улицах. Курсируют и то чрезвычайно ненормально только по проспекту Революции. Именно с этим злом необходимо бороться. Обыватель готов платить и высокую плату, лишь бы иметь средства общения.

Гл. З. З. Венгеров. Как член финансовой комиссии, могу за-явить, что обыватели должны прийти на помощь Бельгийскому Обществу. Извозчики берут неимоверно высокие цены, а эти цены платят все, и богатые и бедные, в интересах всех их иметь движение хотя бы от пристани на горы.

Гл. В. Л. Седлецкий говорит, что было бы справедливее об-ложить более высоким налогом освещение, т.к. электрическое освещение по большей части устроено в зажиточных домах.

Гл. Е. В. Салимон говорит, что неудовлетворение требова-ния Бельгийского О-ва о повышении тарифа повлечет за собою закрытие предприятия, что в свою очередь повлечет за собою безработицу большого кадра рабочих Бельгийского О-ва. Поч-ти все рабочие ныне получают надбавки и для них не представ-ляется трудным платить несколько копеек дороже за проезд. Трамваем и освещением пользуются все: и богатые, и бедные.

Гл. А. Г. Лебедеико Электрическим освещением пользуют-ся безусловно более имущие, чем неимущие. По этой причине я, как член финансовой комиссии, голосовал на заседании по-следней против повышения тарифа на проезд из-за повышения тарифа на освещение.

Гл. Г. М. Гиндин предлагает настоящий доклад Управы утвердить, но вместе с тем передать вопрос о трамvae и электрической станции рассмотреть финансовой и о пользах и нуждах комиссии и вырешить, главным образом, не целесо-образнее ли окончательно отказаться от движения трамваев в том виде, в каком это движение происходит теперь, а имею-щимися запасами угля обеспечить станцию исключительно для целей освещения.

Гл. З. З. Венгеров говорит, что тарифы на проезд по трам-ваю увеличены во всех городах; почему же не увеличивать этих тарифов и в Кременчуге, разве в этом имеется нужда, угрожа-ющая приостановкой движения.

Гл. М. И. Яшунский. Когда Бельгийское О-во забирало миллионные дивиденды, оно не приходило делиться с нами со своими прибылями. Ныне же, когда ему приходится нести убытки, оно требует с нас возмещения их. Это невыдержанно. Бельгийское О-во эксплуатирует своих абонентов чрезмерно: за пользование электрическим счетчиком, цена которого 18 руб., О-во взимает 7 руб. 20 коп. в год. Несмотря на то, что Дума новых ставок еще не утвердила, О-во уже посылает счета своим абонентам по новым тарифам. Это, во всяком случае, ненор-мально.

Гл. Н. П. Трикаш. Для того, чтобы рабочие не оставались без работы, город не должен субсидировать промышленных пред-приятий. Это не путь борьбы с безработицей. Город несет на плечах гнилую организацию Управления трамвая. При рацио-нальном ведении хозяйства дефицита не было бы.

Гл. В. П. Слон говорит, что извозчики только дожидаются

момента, когда прекратится трамвайное движение: тогда они вместо рубля, будут взимать по 10 руб. за конец.

Гл. Л. Б. Шахновский говорит, что вина Управы в том, что не внесла доклада о трамвае в полном объеме. Мы стоим действительно перед угрозой прекращения деятельности трамвая, если тарифы не будут утверждены. Цены на уголь и труд значительно повысились еще 2 месяца тому назад. По этой причине Городская Управа согласилась установить повышенный тариф задним числом. Принимая во внимание положение нашей станции, мы решили по справедливости просить со своей стороны утвердить просимые Управлением трамвая ставки. Что же касается предложения гл. Гиндина, то следует признать, что оно весьма существенно и весьма возможно, что нам действительно придется прекратить трамвайное движение и по проспекту Революции, дабы обеспечить город освещением.

Гл. М. Ш. Богуславский. Управа стала перед дилеммой: или прекратить движение и тогда прекратится перевозка детей в учебные заведения и обратно, перевозка больных солдат на распределительный пункт и на горы, а также и населения, или прибавить плату за проезд, согласно требованию трамвайного управления. Наш город никакого благоустройства не имеет, кроме трамвая. Управа решила, что трамвай должен быть.

Гл. Б. И. Кунин. Вопрос обсуждается в ненормальных условиях. Нужно учесть, что вопрос стал ребром. Хотя мы принципиально высказываемся против повышения тарифов, но, считаясь с создавшимся положением и практическими соображениями, мы эти новые тарифные ставки должны утвердить.

Гл. А. А. Фрейденберг, присоединяясь к мнению предыдущих ораторов, просит обратить внимание на то, что Управление трамвая под разными предлогами не выдает книжек для учащихся в учебных заведениях для льготного проезда. Ввиду этого необходимо, чтобы Городская Дума определенно заявила Управлению трамвая, что право учащихся на льготный проезд может удостоверяться соответствующим учебным начальством каждого данного учебного заведения.

Гл. А. Т. Богаевский предлагает ввиду отсутствия угля использовать в качестве бесплатной двигательной силы движение воды между пролетами моста на Днепре.

Гл. А. К. Лапчинская указывает, что вследствие отсутствия трамвайного движения по Заведенской линии и вследствие того, что городская больница находится в огромном отдалении за городом, население города, а главным образом беднейшая часть его, лишена медицинской помощи. Городское Самоуправление, с целью обеспечения населения медицинской помощью, должно в категорической ультимативной форме потребовать от Управления трамвая принять меры к тому, чтобы трамвай начал немедленно правильно курсировать по Заведенской линии.

Прения закончены.

Доклад Кременчугской Городской Управы

В интересах обеспечения населения топливом, ввиду выяснившегося недостатка дров и угля в городе на предстоящую зиму, Городская Управа, начиная с весны текущего года, произвела и производит закупку и заготовку дров и угля, запасы каковых по себестоимости и продаются в настоящее время населению города.

Таких дров к 20 сентября имелось на складах более 800 000 пудов, представляющих стоимость приблизительно в круглой

цифре 750 000 рублей. Кроме того, заготовлено каменного угля на 50 000 руб. и закуплено, но еще не принято дров на станциях ж.д. и в разрабатываемой делянке в Александрийском уезде на 350 000 руб. Все эти операции потребовали затраты из текущих средств Городской Управы значительных сумм, чем наличность кассы Управы была ослаблена и впредь до реализации запасов топлива путем продажи, в настоящее время представляется необходимым пополнить эту наличность путем краткосрочного займа под обеспечение закупленных дров в сумме 200 000 р.

Осуществить такой заем в интересах города, в интересах и городского учреждения: Городского Банка, следует в указанном банке на условиях и на срок по соглашению с Правлением Банка, о чем и должно состояться постановление Думы с уполномочием Городской Управы на все действия к этому займу относящиеся.

Рассмотрев доложенное, комиссия о пользах и нуждах и финансовая одобрила со своей стороны проект такого рода операции по усилению наличности кассы Управы и постановила с ее заключением внести в первое же собрание Городской Думы.

Означенный доклад вносится на рассмотрение и решение Думы.

...

Дума принимает следующее постановление:

Увеличить тарифы в следующем размере:

На проезд

Проезд по одной линии 15 коп.

с одной пересадкой 20 коп.

с двумя пересадками 25 к.

Солдаты и учащиеся

Проезд по одной линии 4 коп.

с одной пересадкой 6 коп.

с двумя пересадками 8 коп.

Освещение

За килоуатт 65 коп.

Остальные условия и таксы, изложенные в постановлении Городской Думы 1 июня с.г., остаются без изменения. Означенные тарифы назначаются с 1 июля впредь до изменения постановления Думы, с тем, чтобы требовать от Управления трамвая, чтобы по Заведенской линии начали правильно курсировать трамваи и чтобы ученические билеты, выдаваемые соответствующим учебным начальством, являлись законными удостоверениями на право проезда по льготному на трамваях.

...

Дума постановила:

принять и утвердить доклад Городской Управы о краткосрочном займе в Кременчугском Городском Банке 200000 руб. для усиления оборотных средств по ведению операций по снабжению населения и гарнизона топливом. Означенный заем поручить Управе произвести под залог принадлежащих городу запасов дров на условиях и на срок по соглашению с правлением Банка. Уполномочить Городскую Управу на все действия к этому займу относящиеся и на получение сумм займа.

...

Дума постановляет принять доклад к сведению.

В 11 1/2 часов ночи председатель объявляет заседание закрытым.

4 (65). 3 журналу № 10 Кременчужької міської думи.

30 жовтня 1917 року

1) От Керенского из Гатчины следующего содержания: Приказ А. Ф. Керенского войскам Петроградского округа. Из Гатчины 27-го октября в 4 час. 25 мин. передан по телеграфу следующий приказ А. Ф. Керенского войскам Петроградского округа.

«Объявляю, что, я, министр-председатель временного правительства и верховный главнокомандующий всей вооруженной силы российской республики, прибыл сегодня во главе войск фронта, преданного родине.

Приказываю всем частям Петроградского военного округа, по недоразумению или заблуждению примкнувших к шайке изменников родины и революции, вернуться не медля ни часу к исполнению своего долга.

Приказ этот прочесть во всех ротах, командах, батареях, эскадронах и сотнях.

Министр председатель и верховный главнокомандующий А. Ф. Керенский».

2) От Керенского

Город Гатчина войсками, верными Правительству, занят без кровопролития. Роты Кронштадцев, Семеновцев, Измайловцев и моряков сдали беспрекословно оружие и присоединились к войскам Правительства. От военно-революционного Комитета Петроградские солдаты получили приказание отступить. Керенский.

3) От Керенского

Предлагаю никаких предложений и распоряжений, исходящих от лиц именуемых себя народными комиссарами или комиссарами военно-революционного Комитета, не исполнять ни в какие сношения не вступать и в Правительственные учреждения не допускать. Министр Председатель Керенский.

4) От Порша:

Киев. Всем гражданским властям и учреждениям Украины. Ввиду вспыхнувшей борьбы в Петрограде между Временным Правительством и Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов и возможности использования этого момента контрреволюцией и анархией, украинская центральная рада образовала особый комитет охраны революции на Украине, куда вошли представители всех революционных демократических партий и организаций.

Все права и полномочия по охране революции передаются указанному Комиссару, все власти военные и гражданские обязаны беспрекословно исполнять распоряжения Комитета охраны революции при центральной раде. Ослушники будут преданы революционному суду. Всем властям предписывается широко распространить и объявить настоящую телеграмму.

Жел. Дор. Телеграф предписывается под страхом революц. репрессий передать настоящую телеграмму гражданским и военным властям, а также оповестить все жел. дор. ком. и советы на местах, что должны быть организованы комитеты охраны революции и подчинены директивам краевого комитета охраны революции при центральной раде.

Краевой Комитет по охране революции при центральной раде. Председатель комитета Порш.

5) От Киевской Думы

Киевская Дума по поводу Петроградских событий определила: первое – признать наступление большевиков гибельным для интересов революции усиливающим позицию контрреволюционных элементов ведущим гражданской войны и срыву учредительного собрания, второе – считать реконструкцию власти перед созывом через три недели учредительного собрания недопустимым, Дума решительно высказывается против попытки захвата власти со стороны большевиков Петрограда, третье – признает, что всякое правительство, организованное путем насилия меньшинства над полномочным органом демократии, не может быть признано законной революционной властью, четвертое – обратиться к населению с призывом сплотиться вокруг единственного правомочного органа революционной власти – Городского Самоуправления, действующего при участии Совета Рабочих и Солдатских Депутатов в контракте с комитетом малой рады, пятое – организовать при городском самоуправлении комитет охраны революции и порядка. За Городского Голову Крунинский.

8) От Всероссийского Общеказачьего Фронтowego Съезда.

Всероссийский общеказачий фронтовой съезд представителями войск узнав о выступлении большевиков Петрограда постановил: однажды заявив признание коалиционного временного правительства, казачество держит свое слово твердо и не позволит темным силам играть судьбою России только Временное Правительство опирающееся на временный совет российской республики может довести страну до Учредительного собрания. В грозные минуты отечества съезд призывает все казачьи части к оружию на защиту родины и свободы. Казачество готово все до одного сложить свои головы, уверено, что его кровь не прольется безрезультатно и решительными мерами раз и навсегда будет положен конец посягательству на судьбу родины и свободы. Этому решению казачий съезд призывает и все здоровые элементы страны. 2588. Петроградское телеграфное агенство.

От председателя Совета Крестьянских Депутатов Авксеньева.

Большевицкая организация, называющая себя организационным бюро созыву Всероссийского Крестьянского съезда рассылает телеграммы крестьянским советам о прибытии на съезд в Петроград. Исполнительный комитет Всероссийского Совета Крестьянских депутатов по прежнему считает отвлечение местных сил в данный момент вредным для выбора в Учредительное Собрание, являющееся единственным спасением крестьянства и родины, подтверждаем созыв съезда 30-го ноября, телеграфируйте уездным советам. Председатель Авксеньев

Из Полтавы Совета Революции.

В Петрограде происходят события величайшей государственной важности в виду этого на состоявшемся 26-го октября заседании Губернского Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских депутатов принято постановление об образовании Совета революции из представителей демократических организаций Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, Земского и Городского Самоуправления, Земельного Комитета, войсковых частей и представителей комиссариата, зада-

чей которого является соблюдение революционного порядка в городе и губернии, по получении директив из центра и забота о том, чтобы не нарушался правильный ход предвыборной кампании. Совет революции обращается ко всем Советам Рабочих и Солдатских и селянских депутатов и мирным гражданам с призывом спокойно ожидать развития событий, имея полную уверенность, что революционный совет, опираясь на все сознательные активные силы рабочих и солдат весь гарнизон в полном составе, обеспечит безболезненное развитие событий в городе и губернии. Во всех учреждениях общественных, государственных, во всех учебных заведениях и проч. занятия должны проходить нормальным порядком, настоящую телеграмму просим передать всем волостным Уpravам вашего уезда. Совет Революции.

Из Полтавы от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов

Полтавская рада рабочих, солдатских и селянских депутатов 28-го октября приняла такую резолюцию:

«Заслухавши повідомлення про події, які зараз відбуваються про утворення виконавчим комітетом ради революції загальне зібрання постановило: одобрюючи діяльність виконавчого комітету і обіцяючи повну піддержку у всіх його кроках, що направлені до охрани революції та правильного проведення виборів до установчих зборів, заявляючи що усі рішення відбуваючі у Петрограді Російської Ради робіт. солдат. і селян. депутатів будуть для неї обов'язковими. Разом з тим, Рада вітає Українську Центральну Раду в її рішеннях спільно революційними органами взяти владу до своїх рук для боротьби з контрреволюцією і буде робити в повному контакті з краєвим комітетом по охороні революції при українській центральній раді».

Г. Ф. Лапчинский оглашает следующую резолюцию:

Резолюция Совета Р. и С. д. 28-го октября по текущему моменту была принята следующая резолюция.

Подтверждая прежние свои резолюции о необходимости немедленно передать всю власть Всероссийскому Съезду Сов. Р. и С. К. Д. приветствует решительные шаги, предпринятые революционным комитетом в Петрограде и заявляет, что только Всероссийский Съезд Советов является единственно законною властью в революционной России.

С. Р. и С. Д. считает необходимым решительно бороться с контрреволюционными и провокационными попытками представить принятые Всероссийским Съездом мероприятия как захват власти большевиками, а не всюю революционной демократией.

Вместе с тем С. Р. и С. Д. г. Кременчуга постановляет немедленно осуществлять в Кременчуге власть революционной демократии в лице нашего Совета, как местного органа революции, для осуществления тех задач, которые намечены в ранее принятых Кременчугским Советом резолюциях:

Все свои мероприятия по защите и углублению Революции Совет будет проводить в полном согласии со Всероссийским революционным центром и краевым советом Революции, образованным по инициативе Малой Рады.

Л. Пинхасик. Ни для кого не тайна, что Россия находится в тяжелом критическом положении. Повинно в последнем павшее уже ныне Самодержавие и продолжающаяся уже 4-й год кровопролитная война. Революция до сих пор не удовлетво-

рила чаяний народных масс, на которых падает вся тяжесть хозяйственной и экономической разрухи. Народные массы разочарованы и начали искать путей к лучшей жизни по-своему неорганизованно. В результате анархия, разгромы, пьянство, грабежи и погромы. В этот трагический момент нашлась в России партия, которая, используя отчаянное положение, бросила в народные массы простые и понятные, но немедленно неосуществимые лозунги, за которыми темные массы и пошли. Особенно сильно влияние этой партии в центре революционной России – Петрограде, но окраины и провинциальная Россия далеко не настроена в пользу большевиков. Трагичность создавшегося положения в том, что к большевикам присасываются все контрреволюционные элементы страны, мечтающие использовать безумное возмущение большевиков для своих контрреволюционных целей. В этот исторический момент демократические Городские Думы, как единственные правомочные законные органы власти демократии, должны не только высказаться против затеянной авантюры большевиков, но и стать на страже революции. Единственным исходом из создавшегося положения является объединение всех демократических сил страны для остановки начавшихся в Петрограде братоубийств и кровопролития и для спасения революции. В этот момент никакие колебания неуместны. Мы должны действовать быстро и энергично.

И. Т. Криворучко. В связи с изложенным предыдущим оратором от имени объединенной РСДРП, «Бунда» и Польского «Единения» предлагаю Думе принять следующую резолюцию.

В чрезвычайном собрании Городской Думы, состоявшемся 30 октября, при участии представителей социалистических партий и различных организаций, была принята следующая резолюция:

Тяжелое наследие царского режима и трехлетняя бойня подорвали народное хозяйство и создали почву для современной разрухи во всех областях государственной жизни. Соглашательская политика части революционной демократии способствовала кризису, приведшему Россию и революцию на край гибели. Отказ от разрыва с имущими классами и единение части революционной демократии с контрреволюционными элементами, запятнавшими себя прямой и косвенной поддержкой корниловщины, значительно усиливали недовольство широких масс. Считаю рискованным предприятие и грозящим провалом Революции путь восстания, на который стал Петроградский Совет, путь, приведший к ожесточенной гражданской войне, Кременчугская Городская Дума считает необходимым призвать к тесному сплочению все революционно-демократические силы к выдержке и самодисциплине. Буржуазные контрреволюционные организации под видом борьбы с большевиками несомненно пойдут войной вообще на рабочие и солдатские организации и попытаются уничтожить все завоевания революции. Предостерегая пролетариат от рискованных экспериментов, внушенных надеждами на всемирную пролетарскую революцию, Кременчугская Городская Дума считает необходимым создание однородной социалистической власти, основной задачей которой явится энергичная борьба за демократический мир. Пути для достижения мира является требование немедленного перемирия на всех фронтах и

официальное опубликование демократической платформы мира, не останавливаясь перед разрывом с союзными империалистами. Новая власть должна принять решительные меры к установлению государственного контроля с участием рабочих организаций и органов демократического самоуправления над производством, к расширению полномочий земельных комитетов и передаче в их распоряжение монастырских, удельных, кабинетных и частновладельческих земель для сохранения земельного фонда, к учредительному собранию предпринять решительную чистку командного состава и др. ведомств и приложить все усилия к обеспечению правильного течения выборов и созыва Учредительного Собрания в назначенный срок.

Кроме того, предлагаем организовать Комитет революционной охраны.

Александров говорит от имени РСДРП (большевиков). Не могу не протестовать против того, что на нашей груди стараются вешать все дохлые собаки. Наша партия никогда на компромиссы не пойдет и никогда не откажется от намеченного пути классового боя.

Борьба за власть советов производится не только большевиками, но и народными массами. Но я хотел бы спросить: с каких это пор, Городская Дума является, правомочным органом демократии. Мы не говорим, что мы неповинны в возмущении, мы безусловно поддерживаем его. Мы ходили с буржуазией вместе до момента свержения самодержавия. С этого момента начиная, пока демократия добивается власти для себя, мы не прекратим борьбы против нее и за передачу этой власти низам народным. Нас не пугает гражданская война. Где происходит революция, там проливается кровь. Однородное социалистическое правительство не может быть организовано помимо передачи всей власти Советам. Мы не проповедуем ни классового, ни национального единения. Или пролетариат должен сойти со сцены, или буржуазия должна погибнуть. История показала пролетариату путь борьбы. С этого пути пролетариат не сойдет. Что же касается того, что Вы называете наше возмущение авантюрой, я скажу, что авантюрой занимаются все те, кто употребляет силу на борьбу с возмущением.

М. Н. Меламед от имени объединенной соц. рабочей партии и «С. С. и Е. С.» заявляет, что думская фракция данной партии присоединяется к предложенной Криворучко резолюции.

Г. Ф. Лапчинский. Выступаю не как гласный думы, а как представитель Р. С. Д. Р. П. (большевиков). С презрением отвергаю обвинение, что мы захватываем власть. Только Советы являются единственными правомочными органами революционной демократии. Мы говорим, что власть должна принадлежать Советам, но не только нам, в советы входят все социалистические партии. Полноправный съезд Советов прокламировал переход власти к Советам. Власть принадлежит нам до тех пор, пока мы не разбиты. В городе власть принадлежит совету Р. и С. Д. и предостерегаю Думу от принятия каких-то ни было шагов против Советов, если же Дума пожелает работать в полном контакте и согласии с Советом, мы этот шаг будем приветствовать.

Сандомирский. Выступаю пред Вами, как Член Совета рабочих и Сол. депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов и как С. Д. интернационалист. Как может юрист политический борец – Вы, товарищ Лапчинский, позволить себе утверждать,

что единственным институтом, освящающим ныне власть, является съезд советов, тот съезд, где не представлены даже не только все политические партии, но и множество национальностей, живущих в России, вот почему это возстание горсти демократии для захвата власти является авантюрой. Лапчинский прекрасно знает, кто поддерживает лозунг захвата власти. Ни демократические думы, ни земские Управы, Вы не считаете органами револ. демократии. В таком случае, зачем же сидеть здесь. Фактически положение теперь таково, что вместо самодержавия Николая, воцаряется самодержавие кучки лиц – Ленина и компан. Николай закрывал газеты и Вы теперь задушили всю даже социалистическую печать. Вы не стоите даже на точке зрения народоправства, ибо установили гегемонию нескольких лиц. Революционная демократия с презрением отворачивается от Вас, посягающих на суверенные права народа. Вы занимаетесь не политикой, а авантюристическим политиканством, ибо после того, как Центральная Рада обсудила возстание, Вы пошли в Раду Селянских Депутатов и работаете с ней в контакте, несмотря на то, что эта же Рада стоит на точке зрения подчиненности Центральной Раде. Авантюру большевиков создала коалиция. Она мешала организоваться народу, бороться с анархией и разрухой. Выступление большевиков за три недели до учредительного собрания должно быть признано вредной авантурой. Объединенная революционная демократия должна крикнуть: довольно крови! Прекратить братоубийственную бойню. Пусть Кременчугская Городская Дума присоединит и свой голос протеста к тем протестам, которые вынесли Московская, Киевская, Харьковская и целый ряд дум др. городов.

Объявляется перерыв, после которого слово получает Ю. И. Галацкий. Он говорит от имени партии С. Р. В последней, говорит оратор, имеется два течения: Центральный Комитет партии явно отмежевывается от большевицких лозунгов. Переход власти перед самым созывом Учредительного собрания срывает последнее и отдаляет осуществление идеалов партии. В лучшем случае созыв Учредительного Собрания отдалается и мы поэтому осуждаем мятеж большевиков.

Михайленко от имени уездной рады селянских депутатов. Мы не согласны с меньшевиками, которые усматривают в возстании большевиков авантюру. Народные массы разочаровались в революции. Политика соглашательства довела эти массы до выступления. Поскольку будет подавлено восстание Керенским и комп., начнется гонение на революционные организации. Крестьянство, рабочие и воинство не верит уже в красивые лозунги и пошли сами брать. Здесь на Украине только центральная рада в состоянии издавать законы и проводить их в жизнь, только то лишь будет завоевано народными массами, что ими будет взято снизу.

От имени Селянской рады и Украин. С. Р. и С. Д. предлагаю следующую резолюцию:

Александров возражает Пинхасику, Галацкому и Сандомирскому и предлагает от имени большевиков следующую резолюцию: Социал- демократическая рабочая партия большевиков считает, что выступление Петроградского Совета раб. Солд. Крестьянских деп. и всего Петроградского гарнизона вызывано объективными условиями страны и той политической ситуацией, которая поставила революционную демократию пе-

ред дилеммой: или власть революционной демократии или же буржуазии, а потому партия находит нужным призвать всю революционную демократию на борьбу для перенесения власти из рук буржуазии в руки Советов и сохраняя стройность революционного фронта. В этой отчаянной борьбе классов партия все свои силы направит для борьбы против реакции.

Мы находим, что против революции и Советов и против всей революционной демократии ведется по всему фронту решительная борьба с буржуазией за власть и что с разгромом революции будут разгромлены все пролетарские и в первую голову Советские организации. Исходя из того положения, что вся революционная демократия мобилизована в Советах, то переход власти к Советам есть переход ее к большинству революционной демократии, сохранение полного единства действий Городского Самоуправления. Партия предлагает Кременчугскому Общественному Самоуправлению действовать в целях отражения реакции в полном контакте с теми организациями, которые выделены Советом Раб. и Солдатских Депутатов.

Пинхасик критикует резолюцию большевиков. Дума постановила большинством 25 против 8 при двух воздержавшихся принять следующую резолюцию: в чрезвычайном собрании Городской Думы, состоявшемся 30 Октября, при участии представителей социалистических партий и разных организаций была принята следующая резолюция: Тяжелое наследство царского режима и трехлетняя бойня подорвала народное хозяйство и создали почву для современной разрухи во всех областях государственной жизни. Соглашательская политика части революционной демократии способствовала кризису, приведшему Россию и революцию на край гибели. Отказ от разрыва с имущими классами и единение части революционной демократии с контрреволюционными элементами, запятнавшими себя прямой и косвенной поддержкой корниловщины, значительно усиливали недовольство широких масс. Считаю рискованным предприятие и грозящим провалом Революции путь восстания на который стал Петроградский Совет, путь, приведший к ожесточению гражданской войны, Кременчугская Городская Дума считает необходимым призвать к тесному сплочению все революционно-демократические силы к выдержке и самодисциплине. Буржуазные контрреволюционные организации под видом борьбы с большевиками несомненно пойдут войной вообще на рабочие и солдатские организации и попытаются уничтожить все завоевания революции. Предостерегая пролетариат от рискованных экспериментов, внушенных надеждами на всемирную пролетарскую революцию, Кременчугская Городская Дума считает необходимым создание однородной социалистической власти, основной задачей которой явится энергичная борьба за демократический мир. Пути для достижения мира является требование немедленного перемирия на всех фронтах и официальное опубликование демократической платформы мира, не останавливаясь пред разрывом союзными империалистами. Новая власть должна принять решительные меры к установлению Государственного Контроля с участием рабочих организаций и органов демократического самоуправления над производством к расширению полномочий земельных Комитетов и передачи в их распоряжение монастырских, удельных, кабинетных и част-

новладельческих земель для сохранения земельного фонда к учредительному собранию предпринять решительную чистку командного состава и др. ведомств и приложить все усилия к обеспечению правильного течения выборов и созыва Учредительного Собрания в назначенный срок.

За резолюцию, предложенную Украинцами голосовали за 7 против 2, воздержавшихся было 22.

«Зважаючи на те що Ц. Р. утворена революційним шляхом всієї Української і неукраїнської демократії,

1) Вибух який ми маємо зараз в Петрограді, є результат зневір'я широких демократичних мас всіх національностей Російської республіки в здійснення тих гарних лозунгів коаліцією завжди визначалися в деклараціях коаліційного уряду.

2) Демократія України в лиці свого Вищого Революційного парламенту Центральної Ради не раз указувала на необхідність організації Центр. Рад. Уряду на началах а) однородности (соціалістичний Уряд) б) відповідальности перед Революційною демократією на началах федерації.

3) По глибокому переконанню Демократичної України, Держархів Полтавської обл., ф. 591, оп. 1, спр. 3, арк. 85-92 зв.

5 (66). 3 журналу № 11 Кременчуцької міської думи

Предметы совещаний:

1) Об утверждении журнала заседания Городской Думы от 18-го октября 1917 года.

2) О вступлении в число гласных Кременчугской Городской Думы кандидата Н. Г. Генделя на место отказавшегося гласного Балабы.

3) Доклад Г. Ф. Лапчинского о Демократическом Совещании в Петрограде.

4) О выборе заместителя председателя жилищно-примирительной камеры.

5) Об установлении 1 % сбора с недвижимых имуществ по гор. Кременчугу на 1917 год.

6) О переводе долга кассе Городского и Земского кредита из краткосрочного в долгосрочный.

7) О пособии вдове В. О. Воскобая по случаю смерти последнего.

8) О выборах мировых судей, почетных мировых судей по городу Кременчугу и пос. Крюкову.

В заседании Думы под председательством Юлия Ильича Галацкого присутствовали гласные: в числе 41 лица, фамилии коих указаны в прилагаемом при сем списке гласных Городской Думы. Зачеркнутые отсутствовали.

Заседание открыто в 8 1/2, а закрыто в 11 часов ночи.

Председательствующий Ю. И. Галацкий в 8 1/2 вечера объявляет заседание открытым.

Секретарь Думы И. И. Изгур оглашает журнальные постановления Городской Думы от 18 октября 1917 года.

Гл. Меламед протестует против еще взымания свечного сбора, исходя из положения, что предметы религиозного обихода не могут подлежать обложению.

После некоторого обмена мнений по данному вопросу.

тільки такий уряд відповідав би реальному соотношенію всіх революційних сил Росії й міг би забезпечити найболючіші потреби демократії всіх народів Росії.

4) Українські фракції стоять за перехід всієї влади на Україні до Центральної Ради і генерального секретаріату, який має негайно виробити і провести в життя закони, які б негайно змогли забезпечити найболючіші потреби селянства, робітництва і воляцтва, по якому і повинні підлягати всі місцеві самоврядування, інституції і комітети по охороні Революції».

Об резолюции Р. С. Д. и Украинцев ввиду того, что эти две резолюции не были раньше переданы в согласительную комиссию.

Резолюция большевиков была отклонена. Михайленко заявляет, что ввиду непринятия украинской резолюции украинцы оставляют залу заседания.

За поздним временем и ввиду создавшегося конфликта, вопрос об организации комитета революционной охраны не обсуждался и в 11 1/2 час. ночи председатель объявил заседание закрытым.

01 листопада 1917 року

Дума постановила: журнал заседания Кременчугской Городской Думы от 18-го октября 1917 года утвердить

И. И. Изгур просит Думу рассмотреть и разрешить вопрос о технике изменения списков кандидатов и замещения одного кандидата другим с тем, чтобы партийное соотношение сил в Думе оставалось неизменным. Среди списков по которым гласные прошли в Думу имеются комбинированные, т. е. такие по которым шли к выборам разные объединившиеся партии. Таковы списки № 1, 3, 5 и 16. В указанных списках кандидаты расставлены в известном порядке. По состоявшемуся блоковому соглашению между разными политическими партиями, шедшими по одному списку, если выступает из числа гласных член какой-либо партии, шедший в блок по данному списку, такой выступивший гласный должен быть заменен кандидатом той же партии, хотя бы до него находились кандидаты других партий. Для этого кандидаты других партий по тому же списку должны подать заявление об отказе от звания гласного, дабы таким образом дать возможность сохранить постоянное партийное соотношение сил в Думе. Меньшие списки могут таким образом быстро исчерпаться и шедшие в блок некоторые социалистические партии могут пострадать.

Гл. Г. Ф. Лапчинский от имени фракции большевиков поддерживает предложение гласного И. И. Изгура изменить порядок вступления новых кандидатов в число гласных. Следующий по данному блоковому списку кандидат может подать заявление, согласно которому он хотя и отказывается от звания гласного в пользу другой партии, член которой выступил, но оставляет за собой право войти в число гласных тогда, когда товарищ по его партии выступит из числа гласных Думы, по мнению оратора, вполне компетентно сделать такое постановление, которое согласуется с требованиями целесообразности, логики и партийности. В худшем случае Губернский Комиссар может опротес-

товать такое постановление, но Дума вправе и обязана такое постановление сделать.

Гл. В. И. Мациевский высказывается против такого постановления, ибо оно противоречит существующим на сей предмет законом.

Гл. Е. И. Гуревич говорит, что с точки зрения целесообразности и справедливости следовало бы требование Изгура удовлетворить.

Гл. И. Т. Криворучко поддерживает высказанное мнение Г. Ф. Лапчинского.

Ю. И. Галацкий говорит, что законы пишутся в связи с требованиями жизни и меняются по тем же требованиям.

И. К. Реут. закон пишется для исполнения, а не для того, чтобы оставаться на бумаге.

Большинством 24 против 18 Дума постановила: Городская Дума компетентна ставить на обсуждение и принимать решение по вопросу о порядке вступления новых кандидатов в гласные Думы.

Дума постановила: в виду того, что вопрос о Демократическом Советании в настоящее время потерял свой интерес, этот вопрос окончательно снят с повестки.

....

Доклад Кременчугской Городской Управы

Согласно постановления Временного Правительства об изменении правил о городских доходах и расходах от 29 сентября 1917 г. по § 5 указанного закона, Городским Думам в 1917 г. при составлении дополнительной сметы предоставляется право устанавливать дополнительный оценочный сбор с городских недвижимых имуществ, с тем, чтобы сбор этот вместе со сбором по основной смете за 1917 год не превышал 20% чистого среднего дохода с недвижимых имуществ или 2% стоимости их.

В виду крупных сумм сверхсметных расходов, подлежащих внесению в дополнительную смету на т. год по г. Кременчугу и отсутствия источников для их пополнения, дабы уменьшить сумму проектируемого для сбалансирования этой сметы займа, представляется необходимым теперь же провести в жизнь установленное законом право обложения недвижимых имуществ. Согласно оценке недвижимых имуществ по стоимости на 1917 г. эта оценка выразилась в 14 500 000 руб. и с нее внесено в основную смету 1% сбора в пользу города в общей сумме 145 000 руб., что дает право с этой же оценки вновь внести в дополнительную смету 1% сбора, т.е. те же 145 000 руб. за исключением, конечно, тех сумм сбора, какие Городская Дума может сложить полностью или частями с тех домовладельцев, которые разорены наводнением и которые подадут о таком сложении или уменьшении в назначенный Думой срок заявления.

В случае принятия Думой этого доклада срок взноса вновь установленного сбора возможно установить 31 декабря 1917 г. с начислением после этого срока установленной о сборе пени согласно § 24 закона 29 сентября с.г. положения о городских доходах, расходах, сметах и отчетах.

Изложенное вносится на рассмотрение Думы.

Дума постановила: провести в жизнь установленное законом право обложения недвижимых имуществ и установить 1% сбор в пользу города с недвижимых имуществ в общей сумме 145 000 руб. за исключением тех сумм сбора, какие Городская

Держархів Полтавської обл., ф. 591, оп.1, спр. 3, арк. 94 – 104 зв.

Дума может сложить полностью или частями с тех домовладельцев, которые разорены наводнением и которые подадут о сложении или уменьшении в назначенный Думой срок заявления. Срок взноса установленного сбора установить 31 декабря 1917 г. с начислением после этого срока установленной о сборе пени, согласно § 24 закона от 29 сентября с.г. положения о городских доходах, расходах, сметах и отчетах.

Доклад Кременчугской Городской Управы

По постановлению Городской Думы от 6 сентября с.г. Городская Управа ходатайствовала об отсрочке непогашенной части долга касс городского и земского кредита в сумме 140 000 руб.

На это ходатайство получен ответ следующего содержания:

«Впоследствии ходатайства о новой отсрочке непогашенной части капитального долга в 140000 руб., по выданной в 1913 году г. Кременчугу из кассы Городского и Земского Кредита, краткосрочной ссуде в 165000 руб., имею честь уведомить Вас, Милостивый Государь, что Правление кассы в заседании 2 сего октября постановило вновь отсрочить уплату означенной части ссуды в 140000 руб., срочную 17 сентября сего года на шесть месяцев, т.е. до 17 марта 1918 года. Вместе с тем, принимая во внимание, что уплата указанного долга по ссуде отстрчивается ныне в 4-й раз и в ближайшие годы город будет едва ли в состоянии погасить его, а также помянутая ссуда была выдана Кременчугу на капитальные надобности, Правление признало целесообразным предложить Кременчугскому Городскому Управлению возбудить ходатайство о выдаче ему долгосрочной ссуды на погашение вышеозначенного остатка краткосрочной ссуды в 140 000 руб. сроком до 35 лет.

Причитающиеся к уплате по названной ссуде в 165 000 руб. на срок 17 сентября 1917 г. %%% роста в сумме 4 550 руб. за время с 17 сентября сего года по 18 марта 1918 г. погашены из поступивших от Кременчугского Городского Общественного Управления 5 250 руб. и 700 руб. зачтены в досрочное погашение остатка капитального долга, на срок 17 марта 1918 года.

Таким образом платеж капитального долга на срок 17 марта 1918 г. составляет 139 300 рублей».

Докладывая о изложенном Городская Управа находит необходимым воспользоваться сделанным кассой предложением и возбудить ходатайство о переводе остатка долга кассе в сумме 139 300 рублей из краткосрочного в долгосрочный на срок 35 лет, для чего должно быть дано полномочие Управе на все действия к означенному переводу относящиеся.

...

Дума постановила: уполномочить Городскую Управу на принесение ходатайства о выдаче г. Кременчугу долгосрочной – на 35 лет ссуды в размере 140 000 руб. взамен разрешенной в 1913 г. краткосрочной ссуды в 165 000 руб. ныне за погашением остающейся в том же размере суммы в 140 000 руб.

...

Дума постановила: созвать в воскресенье 5 ноября в 11 часов утра чрезвычайное заседание Городской Думы для выборов мировых судей, почетных мировых судей, членов мирового суда и кандидатов в члены мирового суда.

В 11 часов вечера председатель объявляет заседание закрытым.

Предметы совещаний:

1) Утверждение журналов заседания Городской Думы от 30 октября, 1 ноября и 5-го ноября 1917 года.

2) О запрещении курения в зале заседаний Городской Думы во время заседаний.

3) О прошении Панченко о выдаче пособия на лечение в Харькове.

4) Об избрании Комиссии по заведыванию городскими делами в посаде Крюкове.

5) Об утверждении штатов милиции.

6) О закрытии лазарета Союза Городов.

7) Об уплате счетов Федер по очистке выгребных ям лазарета в помещении аудитории.

8) Об избрании жилищно-реквизиционной Комиссии.

9) Об обеспечении электрической станции топливом.

10) Об ассигновании пособия Центральному Бюро Професиональных союзов на содержание и инструкторов.

11) Об избрании почетных мировых судей, 1 добавочного судьи, не менее одного запасного судьи, 15 членов мирового суда и 15 кандидатов в члены мирового суда.

В заседании Думы под председательством Юлия Ильича Галацкого присутствовали гласные в числе 46 лиц, фамилии коих указаны в прилагаемом при сем списке гласных Городской Думы. Зачеркнутые отсутствовали.

Заседание открыто в 8, закрыто в 12 часов ночи.

В 8 часов вечера Председательствующий Ю. И. Галацкий объявляет заседание открытым.

№ 1. Об утверждении журналов заседаний Городской Думы 30-го октября, 1-го ноября и 5 ноября 1917 года.

После оглашения журнала заседаний Кременчугской Городской Думы 30 октября Член Управы М. С. Богуславский требует внести в протокол свой протест против слов «возстание большевиков» в принятой в том заседании резолюции. Никакого возстания большевиков, говорит оратор, не было, а было возстание революционного пролетариата – рабочих и солдат в Петрограде, Москве, Киеве и целом ряде других городов против реакционного правительства Керенского. Если Дума не изменит указанных слов в журнале, я требую внести мой протест в протокол.

Дума постановила: никаких изменений в журнале не делать, журнал утвердить, а протест М. С. Богуславского внести в протокол.

Секретарь И. И. Изгур оглашает журналы заседаний Городской Думы 1-го ноября и 5 ноября 1917 года.

Дума постановила: журналы заседаний Городской Думы 1-го и 5-го ноября сего года утвердить.

О запрещении курения в зале заседаний Городской Думы во время заседаний

И. И. Изгур просит поставить на голосование вопрос о запрещении курения в зале заседаний Городской Думы во время заседаний.

Дума постановила: воспретить курение в зале заседаний Городской Думы во время заседаний.

...

Доклад Кременчугской Городской Управы

В Городскую Управу поступило заявление гласного Думы С. И. Супонева о необходимости принятия мер к подняттю благоустройства п. Крюкова и улучшения условий жизни в нем с указанием целого ряда определенных мероприятий по этому вопросу.

Обсуждая этот вопрос, Комиссия о пользах и нуждах и финансовая, находя, что указанные заявления меры требуют детальной разработки, предварительно внесения их на утверждение Думы, что означенная разработка целесообразнее всего могла бы быть исполнена особой Комиссией из числа гласных Думы, живущих в п. Крюкове и знающих местные условия и нужды, предложила: для разработки поданного заявления, а также для исполнения тех постановлений Думы и Управы, которые относятся к п. Крюкову, является необходимым избрание особой Комиссии из семи лиц, входящих в число гласных Думы и живущих в п. Крюкове, с правом этой Комиссии кооптировать такое же число членов и граждан п. Крюкова для пополнения состава Комиссии.

Вопрос этот об избрании особой Комиссии по исполнению постановлений Думы и Управы, касающихся п. Крюкова, вносится на рассмотрение и решение Думы.

Об избрании комиссии по заведыванию городскими делами посада Крюкова

Дума постановила: избрать Комиссию из 7 лиц, входящих в число гласных Думы и живущих в п. Крюкове, с правом этой комиссии кооптировать такое же число членов из граждан п. Крюкова для пополнения состава Комиссии.

Доклад Кременчугской Городской Управы

Образованная Городским Общественным Управлением милиция в г. Кременчуге, по штатам своим и вознаграждению являлась временным учреждением, в силу чего в настоящее время предоставляется необходимым установить как постоянные штаты городской милиции, так и назначить всем служащим постоянное содержание, составив вместе с тем смету расходов по милиции вообще, штаты и смета спроектированы следующие.

Таким образом, общая сумма расходов на милицию в год составит в размер 615280 руб. Проектированное содержание назначается только тем милиционерам, которые будут утверждены как штатные Городской Управой, прочим же жалованье выдается по старым окладам. Срок назначения показанных по смете новых окладов определяется с 1 октября 1917 года.

К общей сумме расходов на милицию в 1917 году также должна быть добавлена сумма месячного оклада всех служащих по милиции. Из этой суммы к празднику Рождества Христова могут быть назначаемы наградные служащим по представлению о том Начальника Милиции.

Принимая во внимание, что значительная сумма расхода на милицию непосильна для средств города, а также и то обстоятельство, что милиция имеет не только местное, но и общегосударственное значение, Управа находит необходимым принесение ходатайства о принятии 50% всей суммы расхода по

милиции по г. Кременчугу на средства казны, о чем и должно быть дано полномочие Городской Управы. Изложенные данные предварительно доклада Думе рассмотрены Комиссией о

пользах и нуждах и финансовой, каковая Комиссия одобрила проектированные штаты и сметы, подлежащие рассмотрению и утверждению Думы.

Расписание штатов Кременчугской Городской и судебной милиции на 1918 г.

Число чинов	Наименование должности	Годовой оклад одному (Руб. К.)	Месячный оклад одному (Руб. Коп.)	В год всем (Руб. Коп.)
1	Начальник Городской мил.	6 000	500	6 000
2	помощника начальника милиции по административной и внутренней части	3 600	300	7 200
1	секретарь	2 700	225	2 700
3	столонячка	1 800	150	5 400
1	бухгалтер	1 800	150	1 800
1	регистратор	1 800	150	1 800
6	канцеляристов	1 200	100	7 200
2	рассыльных	900	75	1 800
2	служителя	1 200	100	2 400
4	комиссар уч.	3 600	300	14 400
2	старш. помощн. комис. милиции	3 000	250	6 000

5	младш. помощн. комисар. милиции	2 400	200	12 000
19	старших милиционеров	1 920	160	36 480
220	милиционеров	1 500	125	330 000
4	письмоводителя участк.	1 500	125	6 000
25	канцеляристов при уч.	1 200	100	30 000
Итого:				465 780 руб.

Квартирные деньги

2	комиссарам участ. не пользующим. городск. квартир.	300	25	600
70	милиционерам не пользующ. городской квартирой	120	10	8 400
Итого:				9 000

На обмундирование и вооружение 239 милиц. и 5 раз. считая по 200 руб. на каждого		44 800
на наем помещения для управления милиц. и судебной мил. 1600 руб. для 3 уч. 700 р. 4-го 1800		4 100
На отопление, освещение на покупку 72 саж. дров считая по 480 руб. с доставкой и порубкой – 28800 руб. и на освещения управления милиции городской и судебной и участков считая по 200 р. в год – 1200 руб.		30 000
Итого:		78 900

Судебно-уголовная милиция

1	Начальник милиции	4 800	400	4 800
1	помощник его	3 000	3 000	3 000
4	завед. районами	2 400	200	9 600
4	помощника их	1 800	150	7 200
12	агентов	1 500	125	15 000
1	секретарь	1 800	150	1 800
1	завед. регистрацией	1 500	125	1 500
3	писца	1 200	100	3 600
1	рассыльный	600	50	600
Итого:				47 100

На розыски, оплату частных агентов, за агентуру, посылку телеграмм, разъезды по экстренным делам	6 000
выписка газет, фотография, освещение помещения, уборка канцелярии и филировочные принадлежности	1 000
канцелярские принадлежности	1 000
канцелярские принадлежности для городской милиции	6 000
на лечение милиционеров	500
Итого:	14 500
Всего на расходы:	615 280 руб.

Жалованье увеличенное считается с 1 октября 1917 года для всех младших и старших милиционеров и канцелярских служащих, причем последним жалованье будет назначаться по усмотрению начальника милиции, но не больше показанного в штате. Жалованье же старшим чинам, как помощникам комиссаров, комиссарам, помощнику начальника милиции и начальнику милиции назначается по старым штатам, но персонально может быть назначено по новым.

Квартирные деньги могут быть выданы двум комиссарам только по особому разрешению городской управы, всем уволенным чинам милиции прибавка за октябрь и ноябрь месяц не подлежит.

Об утверждении штатов милиции

Дума постановила: принять и утвердить доклад Городской Управы по сему предмету. Но принимая во внимание, что столь значительная сумма (615 280 руб) расхода на милицию не сильна для средств города, а также и то обстоятельство, что милиция имеет не только местное, но и общегосударственное значение, Городская Дума уполномочивает Управу на принятие ходатайства о принятии 50% по содержанию гражданской милиции и полностью сумму на содержание судебной милиции на средства казны, при чем ходатайствовать об изъятии Судебной милиции из ведения Министерств. Внутренних дел в ведение Министерства Юстиции.

Доклад Кременчугской Городской Управы

Лазарет Союза Городов, открытый с 1914 года в г. Кремен-

чуге, ныне закрывается с 1 ноября 1917 года, о чем и уведомлен Главный Комитет.

Ввиду закрытия лазарета служащим, согласно правилам, выработанных Комитетом, полагается уплата содержания за 3 месяца, причем Городская Управа, не имея ассигнований от Союза, в силу необходимости выплатила низшему персоналу указанное содержание в сумме 3804 руб.

Что же касается других служащих, а именно врачей, А. Т. Богаевского, П. И. Димара и г. Кулебякина, то уплата им денег за 3 месяца Управой не произведена и вопрос этот должен быть передан на утверждение Городской Думы. Этим лицам подлежит к выдаче: Богаевскому 900 руб., Димара 900 руб. и Кулебякину 500 р.

Комиссия о пользах и нуждах, рассмотрев доложенное, нашла необходимым произвести уплату содержания за 3 месяца и врачебному персоналу вне зависимости расчетов с Главным Комитетом.

Причем в данном случае, принимая во внимание, переход врача Димара на городскую службу, вознаграждение определяется как плата за труд по заведыванию архивом лазарета и по выдаче справок по запросам лечившихся в лазарете.

При обсуждении этого вопроса поступило заявление д-ра Богаевского о том, что он отказывается от причитающегося ему вознаграждения, поддерживая просьбу о вознаграждении Димаре и Кулебякину. Означенный вопрос и заключение по нему вносится на заключение Думы с тем, что в случае положительного решения о выдаче размера таковой должен быть отнесены

расходы по содержанию лазарета и о возврате этих расходов должно быть заявлено Главному Комитету Союза.

О закрытии лазарета Союза Городов.

Дума постановила: утвердить доклад Городской Управы и выплатить полагающееся содержание за 3 месяца д-ру Димара 900 рублей и Кулебякину 500 рублей.

...

Доклад Кременчугской Городской Управы

В виду выяснившегося недостатка свободных квартир в городе для размещения ряда общественных организаций, школ и др. общественных учреждений представляется необходимым взять на учет тем более или менее обширные квартиры с целью постепенной реквизиции этих квартир для общественных нужд.

Для проведения в жизнь такого рода мероприятия необходимо избрание Думой особой Реквизиционно-жилищной Комиссии, о чем и вносится настоящий доклад.

Об избрании жилищно-реквизиционной комиссии

Член Управы М. С. Богуславский предлагает Думе избрать жилищно-реквизиционную комиссию для реквизиции квартир нужных для городских общественных предприятий и учреждений. Ни одно новое городское учреждение не может начать функционировать из-за недостатка квартир. Ни примирительная камера, ни Биржа Труда, ни суд, ни школы, ни библиотека не имеют свободных квартир. А между тем известно, что в городе многие малосемейные занимают квартиры, состоящие из 10 комнат. Придется владельцев таких квартир немного стеснить и часть помещений забрать для общественных нужд.

Гл. З. З. Венгеров возражает против избрания такой комиссии ввиду того, что закон не предусматривает за Городскими Думами права реквизиции помещений за исключением нужд военных и для военных.

И. Т. Криворучко, как Член Управы по народному просвеще-

Держархів Полтавської обл., ф. 591, оп. 1, спр. 1, арк. 111-129.

7 (68). Інформаційний лист Кременчуцької міської управи Кременчуцькій повітовій земській управі про створення біржі праці

11 листопада 1917 року

В интересах регулирования спроса и предложения труда в г. Кременчуге на средства города в ближайшее время открывается Биржа Труда, согласно закона от 19 августа 1917 года. Стоимость ежегодного расхода на содержание биржи выражается в сумме до 25000 руб.

Ввиду того, что земство имеет однотипное учреждение, функции которого могут быть исполняемы Городской Биржей

нию, говорит о том варварстве в начальных школах, где детей заставляют неимоверно тесниться в сырых помещениях, где дети наживают ревматизм, туберкулез и другие болезни. Город беспощадно губит молодое поколение детей, не представляя им помещений. Что касается отсутствия закона, то пусть гг. Венгеровы раз навсегда запомнят, что мы не являемся поклонниками мертвых законов. Законы мы будем писать такие, какие потребует жизнь и справедливость.

Н. Г. Гендель От души приветствую предложение т. Богуславского, Демократическая Дума должна пойти навстречу потребностям бедных детишек.

Дума постановила: избрать жилищно-реквизиционную комиссию. В состав этой комиссии Думой избраны гласные: Николай Григорьевич Гендель, Сергей Федорович Сгребняк и Зелик Зельманович Венгеров, которым под руководством Члена Управы Дума предоставляет взять на учет более или менее обширные квартиры с целью постепенной реквизиции их для общественных нужд.

О снабжении электрической станции углем

Член Управы Л. Б. Шахновский предлагает выбрать комиссию для выяснения наличного запаса угля на неработающих мельницах с тем, чтобы этим углем снабдить электрическую станцию, приостановившуюся уже вследствие отсутствия топлива.

Дума постановила: для выяснения наличных запасов каменного угля на неработающих мельницах избрать комиссию из 3-х лиц: Чл. Управы Л. Б. Шахновского, Ш. И. Добкина, и И. Г. Горева.

Ходатайствовать перед Губернским по распоряжению топлива уполномоченным о разрешении реквизировать для нужд станции излишние обнаруженные запасы угля в городе.

В 1 часу ночи председатель объявил заседание закрытым.

За городского голову [підпис]

Секретарь [підпис]

Держархів Полтавської обл., ф. 1069, оп. 1, спр. 4, арк. 22.

[108]

8 (69). Повідомлення Кременчуцького міського голови

что подсчет бюллетеней поданных за все списки был закончен Городской Избирательной Комиссией 8-го августа 1917 года.

Согласно расчета Городской Избирательной Комиссии гласными Городской Думы являются следующия лица:

- Абугов, Носан Мовшевич.
- Амитин, Абрам Беркович.
- Артемьев, Михайло Васильевич.
- Балаба, Терентій Сергеевич.
- Бедькин, Давид Израилевич.
- Бирман, Мовша Файвелевич.
- Білоненко, Олександр Петрович.
- Богаевський, Оксентій Трохимович.
- Богуславській, Менаше Шлемович.
- Брагинский, Симон Зимель Мотелевич.
- Бромберг, Моисей Акимович.
- Бутырин, Афанасій Андреевич.
- Вайнштейн, Лейба Менделевич.
- Венгеров, Зелик Зельманович.
- Весиленко, Константин Ефремович.
- Вольфовскій, Мордко Давидович.
- Воскобійников, Иван Олексіович.
- Гавриленко, Микола Іванович.
- Галацкій, Идель Іонтелевич.
- Гаркава, Шліома Нисонович.
- Гнидин, Гилель Менделевич.
- Горев, Иван Григорьевич.
- Гурвич, Борух Мовшевич.
- Гуревич, Гилель Янкелевич.
- Гуревич, Надежда Семеновна.
- Гуревич, Хаим Айзикович.
- Дашевскій, Павел Терентьевич.
- Джурило, Корней Васильевич.
- Дідик, Дмитро Іларіонович.
- Добкин, Шмеро Іоселевич.
- Жмарев, Иван Антонович.
- Зефилов, Михаил Александрович.
- Ивенскій, Янкель Герцевич.
- Изгур, Эля Іохелевич.
- Кардлин, Арій Израилевич.
- Ковалев, Павел Архипович.
- Ковалев, Федот Дмитіевич.
- Кожевников, Николай Авраамович.
- Криворучко, Иван Тимофеевич.
- Кунин Берко Шая Іцкович.
- Куценко, Семен Іуліанович.
- Лапчинская, Анастасія Кондратьевна.
- Лапчинскій, Георгій Федорович.
- Лебеденко, Анатолій Григорьевич.
- Линков, Бенціон Гершкович.
- Линкова, Песя Ароновна.
- Липавскій Іосиф Ошерев.
- Липскій, Дмитрій Тимофеевич.
- Литваков, Борух Герш.
- Макаров Ігнат Сергіевич.
- Марголис Павел Тимофеевич
- Марищенко, Парфентій Купріянов.
- Маркус, Данил Яковлевич.
- Маціевскій, Владимир Иванович.

Держархів Полтавської обл., Ф. 7, оп. 1, спр. 38. арк. 11.

- Мелемед, Мордко Нусинович.
- Морев Николай Сергеевич
- Овчаров, Йосип Лукьянович.
- Панасенко, Сївестр Афанасьев.
- Панебратцев, Михаил Михайлов.
- Певний, Петро Михайлович.
- Предмескій, Лейзер Янкелевич.
- Рабинович, Нохим Іцкович.
- Рабинович, Хася Зусьевна.
- Рафалович, Исаак Давидович.
- Рейтенберг, Меер Яковлевич.
- Реуть, Ивант Кассіанович.
- Родіонов, Валентин Михайлович.
- Романовскій, Алексей Матвеевич.
- Рыжик, Борух Эльевич.
- Салімон, Емельян Васильович.
- Санин, Иван Григорьевич.
- Сгребняк, Сергей Феодорович.
- Семенуца, Иван Иванович.
- Седлецкій Владимир Людвигович.
- Сивокобыленко, Андрей Демьянов.
- Славуцкій, Іосиф Лейзерович.
- Слон, Варнава Прокопович.
- Смирнов, Петр Дмитріевич.
- Супонев, Сергей Иванович.
- Таборисскій, Яков Израилевич.
- Тарнаруцкій, Исаак Гершкович.
- Тартаковскій, Моисей Давидович.
- Трикаш, Николай Петрович.
- Тунік, Дмитро Васильович.
- Тупало, Михайло Тимофіевич.
- Тягло, Иван Петрович.
- Удовицкій, Афанасій Николаевич.
- Фрейденберг, Абр.-Янкель Арон.
- Фридлянд, Пейсель Генделевич.
- Фридман, Лейба Гавріілович.
- Фурмад, Яков Герш Беркович.
- Шапиро, Маврикій Яковлевич.
- Шарый, Семен Кондратьевич.
- Шафиро, Шолом-Бер Янкелев.
- Шахновскій, Лейба Беркович.
- Шахновскій, Лейба Нохимович.
- Шимко, Иван Миколаевич.
- Шульман, Дانیил Гершевич
- Шостак, Григорій Гаврилович.
- Яблонскій, Антон Мартынович.
- Яшунскій, Мовша Іоселевич.

Городской голова В. И. Фегединг.

Ревенко Яков Никанорович

Гуревич Меер Носинович

Гендель Николай Григорьевич

Геркань Иван Иванович

Столбина Вера Павловна

[109]

9 (70). Журнал №41 Кременчуцької міської думи

15 листопада 1917 року

Предметы совещаний: 1) Об утверждении журнала заседаний гор. Думы от 8-го ноября 2) О вступлении в число гласных Городской Думы Веры Павловны Столбиной. 3) Об Универсале. 4) Об открытии Городской Биржи Труда. 5) Об открытии Центральной Городской примирительной Камеры. 6) О введении квартирного налога. 7) О добавочном и самостоятельном подоходном налоге в пользу города. 8) О повышении содержания состава Городской Управы. 9) О пособии еврейской больнице. 10) Об утверждении таксы на отпуск воды из городского водопровода. 11) Об организации резерва милиции. 12) Об избрании заместителя председателя жилищно-примирительной камеры. 13) Об избрании представителей от Думы для участия в Киевском

областном съезде Союза Городов. 14) Об утверждении представителей Союва домохозяев в состав жилищно-примирительной камеры. 15) Выборы председателя Городской Думы на место отказавшагося Г. Ф. Лапчинскаго. 16) Об избрании Судьи для Крюкова. 17) О прошении жителей предместья Шемиловки.

В заседании Думы под Председательством Сельвестра Афанасьевича ПАНАСЕНКО

Присутствовали гласные: в числе 71-го гласнаго, фамилии коих указаны в прилагаемом при сем листе.

Зачеркнутые отсутствовали.

Заседание открыто в 8, а закрыто в 12 часов ночи.

Протокол заседания	Постановления Думы
В 8 часов вечера преседательствующий С. А. Панасенко объявляет заседание открытым	
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЖУРНАЛА ЗАСЕДАНИЯ 8-ГО НОЯБРЯ	ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ СЕГО ГОДА.
Секретарь Думы Э. И. Изгур оглашает журнал заседания Городской Думы от 8-го ноября 1917 года	
	Дума ПОСТАНОВИЛА: утвердить журнал заседания Городской Думы от 8-го ноября 1917 года.
О ВСТУПЛЕНИИ В ЧИСЛО ГЛАСНЫХ ВЕРЫ ПАВЛОВНЫ	ГОРОДСКОЙ ДУМЫ СТОЛБИНОЙ
Секретарь Думы И. И. Изгур заявляет о поступившем заявлении от гласнаго фракций и Социалистов-Революционеров по списку № 3 Павла Терентьевича Дашевскаго, что он отказывается от звания гласнаго, а потому в число гласных должен поступить очередной кандидат Черный Мендель Шмулевич. Но от последняго поступило в Думу следующее заявление: «Я нижеподписавшийся кандидат в гласные Городской Думы по списку № 3 сим заявляю что снимаю свою кандидатуру, при чем оставляю за собою право в случай выбытия члена нашей фракций из состава Городской Думы, снять это заявение». Если Думе угодно будет принять этот условный отказ, то в число гласных Городской Думы должен вступить очередной по списку № 3 кандидат, принадлежащий к Евр. Соц. Демократ. Раб. Партии «Поалей Ціон» Зелик Берков Шахновский. Но от последняго поступило в Думу заявнение следующего содержания: «В виду освобождения кандидатуры гласнаго партии Социалистов-Революционеров, я, согласно нашему межпартийному соглашению, временно отказываюсь от замещения освободившейся кандидатуры в пользу очередного кандидата партии Социалистов-Революционеров, с тем, чтобы при освобождении кандидатуры гласнаго партии «Поалей Ціонь» таковая кандидатура была предоставлена мне. Если Думе угодно будет принять и этот условный отказ, то в число гласных вступит следующий кандидат по списку № 3 из партий Социалистов-Революционеров Вера Павловна Столбина.	

[110]

	Дума ПОСТАНОВИЛА: принять условные отказы от кандидатов М. Ш.Чернаго и З. Б. Шахновскаго с тем, чтобы в случае освобождения кандидатуры по списку № 3 по Объединенной Евр. Социалистической Рабочей Партии С.С. и Е.С. «таковая кандидатура была представлена кандидатурно данной партией М. Ш.Черному, а в случае освобождения кандидатуры по списку № 3 по Еврейской Социал-Демократической Рабочей Партии «Поалей-Цін» таковая кандидатура была представлена на кандидату по данной партии З. Б. Шахновскому и считать Веру Павловну Столбину вступившей с сего числа в число гласных Городской Думы.
ОБ УНИВЕРСАЛЕ	
И. И.ИЗГУРЬ. Сегодня ноября 15 дня 1917 население отпраздновало Третий Универсал Украинской Центральной Рады. Городская Дума, как орган государственной власти на месте должна огласить этот исторический документ и высказать свое отношение к нему, отправив в Центральную Раду соответствующую резолюцию. Сегодняшнее заседание созвано для вырешения целого ряда текущих вопросов, многие из которых не терпят отлагательства. В виду этого предлагается Думе постановить созвать чрезвычайное заседание Городской Думы в воскресенье 19 Ноября в 11 ч. утра для торжественнаго оглашения Универсала для принятия соответствующей резолюции.	
	Дума постановила: назначить на воскресенье 19 Ноября в 11 часов утра заседание Городской Думы для оглашения Универсала для принятия соответствующей резолюции.
Доклад Кременчугской Городской Управы	
Согласно закона Временнаго Правительства от 19 Августа 1917 г. об установлении положений о биржах труда, таковыя биржи учреждаются городскими общественными управлениями и земскими учреждениями в поселениях с числом жителей менее 50 000 .	
Местныя биржи труда: а) регистрируют спрос на труд и предложение труда б) оказывают посредническия услуги по найму, в) ведут текущую статистику спроса на труд и предложение труда, г) собирают прочия сведения о положении местного рынка труда д) принимают инья меры способствующя упорядочению спроса на труд и предложения труда.	
Управление Местной биржи труда возлагается на комитет, состоящий из представителей профессиональных организаций рабочих и представителя избираемаго Городской Думой или подлежащими земскими учреждениями.	
Расходы Городских Общественных Управлений и земских учреждений, по устройству и содержанию местных бирж труда действующих на основании попожения от 19 Августа сего года могут быть возмещаемы им из средства казны в части определяемой в каждом отдельном случае министром труда.	
На основании этих данных Городская управа разработала проект сметы по организации и открытию местной биржи труда в г. Кременчуге в следующих суммах:	
	расходы единовременные
типографские	100 руб.
рекламы и обвления	50 «
штемпеля	50 «
телефон	150 «
Итого	400
	расходы постоянные
Жалованье заведывающему	300 м 3 600
его помощнику	225 руб. м 2 700
2 регистратора по	250 6 000

[111]

Секретарь	250 р.	3 000 «
писцу	100 руб.	1 200 р.
разсылному	75	900 «
мальчику при биржи	50	600 «
наем помещенія		1 200
отопленіе		1 200
кацелярскіе принадлежности расходы		600
типографскіе		600
освещеніе		300
разные расходы		1 200
оплата членам комитета		
за участіе в заседаніх		1 800 р.
	ИТОГО	26 300 руб.

Предполагая открытие биржи в ближайшее время необходимое ассигнованіе должно быть сделано: на 1917 год за полтора месяца 3 700 руб. вносим в дополнительную 1917 г. смету и на 1918 г. в полной сумме содержанія 26 300 руб. при чем согласно п.6 закона 19 Августа сего года следует возбудить ходатайство пред г. Министром труда о принятіи 50% всех расходов по органиваии и содержаніи биржи на счет казны.

Изложенныя данныя рассмотренныя Комиссіей о пользах о нуждах и таковой одобрения, вносятся на утвержденіе Думы.

Протокол заседания	Постановленія Думы																																		
ОБ ОТКРЫТІИ ГОРОДСКОЙ	БИРЖИ ТРУДА																																		
	<p>Дума постановила: принять и утвердить доклад Городской Управы по сему предмету. Ассигновать на 1917 год за 1 1/2 месяца 3 700 руб., которыя должны быть внесены в дополнительную смету на 1917 год и утвердить смету на 1918 год в сумме 26 300 руб. при чем Дума уполномачивает Управу возбудить ходатайство согласно п.6 закона 19 Августа, перед г. Министром труда о принятіи 50% расходов по организации и содержаніи биржи труда на счет казны. Кроме того, возбудить ходатайство перед Губернским Уездным земством о субсидии Кременчугской Городской Биржи труда и войти в соглашеніе с существующими здесь Уездным и еврейским Бюро труда существующаго при Комитете Кременчугскаго Отделенія О-ва ремесленнаго и земледельческаго труда о передаче инвентаря этих Бюро труда в Городскую Биржу труда.</p>																																		
	<p>Доклад Кременчугской Городской Управы.</p> <p>В интересах регулированія взаимоотношеній между трудом и капиталом и для рассмотренія возникающих конфликтов между рабочими и работодателями, необходимо учрежденіе т.н. Центральной Примирительной Камеры деействующей на основаніи выработаннаго устава.</p> <p>Расходы по организациі и содержанію камеры должны быть отнесены на счет города и смета этих расходов определяется в следующих суммах:</p> <table border="1"> <tr> <td>жалованье Председателю</td> <td>500 руб</td> <td>6 000 руб.</td> </tr> <tr> <td>2-м его товарищам</td> <td>по 350 руб</td> <td>8 400 «</td> </tr> <tr> <td>делопроизводителям</td> <td>по 150 руб</td> <td>3 600 «</td> </tr> <tr> <td>разсылному</td> <td>10 руб</td> <td>1 200 «</td> </tr> <tr> <td>квартира отопленіе и освещеніе</td> <td></td> <td>8 000 «</td> </tr> <tr> <td>канцелярскіе расходы</td> <td></td> <td>1 200 «</td> </tr> <tr> <td>разовые за участіе в заседаніях</td> <td></td> <td>2 880 «</td> </tr> <tr> <td>разные доходы</td> <td></td> <td>1200 «</td> </tr> <tr> <td>прислуга</td> <td></td> <td>900 «</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ИТОГО</td> <td>28 80 руб.</td> </tr> <tr> <td>единовременные расходы на оборудованіе</td> <td></td> <td>2 00 рублей</td> </tr> </table>		жалованье Председателю	500 руб	6 000 руб.	2-м его товарищам	по 350 руб	8 400 «	делопроизводителям	по 150 руб	3 600 «	разсылному	10 руб	1 200 «	квартира отопленіе и освещеніе		8 000 «	канцелярскіе расходы		1 200 «	разовые за участіе в заседаніях		2 880 «	разные доходы		1200 «	прислуга		900 «		ИТОГО	28 80 руб.	единовременные расходы на оборудованіе		2 00 рублей
жалованье Председателю	500 руб	6 000 руб.																																	
2-м его товарищам	по 350 руб	8 400 «																																	
делопроизводителям	по 150 руб	3 600 «																																	
разсылному	10 руб	1 200 «																																	
квартира отопленіе и освещеніе		8 000 «																																	
канцелярскіе расходы		1 200 «																																	
разовые за участіе в заседаніях		2 880 «																																	
разные доходы		1200 «																																	
прислуга		900 «																																	
	ИТОГО	28 80 руб.																																	
единовременные расходы на оборудованіе		2 00 рублей																																	

	<p>Разсмотрев проэктную смету, предварительно доклада Думе, Комиссія о пользах и нуждах и Финансовая одобрила таковую, при чем принимая во вниманіе, что в содержаніи Примирительной камеры по справедливости должны принять материальное участіе такая организациа как общество фабрикантов и заводчиков, общество торговцев и общество ремесленников, Комиссія высказалась за необходимость поручить Управе войти с этими организациями в соглашеніе об определеніи размера их ассигновок на указанную цель, каковыя суммы должны поступать в кассу Управы. Изложенныя данныя вносятся на рассмотреніе и решение Думы. –</p>
--	--

Протокол заседания	Постановленія Думы
ОБ ОТКРЫТІИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГОРОДСКОЙ	ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ КАМЕРЫ
	<p>Дума постановила: учредить Центральную Примирительную Камеру, действуя на основаніи выработаннаго Устава, утвердить смету этой камеры 28 380 руб. в год и единовременную сумму на оборудованіе 2 500 руб. на счет города. Но принимая во вниманіе, что в содержаніи Примирительной Камеры по справедливости должны принять материальное участіе такіе организациі как О-во фабрикантов и заводчиков, о-во торговцев и о-во ремесленников, Дума уполномачивает Управу войти с этими организациями в соглашеніе об определеніи размера их ассигновок на указанную цель, каковыя суммы должны поступать в кассу Управы</p>

6	<p>Доклад Кременчугской Городской Управы.</p> <p>Положеніем о городских доходах и расходах, сметах и отчетах, утвержденных Временным Правительством 29 сентября сего года на основаніи ст. 2-4 установить с 1 Января 1918 г.</p> <p>Квартирный сбор (ст. 2, п. 4) взимается с лиц занимающих помещения для жилья (квартиры) как в собственных домах, так и в наемных, или предоставленных им в бесплатное пользованіе.</p> <p>Квартирный сбор не взимается: 1) с помещений, занятых правительственными, общественными и сословными учреждениями, учениками и учебными заведениями, больницами и лечебницами, торговыми и промышленными заведениями, а также с других подобных помещеній или частей их, не предназначенных для жилья;</p> <p>2) с нижеследующих жилых помещений: а) с архіерейских домов, монастырей, монастырских общин; б) с пансионатов и квартир общежитія воспитанников, учебных заведений; в) с приютов, богаделен и иных балаготорительных заведений, а также с квартир общежитія при таких заведениях; г) с казарменных помещеній за исключением подлежащих налогу квартир офицерских чинов; д) с жилищ рабочих при фабриках, заводах и иных промышленных предприятиях, за исключением помещеній управляющих фабриками и заводами приказчиков, мастеров и др. старших служащих; е) с постоянных дворов и ночлежных домов и ж) со всех помещеній, наемная цена которых ниже размера, установленнаго для обложенія думою;</p> <p>3) С помещеній занятых воспитательно-исправительными заведениями для несовершеннолетних, за исключеніем находящихся при сих помещеніях квартир частных должностных лиц;</p> <p>4) С помещеній занятых учреждениями, принадлежащими обществам правительства лицам, освобожденным из мест заключенія, находящихся при сих помещеніях квартир частных и должностных лиц.</p> <p>ПРИМЕЧАНИЕ. Находящіяся в помещеніях, упомянутых в п.1 и в лит. 6. и в пун. 2 сей 42 ст. квартиры частных и должностных лиц подлежат обложенію квартирным налогом на общем основаніи. В таких случаях налог исчисляется лишь с облагаемой части помещенія.</p> <p>43. От платежа квартирнаго налога освобождаются: 1) иностранные дипломатическіе представители, аккредетованные в Россійском Правительстве, лица входящія в состав посольств и миссій; 2) генеральные консулы, вице-консулы и консульскіе агенты, состоящіе подданными того государтсва от котораго они назначены, если с сим государством заключена Россією относительно консульских права конвенція, или если в нем подобная льготы предоставлена русским консулам; 3/ временно приезжающія в лечебные места лица привлеченныя к сему налогу по другому постоянному месту своего жительства, и 4/ супруги и родственники первой степени лиц, указанных в пун. 1-3 сей статьи...</p> <p>63. В развитіе сих правил Городская Управа может издавать инструкціи по взиманіи квартирнаго сбора.</p>
---	--

6	<p>Вопрос о введении с 1 Января 1918 года квартирного в пользу города, сбора предварительного доклада думе был рассмотрен в Комиссии о пользах и нуждах и финансовой совместно с Городской Управой каковое собрание высказалось за необходимость для усиления доходных статей городской сметы введение означенного сбора, при чем Комиссия остановилась на ставках этого сбора, определенных в таблицах, № третий помещенной в приложении к ст.49 положения где квартиры наемной стоимости до 150 руб. в год и освобождаются от налога.</p> <p>Вместе с этим Комиссия нашла также необходимым принять во внимание, что большинство квартир стоимости от 150 до 180 руб. расположены по окраинам города и в 1917 году значительно пострадали от наводнения в силу чего желательно освобождения и этого разряда от уплаты городского квартирного налога.</p> <p>Измененные данные вносятся на рассмотрение и решение Думы с тем в случае принятия доклада, Управе должно быть дано полномочие на все действия к установлению и производству сбора относящиеся, право приглашения служащих и производство других расходов по этому делу с отнесением сумм расходов на суммы поступления сбора.</p>	
		<p>О ВВЕДЕНИИ КВАРТИРНОГО НАЛОГА. Дума постановила принять и утвердить доклад Городской Управы по сему предмету со следующей поправкой: от платы квартирного налога освобождается квартиронаниматели, платящие за квартиры до 240 руб. в год или 20 руб. в месяц. Размер пены устанавливается 1% с суммы недоимки за каждый месяц просрочки.</p>
7	<p>Доклад Кременчугской Городской Управы.</p> <p>Согласно ст.ст. 31 – 32 – 33 – 34 Положения Временного Правительства от 29 Сентября с. г. о городских доходах расходах сметах и отчетах, Городским Думам предоставляется право установления добавочного к государственному подоходному налогу сбора в размере для таких городов как Кременчуг не свыше 8% с сумм налога при условии если одновременно вводится согласно ст. 35 положения самостоятельной подоходный городской налог. Право введения этого закона устанавливается законом с 1 Января 1918 года.</p> <p>В виду необходимости изыскания доходных статей для сбалансирования будущей городской сметы, требующей значительных сумм новых расходов, Городская Управа и Комиссия о пользах и нуждах и Финансовая признали необходимым введение с 1 Января 1918 г. добавочного к государственному подоходному налогу сбора в размере 8% с сумм этого налога, что по приблизительным расчетам должно быть в пользу города до 40 000 рублей.</p> <p>Вместе с тем Городская Управа и Комиссия признали необходимым введение с 1 Января 1918 года также и самостоятельного подоходного налога в пользу города с доходов, согласно ст. 35 положения от 600 до 100 руб. применительно по правилам. поажения о государственном подоходном налоге, при чем размер обложения Комиссия проектирует в пол процента с суммы дохода в год.</p> <p>В виду неимения каких либо данных могущих определить общую сумму проектируемого сбора таковая может быть внесена в основную смету будущего 1917 года а в дополнительную по выяснении размеров сбора.</p> <p>Докладывая об изложенном в случае принятия проектируемых сборов думой кроме постановления об этом должно быть дано полномочие Управе на все действия к установлению как добавочного так и самостоятельного походного налога в пользу города на основании приведенных законоположений от 29 Сентября с правом приглашения для этой цели штата служащих определенных размеров вознаграждения, каковые расходы должны быть отнесены на суммы поступающего сбора по смете 1918 года.</p>	
		<p>О ДОБАВОЧНОМ И САМОСТОЯТЕЛЬНОМ ПОДОХОДНОМ НАЛОГЕ В ПОЛЬЗУ ГОРОДА Дума постановила: 1) ввести с 1 Января 1918 г. добавочные к государственному подоходному налогу сбор в размере 8% с сумм этого налога и ввести с 1 Января 1918 г. также и самостоятельный подоходный налог в пользу города с доходов от 800 до 1000 руб. Размер обложения Дума установила 1/2 % с суммы дохода в год, 2) уполномочить Управу на все действия к установлению как добавочного, так и самостоятельного подоходного налога в пользу города с правом приглашения для этой цели штата служащих с определенным размером вознаграждения, каковые расходы должны быть отнесены на суммы поступившего сбора по сметам 1918 года.</p>

8	<p>Доклад Комиссии о пользах и нуждах и Финансовой</p> <p>От группы гласных поступило в Комиссию заявление о том, что в виду возрастающей дороговизны жизни с одной стороны, а главное, в виду значительно увеличившаго количества работы для состава Городской Управы назначенное этому составу и Секретарю Управы содержание по 400 руб. в месяц является недостаточным, в силу чего вполне справедливо было бы поднять вопрос о назначении этим лицам добавочного содержания на дороговизну.</p> <p>Обсудив это заявление в заседании Комиссии 13 Ноября с/г собрание присоединилось к изложенному в заявлении и предположило прибавку на дороговизну назначить всему составу Управы и Секретарю ее по 200 руб. в месяц начиная с 1 Ноября 1917 года.</p> <p>Означенное постановление Комиссии вносится на рассмотрение и решение Думы.</p>
---	---

	<p>Протокол заседания</p>	<p>Постановления Думы</p>
8.	<p>О ПОВЫШЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ СОСТАВУ</p>	<p>ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ</p>
		<p>Дума постановила: назначить прибавку на дороговизну всему составу Управы и Секретарю по 200 руб. в месяц начиная с 1 Ноября 1917 года</p>

9	<p>Доклад Кременчугской Городской Управы.</p> <p>Существующая в г. Кременчуг еврейская больница до 1917 г. всецело содержалась на средства коробочного сбора и добровольных пожертвования, но начиная с 1917 года в виду резкого уменьшения поступающих сумм сбора и притока пожертвований, больница стала испытывать материальные затруднения.</p> <p>Во время наводнения весной текущего года больница эта была занята Городской Управой для нужд больных выселяемых из затопленных квартир, в силу чего и расходы по содержанию больницы были приняты на счет города по смете расходов по борьбе с наводнением. Таких сумм израсходовано до настоящего времени 14 500 руб. – коп. с 10 апреля с/г.</p> <p>Вместе с этим выяснилось, что дальнейшее существование больниц на ранее определенные источники ничем не обеспечено, и единственная мера сохранить жизнь столь необходимого населению учреждения есть принятие расходов по содержанию больниц на счет города, впредь до того времени, когда сформированная на демократических основах еврейская община сможет или взять больницу в полное свое распоряжение и содержание или превратить ее в общегородское учреждение. По составленной смете содержания месячный расход выражается по больнице в сумме 5 152 руб. каковыя ассигнования и испрашиваются до конца 1917 года за ...месяца.</p> <p>Кроме того, медико-санитарная Комиссия обсуждая вопрос о больнице нашла необходимым выделить из своего состава временный орган по заведыванию этим лечебным заведением в лице своих Членов З. З. Венгерова, М. И. Глаголева и Е. И. Гуревича,</p> <p>Доклад этот предварительно внесения его в Думу был рассмотрен комиссией о пользах и нуждах и Финансовой, одобрившей изложенное, ныне подлежащее рассмотрению и утверждению Думы.</p>
---	---

	<p>Протокол заседания</p>	<p>Постановления Думы</p>
	<p>О ПОСОБИИ ЕВРЕЙСКОЙ</p>	<p>БОЛЬНИЦЫ</p>
		<p>Дума постановила впредь до того времени когда сформированная на демократических основах еврейская община сможет взять больницу в полное свое распоряжение и содержание или когда эта больница превратится в общегородское учреждение принять расходы по содержанию еврейской больницы на счет города.</p> <p>Для заведывания этим лечебным заведением Дума утвердила орган из следующих лиц: З. З. Венгерова, М. И. Глаголева, и Е. И. Гуревича.</p>

10	<p align="center">Доклад Кременчугской Городской Управы.</p> <p>В виду резко повысившихся расходов по эксплуатации городского водопровода в силу увеличения стоимости материалов оплаты служащих и рабочих себестоимость отпускаемой воды также значительно повысилась и превышает ту цену, которая установлена по принятой Городской Думой таксой:</p> <p>На основании этого представляется необходимым с 1 декабря 1917 года повысить означенную таксу, которую Комиссия о пользах и. нуждах проектировала в следующем виде:</p> <table border="0"> <tr> <td>Из водопроводных будок бочками по расчету за каждые 100 ведер</td> <td>75 коп.</td> </tr> <tr> <td>Ведрами, пара ведер</td> <td>1 1/2 коп.</td> </tr> <tr> <td>водопой животных крупных и мелких от штуки</td> <td>3 коп.</td> </tr> <tr> <td>пить кружками бесплатно</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Из домовых ответвлений за каждые взятые 100 ведер воды вне общаго количества взятой воды</td> <td>75 коп.</td> </tr> </table> <p>ПРИМЕЧАНИЕ: Отпуск воды при наполнении бочек из кранов водопроводных будок исчисляется по таксе 0,75 коп. ведро и для округления расчетов менее 1/2 коп. отбрасывается а более считается за 1 коп..</p> <p>Означенные данные одобрены Комиссией, вносятся на рассмотрение и решение Думы.</p>	Из водопроводных будок бочками по расчету за каждые 100 ведер	75 коп.	Ведрами, пара ведер	1 1/2 коп.	водопой животных крупных и мелких от штуки	3 коп.	пить кружками бесплатно		Из домовых ответвлений за каждые взятые 100 ведер воды вне общаго количества взятой воды	75 коп.
Из водопроводных будок бочками по расчету за каждые 100 ведер	75 коп.										
Ведрами, пара ведер	1 1/2 коп.										
водопой животных крупных и мелких от штуки	3 коп.										
пить кружками бесплатно											
Из домовых ответвлений за каждые взятые 100 ведер воды вне общаго количества взятой воды	75 коп.										

Протокол заседания	Постановления Думы
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТАКСЫ НА ОТПУСК	ВОДЫ ИЗ ГОРОДСКОГО ВОДОПРОВОДА
	<p>Дума постановила с 1 Декабря 1917 года повысить таксу на водопроводную воду и установить следующие цены:</p> <p>Из водопроводных будок бочками по расчету за каждые 100 ведер 75 коп., ведрами пара ведер 1 1/2 коп., водопой животных крупных и мелких от штуки 3 коп., пить кружками бесплатно, из домовых ответвлений за каждые взятые 100 ведер воды 75 коп.,</p> <p>ПРИМЕЧАНИЕ. отпуск воды при наполнении бочек из кранов водопроводных будок исчисляется по таксе 0,75 коп. ведро и для округления расчета менее пол коп. отбрасывается а более пол. коп. считается за 1 коп.</p>

11	<p align="center">Доклад Кременчугской Городской Управы</p> <p>Для усиления средств охраны города особенно в ночное время представляется необходимым создать т. н. резерв милиции формируемый главным образом, из числа инвалидов. Штаты резерва проектируются следующие:</p> <table border="0"> <tr> <td>Начальник резерва комиссар</td> <td>1 – 250 р.</td> <td>250 руб.</td> </tr> <tr> <td>помощника его</td> <td>1 – 200 р.</td> <td>200 «</td> </tr> <tr> <td>старший милиционер-ь</td> <td>4 - 160 р.</td> <td>640</td> </tr> <tr> <td>младших милиционеров</td> <td>100 – 125</td> <td>12 500 р.</td> </tr> <tr> <td>делопроизводитель</td> <td>1 – 150</td> <td>150 р.</td> </tr> <tr> <td>наем помещения</td> <td></td> <td>200 р.</td> </tr> <tr> <td>освещение и отопление</td> <td></td> <td>100 р.</td> </tr> <tr> <td>канцелярские расходы</td> <td></td> <td>50 р.</td> </tr> <tr> <td></td> <td align="right">ИТОГО</td> <td>14 090</td> </tr> <tr> <td>единовременно требуется на обмундирование</td> <td></td> <td>25 000 р.</td> </tr> <tr> <td>оборудование помещения</td> <td></td> <td>910 р.</td> </tr> <tr> <td></td> <td align="right">ИТОГО</td> <td>25 910 р.</td> </tr> </table> <p>Вопрос об организации резерва милиции рассматривался предварительно докладом Думе в комиссии о пользах и нуждах, каковая признана необходимым указанного рода организацию охраны города и предположила не касаясь вопроса об одновременных расходах и расходах 1918 года, что подлежит внесением в смету будущаго года теперь же, ассигновать на ноябрь и декабрь месяцы на содержание резерва 29 000 руб. с отнесением этого расхода на смету 1918 года и о выдаче этих сумм в 1917 г. из текущих доходов Управы.</p> <p>Источниками покрытия нового расхода в 1918 г. должно служить особое обложение домовладельцев, устанавливаемое пропорционально оценки имущества для взимания сборов в том же году согласно ст. 63 Городового положения и ст. 30 положения о городских доходах расходах, сметах и отчетах, утвержденных Временным Правительством 29 Сентября 1917 года.</p> <p>Означенные данные вносятся на рассмотрение и решение Думы.</p>	Начальник резерва комиссар	1 – 250 р.	250 руб.	помощника его	1 – 200 р.	200 «	старший милиционер-ь	4 - 160 р.	640	младших милиционеров	100 – 125	12 500 р.	делопроизводитель	1 – 150	150 р.	наем помещения		200 р.	освещение и отопление		100 р.	канцелярские расходы		50 р.		ИТОГО	14 090	единовременно требуется на обмундирование		25 000 р.	оборудование помещения		910 р.		ИТОГО	25 910 р.
Начальник резерва комиссар	1 – 250 р.	250 руб.																																			
помощника его	1 – 200 р.	200 «																																			
старший милиционер-ь	4 - 160 р.	640																																			
младших милиционеров	100 – 125	12 500 р.																																			
делопроизводитель	1 – 150	150 р.																																			
наем помещения		200 р.																																			
освещение и отопление		100 р.																																			
канцелярские расходы		50 р.																																			
	ИТОГО	14 090																																			
единовременно требуется на обмундирование		25 000 р.																																			
оборудование помещения		910 р.																																			
	ИТОГО	25 910 р.																																			

	<p align="center">ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЗЕРВА МИЛИЦИИ</p> <p>Дума постановила принять и утвердить доклад Городской Управы: создать резерв милиции, ассигновать на ноябрь и декабрь месяцы на содержание резерва 29 000 руб. с отнесением этого расхода на смету 1918 года и выдать эти суммы в 1917 году из текущих доходов Управы.</p> <p>Что же касается источников покрытия означенных расходов в 1918 году передать этот вопрос в Финансовую Комиссию для выработки соответствующаго проекта, каковой должен быть внесен в Думу на рассмотрение и уполномочить Управу ходатайствовать перед соответствующими властями о принятии 50% этого расхода на счет казны.</p>
	<p align="center">Доклад Кременчугской Городской Управы.</p> <p>В виду постановления Городской Управы об образовании жилищно-примирительной камеры, в состав таковой подлежит избрать в настоящее время заместителя председателя камеры, каковые выборы были отложены Думой в заседании ея 18 Октября 1917 года.</p>

Протокол заседания	Постановления Думы
ОБ ИЗБРАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ	ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЖИЛИЩНО-КАМЕРЫ
	<p>Дума постановила выборы заместителя председателя в жилищно-примирительную камеру произвести на следующем очередном заседании Городской Думы.</p>

12	<p align="center">Доклад Кременчугской Городской Управы</p> <p>В г. Киеве Областной Комитет Союза городов предлагает созвать съезд представителей городов на Украине по вопросам о тяжелом финансовом положении городских общественных средств. Съезд предполагается 19, – 20, 21 Ноября.</p> <p>Находя необходимым участие в съезде представителей г. Кременчуга, Городская Управа просит думу избрать указанное уполномоченное лицо.</p>
----	--

Протокол заседания	Постановления Думы
ОБ ИЗБРАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТ КИЕВСКОМ ОБЛАСНОМ	ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ДЛЯ УЧАСТИЯ В СЪЕЗДЕ СОЮЗА ГОРОДОВ
	<p>Дума постановила: принять участие в созываемом в Киеве областном съезде Союза городов избрать двух представителей на означенный съезд в качестве таких представителей Думою избраны И. Т. Криворучко и Н. С. Гуревич.</p>
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЖИЛИЩНО-	СОЮЗА ДОМОВЛАДЕЛЬЦЕВ В ПРИМИРИТЕЛЬНОЮ КАМЕРУ

	Дума постановила: утвердить в члены Примири-тельной камеры: Петра Лукича Супруненко, Антона Степановича Лоба и Зельмана Янкелевича Кричевскаго и в кандидаты к ним первым Михаил Яковлевич Баума, вторым – Вульфа Абрамовича Галацкаго, и третьим Нестера Тимофеевича Краснокутскаго.
О ВЫБОРАХ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ	ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.
	Дума постановила: оставить вопрос открытым до следующего очередного заседания Городской Думы.
ОБ ИЗБРАНИИ СУДЫ	ДЛЯ п. КРЮКОВА.
	Дума постановила: просить земство изменить свое постановление в том смысле, чтобы судью для п. Крюкова и Крюковской волости избирала Городская Дума, а не земство, но чтобы последнее содержало его на свой счет в половинном размере.

	<p align="center">Доклад Кременчугской Городской Управы</p> <p>От жителей предместья Щемилówki поступило в Городскую Управу прошение следующего содержания: «Все, мы жители за Киевской дамбой и Щемилówki, не имея народной продовольственной лавки, испытываем большія затруднения при покупке хлеба, керосина, сахара, круп и вообще всего продовольствия, тратя на поиски по городу, стояния в очереди дорогія для нас трудовыя часы.</p> <p>Наступающія холода приводят нас в отчаяние и мы вынуждены обратиться с покорнейшей просьбой – разрешить лавочнице Бейле Бродской, лавка которая находится по Новоселовской ул. в д. № 7, служащая центром всему населению, приобретать и отпускать по продовольственным карточкам муку, керосин, сахар, крупу и необходимыя предметы, избавив нас таким образом от ненужнаго труда, таскать на своих плечах перечисленные предметы продовольствия и тратить дорогое время трудового человека. Означенныя данныя вносятся на разсмотрение и решение Думы.</p>
--	--

Протокол заседания	Постановления Думы
О ПРОШЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ	ПРЕДМЕСТЬЯ ЩЕМИЛОВКИ
	Дума постановила просить Продовольственный Комитет удовлетворить просьбу жителей Щемилówki и разрешить живущей на щемилówке лавочнице Бейле Бродской (Новоселовск. ул. д. № 7) приобретать и отпускать по продовольственным карточкам муку, керосин, сахар, крупу и др. необходимыя предметы.
В 11 1/2 часов вечера Председатель объявляет заседание закрытым.	

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 21-45.

10 (71). Журнал №15 Кременчуцької міської думи

22 листопада 1917 року

Предметы совещаний:

- 1) Об утверждении протокола заседания Городской Думы от 15-го Ноября.
- 2) Оглашение Универсала.
- 3) О заявлении по поводу избрания Директора Реального училища.
- 4) Внеочередное заявление и реквизиции синагог.
- 5) Об избрании ревизионной Комиссии для ревизии Продовольств. К-та.

[118]

- 6) Субсидии курсам грамотности С.Р. и С.Д.
 - 7) О субсидии Виленскому Ремесленному Училищу.
 - 8) О субсидии Кременчугскому 4-х класн. Еврейск. Рем. Училищу.
 - 9) Обществу врачей на содержание амбулатории.
 - 10) О приобретении городом земли деревни Кривушей.
 - 11) О жалобе трактировладельцев на размеры налога установлен. Думой.
- В заседании Думы под Председательством СЕЛЬВЕСТРА АФАНАСЬЕВИЧА ПАНАСЕНКО. Присутствовали гласные: в числе 58 лиц, фамилии коих при сем приложены. Отсутствовавшие зачеркнуты. Заседание открыто в 7 1/2, а закрыто в 12 1/2 часов ночи.

Протокол заседания	Постановления Думы
В 7 1/2 часов вечера Председательствующий С. А. Панасенко объявляет заседание открытым.	
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЖУРНАЛА ЗАСЕДАНИЯ	ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 15-ГО НОЯБРЯ 1917 ГОДА
Секретарь Думы Э. І. Изгур оглашает постановления принятыя думою 15 ноября 1917 года.	
	Дума ПОСТАНОВИЛА: журнал заседания Городской Думы от 15-го ноября 1917 года утвердить.

ОГЛАШЕНИЕ УНИВЕРСАЛА УКРАИНСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ

Председательствующий С. А. Панасенко олашает на украинском языке третій Универсал Украинской Центральной Рады: Народу український і всі народи України!

Тяжка і трудна година впала на землю республики Російської. На півночі в столицах іде межиусобна і кривава боротьба. Центрального Правительства нема, і по державі шириться безвластя, безлад і руїна.

Наш край так само в небезпечі. Без власти дужої, єдиної, народної країна теж може впасти в безодню уособиці, різні, за-непаду.

Народе український, Ти разом з братніми народами України поставив нас берегти права, здобуті боротьбою, творити лад і будувати все життя на нашій землі. Ми, Українська Центральна Рада, твоєю волею во імя творення ладу в нашій країні во імя ратування всеї Росії, оповіщаємо:

Не відділяючись від республики Російської і зберігаючи єдність, ми твердо станемо на нашій землі, щоб силами нашими помогти всеї Росії, щоб вся республика Російська стала федерацією рівних і вільних народів.

До установчих Зборів України вся власть творити лад на землях наших, давати закони і правити належить нам, Українській Центральній Раді, і нашому правительству – Генеральному Секретаріатові України.

Маючи силу і власть на рідній землі, ми тою силою і властью станемо на сторожі прав і революції не тільки нашої землі, але і всеї Росії.

Отож, оповіщаємо:

До території Народної Української Республики належать землі, заселені у більшості українцями: Київщина, Поділля, Волинь, Чернігівщина, Полтавщина, Харківщина, Таврія (без Криму) Остаточо визначення границь Української Народної Республики що до прилучення частин Курщини, Холмщини, Вороніжчини і суміжних губерній і областей, де більшість населен-

ня українська, має бути встановлене по згоді організованої волі народів.

Всіх-же громадян сих земель оповіщаємо:

Від нині на території Української народної республики існуюче право властности на землі поміщицькі та інші землі нитрудових хазяйств сільськогосподарського значення, а також на удільні, монастирські, кабинетські та церковні землі касується. Признаючи, що землі ті є власність всього трудового народу і мають перейти до нього без викупу, Українська Центральна Рада доручає генеральному секретареві по земельних справах негайно виробити закон про те, як порякувати земельних комітетам, обраним народом, тими землями до Українсь[к]их Установчих Зборів.

На території Народної Республики України з цього дня установлюється по всіх підприємствах вісім годин праці.

Тяжкий і грізний час, який перебуває вся Росія а за нею і наша Україна, вимагає доброго упорядкування виробництва рівномірного розподілення продуктів споживання і кращої організації праці. І через те приписуємо генеральному секретарству праці від цього дня разом з представництвом від робітництва встановити державну контролю над продукцією на Україні, пильнуючи інтересів як України, так і цілої Росії.

Четвертий рік на фронтах льється кров і гинуть [м]арно сили всіх народів світу. Волею і іменем Української Республики, ми, Українська Центральна Рада, станемо на тому, щоб мир було встановлено як найшвидше. Для того ми вживемо рішучих заходів, щоб через Центральне Правительство примусити і спільників і ворогів негайно розпочати мирні переговори.

Так само будемо дбати, щоб на мирному конгресі права народу українського в Росії і по за Росією не було в замиренню порушено. Але до миру кожен громадянин республики, повинен стояти твердо на своїх позиціях як на фронті, так і в тилу.

Останіми часами ясні здобудки революції було затемнено відновленою карою на смерть. Оповіщаємо:

Одинні на землі республики Української смертна кара касується.

[119]

Всім ув'язненим і затриманими за політичні виступи, зро-блені до цього, дня, як уже засудженим, так і не засудженим, також тим, хто ще до відповідальності не потягнений, дається повна амністія. Про се негайно буде виданий закон.

Суд на Україні повинен бути справедливий, відповідний ду-хові народу.

З тою метою приписуємо генеральному секретарству судо-вих справ зробити всі заходи упорядкування судівництва і при-вести до згоди з правними поняттями народу.

Генеральному секретарству внутрішніх справ приписуємо:

Вжити всіх заходів до закріплення і поширення прав міс-цевого самоврядування, що являються органами вищої ад-міністративної влади на місцях до встановлення найтіснішого зв'язку і співробітництва його з органами революційної демо-кратій що має бути найкращою основою вільного демократи-ческого життя.

Так само в Українській народній республиці має бути забез-печено всі свободи, добуті всеросійською революцією: свобо-ду слова, друку віри, зібраннів страйків, недоторканности особи і мешкання, право і можливість уживання місцевих мов в зноси-нах зовсіма установами.

Український народ сам довгі роки боровшися за свою націо-нальну волю і нині її здобувши, буде твердо охороняти волю на-ціонального розвитку всіх народностей, на Україні сущих, тому оповіщаємо, що народам: великоруському, єврейському, поль-ському та иньшим на Україні признаємо національно-персональну автономію для забезпечення ім права і свободи самоврядування в справах їх національного життя та доручаємо нашому Генераль-ному секретарству національних справ подати нам в найближчо-му часі законопроект про національне персональну автономію.

Справа продовльча є корінь державної сили в цей тяжкий і відповідальний час. Українська народня республіка повинна напружити всі свої сили і ратувати як себе, так і фронт, і ті части-ни Російської Республіки, які потребуют нашої допомоги.

Громадяне! Іменем Народної Української Республіки в фе-деративній Росії ми, Українська Центральна Рада, кличемо всіх до рішучої боротьби зо всякими безладдям і руїнцтвом, та до дружнього великого будівництва нових державних форм, які дадуть великій і знеможній республиці Росії здоровля, силу і нову будччину. Вироблення тих форм має бути переведено на українських і Всеросійських Установчих Зборах.

Днем виборив до Українських Установчих Зборів назнача-ємо 27грудня /декабря/ 1917 року, а днем скликання їх – 9 січня /января/1918 року.

Про порядок Скликання Український Установчих Зборів не-гайно видано буде закон.

Член Управы Н. И Гавриленко

оглашает тот же Универсал

на русском языке.

УНИВЕРСАЛ УКРАИНСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ

Народ Украинській и все народы Украины. Тяжелое и трудное время переживает Российская республика. На севере в столицах идет междоусобная и кровавая борьба. Центральной власти нет. И по всему государству растет безвластие, анархия и разруха.

Наш край также в опасности. Без власти сильной, единой, народной Украина также будет повергнута в бездну кровавой междоусобицы и полного упадка.

Народ Украинській, ты вместе с братскими народами Украины поставил нас блюсти права, добытыя борьбою, водво-рить порядок и созидать лучшее будущее нашей земле. И мы, Украинская Центральная Ради, творя твою волю, во имя уста-новления порядка в нашем крае, во имя спасения всей России объявляем:

Отныне Украина будет Украинской Народной республикою.

Не отделяясь от Республики Российской и сохраняя един-ство ея, мы твердо станем на нашей земле, чтобы силами на-шими оказать помощь всей России, чтобы вся Российская респу-блика стала Федерациєю равных и вольных народов.

До союза украинскаго Учредительнаго Собранія вся власть творить порядок на земле нашей, издавать законы и править принадлежит нам, Украинской Центральной Раде и правитель-ству – нашему Генеральному Секретариату Украины.

В сознании силы своей и власти народной земле мы станем на страже права и революции не только у себя, но и во всей России.

На территории украинской народной республики принадле-жат земли, населенныя в большинстве украинцами: Киевщина, П[о]долия, Волинь, Черниговщина, Полтавщина, Харьковщина, Екатеринославщина, Херсонщина, Таврія (без Крыма) Оконча-тельное установление границ украинской народной республи-ки, как относительно присоединения в большинстве украин-цами частей Курщины, Воронежчины, Холмщины, так и других смежных губерний должно последовать в соглашении с органи-зованною волею народов.

Всем гражданам этих территорий объявляем:

Отныне существующее на территории украинской народ-ной республики право собственности на земли помещичьи и на иныя земли нетрудовых хозяйств сельскохозяйственного зна-чения, а также на земли удельныя, монастырскія, кабинетскія и церковныя уничтожается. Признавая, что земли эти принадле-жат всему трудовому народу должны перейти к нему без выкупа украинская центральная рада поручает генеральному секре-тариату по земельным делам немедленно выработать закон о порядке распоряжения земельными комитетами избранными народом, этими землями до украинскаго Учредительнаго Со-бранія.

Труд рабочих на украинской народной республики имеет быть немедленно урегулирован. Теперь же объявляем: на. тер-ритории народной украинской республики с настоящего дня устанавливается во всех предприятиях восьмичасовой рабочий день.

Тяжёлый и грозный час, каковой переживает вся Россия, а с ней и наша Украина, требует упорядочения производства рав-номернаго распределения продуктов продовольствия и лучшей организации труда. Поэтому предписываем генеральному се-кретариату труда с настоящего дня вместе с представителями от рабочих установить государственный контроль над произ-водством на Украине соблюдая интересы как Украины, так и целой России.

Четвертый год на фронтах льется кровь и напрасно тратятся силы всех народов міра. Волею и именем украинской народной республики мы украинская центральная рада станем твердо на том чтобы возможно скорее был заключен мир. Для этого мы предпримем решительныя меры, чтобы через центральное правительство заставить и союзников й врагов немедленно на-чать переговоры о мире.

Точно также будем заботиться, чтобы на мирном конгрес-се права украинского народа в России и вне России не были нарушены при заключения мира Но до заключения мира каждый гражданин республики Украины должен вместе с гражданами всех народов Российской республики стоять твердо на своих позиціях, как на фронте так и в тылу.

В последнее время светлыя приобретения революции были затемнены возстановлением смертной казни. Объявляем:

Отныне на земле украинской республики смертная казнь уничтожается.

Всем заключенным и арестованным за политичес-кія выступления, совершенныя до настоящего дня, так уже осужденным, так и не осужденным, а также и тем, кто еще не при-влечен к ответственности, дается прямо помилование /амнистія/.

Об этом будет немедленно издан закон.

Суд на Украине должен быть справедливый, соответству-ющій духу народа. С этой целью предписываем генеральному секретариату по судебным делам принять все меры к упорядо-чению судопроизводства и к проведению его в соответствие с народными понятіями о праве.

Генеральному секретариату внутренних дел предприсываем принять все меры к закреплению и расширению прав местнаго самоуправления, которое является органом высшей админи-стративной власти на местах, к установлению связи и сотрудни-чества его с органами революционной демократіи, что и будет наилучшей основой свободной демократической жизни.

Точно также в Украинской Народной Республике будут сохранены все свободы, добытыя все российской революціей: свобода слова, печати, веры, собраней, своюзов стачек, непри-косновенности личности и жилища, право и возможность упо-требления местных языков в сношениях со всеми учреждениями.

Украинській народ сам долгіе годы боровшійся за свою наці-ональную свободу теперь ее получившій, будет твердо охранять свободу національнаго развития всех народностей живущих на Украине, а потому объявляем: что за народами велико-русским, еврейским, польским и другими на Украине признаем право національно-персональную автономію для обеспечения их пра-вами свободы самоуправления в делах их національной жизни.

Поручаем нашему ген. секретарству межнаціональных дел представить нам в ближайшем времени законопроект націо-нально-персонально автономіи.

Дело продовольствія – корень государственной силы в этот тяжелый и ответственный час.

Украинская народная республика должна напрячь все свои силы и спасть как себя, как и фронт и те части российской рес-публики, которые потребуют нашей помощи.

Граждане. Именем Народной Украинской Республики в федеративной России мы Украинская Центральная Рада призываем всех к решительной борьбе со всякими беспоряд-ками и разгромами и к дружному великому строительству новых государственных форм, которыя дадут великой и обес-силенной республике России здоровье, силу и новую мощь. Выработка этих форм имеет быть совершена на украинском и всеросійском Учредительных Собраніях.

Днем выборов в укр. учред. собрание назначаем 29-е дека-бря 1917 г., а днем созыва учред. собрания – 9 января 1918 года.

О порядке созыва укр. учредительного собрания немедлен-но будет издан закон.

Кіев, 7 ноября 1917 года.

Э. І. Изгур оглашает тот же

Универсал на еврейском языке.

Гласные и публика выслушали

чтение Универсала стоя.

Г. Л. Карлин просить разрешения читать

Универсал и на древне-еврейском

языке.

Возникли пренія, после которых

большинством 19 против 18

при 8 воздержавшихся

Дума ПОСТАНОВИЛА: огласить Универсал

на древне-еврейском языке.

Гл. БРОМБЕРГ от имени гласных,

не принадлежащих к социалистическим

партіям,оглашает следующую декларацию:

Группа гласных Кременчугской Городской Думы, не принад-лежащих к социалистическим партіям свое отношение к Универ-салу, провозгласившему Украинскую Республику, определяет следующим образом: Пробуждающееся в народах государства Российскаго Национальнаго Самосознание выражающееся в стремлении к созданию Національно-Территориальных самоу-правляющихся областей, должно в данный момент рассматри-ваться как Правление Здороваго Государственного инстинкта, подсказываемаго чувством самосохранения и жа[ж]дою поло-жить пред растущей анархії, противопоставив ей творческую созидательную деятельность.

Всем хорошо ведомо как относилась сошедшая со сцены монархія к вопросам національнаго бытія и самоопределения. Жадная во власти, неумолимая и жестокая ко всему в чем она заподозривала умаление своих неограниченных прерогатив, она во всяком проявлении національнаго самосознания, в самом безобидном отстаивании отдельными національностями своих прав усматривала сопротивление требованиям законных влас-тей, сепаратизм и Государственную измену. Многочисленныя народности Имперіи механически спаянный под державным скипетром российских царей, обречены были на покорное безмолвіе, а выявление ими своих національных особеннос-тей не шло далее устройства ... и школ, да и то с большими и тягостными ограничениями. Но грянул гром великой войны и после двух с половиной лет тягчайших испытаній затреща-ло и рассыпалось трехсотлетнее здание царизма, связанное насквозь прогнившими скрепами царскаго самодержавия. Вспыхнувшая в неудержимом народном порыве революціонная гроза смела единым взмахом старый строй на подобіе того, как вихри урагана сметают соломенную крышу. Но этим не огра-ничилась разрушительная работа революціонной стихии: в по-трясенной и обезсиленной стране доведенной небывалой вой-ной до полнейшего разорения, поднято было знамя классовой борьбы.

Перед лицом могущественнаго и грознаго внешняго вра-га, все глубже вторгающегося в пределы России, совершает-ся ломка сложных экономических взаимоотношений. Борьба между трудом и капиталом различаемая не столько глубоким классовым антагонизмом, сколько широкой и открытой агита-ціей в массах разгорается все ярче и сильнее на всем протяже-нии огромной страны, проявляясь на каждом шагу в уродливых

и анархических формах. Гибнут и уничтожаются богатейшія земельные угодья, взрощенные многолетней культурой, расхищаются ценности, над созданием которых трудились многія поколения, волна сплошных погромов заливаает города и местечки целых областей, сопровождаая хищениями, грабежами и подмогами.

Национальные богатства подвергаются уничтожению с беспощадной жестокостью и то, что уцелело от тяжелой руки внешнего врага – гибнет среди разбушевавшейся анархии и внутренней междоусобицы. С каждым днем развал становится все глубже: возрастающая непоправимая разруха во всех областях, паралич транспорта и промышленности, голод и безработица наряду с бездежным финансовым крахом таков наиболее вероятный наш удел в ближайшие месяцы, если не недели. А в довершение и как венец всего – кровавый захват власти, так называемая диктатура пролетариата в результате многодневной безчеловечной бойни возможности ее повторения – как перспектива ближайших дней... Указанные обстоятельства и все то грозное и может быть самое страшное, что ждет еще нас впереди не дает права заключить, что начавшийся распад и разложение России возможно будет остановить какими бы то ни было мерами. При создавшихся условиях самый неисправимый оптимист не решится утверждать, что найдется тот новый собиратель русской земли, кто не под флагом ненавистного всем самодержавия, как некогда Иоанн Камбра, а под красным знаменем революции соберет воедино всю Русь, предотвратив ее неизбежный распад.

Для всякого, кто сохранит способность трезво оценивать факты, ясно, что в данный момент речь может идти не об организации всероссийской власти, ибо не может быть такой власти в стране, которая существует сейчас не как реальность, а лишь как географический термин, а разговор может быть лишь о власти местной краевой, в пределах той области, того края, который, преодолев внутреннюю трения и социальную борьбу, сумеет в интересах спасения от анархии и окончательной гибели создать и укрепить свою собственную власть. Таким образом не случайныя обстоятельства, не воля или прихоть отдельных лиц, а неизбежный исторический рок толкает страну к Государственному устройению путем создания самостоятельных территориальных единиц. И как всегда в таких случаях национальная черта или бытовые особенности края, где формируется новая власть, служат тем здоровым ядром вокруг которого группируются живые творческие силы и под знаменем коих протекает строительство новой жизни. Возрождающаяся Украина, самоуправляющиеся казачьи области, Сибирь, Кавказ и Крым – вот те очаги новой Российской Государственности, которые организовав внутри себя в пределах своих территориальных границ, авторитетную и сильную народную власть, окажутся способными к созданию общими силами в близком будущем федеративной Российской Республики.

Несомненно, что Украина, где национальная, чаяния и традиции сказываются ярче и сильнее, чем в других областях России, где жив еще вольный дух степей, прославленных оспетых ее великим национальным поэтом не менее великим борцом за свободу и вольность родного края, Украина, одна из первых, проявила тяготение к самостоятельности и возможно полному национальному самодержавию. И если в тот момент, когда движение это проявилось впервые еще могла быть речь о его

закономерности и исторический целесообразности, то сейчас с распадом прежней России, в процессе Творчества новых политических и социальных форм жизни – стремление Украины к сформированию самостоятельного крепкого национального ядра в виде Украинской Республики и провозглашенная Радой твердая решимость покончить с анархией во всех ее проявлениях и водворить порядок в народившейся Республике можно приветствовать как мудрый шаг на пути к государственному устройению. Будем верить и надеяться, что если «не вмерла Украина», то не умрет и великая Россия, и что вновь возникающая ячейка будущей русской государственности проявят когда это потребует, достаточную мощь и волю, чтобы свободно слиться воедино в дружную республиканскую семью, как дети одной великой матери. Да здравствует вновь провозглашенная Украинская Республика, пусть живет и процветает на вечные времена свободолобивая и вольная Украина.

Копия

Г. Ф. ЛАПЧИНСКИЙ: Пролетарская партия большевиков не может не приветствовать образования Украинской Народной Республики. Под флагом нашей партии боролся и победил тот самый украинский народ, который ныне провозгласил, что вся власть на Украине принадлежит Центральной Раде. Наша партия большевиков будет признавать только ту власть, которая будет принадлежать как и в центре, советам рабочих и солдатских депутатов. Нынешняя Центральная Рада представляет собою то же Испол. ком. первого созыва. От имени большевиков предлагаю следующую резолюцию:

«Признавая, что образование Украинской Народной Республики является результатом победы Рабочей и Крестьянской Революции, Городская Дума требует от Правительства Украинской Республики, чтобы оно немедленно вступило в тесную связь с Рабоче-Крестьянским Правительством Народных Комиссаров и безотлагательно проводило в жизнь все декреты Съезда Советов Рабочих, Солдатских и крестьянских депутатов. Власть на Украине должна быть рабочей и крестьянской, как и в центре России».

Я. И. ТАБОРИССКИЙ: от имени сионистов и еврейского национально-демократического блока приветствует образование демократической народной республики в особенности приветствует ту часть Универсала, в которой Центральная Рада обеспечивает права национальных меньшинств, обеспечивая им национально-персональную автономию.

Е.И.ГУРВИЧ, от имени Бунда делает следующее заявление: «В момент валикаго потрясения России гражданской войны, при полной разрухе Центральной Государств. власти в момент тягчайшей рахрухи в хозяйст.-экономич. жизни страны провозглашен Ц.Р. III Универсал.

Фракция Бунда полагает, что этот исторический акт будет способствовать сохранению единства Российской Республики, что во всяком национальном Украинском движении восторжествуют интересы социалистич. пролетар. и принципы Украинской и неукраинск. революционной демократии.

Далее фракция Бунда констатирует, что права национ. меньшинств. Обеспечиваются, принцип. национальной персональной автономии, впервые провозглашая III-м Универсалом на территории Украины.

Приветствуя провозглашение III-го Универсала, «Фракция Бунда» высказывает свою глубокую уверенность, что Центральная Рада во главе с верховным органом краевой власти Генерального Секретариата в тесном единении со всем органом неукраинской демократии будет всемерно содействовать созданию однородной революционной демократической власти, которая выведет страну из полосы анархии и развала на путь здорового творчества на благо всех народов населяющих Россию.

Вместе с тем Фракция «Бунда» полагает, что властное и последнее слово в решении вопроса о новых формах государственного устройства Российской Республики принадлежит Всероссийскому и Украинскому Учредительным собраниям.

Да здравствует Украинская Народная Республика, как часть единения Российской Республики.

ДИДИК возражает против большевиков, называя их обещания брехней. В Раде нет ни Милюковых, ни Родзянок, а имеются только рабочие и солдаты. Теперь большевики начали выставлять свои требования, но вам никогда не удастся сделать на Украине того, что Вы сделали в Петрограде и Москве.

И. И. ГАВРИЛЕНКО от имени украинских думских фракций С.Р. и С.Д. предлагает следующую резолюцию:

«Выслушав III Универсал Украинской Центральной Рады про объявление Украинской Народной Республики, Кременчугская Городская Дума постановляет:

1) Приветствовать первое правительство Украинской Народной Республики.

2) Городская Дума признает, что единственным правомочным правительством на территории Украины сейчас является Генеральный Секретариат, ответственный перед Центральной Радой до Украинского Учредительного Собрания.

3) Принимать со своей стороны все меры, чтобы сейчас помочь первому украинскому правительству Генеральному Секретариату провести в жизнь основы III Универсала на благо всех народов Украины.

4) Просить Украинскую Центральную Раду принять со своей стороны все меры к скорейшей организации Центрального однородного социалистического правительства на основах представительства национальностей.

Ю. И. ГАЛАЦКИЙ от имени Российской партии С. Р. предлагает принять следующие 2 пункта:

5) Придавая столь великое значение Украинскому Учредительному Собранию, Дума выражает настоятельное пожелание чтобы оно было созвано не позже срока указанного в Универсале.

6) Украинская Республика как одна из главных и неотделимых частей Российской Федеративной Республики, крайне заинтересована в благополучии последней. Поэтому Дума находит, что Центральная Рада, как высший орган власти на Украине, должна принять самое деятельное и энергичное участие в устранении кризиса безвластия и анархии в России, в скорейшем достижении демократического мира и в создании необходимых условий для правильного функционирования Учредительного собрания.

Н. Г. ГЕНДЕЛЬ от имени объединенной Р.С.Д. Р.П предлагает следующую резолюцию:

«Признавая, что согласно принципу права нации на самоопределении Украинский народ может наиболее полно выразить

свою волю в Учредительное Собрание, что окончательное установление форм Государственного устройства и границ Украины принадлеж. Компетенции Украин. Учред. Собр. путем опроса через плебисцит населения спорных областей, что земельный вопрос на Украине есть часть обще Российского земельного вопроса, что власть на местах впредь до созыва Укр. Учредительного Собрания должна принадлежать демокр. организ. состав. из представителей местных и самоуправ. и революц. С.Р. и С. и С.Д.

Кременчугская объединенная организация Р.С.Д.Р.П. приветствует Универсал Украинской Центральной Рады, здоровую мысль о необходимости сохранения единого революционного признания прав нац. меньшинства, охрану гражданской свободы, установление Гос. контроля над производством при участии рабочих организац., ясно выражает стремление к немедленному обще-демократ. миру и установления твердой революционной демократической власти на Украине в лице Генерального Секретариата Украинской Центральной Рады сохраняя Украину от ужасов гражданской войны.

Л. Б. ШАХНОВСКИЙ от имени объединенной Е.С.Р.П. и С.С. и Е.С. приветствует Универсал Центральной Рады и предлагает следующую резолюцию:

«Выслушав Универсал Украинской Центральной Рады об объявлении Украинской Нар. Республики, Дума приветствует этот акт приведения в жизнь федеративного принципа строительства Российской Республики.

Признавая, что декретом об узаконении 8-ми часового рабочего дня, о переходе помещичьей и других земель без выкупа в федеративной Украины и передаче их в введение земельных комитетов, об установлении государственного контроля над производством с участием представителей от рабочих, признанием принципа персональной автономии, как гарантий прав национальных меньшинств Централь. Рада вступила на путь Революционной Демократии, Дума выражает ей свое полное доверие и считает ее единственным органом краевой власти до созыва Украинского Учредительного Собрания.

М ОЛЬВОВСКИЙ, от имени Е.С.Д.Р.П. «Паолой Цюон» приветствует Украинскую Центральную Раду и Украинский народ

Копия

(воздержавшихся) с поправками, внесенными думской фракцией Рос. С. Р. (п.5 и 6) следующего содержания:

«Выслушав III Универсал Украинской Центральной Рады про объявлении Украинской Народной Республики, Кременчугская Городская Дума постановляет:

1) Приветствовать первое Правительство Украинской Народной Республики.

2) Городская Дума признает, что единственное правомочное правительство на территории Украины сейчас есть генеральный секретариат ответственный перед Украинской Центральной Радой до Украинского Учредительного Собрания.

3) принять с своей стороны все меры, чтобы сейчас помочь первому Украинскому Правительству – генеральному секретариату провести в жизнь основы 3 Универсала на благо всем народностям Украины.

4) просить Центральную Раду принять с своей стороны все меры скорейшей организации центрального однородно социалистического Правительства на основах представительства национальностей.

5) Придавая столь великое значеніе Украинскому Учредительному Собаранію, Дума выражает настоятельное пожеланіе, чтобы оно было созвано не позже срока указанного в Универсале.

6) Украинская Республика, как одно из главных и неотделимых частей Россійской Федеративной Республики, кровно заинтересована в благополучи последней. Поэтому Дума находит, что Центральная Рада, как высшій орган власти на Украине, должна принять самое деятельное и энергичное участие в устраненіи кризиса безвластія и анархіи в Россіи в скорейшем достиженіи демократического мира и в созданиі необходимых условий для правильного функціонированія Всероссийскаго Учредительнаго Собранія.

Председательствующій голосует резолюцію, предложенную большевиками, а последнюю голосуют трое, по поводу объявленія Украины народной республикой и заявляет, что Думская Фракція «Паолей-Ціон» не предлагает своей резолюціи, желая подчеркнуть свою полную солидарность с Украин-

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 47-56.

Позачергова заява групи гласних про реквізицію синагог

За подписями группы гласных евреев и русских правых и соціалистов разных думских фракцій поступило заявленіе следуюащего содержания:

«Мы ныжеподписавшіеся гласные-евреи заявляем, что реквизиция молитвенныхъ домов для расквартированія войск глубоко оскорбляет религиозное чувство еврейскаго населенія. То к чему с легким сердцем относилось свергнутое царское правительство, не должно быть терпимо теперь при демократическом строе. Предлагаем поэтому распорядиться о немедленном эвакуированіи молитвеннаго дома Юровскаго и принять меры, чтобы подобныя реквизиціи не повторялись в будущем».

Член Управы Л. В. Шахновскій дает объяснения от имени Управы по поводу сделанной реквизиціи. Синагога не была отдана по доброй воле Управы под помещеніе для солдат, но по приказу военных властей из штаба из Кіева Управа безусловно разделяет точку зренія заявленія гласных, но она против своей воли должна была представить помещеніе для солдат. Но этим фактом воспользовались враги соціалистической Управы, которые пустили в массы ложныя вести об оскверненіи торы. Найден загаженный маленькій лоскуток пергаменты неизвестно откуда взявшійся и действительно загаженный, но никакого

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 58-58 зв.

11 (72). Журнал №16 Кременчуцької міської думи

Предметы совещаний:
1) Об утверждениі журнала гор. Думы от22-го ноября 1917 года.
2) Об избраніи Комиссії помощи Увечным воинам.
3) О прошеній гласных не реквизировать синагог.
4) О внеочередном заявлении по поводу предстоящаго прекращенія деятельности электрической станцію
5) О поступивших прошениях объ изданиі обязательнаго по-

скими Фракціями С.Д. и С.Р. внесенными уже свою резолюцію и за которую представители «Паолей-Ціон» будут голосовать.

И. І. ИЗГУР предлагает, в виду торжественности текстов резолюцій, внесенных разными фракціями принять одну из них, как основную и к ней прибавить те пункты, которые имеются в других резолюціях и отсутствуют в основной, а в виду же возможности голосования каждой фракцией за свою резолюцію может случиться, что ни одна из последних не соберет необходимаго большинства. По этой причине следовало бы передать все поступившія резолюцій в редакционную комиссію для выработки одной резолюціи.

Л. В. ШАХНОВСКИЙ заявляет, что внесенную им резолюцію он снимает и что факція С.С. и Е.С. будутъ также голосовать за украинскую резолюцію.

Дума ПОСТАНОВИЛА: принять как основу резолюцію, предложенную украинскими думскими фракціями С.Д. и С.Р.(большинством 38 при 11)

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 47-56.

осквернения Торы не было ибо шкаф, где хранятся Торы заперт и не тронут.

Б. И. РЫЖИК. Не кусочек, а одна пятая часть Торы найдена загаженной.

Б. И. КУНИН предлагает признать объяснения члена Управы удовлетворительными и перейти к очередным делам

Е. И. ГУРЕВИЧ. Поднятый шум вокруг этого вопроса является следствием правым потив соціалистической Управы. Но мы знаем, кто занимается травлей и мы их привлечем к ответственности. Но необходимо перейти к о[б]сужденію продовольственнаго вопроса, ибо городу угрожает голод, а когда вас придут громить, вы будете лежать под перинами. Необходимо перейти к вопросу о хлебе.

Ш. Г. ДЮБКИН. В теченіи всей своей исторической жизни еврейскій народ проливал свою кровь не за хлеб, а за свои національныя и религиозныя святыни. Мы отказываемся от Вашего хлеба, но не оскверняйте наших святынь.

Дума ПОСТАНОВИЛА: прекратить пренія по данному вопросу в виду необходимости в спешном порядке обсудить продовольственный вопрос: вопрос же о заявленіи гласных отложить до следуюащего заседанія Думы.

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 47-56.

29 листопада 1917 року

становленія о нормальной температуре в домах с центральным отопленіем.

6) Об избраніи гласных в Губернское Земское Собраніе от Крем.
7) О продаже Мацко участка Городской земли.
8) Об изданиі обязательнаго постановленія по надзору за аптеками.
9) Об избраніи директора и 2-х товарищ.
Городск. Общ. Банка.

10) Об избраніи Председателя Городской Думы.

11) Об избраніи т. Председателя жилищно-примирительной Камеры.

В заседаніи Думы под Председательством Сельвестра Афанасьевича ПАНАСЕНКО

Протокол заседания	Постановленія Думы
В 8 часов вечера преседательствующій С. А. Панасенко объявляет заседаніе открытым.	
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЖУРНАЛА 1917	ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 22-ГО НОЯБРЯ года.
Секретарь Думы И.І. Изгур оглашает журнал заседанія Городской Думы от 22-го ноября 1917г.	Дума ПОСТАНОВИЛА: Журнал заседанія Городской Думы от 22-го ноября 1917года утвердить.

Доклад Кременчугской Городской Управы
По постановленію Временнаго Правительства от 29 Іюня об учрежденіи Временнаго общегосударственнаго Комитета помощи военно-увечным и согласно циркуляра г. Министра Государственнаго призренія от 21 Іюня 1917 г. № 287 о необходимости приступить в срочном порядке к образованію местных комитетов помощи военно-увечным помощь таковым признается обязанностью государства и осуществляется им на местах через органы местнаго самоуправления при ближайшем участіи самих военно-увечных, организованных в Союзы и должна носить характер трудовой, благотворительный.
Для осуществленія всех видов помощи военно-увечным на местах необходимо немедленно образовать уездные, губернскіе волосные Комитеты помощи военно-увечным в числе членов по усмотренію земских и городских самоуправлений, при чем в комитет должны быть приглашены представители местнаго союза увечных по избранію последняго в числе равном числу прочих членов Комитета.
Находя необходимыми образование такого Комитета по г. Кременчугу и Кременчугскому уезду при участіи представителей города, уезднаго земства и союза военно-увечных, Городская Управа просит избрать Членов комитета, помощи военно-увечным в числе по усмотренію Думы и дать полномочіе Управе на соглашение по этому вопросу с уездным земством и союзом увечных.

Протокол заседания	Постановленія Думы
ОБ ИЗБРАНИИ КОМИССІИ	ПОМОЩИ УВЕЧНЫМ ВОИНАМ.
	Дума ПОСТАНОВИЛА: образовать местный комитет помощи военно-увечнымъ и избрать в Члены указанного комитета от Городской Думы 3 лиц. Уполномочить Управу принять все меры к переходу зданія Аудиторіи в собственность города, скорейшему его освобожденію из-под лазарета и предоставить во временное пользование увечным воинам под «Дом Инвалидов» впредь до освобожденія на то распоряженіе Городской Думы. В Комитет помощи увечным воинам Думою Избраны: гл. И.Г. Горев и один из Членов Управы по усмотрению последней.

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 74-77зв.

12 (73). Журнал №17 Кременчуцької міської думи

Предметы совещаний:
1) Об утверждениі журнала заседанія Городской Думы от 29-го ноября 1917 года.

Присутствовали гласные: в числе 59 лиц, фамиліи коих указаны в приложенном при сем листе. Зачеркнутые отсутствовали.

Заседаніе открыто в 8, а закрыто в 12 1/2 часов ночи.

Протокол заседания	Постановленія Думы
В 8 часов вечера преседательствующій С. А. Панасенко объявляет заседаніе открытым.	
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЖУРНАЛА 1917	ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 22-ГО НОЯБРЯ года.
Секретарь Думы И.І. Изгур оглашает журнал заседанія Городской Думы от 22-го ноября 1917г.	Дума ПОСТАНОВИЛА: Журнал заседанія Городской Думы от 22-го ноября 1917года утвердить.

Доклад Кременчугской Городской Управы
По постановленію Временнаго Правительства от 29 Іюня об учрежденіи Временнаго общегосударственнаго Комитета помощи военно-увечным и согласно циркуляра г. Министра Государственнаго призренія от 21 Іюня 1917 г. № 287 о необходимости приступить в срочном порядке к образованію местных комитетов помощи военно-увечным помощь таковым признается обязанностью государства и осуществляется им на местах через органы местнаго самоуправления при ближайшем участіи самих военно-увечных, организованных в Союзы и должна носить характер трудовой, благотворительный.
Для осуществленія всех видов помощи военно-увечным на местах необходимо немедленно образовать уездные, губернскіе волосные Комитеты помощи военно-увечным в числе членов по усмотренію земских и городских самоуправлений, при чем в комитет должны быть приглашены представители местнаго союза увечных по избранію последняго в числе равном числу прочих членов Комитета.
Находя необходимыми образование такого Комитета по г. Кременчугу и Кременчугскому уезду при участіи представителей города, уезднаго земства и союза военно-увечных, Городская Управа просит избрать Членов комитета, помощи военно-увечным в числе по усмотренію Думы и дать полномочіе Управе на соглашение по этому вопросу с уездным земством и союзом увечных.

Протокол заседания	Постановленія Думы
ОБ ИЗБРАНИИ КОМИССІИ	ПОМОЩИ УВЕЧНЫМ ВОИНАМ.
	Дума ПОСТАНОВИЛА: образовать местный комитет помощи военно-увечнымъ и избрать в Члены указанного комитета от Городской Думы 3 лиц. Уполномочить Управу принять все меры к переходу зданія Аудиторіи в собственность города, скорейшему его освобожденію из-под лазарета и предоставить во временное пользование увечным воинам под «Дом Инвалидов» впредь до освобожденія на то распоряженіе Городской Думы. В Комитет помощи увечным воинам Думою Избраны: гл. И.Г. Горев и один из Членов Управы по усмотрению последней.

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 74-77зв.

12 (73). Журнал №17 Кременчуцької міської думи

Об 6 грудня 1917 року
2) О телеграмме Петроградскаго Совета Защиты Учредит. Собранія.
3) О сборе со зрелищ и вывесок.

4) О сборах с лодок и яликов, за зимовку судов, с собак, экипажей лошадей, извозного промысла, велосопедов, автомобилей, за убой и осмотр скота и мяса.

5) Об издании обязательного постановления об установлении нормал температуры в наемных помещ. с центральным отоплением.

6) Об избранной гласных в Губернское Земское собрание от Кременчуга.

7) О назначении пособия еврейской общины в п. Крюкове:

8) Об установлении границ судебно мировых участков г.Кременчугаи посада Крюкова.

9) Об избрании представителей от Городской Думы в Комиссии по разработке постановлений о нормальном отдыхе в ремесленных заведениях.

10) Об установлении цен на арендуемые участки в связи с проектами благоустройства окраин.

11) Об увеличении содержания служащим Городск. Общ. Библиотеки.

12) О субсидии Еврейскому Детскому очагу.

13) О внеочередном заявлении Шостака.

14) Об ассигновании средств на оборудование содержание читален на окраинах.

15) Об ассигновании средств на оборудован. и выдачу гор. завтраков в школах окраин.

16) О приеме от мещанск. о-ва 6-го Городск. Началн. Учил.

17) Об ассигновании средств на содержание вечерней школы для детей рабочих.

18) Об издании обязательного постанов. по охране детского труда.

В заседании Думы под Председательством Юлиа ИЛЬИЧА ГАЛАЦКАГО

Присутствовали гласные: в числе 55 лиц, фамилии коих указаны в прилагаемом при сем листе гласных.

Заседание открыто в 8 а закрыто в 1 1/2 часов ночи. В 8 часов Предсдательствующий.

Ю. И. Галацкий объявляет заседание открытым.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЖУРНАЛА ЗАСЕДАНИЯ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 29-го НОЯБРЯ 1917 ГОДА

Секретарь Думы И. И. Изгур оглашает журнал заседания Городской Думы от 29-го ноября.

Дума ПОСТАНОВИЛА: Журнал Городской Думы от 29-го ноября 1917 г. утвердить.

О ТЕЛЕГРАММЕ ПЕТРОГРАДСКАГО СОВЕТА ЗАЩИТЫ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ.

Секретарь Думы И. И. Изгур оглашает телеграмму, получившуюся от Петроградского Совета защиты Учредительного собрания следующего содержания:

28-го Ноября съехавшиеся в Петроград Члены Учредительного Собрания постановили впредь до открытия полномочного всенародного Учредительного Собрания ежедневно устраивать совещания Членов. Председатель этих совещаний избран Виктор Чернов, избрано бюро, которому поручено приготовить технический аппарат Учредительного Собрания, организовать его канцелярию и т.д. Открытие Учредительного Собрания состоится когда оно признает число съехавшихся депутатов достаточным к открытию Учредительного Собрания. В течение

всего дня непрерывно к Таврическому дворцу приходили манифестации, шествия и отдельные делегации. В манифестациях приняло участие до 100 тысяч человек. Участвовали Члены районных Дум, Городской Думы, партийных организаций социалистических партий, кроме большевиков, рабочие фабрик и заводов, Члены Профессиональных союзов и другие граждане. На многочисленных знаменах основным лозунгом был: «Вся власть Учредительному Собранию!». В тот же день были арестованы Члены Учредительного Собрания: Кокошкин, Шингарев, Долгоруков. На следующий день арестован Члены Учредительного Собрания Кутлер: Советом народных Комиссаров издано сообщение, угрожающее не допустить в Учредительное Собрание тех его Членов, которые не будут признаны представителями трудовых и эксплуатируемых классов. Аресты Членов Учредительного Собрания и совещание Совета народных комиссаров сильнейший удар по Учредительному Собранию. Товарищи граждане! над учредительным собранием нависли свинцовые тучи. Все до одного рабочие, широкие слои демократии и солдаты в первую очередь, на защиту всенародного учредительного собрания последнего оплота революции и родины, последней надежды на заключение демократического народного мира, передачи земли в руки народа, планомерной борьбы против голода и экономической разрухи. Все организации социалистических партий, все организации рабочего класса и демократий, Городская Дума, земства и профессиональные союзы, рабочие клубы, железнодорожные и почтово-телеграфные союзы, войсковые организации, признающие необходимым во что бы то ни стало отстоять Учредительное Собрание должны немедленно сплотиться по примеру Петрограда в союз защиты Учредительного Собрания. Эти Союзы должны на местах стоять на страже Учредительного Собрания мобилизовать общественные силы, способные каждую минуту двинуться на защиту Учредительного Собрания. Союзы защиты Учредительного Собрания должны немедленно организовать митинги, собрания манифестации и шествия, выносить резолюции о поддержке Учредительного Собрания должны разсылать комиссаров и своих агентов в ближайšie города, деревни и гарнизоны, связывать их с Учредительными Собраниями. Все Союзы защиты Учредительного собрания должны телеграфно и дополнительно письменно связаться с Петроградским Союзом защиты Учредительного Собрания и поддерживать с ними непрерывные сношения. Товарищи и граждане! революция в величайшей опасности. Мобилизуйте все свои силы и тесным кольцом окружите всенародное Учредительное Собрание. Да здравствует Учредительное Собрание! Вся власть учредительному Собранию. Петроградский Совет защиты Учредительного Собрания.

Гл. Н. П. ТРИКАШ. Вопрос о Всероссийском Учредительном Собрании является одним из насущнейших вопросов дня, вопросом бытия или небытия Российской Революции. Всем известно под каким флагом происходит управление Ленина: это флаг небывалых гонений и преследований всех несогласных с его безумной демагогией. Большевитские диктаторы закрывают даже социалистическую газету. Последним как в былые царские времена, принуждены менять свои названия. Но возникающие новые газеты закрываются и сотрудники арестовываются. Большевики уничтожают все завоевания революции. Разогнанные штыками большевиков Московская и Петроградская городская социалистическая Думы, истинные выразительницы интересов населения

указанных городов и назначены и насильственно проведены новые выборы. Целое столетие пролетариат и народы России боролись за Учредительное Собрание. Путь к нему усеян костями борцов, гнивших в царских тюрьмах и каторге и замерзавших в тундрах и тайгах ссылки. А теперь, когда этот взлелеянный сон о народоправстве осуществился, когда Учредительное Собрание уже создано, но когда большевитские вожди увидели, что большинство в Учредительное Собрание будут против насильников и захватчиков большевиков, последние не остановились перед самим великим кощунством, какое только возможно: арестовали Членов Учредительного Собрания, посланных волею народа. В данном случае не важно, являются ли арестованные Членами партии К. Д. или другой. Совершению великое преступление против неприкосновенности личности депутатов Учредительного Собрания. По этой причине истинные социал-демократы должны быть возмущены и выразить в протесте свое негодование. Большевики хотят устроить фильтр, чтобы Учредительное собрание утвердила власть кучки демагогов, опирающихся не на доверие народных масс, а на штыках измученных войною солдат. Они обещали измученной армии демократический мир и теперь мы видим кто с кем ведет переговоры о мире. Провокаторы, охранники, проходимцы и черносотенцы вроде г.г. Шнеуров примазались и примазываются к большевикам и облепили Смольный. А переговоры ведутся не с германской демократией, а с Гинденбургам. Провозгласив на бумаге право народа на самоопределение вплоть даже до отделения, в действительности объявили войну Украинской Народной Республике за нежелание устроить у себя на Украине такой же блестящий государственный порядок, какой большевики устроили в Петрограде. Они оказались просто, зарвавшимися дипломатами которые получают достойный ответ. Все безчисленные кризисы в стране со дня господства правительства народных комиссаров показали, непродукность этого правительства, которое можете гордиться множеством выпущенных декретов, часто ворованных у кадетов и с. ров, да зажженной в стране гражданской войной. Только Учредительное Собрание может дать демократический мир, закрепить навсегда завоеванные свободы и повести страну на путь государственного творчества. Все живое должно стать на защиту народной святыни – Учредительного Собрания. Оно должно быть создано во чтобы то ни стало. Вся власть Учредительному Собранию. Да здравствует Учредительное Собрание. От имени Р.С. Д.Р.П. (объединенной) и Бунда предлагаю следующую резолюцию.

Всероссийское Учредительное Собрание, созданное на основе равного всеобщего прямого и тайного голосования выражает волю всей страны и посему является высшим суверенным органом власти, воля которого никем не может быть ограничена. Кременчугская Городская Дума требует поэтому обеспечения правильного хода работы Учредительного Собрания и находит, что стремление сорвать Учредительное Собрание, с чьей, бы стороны оно не исходило, должно встретить самый энергичный отпор. Вместе с тем Дума находит, что личность депутатов членов собрания, к каким бы партиям они не принадлежали – неприкосновна. Городская Дума выражает свое негодование против насилия, учиненного над Членами Учредительного Собрания. Вся власть Учредительному Собранию. Да здравствует Учредительное Собрание!

Ю. И. ГАЛАЦКИЙ. К чему только на прикасалось большевитское правительство, гибло. Власть и авторитет в стране Советов Раб. И Солдатских Депутатов упали Советы дают ордера на

аресты народных избранников. Диктатура большевиков дискредитировала всю демократию. Они обещали немедленный мир и прекратить кровопролитие, а вместо него заключили мир с внешними врагами и начали безумную братоубийственную войну и кровопролитие внутри всей России. Единственная и последняя надежда это Учредительное Собрание. Поэтому Городская Дума должна всеми доступными средствами поддерживать Учредительное Собрание.

М. С. БОГУСЛАВСКИЙ. Я говорю от имени самой маленькой фракции в Думе большевиков. Я спрашиваю, что случилось? Что это шутка или недоразумение. Видели что наша партия получила большинство голосов при выборах в Учредительное Собрание. Следовательно, засуживает доверия. Наша партия ничего не дала потому, что интеллигенция чиновники и демократия саботировала и саботирует. Эта демократия готова радоваться всякому несчастью страны и приписывать его вине Народного Правительства. Эта демократия протянула свою братскую руку Корниловым и Калединым. Но народ разберется кто его друзья и кто враги. Плачьте т. Трикаш: Мир заключается не ставленниками империалистов Терещенко и другими а ... (крик: Ш н е у р а м и) представителями народного правительства (крик: охранникам, шум в зале).

Копия

БОГУСЛАВСКИЙ. Вы обвиняете большевиков в насилиях, но вы не хуже других умеете зажимать рот другим. Против истинных друзей пролетариата и беднейшего крестьянства поднять вой и свистопляска буржуазии и соглашательской части демократии, которые организывают контрреволюционные советы защиты Учредительного Собрания на место контр-революционных комитетов защиты Революции. Саботажники перенесли свою ненависть и Правительству Народных Комиссаров, на Украину и на Дон, где стараются разжигать эту ненависть к большевикам. Мы добиваемся права за народом отзываться своих представителей, не оправдывающих его надежд. Народ не для того производил революцию, чтобы представить свободу слова своим врагам. Мы требуем открытия Учредительного Собрания только тогда когда соберется 400 депутатов. Это минимум который может выразить волю народа. Вы инсценируете манифестации защиты Учредительного Собрания, а в действительности же даже ваши газеты сообщают что в манифестации в Москве участвовала только интеллигенция, а рабочих в ней не было, а в манифестации в Петрограде участвовало 100000 людей. Но 25-26 октября я видел в Петрограде манифестации, в которых приняли участие миллионы. Только народное Правительство является действительным выразителем воли пролетариата и беднейшего крестьянства.

Б. Г. ЛИНКОВ. Речь Члена Управы Богуславского поражает безцеремонностью обращения с фактами. Богуславскому известно, что штыками был загорожен путь рабочим в город из рабочих кварталов; об этом он счел нужным умолчать. Богуславский говорит, что можно отзываться представителей. Спрашивается: кто Вы? Кто Вам Дал право проверять политическую благонадежность членов Учредительного Собрания? Кто Вам дал право отзываться того депутата, которого я выбирал? Я Вам этого права не доверял. А какой народ дал Вам эти права отзыва. Все видят эту позорную демагогическую игру большевиков. Скажите лучше откровенно, что Вы не признаете никакой власти, кроме своей. Зачем же Вам прикрываться именем пролетариата и беднейшего крестьянства. Выборы в Учредительное Собрание происходили так демокра-

тично, как еще ниразу в истории человечества не происходили, а Вы маленькая кучка насильников, опирающихся на штыки и пулеметы, заявляете что Вы являетесь выразителями воли народной. Нет не Вы и не красногвардейцы принимающие участие в разгромах и пьянстве, являетесь выразителями воли народной, а сам народ, который выбирал своих представителей. Сегодня Вы признали врагами народа кадетов, завтра правых с.р. ов, после завтра с. д. меньшевиков и т. д. до интернационалистов включительно выдвигая им обвинения в контр-революционности. И таким образом останетесь в Учредительном Собрании сами Вы заискиваете и ползаете на четвереньках перед крестьянством, которому Вы льстите ибо в его поддержке нуждаетесь, а закрываете «Известия Совета Крестьянских депутатов», врывааетесь в типографию разбиваете матрицы и затыкаете глотку этому самому крестьянству, которое Вам не доверяет. Членов редакций революционных органов прошедших огромный многолетний революционный стаж в тюрьмах, ссылке и каторге, всю свою жизнь отдававшее за дело народа Вы сажаете в тюрьму, ибо Вам нужно утвердить свое господство. Но мы говорим Вам: насильники руки прочь. Не для того же мы гнили в царских тюрьмах в каторге и ссылках, чтобы свергнув иго казацких нагаек покорно мириться с игом большевистских штыков. Не для того же мы свергнули самодержавие Николая Романова, чтобы заменить его самодержавием Ленина, а роль жандармов заменить таковою же красногвардейцев. У Вас никаких доказательств нет Вашей правоты, кроме штыков, Ваши солдаты и красногвардейцы, которые быть может час тому назад принимали участие в разгроме вина из погребов Зимняго Дворца и которые арестовывают Членов Учредительного Собрания выражают по Вашему волю народа, а те лица, за которых целая губерния отдавала свои голоса т. е. истинные выразители воли народной, должны быть посажены в тюрьму. Население оценит Вас по достоинству. Оно выявит свою волю и скажет: Вся власть Учред. Собранию перед Учредительным Собранием все должны преклониться. Мы знаем к чему сведется постановление об открытии Учредит. Собрания. Лицемерие большевиков, как и хитрость их уже раскрыты народом. Большевики решили сорвать Учредительное Собрание. Для этого издали декрет, согласно которому Учредительное Собрание должно открыться лишь тогда, когда соберутся 400 членов. А если это число и соберется, они признают хотя бы одного врагом народа и отведут. Тогда останется только 399, т. е. число не достаточное для открытия Учредительного Собрания и оно будет сорвано. Но этому не быть. Учредительное Собрание должно и будет открыто вопреки воли насильников. Вся власть Учредительному Собранию.

Н. П. Трикаш. Богуславский указывает на число голосов, отданных за большевиков при выборах в Учредительное Собрание. Причина успеха – демагогия и обман народных масс, на что мы не согласимся. Большевики раньше много кричали об опубликовании тайных договоров. Последние ныне опубликованы и большевики успокоились. И теперь мы видим, к чему [в] действительности свелось правление большевиков: к самодержавию Ленина и трогательном единении Гинденбурга и Шнеура. Установив перемирие на фронте с внешними врагами начали войну внутри. Власть большевиков держащаяся на штыке, от него же и погибнет, ибо народные массы прозреют. Высшая степень зарвавшегося нахальства большевиков проявлена в объявлении войны Украине. Смольный Диктует условия Украине и хочет установить в ней такой государственный порядок который угоден большевикам, но самоопределившаяся Украина, имеющая социалистическую государственную власть – централь-

ную Раду и Генеральный Секретариат, не пойдет указываемым «свыше» пут[ем.] Тол[ь]ко Учредительное собрание даст демократический мир и водворит справедливый строй в стране.

ДИДЫК. Мы объявили войну всем сбившимся на Украине (в зале шум, крики: кому угрожает! Назовите).

ПРИМЕЧАНИЕ секретаря: Содержание его речи трудно было передать, ибо я не мог понять смысла и связи в ней.

Б. КУНИН. Богуславский спрашивал: что случилось? Я отвечаю: случилось величайшее преступление какого не знает человечество [за] все время его исторической жизни. Народ никогда не простит срыва большевиками Учредительного Собрания, за которое боролись столетиями. Через груды трупов, через реки крови, через безчисленное множество замученных жизней дошли до Учредительного Собрания. Мы не можем не возмущаться. Негодование и презрение насильника которые возстановили самодержавие Ленина, поддерживая его теми же средствами, какими держалось самодержавие Николая Романов штыками и пулеметами. Но Ваша победа будет пирровой победой. Народ не за Вами. Вы дадите сепаратный мир Гинденбургу и объявляете войну демократии Украины. Вся демократия с презрением от Вас отвернулась. Точкой опоры революции является Учредительное Собрание. Поэтому мы обязаны поднять свой голос в защиту Учредительного Собрания и представить только ему всю полноту власти.

Неизвестный солдат из публики требует слова.

Председательствующий заявляет, что в Думе лицам посторонним из публики Дума слов не дает.

В. П. СТОЛБИНА. Член Управы Богуславский говорил, что при выборах население выразило доверие большевикам. Не верно. Явная ложь. За кого отдавала свои голоса вся Полтавская губерния? на 13 Членов Учредительного собрания, выбранных беднейшим крестьянством прошел едва один большевик. Кто же голосовал за Вас? Не беднейшее крестьянство, не рабочие массы, а горсть, доверившаяся вашим обманчивым лозунгам.

Н. И. ГАВРИЛЕНКО. От имени украинских фракций «С.Д. и С.Р.» заявляю, что никто его не уполномочил выступить и что за все сказанное им, он несет личную ответственность.

Прения закончены. Большинством 42 против 2.

Дума ПОСТАНОВИЛА: принять резолюцию предложенную Р.С.Д.Р.П. объединенной и Бунда с внесенными поправками в следующей редакции: Всероссийское Учредительное Собрание, созданное на основе равного всеобщего прямого и тайного голосования выражает волю всей страны и посему является высшим суверенным органом власти воля которого не может быть ограничена. Кременчугская Городская Дума требует поэтому обеспечения правильного хода работ Учредительного Собрания и находит, что стремление созвать Учредительное Собрание, с чьей бы стороны оно не исходило, должно встретить самый энергичный отпор. Вместе с тем Дума находит, что личностность депутатов членов собрания каким бы партиям они не принадлежали – неприкосновенна. Городская Дума выражает свое негодование против насилия, учиненного над Членами Учредительного Собрания. Вся власть Всероссийскому и краевым Учредительным Собраниям.

Да здравствует Российское Учредительное Собрание!

Да здравствует Украинское Учредительное Собрание!

Означенную резолюцию напечатать в количестве пяти тысяч экземпляров и расклеить по городу.

М. С. Богуславский. Я констатирую факт, что я несколько раз просил слова и мне его не дали. Прошу внести в протокол свой

Держархив Полтавской обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк..93-97 зв.

13 (74). Журнал №21 Кременчугской городской думы

- Предметы совещаний:
- 1) Утверждение журнала Городской Думы от 17-го ноября 1917 года.
 - 2) Внеочередное заявление гл. Н.Г. Генделя.
 - 3) Доклад Секретаря Городской Думы о деятельности Городской Думы на срок с 6-го августа по 20-е декабря 1917 года.
 - 4) О разрешении Е.М. Гурарию сделать каменную пристройку.
 - 5) О разрешении Е.М. Гурарию пристроить 2 каменные одноэтажные пристройки.
 - 6) Об ассигновании 20 000 руб. на производство выборов в Украинское Учредительное Собрание.
 - 7) О выборах Членов Управы на место отказавшихся И.А. Жмарева и Л. Б. Шахновского.
 - 8) Выборы 12 Членов Продовольственной Комиссии.
 - 9) Внеочередное заявление гл. Генделя.
- В заседании Думы под Председательством ЮЛИЯ ИЛЬИЧА Г А Л А Ц К А Г О
- Присутствовали гласные: в числе 46 лиц, фамилии коих указаны в приложенном при сем листе гласных. Зачеркнутые отсутствовали.
- Заседание открыто в 8 1/2 а закрыто в 11 1/2 часов ночи.
- Заседание открылось в 8 1/2 час. вечера под председательством Ю.И. Галацкого при секретаре И. Изгуре.
- УТВЕРЖДЕНИЕ ЖУРНАЛА ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 17-го декабря 1917-го ГОДА.
- Секретарь Городской Думы И. Изгур оглашает журнал заседания Городской Думы от 17-го декабря 1917 г.
- Дума ПОСТАНОВИЛА: журнал заседания Городской Думы от 17-го декабря 1917 года утвердить.

ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ГЛ. Н. Г. ГЕНДЕЛЯ

Н. Г. Гендель. С чувством глубокого возмущения констатирую, что Члены Комиссии Народного Просвещения крайне небрежно относятся к своим обязанностям, вследствие чего заседания этой комиссии могут состояться только раз через три. Предлагаю Думе принять какие либо меры по отношению к Членам комиссии дабы работа ее могла быть более продуктивной.

Дума ПОСТАНОВИЛА: возбужденный гласным Н.Г. Генделем вопрос обсудить после предстоящего доклада о деятельности Городской Думы.

Доклад о деятельности Городской Думы со дня ее созыва по 20-е декабря 1917 года.

Секретарь Городской Думы И. Изгур дает краткий обзор деятельности Городской Думы за время со дня созыва Городской Думы до 20-го декабря 1917 года.

Кременчугская Городская Дума, избранная на основах всеобщего равного, прямого, тайного голосования и пропорционального избирательного права и представительства 6 августа 1917 года имела свое первое заседание лишь 22-го августа и с

протест против гл. Линкова, который в своей речи употребил выражение «банда красногвардейцев»

20 грудня 1917 року

этого дня фактически начинается жизнь демократизированного Кременчугского городского Самоуправления. 4 месяца прошло до сего дня и пора бросить ретроспективный взгляд, оглянуться и подвести кой какие итоги всего того, что было сделано Думой за этот период ее существования. Не вдаваясь в критику действий и суждений мы имеем в виду в число объективном изложенной познакомить граждан и товарищей гласных с так называемым балансом содеянного. В этом и состоит наша задача.

За указанный период времени с 22-го августа по сей день. Дума имела 20, а вместе с сегодняшним 21 заседание, которые происходили не реже одного раза в неделю.

Очередных заседаний было	16
чрезвычайных	5
Последняя была созвана 2 по политическим вопросам (восстание Корнилова и восстание большевиков), а три – по вопросам практическим. За указанный период Думой рассмотрены 140 докладов, которые по характеру своему разделяются приблизительно следующим образом:	
По вопросам организационным, выборам Комиссий учреждений и представителей в разные учреждения	26
По вопросам финансовым, сборам, налогам	25
По вопросам Продовольственного Комитета и снабжения топливом	13
По вопросам жизни школ, библиотек и вообще культурно-просветительным	21
По вопросам оплаты труда /повышения нагрд. и др./	8
по вопросам благоустройства и порядка	5
по вопросам суда	8
По вопросам медицины и санитарии	5
по охране общественного порядка и спокойствия	3
По благотворительности	2
По выборам в Учредительное Собрание	1
По вопросам трудовой помощи /маст. Биржи труда/	2
По вопросам Государственной политики	7
Инцидент	1
Запросов и прошений	8

ВСЕГО 131

Общее число гласных, посетивших все 20 заседаний равняется 1298.

Средняя цифра посещаемости гласными всех думских заседаний составляет 64 или 64 % средняя продолжительность заседания равняется 4,7/20 часа.

По уважительным причинам болезни, отъездам и друг. гласные не явились в числе приблизительно 36 %.

Таким образом так называемый абсентизм если и был, то во всяком случае в не значительном проценте.

Цифровыя данныя относительно посещаемости гласными думских заседаний построены на регистрацію посещаемости, ведущейся на каждом думском заседании самыми гласными, росписывающимися на специальных листах в своем посещении заседания и мною по проверке так сказать, глазом. В последнем случае мною заносятся в лист те из гласных, которые опоздали

на заседание и пришли во время него или по забывчивости не росписавшиеся на листе. Ответственность во всяком случае за неточныя записи подает на гласных, которыя собственноручно не расписываются на листе.

Что же касается посещаемости думских заседаний каждым гласным в отдельности на основании регистрации можно вывести следующие цифры: Ни одного заседания не пропустили З Венгеров, Б. И. Гуревич, И. Изгур и Б. Кунин.

пропустили по	2 – 8	левых – 8		
« «	3 – 12	« 6		правых 6
« «	4 – 7	« 5		« 2
« «	5 – 11	« 6		« 5
« «	6 – 6	« 4		« 2
« «	7 – 12	« 6		« 6
« «	8 – 13	« 8		« 5
« «	9 – 4	« 2		« 2
« «	10 – 7	« 6		« 1
« «	11 – 5	« 2		« 3
« «	12 – 2	« 1		« 1
« «	13 – 6	« 2		« 4
« «	20 – 1	« 1		« 0
Всего пропущено		94	57	37

Посещаемость гласными Думских заседаний в алфавитном порядке

Амитин –	17 – 3
Артемьев –	13 – 7
Белькинд –	16 – 4
Бирман –	11 – 9
Билоненко –	15 – 5
Богаевский –	16 – 4
Богуславский –	15 – 5ц
Брагинский –	12 – 8
Бромберг –	17 – 3
Бутырин –	8 – 12
Вайнштейн –	17 – 3
Венгеров –	20 – 0
Весиленко –	13 – 7
Вольвовский –	14 – 6
Воскобийников –	12 – 8
Гавриленко –	17 – 3
Галацкий –	18 – 2

Гаркава –	15 – 5
Геркан –	12 – 0
Гендель –	9 – 0
Гиндин –	8 – 12
Горев –	16 – 4
Гуревич Б. М. –	20 – 0
Гуревич Г. Я. –	15 – 5
Гуревич М. Н. –	14 – 0
Гуревич М. С. –	12 – 8
Гуревич Е. И. –	17 – 3
Джурило –	12 – 8
Дидик –	14 – 6
Добкин –	12 – 8
Жмарев –	15 – 5
Зефилов –	12 – 8
Ивенский –	11 – 9

Изгур –	20 – 0
Карлин –	12 – 8
Ковалев П.А. –	18 – 2
Ковалев Ф.Д. –	10 – 5
Кожевников –	3 – 17
Криворучко –	12 – 8
Кунин –	20 – 0
Куценко –	10 – 10
Лапчинская –	18 – 2
Лапчинский –	12 – 8
Лебеденко –	18 – 2
Линков –	16 – 4
Линкова –	15 – 5
Липавский –	13 – 7
Липский –	10 – 10
Литваков –	14 – 6
Марголис –	16 – 4
Мартыненко –	10 – 10
Маркус –	13 – 7
Мацевский –	15 – 5
Мелемид –	17 – 3
Морев –	9 – 11
Овчаров –	7 – 13
Панасенко –	13 – 7
Панебратцев –	10 – 10
Певный –	13 – 7
Предмесский –	13 – 7
Рабинович Н.М. –	12 – 8
Рабинович Х.З. –	7 – 13
Рафалович –	5 – 15
Ройтенбург –	17 – 3
Реут –	11 – 9
Ревенко –	15 – 5
Рыжик –	9 – 11
Салимон –	18 – 2
Санин –	7 – 13
Сгребняк –	18 – 2
Семенуца –	9 – 11
Сывокобыленко –	18 – 2
Седлецкий –	18 – 2
Славуцкий –	14 – 6
Слон –	16 – 4
Смирнов –	13 – 7
Столбина –	7 – 2
Супонев –	7 – 13
Таборисский –	17 – 3
Тарнарукский –	14 – 6

Тартаковский –	15 – 5
Трикаш –	12 – 8
Туник –	17 – 3
Тупало –	10 – 10
Тягло –	12 – 8
Удовицкий –	13 – 7
Фрейденберг –	16 – 4
Фридлянд –	13 – 7
Фридман –	13 – 7
Фурман –	14 – 6
Шапиро –	17 – 3
Шарый –	0 – 20
Шафиро Ш. –	11 – 9
Шахновский Л. Б.	15 – 5
Шахновский Л. М.	9 – 11
Шимко –	11 – 9
Шульман –	13 – 7
Шостак –	17 – 3
Яблонский –	10 – 10
Яшунский –	10 – 10

Посещаемость гласными думских заседаний
 Сколько заседаний каждый гласный пропустил.
 Ни одного заседания не пропустили:

З. Венгеров	
Б. Гуревич	
И. Изгур	
Б. Кунин	
по два заседания:	
Ю. И. Галацкий	2
Ковалев	2
Лапчинская	2
Лебеденко	2
Салимон	2
Сгребняк	2
Седлецкий	2
Столблина	2
Амитин	3
Бромберг	3
Вайнштейн	3
Гавриленко	3
Гуревич	3
Меламид	3
Ройтенбург	3
Романовский	3
Таборисский	3
Туник	3
Шапиро М. Я.	3
Шостак	3
Белкинд	4
Билоненко	4
Горев	4
Линков	4
Марголис	4
Слон	4
Фрейденберг	4
Богаевский	5
Богуславский	5
Гаркава	5
Гуревич Г.Я.	5
Жмарев	5
Ковалев	5
Линкова	5
Мацёвский	5
Ревенко	5
Тартаковский	5
Шахновский Л.Б.	5
Вольвовский	6

Дидык	6
Литваков	6
Славуцкий	6
Тарнарукский	6
Фурман	6
Артемьев	7
Василенко	7
Липавский	7
Маркус	7
Панасенко	7
Певный	7
Предмесский	7
Смирнов	7
Удовицкий	7
Фридлянд	7
Шульман	7
Фридман	7
Бирман	8
Брагинский	8
Воскобойников	8
Гуревич Н.С.	8
Джурило	8
Добкин	8
Зефилов	8
Карлин	8
Криворучко	8
Лапчинский	8
Рабинович Н. М.	8
Трикаш	8
Тягло	8
Ивенский	9
Реут	9
Шапиро Х.	9
Шимко	9
Куценко	10
Липский	10
Мартыненко	10
Панебратцев	10
Тупало	10
Яблонский	10
Яшунский	10
Морев	11
Рыжик	11
Семенуца	11

Сивокобыленко	11
Шахновский Я.Н.	11
Бутырин	12
Гиндин	12
Кожевников	13
Рабинович	13
Супонев	13
Овчаров	13

Санин	13
Рафаилович	13
Шарый все	20
Из вновь поступивших гласных М. Н.	
Гуревич	10-0
Геркан	12-0
Гендель	9-0

Время, затраченное гласными на думские заседания

Заседание	при наличии	продолжалось	всего часов
1	91	5	455
2	83	5	415
3	74	4	296
4	75	7	525
5	75	4 1/2	337 1/2
6	51	2	102
7	64	4 1/2	288
8	61	4	244
9	66	4	264
10	69	5 1/2	379 1/2
11	63	2 1/2	157 1/2
12	58	2 1/2	145
13	46	4	184
14	71	4	284
15	58	4	232
16	59	4 1/2	265 1/2
17	55	5 1/2	302 1/2
18	51	4	204
19	64	5	320
20	64	5	320
	1298 гл.		5720 1/2

Указанные думские заседания поглотили таким образом 5 720 1/2 часов или 715 рабочих дней по 8 часов.

В действительности же число затраченных рабочих часов гораздо больше, ибо перед официальным открытием думских заседаний происходили фракционные совещания гласных по вопросам докладов остальных гласных, не принимавшие участия в совещаниях, тратили свое время в ожидании появления фракций.

Дума не ограничивалась только обсуждением вопросов местного хозяйства, благоустройства, порядка и благополучия. Как орган государственной власти на месте. Дума реагировала на события общегосударственной важности, как возмещение Корнилова, возмещение большевиков, объявление Украины Народной республики и защита Учредительного Собрания.

Такова в кратких чертах деятельность Городской Думы за краткий период ее существования.

Ю. И. Галацкий говорит, что не все постановления Думы проводятся в жизнь Управою. 1 1/2 месяца мы уже ждем Пред-

седателя и до сих пор Дума его не избрала. Абсентизм в думских комиссиях ужасающий. Против этого вредного явления Дума должна принять энергичные меры. Дума расходует деньги, делает ассигновки и не контролирует как расходуются ассигнуемые ею деньги.

Гл. М. И. Бромберг: Много мешает думской работе отсутствие наказа. Последний хотя и выработан Председателем комиссии по наказу В. И. Мацёвским, но до сих пор не удалось еще созвать комиссию для рассмотрения наказа.

Гл. Ш. I. Добкин: Я рад, что нарекания на деятельность Думы делаются не справа, а слева ибо что бы правые не сказали левые критикуют и не соглашаются часто в ущерб даже собственным интересам. Самый главный жизненный нерв думской работы является комиссия финансовая и о пользах и нуждах. Предположения и проекты всех комиссий должны поступать в эту комиссию. А между тем в сегодняшнем заседании нет даже ни одного вопроса, рассмотренного предварительно в комиссии финансо-

вой по той лишь причине, что и эта комиссия уже несколько раз не собиралась. Думскія заседания назначаются в 6-7 час. вечера а открываются через два часа. Часами приходится ожидать выхода фракцій. Я понимаю пользу фракціонных совещаний, но тогда они должны назначаться в другое время. Поражает поверхностное отношение к серьезным вопросам практического характера. Доклады принимают без прений в то время, когда они требуют самого тщательного обсуждения. Фракционные совещания занимают 50% думских заседаний.

Гл. М. М. Панебратцев: Дума до сих пор не установила деловой работы. Поражает отсутствие инициативы. Нет выработанного плана нет творческой жизни, нет системы. Гласные ищут в повестке нет ли какого нибудь «интересного» вопроса. Если его нет, на заседания не являются. Доклады не обсуждаются, ибо они дескать «скучны».

Целыми месяцами из заседания в заседание переносятся одни и те же вопросы по той причине что принцип фракционности ставится выше принципа дела народного служения. Таковы вопросы об избрании председателя Городской Думы и тов. Председателя Жилищно-Примирительной камеры.

В комиссиях работа сваливается на некоторых лиц, остальные отказываются от работы. Вместо избрания настоящих деловых работников избирают фракционных представителей во что бы то ни стало, хотя бы непригодность этих представителей для данной работы была очевидной. При таком порядке вещей естественно живое дело должно страдать. Вот почему нам следовало бы на будущее быть более осмотрительными.

Гл. Б. Г. Линков: Я не понимаю отходной, пропетой т. по фракции. Работа, совершенная Думою за этот краткий срок огромна. Ведь нужно принять во внимание при каких ненормальных условиях совершалась эта работа и кем. Къ жизни и общественной работе призваны социалисты, т. е. люди труда, люди не имевшие до сих пор достаточного опыта и навыка в общественной ибо должны были жить в подполье. В былое время один голова вершал судьбы города. Гласные были для него пешками. В настоящее время каждый гласный серьезно и сознательно выполняет свой долг перед избирателями. Здесь указывают на малую посещаемость думских комиссий. Это, конечно, зло. Но следует опять принять во внимание, что и думскія комиссии состоят в большинстве своем из социалистов же тех же людей труда, которые после тяжелого трудового дня в мастерской ли, конторе или прилавке уходят работать в политическая организации или общественныя учреждения. Когда во время выборов в Гор. Думу население стало перед дилеммой, послать в Думу – прежних ли из цензовиков и людей образованных с университетским образованием, умеющих ночи проводить за карточным столом или простых и необразованных рабочих, предпочтение было отдано последним, ибо они и только они в состоянии защищать рабочие и пролетарские интересы. Не следует забывать революция не закончена. И пока она продолжается и пока война не закончена при существующей самой напряженной борьбе классов и групп за господство.

Спокойная планомерная работа Городской Думы почти невозможна. В условиях переживаемого момента работа Думы должна у всех вызвать удовлетворение.

Гл. Н. Г. Гендель. Старья Думы нам не указ. Именно потому, что к работе призваны товарищи социалисты. Мы должны быть требовательны, ибо мы надавали много обещаний своим избирателям и очень мало осуществили.

Гл. Ю. И. Галацкий. Мы всегда должны подчеркивать то, что плохо. Тогда лишь научимся избегать ошибок. И только потому, что здесь находятся люди труда, мы должны требовать от них честно и аккуратно исполнять свой долг.

[Г]л. П. А. Линкова. Работа целого ряда комиссий совершенно не объединена. Ни одна комиссия не знает, что делается в другой. Я предлагаю поэтому, чтобы Управа приняла меры к объединению работ думских комиссий и чтобы каждая в отдельности представила подробный отчет о своей деятельности после 1-го января.

Член Управы И. И. Гуревич. Доклад т. И. Изгура не отражает и сотой доли того, что было сделано Думою за время ее краткого существования, Правда, посещаемость комиссий весьма слабая, но если принять во внимание ту среду, из которой гласные настоящего созыва пришли в Думу, то вина эта смягчится, ибо не следует забывать что вследствие скудности числа общественных работников, бремя работы падает на весьма ограниченный круг лиц, которые заняты и работают в целом ряде комиссий и учреждений. Я понимаю негодование т. Галацкого по поводу отсутствия Председателя в Думе, но т. Галацкий знает истинные причины: намеченный нами на пост председателя т. Тяжло избран Членом Управы и вследствие этого вопрос о Председателе опять остался открытым. Что же касается обвинений что Управа не выполняет думских постановлений, то я рекомендовал бы т. Галацкому быть осторожнее ибо конкретных случаев оправдывающих обвинения т. Галацкого – нет. Управа работает весьма часто и за, думскія комиссии. Отчет о работах комиссий в отдельности и коллегии Управы будет после нового года предложен вниманию Думы. Объединяющее начало для всех думских комиссий, о чем говорила т. Линкова имеется в лице Управы. Последней приходится работать в неимоверно тяжелых условиях. Лишь когда наступит спокойное время можно будет начать систематическую, планомерную и плодотворную работу.

Гл. М. А. Бромберг. Как Член Думских комиссий, Где мне приходится, я замечаю, что Члены Управы принимают самое активное участие в работах Комиссий. И я не могу снисходительно относиться к непосещаемости в комиссиях, как и к тому, что заседания назначаются на 6-7, а открываются в 8-9 часов вечера. Зачем же тратить в ожидании лишние часы? Здесь указывали, что рабочие потому опаздывают и не посещают заседаний совсем по той причин, что они заняты. Были случаи, когда назначали заседания по воскресным дням когда рабочие не работают и максимальная непосещаемость проявлялась в эти дни. Самая скучная, самая тяжелая работа протекает в комиссиях. Нельзя закрывать глаза на вещи. Если так будет продолжаться дальше, нам придется признать Думу неработоспособной. Много мешает также отсутствие наказа.

Дума должна принять меры к тому, чтобы наказ был выработан.

Гл. А. Т. Богаевский: Какъ врач должен обратить внимание на ужасающую антигигиеничность нашего зала для думских заседаний. Еще при старой Думе, когда число гласных было гораздо меньше, а публики почти никогда не бывало неоднократно был возбужден вопрос о непригодности этого помещения для Думских заседаний. Что же сказать теперь, когда число гласных утроилось, когда каждое заседание привлекает много публики и когда заседания происходят не раз в месяц, как при старых думах, а каждую неделю а то и 2 раза в неделю. Мы здесь дышем

отравленным воздухом; не кислородом, а углекислотой. Для продуктивной работы здесь мало воздуха. На завтра после каждого заседания я чувствую себя больным и разбитым. Вероятно многие себя чувствуют так же. А между тем у нас имеется прекрасное помещение Аудитории, куда можно было бы Перенести заседания.

Гл. Ю. И. Галацкий: Никто не отрицает что на долю Управы выпала тяжелая и ответственная работа. Я указал что постановление комиссий не проводится в жизнь. Так например Комиссия Народ. Просвещения постановила установить принцип светкости в школах и этот вопрос еще до сих пор не попал в Думу.

Гл. З. Венгеров: Здесь указывали что левые заняты в других

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк.193-201 зв.

14 (75). Витяг із журналу №17 Кременчуцької міської думи

26 грудня 1917 року

ПРЕДМЕТЫ СОВЕЩАНИЙ
от телеграммы Петроградского Совета учредительного собрания.
Секретарь думы И. І. Изгур оглашает телеграмму, получившуюся от Петроградского совета защитой учредительного собрания следующего содержания: «28-го Ноября съехавшиеся в Петрограде члены учредительного собрания постановили впредь до открытия вполномоченного всенародного учредительного собрания ежедневно устраивать совещание членов учредительного собрания. Председателем этих совещаний избран Виктор Чернов, избрано в бюро, которому поручено подготовить технический аппарат учредительного собрания, организовать его канцелярию и. т. д.

Открытие учредительного собрания, состоится когда оно признает число съехавшихся депутатов достаточным к открытию учредительного собрания. В течений всего дня непрерывно у Таврическому дворцу приходили манифестации, шествия и отдельные делегация. В манифестациях приняло участие до 100, 000 человек. Участвовали члены районных дум, городской думы, партийных организаций социалистических партий, кроме большевиков, рабочие фабрик и заводов, члены профессиональных союзов и др. граждане. На многочисленных знаменах основным лозунгом был: вся власть учредительному собранию. В тот же день были арестованы члены учредительного собрания: КОКОШКИН, ШИНГАРЕВ и ДОЛГОРУКОВ. На следующий день арестован член Учредительного Собрания КУТЛЕР: Советом народных комиссаров издано сообщение, угрожающего не допустить учредительное собрание тех его членов, которые не будут признаны представителями трудовых и екоплуэтируемых классов. Аресты членов учредительного собрания и совещанием совета народных комесаров сильнейший удар по учредительному собранию. Товарищи и граждане, над учредительным собранием нависли свинцовые тучи. Все до одного рабочие, широкие слои демократии и солдаты в первую очередь, на защиту всенародного учредительного собрания последнего оплота революции и родины, последней надежды на заключение демократического народно мира, передачи земли в руки народа, планомерной борьбы против голода и экономической разрухи. Все организации социалистических партий, все организации рабочего класса и демократии, городские думы, земства и профессиональные

организациях и учреждениях, поэтому они опаздывают. Мы тоже не бездельники, у нас тоже много работы в разных обществах. В виду этого просил бы считаться и нашим временем, которое нам столь же дорого сколько и им. Если нельзя открывать заседаний в 6 или 7 час., пусть созывают на 8 или 9 час. Но заседания должны начаться в свое время.

Дума ПОСТАНОВИЛА: Доклад Секретря Думы И.Изгура принять к сведению. Установить отныне обязательную регистрацию посещаемости заседаний в Комиссиях. Думскія заседания должны открываться не позже 8 часов веч., а созываться 7 1/2 часов вечера. Наказ Думе рассмотреть в комиссии финансовой и о пользах и нуждах, после чего представить его в Думу.

союзы, рабочие клубы и почтово-телеграфные союзы, войсковые организации, признающие необходимым во чтобы то ни стало отстоять учредительное собрание должны немедленно сплотиться по примеру Петрограда в союз защиты учредительного собрания. Эти союзы должны на местах стоять на страже учредительного собрания, мобелизовать общественные силы, способные каждую минуту двинуться на защиту учредительного собрания. Союзу защиты учредительного собрания должны немедленно организовать митинги, собрание манифестации и шествие выносить резолюции о поддержке учредительного собрания должны разсылать комиссаров и своих агентов в ближайшее города, деревни и гарнизоны, св'язывать их с учредительным собранием. Все союзы защиты учредительного собрания должны телеграфно и дополнительно письменно связаться с Петроградским союзом защиты учредительного собрания и поддерживать не прерывные сношения. Товарищи и граждане, революция в величайшей опасности мобелезуйте все свои силы и тесным кольцом окружите всенародные учредительные собрания. Да здравствует учредительное собрание. Вся власть учредительному собранию. Петроградский совет защитник учредительного собрания.

Гл. Н.П.ТРИКАШ. Вопрос о всероссийском учредительном собрании является одним из насущнейших вопросов дня, вопросом бытия или не бытия российской революции. Всем известно под каким флагом проходит управление Ленина: этот флаг не бывалых гонений и преследований всех не согласных с его безумной демагогией. Большевицкие дектаторы закрывают даже социалистические газеты. Последние как [в] былые царские времена, вынуждены менять свои названия. Но возникающее новые газеты опять закрываются. И сотрудники арестовываются. Большевики унечтожают все завоевания республики. Разогнаны штыками большевиков Московская и Петроградская городские соцеалистические думы, истенные выразительницы интересов населения указанных городов и назначены и насильственно проведены новые выборы. Целые столетия пролетариат и народы России боролись за учредительное собрание. Путь к нему усеян костями борцов, гнивши в царских тюрьмах и каютах и замерзавших в Тундрах и Тайгах ссылки. А теперь, когда этот взлелеянный сон о народонаправстве осуществился, когда учредительное собрание будет против насильников и захватчи-

ков большевиков, последние не устанавливались перед самим великим кощунством, какое только возможно; арестовали членов учредительного собрания посланных волею народа. В данном случае совершенно не важно, являются ли арестованными членами партии К. Д. или другой. Совершенно великое преступление против не прикосновенности личности депутатом учредительного собрания утвердила власть кучки опирающихся не на доверие народных масс, а на штыках измученных войной солдат. Они обещали измученной армии демократический мир и теперь мы видим кто с кем ведет переговоры о мире. Провокаторы, охранники, проходимцы и черносотенцы вроде господ Шнеуров примазались и примазываются к большевикам и облепили Смольный. А переговоры ведутся не с Германской демократией, а с Гинденбургом. Провозгласив на бумаге право народа на самоопределение в плоть даже до отделения, в действительности объявили войну Украинской Народной Республике за не желание устроить у себя на Украине такой же блестящий государственный порядок, какой большевики устроили в Петрограде. Они оказались просто зарвавшимися дипломатами которые получают достойный ответ. Все безчисленные кризисы в стране со дня господства правительства народных комиссаров показали не пригодность этого правительства, которое можете гордиться множеством высыпанных декретов, часто ворованных у кадетов и соццал революционеров, да заочно [в] стране гражданской войне. Только учредительное собрание может дать демократический мир, закрепить навсегда заваеванные свободы и повестить страну на путь государственного творчества. Все живое должно стать на защиту народной святыне – учредительного собрания. Оно должно быть создано во чтобы то ни стало. Вся власть учредительному собранию. Да здравствует Учредительное Собрание. От имени Р.С. Д.Р.П. (объединенной) и Бунда предлагаю следующую резолюцию.

Всероссийское учредительное собрание, созданное на основе равного всеобщего прямого и тайного голосования, выражает волю всей страны и почему является высшим суверенным органом власти, воля которого никем не может быть ограничена. Кременчугская городская дума требует по этому обезпечение правельного хода работы учредительного собрания и находит, что стремление сорвать учредительное собрание, с чьей бы стороны оно не исходило должно встретить самый энергичный отпор. Вместе с тем дума находит, что личность депутатов членов собрания, к каким бы партиям они не принадлежали – неприкосновенно. Городская дума выражает свое негодование против насилия учиненного над членами учредительного собрания. Вся власть учредительному собранию. Да здравствует учредительное собрание.

Ю. И. ГОЛОДСКИЙ: Чему только на прикосалось большевическое правительство все гибло. Власть и афтаритет в стране советов рабочих и солдатских депутатов упали. Советы дают ордера на аресты народных избранников дектатура большевиков дискредетировала всю демократию. Они обещали не медленный мир и прекратить кровопролитие, а вместо него заключили мир с внешними врагами и начали безумные братоубийственную войну и кровопролитие внутри всей России. Единственная и последняя надежда это учредительное собрание.

М. С. БОГУСЛАВСКИЙ: Я говорю от имени самой маленькой фракции в думе – большевиков. Я спрашиваю, что случилось, что это шутка или недоразумение. Видели что наша партия получила

большинство голосов при выборах в учредительное собрание. Следовательно, заслуживает доверия. Наша партия ничего не дала потому, что интеллигенция, чиновники и демократия саботировала и саботирует. Эта демократия готова радоваться всякому несчастью страны и приписывать его вене народного правительства. Эта демократия протянула свою братскую руку Корниловым и Калединам. Но народ разберется кто его друзья и кто враги. Плачьте товарищ Трикаш. Мир заключается не ставленниками Империалистов Терещенко и другими а (крик: Ш н е у р а м и) представителями народного правительства (крик: охранниками, шум в зале).

Копия

Богуславский: Вы обвиняете большевков в насилиях, но вы не хуже других умеете зажимать рот другим. против истенных друзей пролетариата и беднейшего крестьянства поднять вой и свистопляска буржуазии и соглашательской части демократии, которые организывают контрреволюционные советы защиты учредительного собрания на место контрреволюционных комитетов защиты революции. Саботажники перенесли свою ненависть и правительству народных комиссаров, на Украину и на Дон где стараются разжигать эту ненависть к большевикам. Мы добиваемся права за народом отзывать в своих представителей, не оправдывающих в его надежд. Народ не для того производил революцию, чтобы представить сво[бо]ду слова своим врагам. Мы требуем открытия учредительного собрания только тогда, когда соберется 400 депутатов. Это минимум, который может выразить волю народа. Вы инсценируете манифестации защиту учредительного собрания, а в действительности же даже ваши газеты сообщают, что в манифестации в Москве участвовала только интеллигенция, а рабочих в ней не было, а [в] манифестации в Петрограде участвовало 100,000 людей. Но 25-го-26 Октября я видел в Петрограде манифестации, в которых приняли участие миллионы. Только народное правительстве является действительным выразителем воли пролетариата и беднешого крестьянства.

Б. Г. ЛЕНЬКОВ: Речь члена управы Богуславского поражает безцеремонности обращения с фактами. Богуславскому известно, что штыками был загорожен путь рабочим в город из рабочих кварталов; об этом он счел нужным умолчать. Богуславский говорит что можно отзывать представителей. Спрашивается: кто вы. Кто Вам Дал право проверять полетическую благонадежность членов учредительного собрания. Кто Вам дал право отзывать того депутата, которого я выбирал. Я вам этого права не доверял. А какой народ дал вам эти права отзыва. Все видят эту позорную демагогическую игру большевиков. Скажите лучше откровенно, что Вы не признаете ни какой власти, кроме своей. зачем же вам прикрываться именем пролетариата и беднейшего крестьянства. Выборы учредительного собрания происходили так демократично как еще ни разу в истории человечества не происходили, а вы маленькая кучка насильников, оперирующихся на штыки и пулеметы, заявляете что вы являетесь выразителями воли народной. Нет не Вы и не красногвардейцы, принимающие участие в разгромах и пьянстве, являетесь выразителями воли народной, а сам народ, который выбирал своих представителей. Сегодня Вы признали врагами народа кадетов, завтра правых с.р. после завтра с. д. меньшевиков и т. д. до интернационалистов включительно выдвигая им обвинение в контрреволюци-

онерности. И таким образом останетесь в учредительном собрании сами. Вы заискиваете и ползаете на четвереньках перед крестьянством, которому вы льстите ибо в его поддержке нуждаетесь, а закрываете известие совета крестьянских депутатов, врываетесь в типографию разбиваете матрицы и затыкаете глотку этому самому крестьянству, которе Вам не доверяет. Членов редакций революционных органов прошедших огромный многолетний революционный стаж в тюрьмах, ссылке и каторги. Всю свою жизнь отдававшее за дело народа, вы сажаете в тюрьмы, ибо вам нужно утвердить свое господство. Но мы говорим вам: насильники руки проч. Не для того же мы гнили в царских тюрьмах в каторге и ссылке, чтобы свергнув иго казацких нагаек покорно мириться с игом большевических штыков. Не для того же мы свергнули самодержавие Николая Романова, чтобы заменить его самодержавием Ленина, а роль жандармов заменить таковою же красногвардейцев. У Вас ни каких доказательств нет вашей правоты, кроме штыков. Ваши солдаты и красногвардейцы, которые быть может час тому назад принимали участие в разгроме вина из погребов зимнего дворца и которые арестовывают членов учредительного собрания выражают по вашему волю народа, а те лица, за которых целая губерния отдавала свои голоса т.е. истинные выразители воли народной, должны быть посажены в тюрьмы. Население оценит вас по достоинству оно выявит свою волю и скажет: Вся власть учредительному СОБРАНИЮ пред учредительным собранием все должные прекланится. Мы знаем к чему сведется постановление об открытии учредительного собрания. Лицемерии большевиков, как и хитрость их уже раскрыты народом. Большевики решили сорвать Учредительное Собрание. Для этого издали декрет, согласно которому учредительное собрание должно открыться лишь тогда, когда соберутся 400 членов. А если это число и соберется, они признают хотябы одного врагом народа и отведут. Тогда останется только 399 тоисть число не достаточное для открытия учредительного собрания и оно будет сорвано. Но этому не быть. учредительное собрание должно и будет открыто во преки воли насильников. Вся власть Учредительному Собранию.

Н. П. ТРИКАШ: Богуславский указывает на число голосов, отданных за большевиков при выборах в учредительное собрание. Причина успеха – демагогия и обман народных масс, на что мы не согласимся. Большевики раньше много кричали об опубликовании тайных договоров. Последние ныне опубликованы и большевики успокоились. И теперь мы видим, к чему в действительности свелось правление большевиков: к самодержавию Ленина и трогательному единению Гинденбурга и Шнеура. Установив перемирие на фронте с внешними врагами, начали войну внутри. Власть большевиков держащаяся на штыке, от него же и погибнет, ибо народная масса прозреют. Высшая степень зарвавагосья нахальства большевиков проявлена в объявлении войны Украине. Смольный диктует условия Украине и хочет установить в ней такой государственный порядок который угоден большевикам, но самоопределившаяся Украина, имеющая социалистическую государственную власть – Центральную Раду и генеральный секретариат, не пойдет указываемым «свыше» путем. Только учредительное собрание даст демократический мир и водворит справедливый строй в стране.

ДИДЫК. Мы объявим войну всем сбившимся на Украине. (В зале крики: угрожаете, назовите)

Держархів Полтавської обл., Ф.7, оп. 1, спр. 38, арк. 145-152.

ПРИМЕЧАНИЕ секретаря: Содержание его речи трудно было передать, ибо я не мог понять смысла и связи в ней.

Б. Кунин: Богуславский спрашивал: что случилось. Я отвечу: случилось величайшее преступление, какого не знает человечество за все время его исторической жизни. Народ никогда не простит срыву большевиками учредительного собрания, за которое боролись столетиями. Через груды трупов, через реки крови, через бесчисленное множество замученных жизней дошли до учредительного собрания. Мы не можем не возмущаться. Негодование и презрение насильникам, которые восстановили самодержавие Ленина, поддерживая его теми же средствами, какими держалось самодержавие Николая Романова: штыками и пулеметами. Но Ваша победа будет пировой победой. Народ не за вами. Вы даете сепаратный мир Гинденбургу и объявляете войну демократии Украины. Вся демократия с презрением от Вас отвернулась. Точкой опоры революции является учредительное собрание. Поэтому мы обязаны поднять свой голос в защиту Учредительного Собрания и представить только ему всю полноту власти.

Неизвестный солдат из публики требует слова.

Председательствующий заявляет, что в думе лицам посторонним из публики дума слов не дает.

В. П. Столбина: Член Управы Богуславский говорил, что при выборах население выразило доверие большевикам. Не верно. Явная ложь. За кого отдавала свои голоса вся Полтавская губерния. На 13 Членов учредительного собрания, выбранных беднейшим крестьянством, – прошел едва один большевик. Кто же голосовал за Вас. Не беднейшее крестьянство, не рабочие массы, а горсть, доверившаяся вашим обманчивым лозунгам.

Н. И. Гавриленко: От имени украинской фракции «СД и СР» заявляю, что никто его не уполномочил выступить и что за все сказанное им, он несет личную ответственность.

Прения закончены: большинством 42 против 2.

Дума ПОСТАНОВИЛА: принять резолюцию предложенную РСДРП объединенной и Бунда, с внесенными поправками в следующей редакции: «Всероссийское учредительное собрание, созданное на основе равного всеобщего прямого и тайного голосования выражает волю всей страны и посему является высшим суверенным органом власти воля которого не может быть ограничена. Кременчугская городская дума требует поэтому обеспечения правильного хода работ учредительного собрания и находит, что стремление сорвать учредительное собрание, с чьей бы стороны оно не исходило, должно встретить самый энергичный отпор. Вместе с тем дума находит, что личность депутатов членов собрания, каким бы партиям они не принадлежали, – неприкосновенна. Городская Дума выражает свое негодование против насилия, учиненного над членами учредительного собрания. Вся власть Всероссийскому и краевым Учредительным Собраниям. Да здравствует Российское Учредительное Собрание. Да здравствует украинское учредительное собрание». Означенную резолюцию напечатать в количестве пяти тысяч экземпляров и расклеить по городу.

М. С. Богуславский. Я констатирую факт, что я несколько раз просил слова и мне его не дали. Прошу внести в протокол свой протест против гл. Линкова, который в своей речи употребил выражение: «банда красногвардейцев»

Протокол 4^{го} мая 1917 года
заключения общего собрания Совета Рабо-
тисъ и Союзотисъ Депутатисъ

Полтавска губер.

1. В губернском Съезде 30^{го} апреля и
1^{го} мая сего года депутатисъ Советъ Работисъ
и Союзотисъ Депутатисъ Полтавской
губернии.

Всегда присенъ паварисъ Ра Ринолисъ.

Изъ докладисъ съ иметъ:

На губернскомъ съезде вынесено, что изъ
всехъ уездисъ Полтавской губернии наиболее
организованъ и наиболее действителъ Нремен-
ный Советъ Работисъ Депутатисъ, что
не касетса другихъ уездисъ, но изъ нисъ ест
разны, т. е. нисотари организаци, но ест
не прависа своей действителности, а нисотари
только ест нами организовиванса. Въ
Советисъ ставитса себя задачей равну въ
уезде.

Прочитана резолюция, вынесенная губернскимъ
съездомъ въ своемъ заключенисъ объ отпавленисъ
отъ войны и Временному Правителству,
объ организации профессионального союза, о семей-
номъ законодательствисъ, по продовольственному вопросу
и о дйисахъ свободы. Въ организационномъ до-
кладисъ докладчикисъ прочитана тезисы
доклада.

II

ДОКУМЕНТИ ПОЛТАВСЬКОГО СОВЕТА

РОБІТНИЧИХ, СОЛДАТСЬКИХ І СЕЛЯНСЬКИХ ДЕПУТАТІВ

1917

1 (76). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

07 травня 1917 року

Повестка дня.

1. О Губернском съезде 30-го апреля и 1-го мая сего года депутатов Совета Рабочих и Солдатских Депутатов Полтавской губернии.

Доклад делает товарищ Рабинович.

Из докладов с мест:

На Губернском съезде выяснилось, что из всех уездов Полтавской губернии наиболее организован и наиболее деятельный Кременчугский Совет Рабочих депутатов, что же касается других уездов, то из них есть разные, т.е. некоторые организованы, но ещё не проявляли своей деятельности, а некоторые только ещё начали организовываться. Все Советы ставят себе задачей работу в уездах.

Прочитаны резолюции, вынесенные губернским съездом в своих заседаниях об отношении к войне и Временному Правительству, об организации профессионального союза, о селянском съезде, по продовольственному вопросу и о займе свободы. Об организационных вопросах докладчиком прочитаны тезисы доклада.

В конце заседания Губернского съезда одним из членов был возбужден вопрос о формировании национальных полков, в обсуждении коего, несмотря на позднее время, всеми депутатами съезда было принято горячее участие. По этому вопросу также прочитана резолюция, вынесенная губернским съездом.

Майзель: советы рабочих и солдатских депутатов в уездах, за исключением Кременчуга и Лубен, организованы плохо и организовать их нечего, так как во многих уездах очень небольшое количество как рабочих, так и солдат. Губернский съезд дал очень много директив для тех уездов, которые до сего времени не были организованы. Создание национальных армий может служить поддержкой только для буржуазных классов, но не для пролетариата.

Чернявский: по поводу только что прочитанного Рабиновичем доклада подчеркиваем, что в некоторых уездах Полтавской губернии организованы только гарнизонные советы офицерских и солдатских депутатов, т.е. по приказу генерала Ходоровича, то поэтому он полагает, что ещё придется делегировать своих депутатов для реорганизации таких гарнизонных Советов.

Прочитанный доклад собрание принимает к сведению.

2. О текущих событиях.

Докладывает прапорщик Шахрай:

Петроградские события 20 и 21-го апреля были вызваны нотой Временного Правительства, поэтому поводу были нарекания на Совет Рабочих и Солдатских депутатов и они могут и еще повториться; события эти улажены Советом Рабочих и Солдатских депутатов, откуда появилось двоевластие, т.е. Петроградским Советом Рабочих и Солдатских депутатов выпущены со своей стороны воззвания к манифестантам об успокоении, а буржуазные классы к этому приписывают двоевластие.

Когда генералом Корниловым было предъявлено требование к некоторым войскам выйти на улицы вооруженными, то Исполнительный Комитет также принял участие и против этого и воспретил это сделать, приказав, чтобы без зова Исполнительного Комитета вооруженные войска на улицы не выходили и снаряды бы им не выдавались, чем спас Россию от гражданской войны.

После улаживания конфликта Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов вновь вынес свою резолюцию о доверии к Временному Правительству.

Между Временным Правительством был заговор, что ни один член не должен из него уйти, а если уйти, то всем одновременно, но это не осуществилось, так как военный и морской министр Гучков и министр иностранных дел Миллюков ушли из своих постов, а Некрасов прямо заявил, что пусть кто хочет уходит, а я останусь, поэтому оказывается, что не все члены Временного Правительства ушли. Места ушедших пополнили членами из Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, таким образом у нас образовалось коалиционное министерство. Прочитана программа, предпринятая новым Временным Правительством. Временное Правительство предпримет шаги о аннулировании заключенных ими сверженных старым правительством неотлагательных договоров с союзными державами.

Скоморохов: товарищем Шахраем было указано несколько шагов о существующих в нашей стране кризисах, указал на кризис дисциплины в войсках. Замечается много выходов на почве солдат, бывают случаи, что переодеваются вольные жители в шинели, и производят грабежи.

Фридьев – студент из Петрограда:

Со времени образования Временного Правительства и Совета рабочих и солдатских депутатов – двоевластия не было и нет, события 20 и 21-го апреля в Петрограде допущены Временным Правительством, а Исполнительным Комитетом Совета Рабочих и Солдатских Депутатов прекращено и вот только в это время появилось двоевластие, а впоследствии вновь исчезло, т.е. власть перешла новому Правительству – коалиционному министерству.

Шереметов: если страна подошла к краю гибели и если подошла к падению в бездну, то нужно отступить, и он полагает и верит, что Россия из такого положения сумеет выйти и она выйдет.

Ивасенко: задача, взятая коалиционным министерством, будет выполнена. Для чего необходимо широкое развитие и большая поддержка в этой задаче со стороны Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, необходимо всех поднять на ноги и наметить им пути.

Министр Гучков ушел с поста не из-за классовой борьбы, как это было признано докладчиком Шахраем, а из-за своего недоверия к пролетариату. Буржуазия говорит, что если нам не дадут править страной, то она что-то сделает, но угрозы ее не страшны, так как власть в свои руки может захватить только пролетариат.

Яковлев: если кто состоит социалистом, то не следует обвинять социалиста Ленина, так как с каждым бывают ошибки. Он не читал нигде о том, чтобы Керенский говорил, что он хочет ввести в войсках железную дисциплину, ибо этим он мог подорвать авторитет со стороны войск, ибо все войска пойдут за одними словами Керенского.

Скоморохов: да, Керенский хочет ввести в войсках железную дисциплину гражданскую, но не прежде существующую.

Козюлкевич: товарищ Шахрай сказал, что двоевластие было и не было, к чему он и присоединятся, так как в прежнее время при царизме было не двоевластие, а многовластие; теперь же есть одновластие – Временное Правительство, а Советы Рабочих и Солдатских Депутатов есть контроль. Необходимо принять все меры к налаживанию транспорта для подвоза армии хлеба и фуража.

Щигелев: зов Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов 20 и 21-го апреля не идти к зданию Временного Правительства не всеми был услышан, из-за чего получились жертвы и кровопролитие в Петрограде. Керенский говорит, что сейчас у нас в России такой строй, которого нигде нет в мире, поэтому дальше идти некуда, а нужно закреплять за собою уже нами добытое.

Фронт наш в настоящее время не только не представляет большой силы, против силы, которая существовала при старом строе-режиме, а не представляет даже и такой.

Путь недоверия к коалиционному правительству считает путем гибели.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 1-5.

2 (77). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Председателем избран тов. Майзель, товарищем председателя Скоморохов и секретарем Богуш.
Повестка дня.

Майзель: по вопросу о Гучкове. Гучков именно в силу своего классового положения не мог обратиться к пролетариату, по его мнению, большинство буржуазии сказало бы, что ей революция не нужна, она органически не может обращаться к пролетариату. Тактика Ленина неправильна, и на сколько она не правильна, на столько вредит делу революции. Тактика эта вытекает из внешней политики буржуазии. Керенский, имея и пользуясь большой популярностью, в армии хочет ввести железную дисциплину не бичевую, а гражданскую дисциплину. До прихода к Учредительному Собранию необходимо тесно организоваться.

Бельский: возражает оратору Яковлеву по отношению к Ленину.

Шахрай, как докладчик, в заключительных словах давал пояснения по заданным ему ораторами вопросам.

По заслушанию вопроса собрание приняло следующую резолюцию:

Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов приветствует Коалиционное министерство и Петроградский Совет рабочих и Солдатских Депутатов и готов положить все силы для приведения в жизнь демократических начал во внутренней и внешней политике страны.

О чем послать телеграмму Временному Правительству и копию телеграммы Петроградскому Совету Рабочих и Солдатских Депутатов.

3. Вопрос о займе свободы.

Докладывает товарищ Ивасенко.

Остроты в этом вопросе, по его мнению, вовсе нет, при коалиционном министерстве заем свободы пойдет на расширение и углубление революции, предлагает принять резолюцию, вынесенную в Полтаве на Губернском Съезде 1-го мая сего года. Резолюция прочитана и собранием принята единогласно.

Следующие вопросы, стоящие на повестке: о выборах в Городскую Думу и о формировании национальных полков постановило внести для обсуждения на повестку дня следующего заседания. Следующее заседание назначено на следующую субботу.

Прапорщик, приехавший из фронта в Полтаву за фуражом, делает доклад о положениях на фронте. В Армии недостача фуража. Во всех частях войск армии устроены ротные комитеты, которые следят за порядком и поэтому не заметно в армии дезертиров столько, сколько его замечают в тылу.

Солдатом, прибывшим из фронта прочитана статья из газеты «Голос окопов» против ведения войны до победоносного конца; по заслушании этой статьи собрание по этому поводу пришло к заключению открыть прения для выяснения сущности этой статьи и после обмена мнениями, прочитанная статья уяснена.

13 травня 1917 року

1. Выборы в Городскую Думу.
2. О реорганизации милиции.
3. О формировании национальных войск.

Председатель Майзель, открывая собрание, просит дать слово для внеочередного заявления товарищу Дробнису.

Дробнис, прочитав собранию выдержку из Известий Петроградского Совета Раб. и Солд. Депутатов о том, что один из видных деятелей социалистического движения в Австрии Фридрих Адлер за убийство австрийского министра – президента барона Штюргка приговорен к смертной казни, предложил собранию присоединиться к протесту Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов против этого произвола и принять, вынесенную последним, резолюцию следующего содержания:

Борьба за мир продолжается. К силам русской демократии, раньше других поднявшейся за борьбу за восстановление братства народов, присоединяются силы демократии других стран.

Выступают против захватных целей войны социалисты Франции. Растет движение в пользу мира в Германии и Австро-Венгрии. Англичане уже не отказываются от совещания с немецкими социалистами о путях к скорейшему восстановлению мира.

Борьба за мир продолжается. Быть может недалек тот день, когда эта борьба развьется в восстание всех угнетенных против угнетателей.

Но не дремлют темные силы старого строя. Повсюду, во всех странах продолжают они свою работу. И повсюду с растущим уважением они борются так же, как боролись с надвигающейся революцией царские слуги при помощи тюрем, расстрелов и виселиц.

Вчера приговорен к смертной казни деятель австрийского социалистического движения Фридрих Адлер. Австрийские судьи приговорили его к смертной казни за убийство барон Штюргка, австрийского министра-президента, одного из вдохновителей австрийского милитаризма, одного из виновников нынешней войны. Фридрих Адлер, подымая руку с револьвером на барона Штюргка, мстил ему за тысячи погибших жизней, за реки пролитой крови. Выстрел Фридриха Адлера был демонстрацией перед лицом всего мира против войны.

Австрийские судьи вынесли Фридриху Адлеру смертельный приговор. Петля уже наброшена на него.

Но жизнь каждого борца за братство народов принадлежит всем народам. Австриец – Адлер – наш товарищ, наш брат. Он сражался под нашим знаменем, он боролся за наши идеалы.

Мы шлем горячий привет ему, нашему товарищу, готовому к мученическому концу, нашему брату, готовому своей молодой жизнью заплатить за стремление свое к общему благу и братству народов.

И вместе с приветом Фридриху Адлеру мы обращаемся с призывом ко всем народам Европы – возвысьте свой голос против готового совершиться преступления. Не допустите казни Фридриха Адлера. Вырвите жертву из рук палачей. Жизнь Адлера принадлежит человечеству и долг человечества – спасти эту жизнь.

Собрание, выслушав доклад, единогласно присоединилось к резолюции Петроградского Сов. Р. и С. Деп.

Вследствие поступившего заявления баллотировать порядок дня в том смысле, чтобы вопрос о реорганизации милиции был поставлен на повестке первым.

Большинством голосом предложение принято. Железнодорожный комитет, прислав к открытому собранию уполномо-

ченных, через них просит принять меры к предотвращению тех беспорядков, которые сейчас происходят на окраинах города.

Товарищ Латышов, сделав доклад о положении в настоящее время дела в милиции, сказал, что все те комиссары, назначенные Временным правительством, оказались не на высоте своего положения и Исполнительный Комитет наметил кандидаты на эти должности.

Скоморохов посвятил собрание в те меры, которые принял Исполнительный Комитет в борьбе с дезертирством и воровством.

Дубинский призывает к категорическим мерам и решительной борьбе с тем злом, какое представляет собой дезертирство, хулиганство и воровство.

Козюра рисует картину назначения кандидатов на должности начальников милиции и их помощников и предлагает собранию два вопроса: или С. Р. и С. Д. берет на себя всю организацию милиции или он остается по прежнему только контролирующим органом.

Щиголев указывает на факт разгромов и грабежей в некоторых городах, говорит, что если бы не выпустили всех уголовных преступников из тюрем, тогда быть может меньше было бы разбоев и грабежей. Призывает к тому, чтобы было обращено внимание не только на анархию дела, но и на анархию мысли.

Сазонов настаивает на том, что положение дела на окраинах города требует немедленной посылки на окраины города патрулей для охраны обывателей.

Скиба заявляет, что комиссары не на столько виноваты, указывает на обстоятельства при каких выбирались комиссары. Призывает совет отказаться от организации милиции и предлагает строго контролировать действия комиссаров.

Ивасенко предлагает не назначать комиссаров и помощников из членов Исполнительного Комитета, но назначать на эти должности членов Совета или совершенно посторонних лиц, и взять на себя обязательство дружно поддерживать избранных лиц в их работе.

Шатуновская рассказывает случай, происшедший в одном из участковых комиссариатов, когда женщине отказано в помощи, говоря, что помощь могла быть оказана в старое время.

Козюра говорит, что если Исполнительный Комитет действовал осторожно, то он был прав, и упрек, который брошен Сазоновым, им не заслужен.

Шереметов заявляет, что, если его кандидатура на должность начальника милиции выставлена, он приложит все силы, чтобы послужить на пользу родины и в частности Полтавы.

Рабинович категорически отрицает ту постановку дела, которая предлагается и указывает на работу, которой должен был занят Совет и стоит за то, чтобы в дело организации милиции не выбирались члены Исполнительного Комитета.

Шахрай предлагает всю охрану города в руки самих рабочих, а Совету и Исполнительному Комитету руководить ими и давать указания.

Воронов, Латышов и Петриченко настаивают на том, чтобы дело реорганизации милиции немедленно было бы поручено Исполнительному Комитету.

По окончании прений по баллотировке поставлен вопрос: берет ли С. Р. и С. Д. дело организации милиции в свои руки.

Абсолютным большинством голосов вопрос отклонен.

Товарищ Рабинович ставит на баллотировку резолюцию:

Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, рассмотрев вопрос о состоянии охраны города, признал положение не только неудовлетворительным, но и угрожающим, постановил: всеми мерами способствовать восстановлению порядка и безопасности в городе и в особенности на окраинах. Совет поручает Исполнительному Комитету нести тщательный контроль за работой комиссариата и в частности за делом реорганизации милиции.

Единогласно при 6 воздержавшихся резолюция принята. Выборы в Городскую Думу

Докладчиком по этому вопросу выступает тов. Дробнис: осветив положение, в котором находится городское самоуправление теперь, указывает, что для полного проведения в жизнь широкой программы демократии Совет Рабочих и Солдатских Депутатов должен всеми мерами поддержать социалистический блок и под знаменем этого блока должен провести будущие выборы в Городскую Думу. Оглашает резолюцию, выработанную Исполнительным Комитетом:

Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав доклад тов. Дробниса по вопросу об избирательной кампании в Городскую Думу, придает первым муниципальным выборам на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования настолько большое хозяйственное и политическое значение, что находит необходимым проявить наибольшую организованность и настойчивость в данном направлении. Не выставляя непосредственно собственных списков в данной избирательной кампании, Совет сохраняет за собой право включать в списки лиц, выставляемых социалистическими партиями своих кандидатов, но с тем, чтобы эти кандидаты были только

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 5 зв. -9 зв.

3 (78). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

24 травня 1917 року

Председатель Козюра, секретарь Кушниренко. Повестка дня 1. Отчеты о поездках в связи с продовольственным кризисом. О фронтовом съезде. И текущие дела. Повестка принимается.

Председателю поступило внеочередное заявление товарища Карпенко об уходе комиссаров. Угодно ли собранию выслушать? (Возгласы просим).

Карпенко: сейчас на заседании Городского Общественного Комитета комиссары заявили коллективный уход, ввиду выраженного им недоверия Совета Рабочих и Солдатских депутатов.

Скоморохов говорит о том, что заявление, поданное железнодорожниками, написано по недоразумению, т. к. оно основано на якобы недоверии, выраженном Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, но недоверия Совет не выражал.

Козюра говорит о том, что комиссариат реорганизуется и выражает надежды на то, что новые комиссары справятся со своим делом.

Комиссар Островка, Ковалев говорит, что в комиссариате работа очень сложная и что желательно, чтобы комиссары остались до тех пор, пока новые комиссары войдут в курс дела.

социалистами, принадлежащими к той или другой партии и считает необходимым поддерживать список кандидатов, стоящих на почве последовательной классовой борьбы за политико-экономические интересы трудового народа.

В отношении же блокирования сил считает возможным блокироваться с социалистами, стоящих на строго интернациональной платформе.

Левин, поддерживая докладчика Дробниса, заявляет, что совет Рабочих и Солдатских Депутатов иначе поступить не может, но вносит в резолюцию поправку в том смысле, чтобы слово «пролетариат» было заменено словом «трудового народа».

Ивасенко говорит, что недоверие к социалистическим партиям быть не может, но все таки Совет Рабочих и Солдатских Депутатов должен сделать такую оговорку: Совет Рабочих и Солдатских Депутатов оставляет за собою право вносить в список социалистических партий своих кандидатов.

Дробнис соглашается на приведенную Ивасенко поправку, но с тем, чтобы от Совета выставлять в кандидаты только социалистов, принадлежащих к партиям.

По окончании прений на голосование поставлена поправка Левина: заменить в резолюции слово «пролетариат» словом «трудового народа».

Принята единогласно.

На баллотировку поставлена резолюция, предложенная докладчиком Дробнисом вся в целом с внесенными поправками.

Большинством голосов против 2 и при 3-х воздержавшихся резолюция принята.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 5 зв. -9 зв.

Доклад Мартоса об отношении Совета Рабочих и Солдатских Депутатов к Украинско-Селянским союзам.

Он указал на то, что резолюция Полтавского Губернского Съезда Советов Раб. и Солд. Депутатов не вынесла определенности в отношении о селянском съезде и о том, какое часто приходится сделать мнение о союзе и что эта организация шовинистическая.

Шахрай: Совет Рабочих и Солдатских Депутатов был так перегружен работой, что сразу взяться за организацию селянских съездов. Когда рассматривался вопрос в Губернском Областном Комитете, то пошли сильные прения о том, как должны быть представлены крестьяне. Представители от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов высказались за то, чтобы крестьяне были представителями от вполне определенных организаций и предлагалось принять представителей только от Советов Крестьянских Депутатов.

Шахрай оглашает «Проект Статуту Украинской селянской Спілки», и указывает на неопределенность и затемненность некоторых пунктов.

Селяне, говорит он, должны быть организованы по типу организации намеченной крестьянским съездом и должны работать в комитетах с С. Р. и С. Д. Советы селянских депутатов должны быть вообще крестьянские и не как национальная нация, а как крестьяне.

Чернявский указывает на то, что крестьянство организовать очень трудно. В Совете Рабочих и Солдатских Депутатов поднимается вопрос об организации крестьян, но никогда не была вынесена определенная резолюция и Совет в организации участия не принимал.

Светлов предлагает воспользоваться существующими крестьянскими союзами, организовать их по примеру организации Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и тогда только, говорит он, можно будет работать вместе с селянами.

Мартос: я говорил, что нужно признать Украинскую спилку не шовинистической и тов. Шахрай на это ничем не возразил. Он отрицает присутствие цензовиков в украинском селянском союзе. Я предлагаю принять резолюцию о том, что союз не шовинистическая организация.

Шахрай: на Губернском Собрании затрагивался вопрос о

шовинистических организациях. Но это не относилось к селянскому союзу.

После короткой мотивировки Мартос предлагает принять следующую резолюцию:

1. Признать, что в деятельности Украинского Селянского Союза Сов. Раб. и Солд. Депут. не усматривает ничего шовинистического.

2. Для установления контакта с Полтавским Губернским Организационным Комитетом предложить комитету прислать в Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов двух представителей и приглашать на свои заседания двух представителей Исполнительного Комитета. В тех уездах, где нет Совета селянских Депутатов признать селянский союз правильным представительством интересов селянства.

Шахрай, мотивируя тем, что вопрос о шовинизме не рассматривался, предлагает принять следующую резолюцию:

1. Селянство, как известная организация, должно быть организовано по тому типу, по какому организованы Советы Рабочих и Солдатских депутатов, как это намечено Всероссийским съездом Крестьянских Депутатов в Петрограде и рядом других съездов крестьянских депутатов, а именно: должны быть созваны Советы селянских Депутатов: сельские, волостные, уездные, губернские, областные и всероссийские.

2. Впредь до организации Советов Селянских Депутатов установить контакт со Спилкой путем посылки делегатов от Сов. Раб. и Сол. Деп. в Спилку и из Спилки в Совет Р. и С. Депут.

Резолюция ставится на баллотировку целиком. За резолюцию Мартоса подано 43 голоса, Шахрая – 41 гол.

Раздаются голоса протеста о неправильном подсчете и после перебаллотировки 46 голосов против 35 принимают резолюцию Шахрая.

Председатель: Повестка дня не тронута, но час поздний, угодно будет собранию продолжать заседание.

Геевский: продолжать заседание за поздним временем считаю невозможным, но удивляюсь, почему такой важный вопрос, как продовольственный, откладывается.

Вопрос в высшей степени важный и я предлагаю, ввиду важности поставить его на первую очередь в первом же заседании.

Предложение принято единогласно.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 10-12 зв.

4 (79). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

27 травня 1917 року

После мотивированного заявления о необходимости исполнения Исполнительного Комитета и после обмена мнений ставят вопрос на баллотировку.

Козюра предлагает собранию пополнить Исполнительный Комитет.

Предложение принято единогласно.

Раздаются списки кандидатов в Исполнительный Комитет.

Доклад тов. Кушниренко о поездке в Золотоношский уезд.

Докладчик сообщает о телеграммах, полученных от уполномоченных по продовольствию, о тяжелом состоянии армии в продовольственном отношении. Исполнительный Комитет решил обсудить этот вопрос в присутствии уполномоченного по продовольствию Ю. Ю. Соколовского. Решено было послать делегатов на места, чтобы вести широкую агитацию среди крестьян с целью убедить их везти хлеб и фураж к станциям. От Исполнительного Комитета поехало 6 человек. На местах пришлось заняться организацией Совета Рабочих и Солд. Депутатов.

Докладчик сообщает о своей поездке по Золотоношскому уезду. Встретилось затруднение главным образом благодаря разливу рек. Делегаты поехали сначала в село Крапивное; крестьяне откликнулись на призыв делегатов, обещали дать хлеб, но будучи совершенно незнакомы с текущими событиями в достаточной мере. Чувствовалась настоятельная потребность в живом слове, в ознакомлении с текущими событиями. Крестьяне бродят в потемках, задавали вопросы, которые их волновали, как например: «Зачем будем давать хлеб? До каких пор будет продолжаться война? и проч.» и по мере освещения тех или иных волновавших их вопросов, они успокаивались и в изобилии возили хлеб на станции. За короткое время навезли столько хлеба, что станция не в состоянии была принять больше. Местами встречались значительные затруднения, как в отсутствии перевозочных средств, так и неурегулированности и крайне неудобной для селян системы распахн, т. е. последняя производилась не по месту сдачи хлеба и Золотоношским Продовольственным Комитетом решено прибегнуть к реквизиции повозок и излишка хлеба в помещичьих экономиях по заявлению крестьян.

Кроме того, делегатам пришлось заняться организацией волостных комитетов, а также реорганизацией в некоторых местах.

Докладчик подчеркивал обособленность деревни; ее отличительные особенности от города.

Доклад Карпусенко о поездке в Пирятинский уезд.

Докладчик говорит о том, что первый докладчик сказал почти тоже самое, что и было в Золотоношском уезде, в смысле отношения населения к кризису. Первое время пришлось знакомиться с тем, как обстоит продовольственный вопрос, а потом приступить к делу. Крестьяне с большой отзывчивостью откликались на призыв везти хлеб для армии, но указывали на необходимость понуждения помещиков к сдаче хлеба. Дальше докладчик указал на то, что волостные комитеты не организованы.

Доклад Дмитренко о поездке в Роменский уезд.

В кратких чертах докладчик обрисовал те условия, в которых пришлось работать. С одной стороны неправильная организованность волостных комитетов, а с другой стороны плохой продовольственный аппарат, который пришлось перестраивать. Крестьяне зачастую, говорит докладчик, отдавали последний хлеб. Докладчик отметил факт о том, насколько крестьяне не знакомы с происшедшим переворотом и текущими моментами.

Кожухов докладывает о том, что сделано по всей губернии:

После доклада о поездке в уезды в связи с продовольственным кризисом, была вынесена следующая резолюция:

Заслушав своих членов о поездках в уезды в связи с продо-

вольственным кризисом, Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов выражает свою горячую благодарность всему крестьянству и призывает все так же интенсивно работать в этом направлении, находя, что разруха и кризис в области государственного продовольствия не устранены, а лишь временно смягчены. Со своей стороны Сов. Р. и С. Д. будет бороться за то, чтобы предметы первой необходимости были также таксированы.

Доклад Лосева о фронтовом съезде.

Представители революционной армии с фронта, говорит он, разрешали много вопросов: о дисциплине, продовольствии, об отношении солдат к офицерам, к войне, национальным вопросам и т. д. Офицеры, как выяснилось, зачастую в первые дни революции требовали от солдат пения гимна «Боже, царя храни». Дальше докладчик говорит, что резолюция о войне вынесена приблизительно такая: «Мир для народа, мир без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народов». Съезд высказался о конфискации всех земель и распределение ее между трудовым народом. Съезд считает необходимым создание демократической республики. О национализации войск съезд высказался, что теперь не время организовать национальные войска. Было указано на то, что в войсках слишком большой недостаток в литературе. Вынесена резолюция о том, что нужно обратить особенное внимание на организацию войск, в частности войсковых комитетов. Высказался съезд за увеличение жалованья. О дезертирах съезд вынес определенную резолюцию. О том, чтобы сократить до минимума число дезертиров, для этого в маршевых ротах нужно организовать комитеты, которым вменить в обязанность доставлять на фронт войсковые части полностью. В освещении вопроса о братании сказано было, что братание было еще и до революционного времени, но братание было неорганизованное, а после революции братание сделалось более организованным, чем больше было организованным, тем больше оно принимало форму и было гораздо реже официальную.

Вынесено было пожелание о пересмотре и проверке отсрочек.

Докладчику заданы были вопросы, и вопрос о том, какие темы были при братании; на это докладчик ответил, что говорили больше на темы о мире. На вопросы о том, кем организовывались братанья, ответил, что братанье производилось само собой. Об организации курсов, лекций и митингов докладчик сказал, что в армии избраны комиссии, имеющие целью освещать всесторонне вопросы, но эти комиссии официально образованы после фронтового съезда. Докладчик заканчивает свою речь под гром аплодисментов.

Внеочередное заявление Дробниса.

Дробнис вносит внеочередное заявление: Товарищи! при осмотре мною списков избирателей в городское Самоуправление оказалось, что целые участки не занесены в списки, по несколько десятков человек рабочих, это не нормально! Предлагаю избрать особую комиссию, которая обследует упущения и потребует зачисления списков. Предложение об избрании комиссии принято подавляющим большинством.

Председатель предлагает назвать кандидаты, названы: Немомнящая, Средников, Толчинский, Резников, Ткаченко, Тисин,

Рудич, Лозинский, Губа. Кандидаты единогласно приняты.

Председатель оглашает результат довыборов Исполнительного Комитета. Избранными оказались.

От рабочих: Светлов 90 голосов, Моргун 94, Жарко 95, Божко 89, Фесченко 98.

Кандидаты: Луценко 83 гол., Кириллов 91 гол.

От солдат: Пулинов 100 гол., Богуш 97, Геевский 96, Виноградов 95.

Кандидаты: Орлов 87 гол., Козелецкий 86 гол.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 13-16.

5 (80). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

03 червня 1917 року

Председатель Скоморохов, секретарь Кушниренко.

Повестка дня:

1. О продовольственном съезде в Москве (доклад Яковлева).

2. О выборах в Городское Самоуправление (о социалистическом блоке).

3. Текущие дела.

Ввиду того, что докладчик о продовольственном съезде вовремя не явился, первым на повестку дня ставится вопрос «О выборах в Городское самоуправление».

Скоморохов оглашает резолюцию Исполнительного Комитета, вынесенную в заседании Исполнительного Комитета 2-го июня, о том, что Совет Рабочих и Солдатских Депутатов будет поддерживать при выборах в Городское самоуправление только социалистический блок, ввиду того, что социал-демократическая партия не вошла в блок.

Красовский горячо призывает все социалистические партии к общему мнению, говорит о том воззвании к народам всего мира Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, об объединении всех социалистических партий и придает этому громадное значение. Вся речь Красовского сводится к предложению Совету Раб. и Солд. Депутатов высказаться за объединение всех социалистических партий. Нам, продолжает, Красовский, предстоит еще большая борьба с контрреволюционной силой и черносотенцами, а потому нам нужно стремиться к объединению всех социалистических партий.

Бельский не находит ничего опасного в том, что социалисты выставят два списка, т. к. число гласных будет одно и тоже. Совет Рабочих и Солдатских Депутатов не должен производить давление или навязывать своим членам тот или другой список.

Шатуновская говорит о причинах несогласия между социалистическими партиями, причиной разногласия был вопрос о количестве мест.

Скоморохов горячо отстаивает единение партии, но т. к. единство не состоится, то он предлагает вынести резолюцию о том, что каждый член голосовал за тот список, которому он больше всего сочувствует.

Баскин горячо защищает постановление Исполнительного Комитета о поддержке социалистического блока.

Чернявский: Совет Рабочих и Солдатских Депутатов не предлагает сливаться, а предлагает выставить общий список кандидатов в Городское Самоуправление; т. к. соц.-демократы отказались от общего социалистического блока, не имея основательных причин, Совет Рабочих и Солдатских Депутатов будет поддерживать только социалистов, а за социал-демократическую партию оставляет право агитации за себя.

Герасев: на веса ставятся с одной стороны соц.-демократическая партия, а с другой стороны блок пяти социалистических партий. Кому же отдать предпочтение – пяти блокированным социалистическим партиям или Рос. социал-демократической партии.

Латышов призывает собрание к тому, чтобы поддержать ту резолюцию, которая принята на Исполнительном Комитете. Яковлев говорит, о том, что партии не сходятся очень много на том, что не согласны в резолюции о войне, но ведь в думу не идут воевать, а идут делать дело. Он указал на тот дефицит, который имеется в Городской Думе.

Руденко после горячей речи предлагает поддержать резолюцию, которую принял Исполнительный Комитет.

Юрьев-Пековец говорит о скверной тактике соц.-демокр. партии. Соц.-демократическая партия призвала к блокированию, судила, рядила, а потом отказалась от общего списка; это игра и она ни к чему хорошему не приведет.

После долгих прений принята резолюция, принятая Исполнительным Комитетом 2-го июня 1917 года:

Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, узнав, что Российская Социал-демократическая Рабочая партия вышла из общего блока социалистов и ознакомившись с мотивами, решил поддержать блок остальных социалистических партий.

Резолюция принята 62 голосами против 16.

Предложена была вторая резолюция Совета Рабочих и Солдатских Депутатов:

Принимая деятельное участие в выборах в городское Самоуправление, призывает товарищей и граждан голосовать при выборах за списки кандидатов, выставляемые социалистическими партиями.

Резолюция отклонена 58 голосами против 35.

Поступило внеочередное заявление Робсман о неправиль-

ных действиях комиссии по выборам в Городское Самоуправление.

Постановили: избирательные карточки и конверты должны

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 16 зв.-18 зв.

6 (81). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

10 червня 1917 року

Председатель Скоморохов, секретарь Грицютенко.

Повестка дня.

1. Доклад о продовольственном съезде в Москве.

2. Текущие дела.

Доклад делает товарищ Яковлев.

На съезде присутствовало с правом решающего голоса 740 человек и несколько только с правом совещательного голоса, а всего участвовало больше 1000 человек, а также участвовали министры: Шингарев и Пешехонов; открывал съезд министр Шингарев, при этом прочитана речь Шингарева, которая носит печальный характер, за речью Шингарева также прочитана и речь Пешехонова. После речей Шингарева и Пешехонова прочитаны речи других ораторов, в том числе и Переверзева, из речи последнего усматривается дефицит в металлах, приходится разбирать на железных дорогах в тылу рельсы и перевозить на фронт, поэтому докладчик указывает, что если не принять в самом скором времени поэтому поводу самых энергичных мер, то в недалеком будущем во всех отраслях осуществится полнейших крах. Съезд был разделен на секции и секции начали работать на третий день съезда, которые работали в течении 3-х дней, после чего было открыто пленарное заседание и была вынесены следующие резолюции, которые и прочитываются докладчиком Яковлевым:

1-я О продовольственном вопросе и других хозяйственных разрухах государства, 2-я Общая резолюция социальной секции и 3-я резолюция секции о черном металле, причем докладчик указывает, что по вопросу о металлах вынесено съездом постановление организовать комиссию по проверке металлов, так как в общем собрании было выяснено, что большей спекуляции как в отношении железа, по другим отраслям не было и нет.

В дальнейшем докладчик Яковлев ведет речь о продовольствии в полтавской губернии, причем указывает, что и полтавская губерния в отношении продовольствия уже начинает истощать, так как в июне месяце не вполне выполняются наряды для фронта и для голодающих губерний. Житомирская губерния за неимением хлеба совершенно прекратила выпечку хлеба. Предлагает немедленно послать делегатов в уезды Полтавской губ. для ведения пропаганды по постановке населением хлеба, а также предлагает собранию вынести по этому вопросу следующую резолюцию:

Заслушав доклад т. Яковлева о Всероссийском Продовольственном Съезде, происходившем в Москве 21-26 мая с/г., а

быть разосланы на руки каждому избирателю и об этом довести

до сведения комиссии для исполнения.

Председатель

Секретарь

также принятые съездом резолюции, общее собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов пришло к следующему выводу:

Принимая во внимание, что хозяйственная разруха, как в области продовольствия, так равно транспорте, топливе, промышленности и финансов приняла катастрофический характер; что разруха эта грозит раздавить добытую страданием, мукою и кровью народа свободу.

Что меры, намеченные съездом, не могут смягчить остроту кризиса.

Что главная и единственная причина приближающегося краха – братоубийственная, ничем не оправданная, война, ведущаяся и поддерживаемая капиталистами и правительствами всех воюющих государств.

Что только с прекращением войны можно избежать неминуемой катастрофы в народном хозяйстве и продовольствии, и тем сохранить завоеванную свободу.

Что союзные государства решительно отклонили лозунг, выдвинутый революционной демократией России: «мир без аннексии и контрибуции на основах самоопределения народов».

Что таким образом нас принуждают продолжать войну в интересах союзных с нами государств, для осуществления их империалистических целей и во вред демократии всех стран.

Общее Собрание Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов видит единственный выход из создавшегося крайне тяжелого положения – в распоряжении союзных договоров и в продолжении войны сепаратно от союзных государств, так как только такой лозунг может вызвать революционный энтузиазм в рядах демократии всех стран.

Товарищ Ивасенко, указывая на полную хозяйственную разруху государства предлагает всеми силами стремится к налаживанию этой разрухи.

Товарищ Левин возражает предыдущим ораторам Яковлеву и Ивасенко и указывает, что Россия в настоящее время действительно переживает критическое положение, но вывести ее из этого положения таким путем в последней части резолюции, предложенной докладчиком Яковлевым, нет возможности.

Товарищ Орлов возражает против резолюции, предложенной докладчиком Яковлевым.

Товарищ Верещагин: прочитанные резолюции, вынесенные на Всероссийском Съезде в Москве, нам необходимо провести в жизнь на местах.

Товарищ Скоморохов: если в отношении хозяйственной

разрухи государства не примут мер на местах общественные организации, то речи министров, сказанные на Всероссийском Продовольственном Съезде, безусловно могут осуществиться. Задача Российской демократии в том, что она должна тесно сплотится и предотвратит страну от надвинувшегося кризиса; резолюция Яковлева, в которой указана сепаратная война для нас неприемлема.

Товарищ Руденко не первый мы слышим выпадок относительно хозяйственной разрухи, в особенности в отношении хлеба, полтора месяца тому назад со всех сторон были слышны голоса «дайте хлеба», в то время нами были сформированы силы, произведены агитации и продовольственный кризис, в частности устранен, по этому и в данное время в отношении устраниения разрухи напрячь все силы.

Товарищ Плис: он полагает, что если мы начнем вести сепаратную войну, то у нас получится еще большая хозяйственная разруха государства, поэтому войну следует продолжать совместно с союзными государствами.

Товарищ Бавер возражает против последней части резолюции Яковлева и предлагает внести в нее следующую поправку:

Общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, понимая, что дальнейшее ведение войны невозможно и чем дальше усугубляет завоеванную свободу, настаивает на немедленном созыве представителей союзных государств для безотлагательного пересмотра договоров и установлений новой, возможной для всех союзников платформы.

Докладчик Яковлев дает объяснения по заданным ему ораторами вопросам и поясняет суть предложенной им резолюции.

Товарищ Левин предлагает выработанную им по этому вопросу резолюцию следующего содержания:

Заслушав доклад т. Яковлева о продовольственном Съезде, Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, считая социально-экономическое положение России катастрофическим и разделяя все меры, предложенные Съездом к смягчению этого бедствия, Совет считает, что ликвидация его возможна лишь в международном масштабе вступлением в переходной период от капиталистического строя к трудовому. Главным препятствием к этому Совет считает продолжающуюся братоубийственную войну. Совет категорически отвергая все, что тормозит ликвидацию с соединенными силами демократии, решительно протестует, поэтому как призывов к наступлению во что бы то ни стало, так и против тех или иных сепаратных выходов из создавшегося положения. Самим правильным путем к миру Совет считает соглашение интернационалистической демократии всех стран о способах борьбы за него на Стокгольмской и Кинтальской международных социалистических конференциях.

Все резолюции ставятся на голосование.

1-я Резолюция Яковлева 53 голосами против 16 при 12 воздержавшихся отклонена. Резолюция Левина за - 34 голоса, против - 31 и 15 воздержавшихся.

Предложена резолюция президиумом следующего содержания:

1. Принимая во внимание, что хозяйственная разруха, как в области продовольствия, так равно транспорта и всей промышленности и финансов приняли катастрофический характер и грозит раздавить добытую страданием и кровью свободу.

2. Что главной причиной продовольственной разрухи является еще продолжительная разрушительная война и старая система капиталистического ведения хозяйственной жизни страны.

3. Что прибыль капиталистов за время настоящей войны достигла невероятных размеров, благодаря отсутствию государственного контроля над всей промышленностью страны. Общее Собрание Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов вполне присоединяется к мерам борьбы с продовольственной разрухой, принятым продовольственным съездом в Москве и призывает всю революционную демократию к тесному единению и сплоченности в борьбе с надвигающейся разрухой, так как только при этих условиях возможен успех и сохранение завоевания революции.

При голосовании эта последняя резолюция получила за 39 голосов против 34 при 11 воздержавшихся.

Внеочередное заявление представителя Российской социал-демократической партии Яковлева, который говорит, что этой партией вынесен протест против постановления Общего Собрания Совета Рабочих и Солдатских Депутатов от 3 июня сего года по отношению к Российской социал-демократической партии, указывает на то, что Совет, как орган беспартийный не мог выносить такого постановления против той или иной партии, причем указал, что в список кандидатов в Городское самоуправление Рос. Соц.-демократической партией первыми внесены 4 члена президиума Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Собрание, заслушав заявление Яковлева, постановило: прений по этому вопросу не открывать, приняв заявление к сведению.

К этому постановлению вносится предложение членом Совета Киреевым о выражении протеста против попытки оказать давление на Совет со стороны Российской Социал-демократической партии, указанием на помещение в свои списки кандидатов членов президиума Исполнительного Комитета.

Против предложения Киреева Яковлев возражает и предложил Российской Социал-демократической партии оставить собрание; члены этой партии уходят.

Председатель Совета Скоморохов возражает против предложения Яковлева, не ставя на голосование предложения Киреева, закрыть Собрание.

Собрание протестует против закрытия заседания.

Председатель Скоморохов подал письменное заявление о сложении с себя обязанностей председателя Исполнительного Комитета.

Собрание расходится в 2 часа ночи.

Председатель

Секретарь

7 (82). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

17 червня 1917 року

нии автономии и в отношении национальности.

Орловский оглашает собранию Универсал Украинской Центральной Рады.

Товарищ Постаненко: прослушавши Украинский Универсал мы видим, что повсюду пошли красные нити, мы Украинский народ были угнетены царизмом, как в отношении свободы, так и в отношении национальности, поэтому теперь приходится бороться за эти два вопроса одновременно, так как при царизме Украина была лишена развивать свой родной язык и другие культурности. Украинский пролетариат идет рука об руку с пролетариатом других наций, мы слышим, что проповедают интернационал и стараемся народ Украины провести до этого лозунга, также напрягаем силы и боремся против буржуазии, дабы не дать им похоронить добытой свободой общими силами трудового народа.

Товарищ Скоморохов: я смотрю на Украинский Универсал с точки зрения Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. В одном из заседаний Исполнительного Комитета.

Товарищ Бобров говорит, что Украинская Рада первоначально организована следующим порядком в одном из сел, состоящего из нескольких тысяч жителей во время весеннего посева собралось около 30 человек зажиточных украинцев и послали от себя представителей в украинскую Раду как зажиточных людей, дабы они имели возможность прожить в г. Киеве. Из некоторых пунктов Универсала усматривается самостоятельность. После издания Универсала некоторые из него пункты начали проводиться в жизнь, отчего получается некоторая разруха, что послужит контрреволюции. Ввиду большой хозяйственной разрухи в нашей стране, нам необходимо тесное единение, а с выходом универсала в некоторых отраслях уже получается разъединение, в особенности в войсках, где уже сегодня замечены факты. В Украинской Раде по-видимому имеется значительное количество буржуазии, поэтому Украинской Демократии следует строго к этому присмотреться и украинской и русской демократии следует находиться в тесном соединении. против автономии для Украины никто преграды не строит.

Товарищ Яковлев 300 лет царизм угнетал Украину, поэтому только теперь настал час для Украины ввести образование на своем родном языке и она должна быть автономичной, поэтому объявленный Украинской Радой универсал мы должны только приветствовать.

Украинская Рада должна быть не национальной, а интернациональной в нее должны войти представители всех наций. Самостоятельности бояться не следует, так как таковой в Украине незначительное количество.

Украина богата хлебом и она должна делиться таковым с неплотородными губерниями.

Украинская демократия должна идти рука об руку с другими нациями демократии дабы дать отпор буржуазии той или иной нации.

Орлов Украинская буржуазия стремится захватить в свои руки войска, но демократия этого не допустит, ибо если возьмут войска самостоятцы в свои руки, то в то время может безуслов-

но получиться плохо, поэтому Украинская Демократия тесно объединяется с демократией других наций и устранил разруху.

Товарищ Божко поддерживает речь Яковлева и возражает против речи Скоморохова, указывая, что Украинская Центральная Рада есть вполне политическая и, что Полтавская Рада есть только просветительная. Поддерживает резолюцию партии социал-революционеров.

Товарищ Скоморохов: я не смешивал социалистических партий с Центральной Радой, а указывал только на Полтавскую Раду и состоящих в ней некоторых буржуазных лиц.

Товарищ Чернявский мы сейчас стоим перед разрешением национального вопроса, который разрешался несколько веков и разрешился, а мы его хотим разрешить сегодня, поэтому нам необходимо хорошо вдуматься в этот вопрос, так как национальный вопрос должен разрешиться в Учредительном Собрании. Самоопределение нации в настоящее время может внести дезорганизацию между населением и войсками.

Тов. Орловский: если вы смотрите на акты освобождения, как на освобождение, то вы должны их поддерживать. Угнетавшийся украинский народ несколько веков стремится сбросить с себя путы и мы должны эти стремления поддержать. Дезорганизация в украинском стремлении совершенно не усматривается, и ее нет.

Тов. Гаврилко возражает против речи Чернявского. В требовании украинской автономии шовинизма не усматривается.

Светлов: украинская демократия, отряхнувшись от гнета, строит себе новый светлый дом, новую жизнь и новый путь, который следует поддержать.

Прения закончены, ставится на голосование резолюция, предложенная комитетом партии социал-демократов следующего содержания:

Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, обсу-

див изданный 10-го июня сего года Украинской Центральной Радой Универсал, постановил: приветствуя революционный акт Украинской Центральной Рады, объявившей автономию Украины, Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов призывает все революционные организации и всех граждан, населяющих Украину, поддержать революционные стремления Украинского народа, поскольку эти стремления не будут идти в разрез с интересами других национальностей, живущих на Украине.

Вместе с тем Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов находит, что Украинская Центральная Рада должна быть немедленно пополнена представителями Советов Рабочих и Солдатских Депутатов и всех социалистических партий без различия национальностей, существующих на Украине, дабы Центральная Рада была действительной выразительницей воли всей демократии автономной Украины.

Резолюция эта принята 76 голосами против 3 при 7 воздержавшихся.

Общее собрание поручает члену Исполнительного Комитета Бочковскому, входящему также и в Центральную Раду, огласить в ближайшее собрание Рады означенную резолюцию.

Внеочередное заявление Яковлева: около 1 месяца тому назад я вышел из Исполнительного Комитета, о чем подал заявление в Исполнительный Комитет, которое Исполнительным комитетом еще не рассмотрено, но ввиду предстоящей в скором времени его отлучки он в настоящее заседание только желает огласить свое заявление и предлагает, не обсуждая его, перенести на обсуждение следующего заседания Общего Собрания.

Заслушанное заявление большинством голосов отклонено и поставлено: этот вопрос рассмотреть в присутствии Яковлева по возвращении его из отлучки.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 24-28.

8 (83). Протокол засідання Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

24 червня 1917 року

димо произвести перевыборы Совета, дабы в него влились новые силы и действовали так, как надлежит действовать Совету. В настоящее время перед нами стоит вопрос об организации биржи труда, где Совет должен сказать свое веское слово. На Совете также лежит обязанность вести планомерность поставки хлеба в Действующую Армию и голодающие губернии, ибо планомерность эта необходима, так как хлеба в данное время в нашей стране не так много, чтобы не вести распределения и планомерности поставки такового.

Тов. Дробнис: в настоящее время на Совете лежит обязанность не только стоять на стаже революции, но необходимо заботиться и о государстве, о его политической и экономической жизни.

Тов. Латышов читает конструкцию, выработанную Исполнительным комитетом о норме выборов членов в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов.

Яковлев: в конструкцию необходимо внести какие именно союзы должны производить выборы, какое количество должно состоять во время выборов и сколькими голосами должны быть избираемы представители в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов.

Тов. Герасев: Исполнительный Комитет, вырабатывая конструкцию выборов в Совет, имел в виду, чтобы выборы производились от организованных масс, но между тем в конструкции указано, что выборы должны производиться не только от профессиональных союзов, а и от предприятий, учреждений и заведений, так как из последних есть много рабочих, не вошедших в союзы.

Выборы должны производиться в присутствии представителей от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, для которых и должен быть выработан наказ, согласно которому представитель от Совета должен осветить избирателей, что из себя представляет Совет, его роль и задачи. Во время выборов должно присутствовать не менее 2/3 членов, состоящих в профессиональном союзе или какого-либо предприятия и избранное должно получить абсолютное большинство.

Тов. Ивасенко: все организации при избрании представителей в Совет должны выделить все свои лучшие силы.

Тов. Яковлев: профессиональных союзов в настоящее время развелось очень много, поэтому необходимо, чтобы представители в совет были избраны только от профессиональных союзов рабочих, но не от других каких-либо других союзов.

Тов. Дробнис в выборах представителей в Совет, должны участвовать только взрослые рабочие, но не в коем случае не малолетние. При отзывании представителей из Совета необходимо должны быть основательные данные, ибо без всяких данных представителей из Совета не должен быть отзыван. В каждой организации должен быть известный наказ, кроме того, должно быть увеличено представительством от социалистических партий, а именно: от каждой социалистической партии должно пройти в Совет 2 человека и 2 человека в Исполнительный Комитет, а всего 4 человека.

Царев предлагает произвести выборы от наличности людей до 100 человек по 1 человеку и от каждой полной сотни по 1 человеку, в выборах должны участвовать рабочие, не моложе 18 лет.

Олейник: каждый профессиональный союз рабочих и каждое предприятие, безусловно, должно иметь наказ для своих представителей в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, чем будут представители обязаны исполнять свой долг в должном направлении, избиратели должны получить такое число, какое найдут избиратели.

Орлов в предлагаемом наказе для избирателей надобности не встречается. Представительство от социалистических партий должно быть увеличено вдвойне против теперешнего представительства.

Чернявский возражает против наказа от избирателей для представителей в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов.

Левин: все профессиональные союзы и организации должны избирать представителей в Совет только из своей среды, наказ для представителей от избирателей не обязательный.

Шереметов: сила Совета Рабочих и Солдатских Депутатов

не настолько ослаблена, на сколько здесь говорили, Совет и до сих пор очень сильный.

Герасев: на Совете Рабочих и Солдатских Депутатов лежит работы очень много, а рабочих сил мало, поэтому поддерживает конструкцию о выборах Исполнительного Комитета. Наказ для Совета должен быть, но не обязательный.

Заворыкина: наказ для представителя в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов от избирателей должен быть не обязательный.

Дробнис: наказ представителя в Совет Рабочих и Солдатских депутатов от избирателей необходим, так как представитель должен всегда придерживаться этого наказа.

Яковлев: в наказе ничего не приемливого нет и он должен существовать. При выборах в Совет должны участвовать не менее 2/3 данной организации и избиратель должен получить абсолютное большинство.

Бут наказ для представителей в Совет от избирателей не-обходим.

Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав доклад Исполнительного Комитета о необходимости переизбрания всего состава Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, Общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских депутатов 24-го июня нашло необходимым произвести выборы до 8-го июля на следующих основаниях:

1. Выборы произвести от профессиональных союзов от 20 до 50 человек по 1 человеку, и за тем от каждых последующих 50 человек тоже по 1 человеку, считая неполную сотню за целую.

2. Рабочие предприятий и производств, не имеющих профессиональных союзов, избирают от 20 до 50 человек по 1 человеку и затем от каждых последующих 50 человек тоже по 1 человеку, считая неполную полусотню за целую.

3. От войсковых частей, управлений, учреждений и заведений выборы произвести по норме, установленной для рабочих.

4. В Совет не должны входить представители от правительственных учреждений, тюремного ведомства, губернского правления, окружного Суда и лиц от свободных профессий: артисты и журналисты, если они не организованы в союзы.

5. В каждом отдельном сомнительном случае в представительстве предоставляется право разрешить вопросы Исполнительному Комитету.

6. Представитель в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов должен получить абсолютное большинство голосов избирателей, участвовавших в собрании, (шестой пункт принят единогласно против 1).

7. Правомочность собрания, организованного в профессиональные союзы, определяется профессиональным союзом.

8. Для рабочих, работающих в предприятиях не организованных в союз, правомочность устанавливается Советом Рабочих и Солдатских Депутатов не меньше одной половины рабочих данного предприятия.

9. В выборах должны участвовать лица не моложе 18 лет от роду.

10. При выборах представителей в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, как от рабочих, так и от солдат желательно присутствии представителей социалистических партий и членов совета.

11. Отозвание из совета членов Совета должно быть мотивировано, причем это отозвание является законным, если за него выскажется абсолютное большинство избирателей.

12. Увеличить представительство от всех социалистических партий, как в Совет, так и в Исполнительный Комитет по три представителя от каждой социалистической партии, члены Совета от социалистической партии могут быть избираемы в Исполнительный Комитет.

13. Желательно, чтобы каждая организация и предприятие дала своим представителям в Совет наказ о защите их прав как в области политической, так и экономической.

14. Поручить Исполнительному Комитету, выработать регламент внутреннего распорядка Совета и Исполнительного Комитета.

Заявление товарища Яковлева о выходе его из Исполнительного комитета.

Яковлев, со дня основания Совета он работал в Исполнительном Комитете, в которое время один из членов Исполнительного Комитета делал сепаратные выступления без санкций Исполнительного Комитета, о чем он заявил 18-го мая с. г. Исполнительному Комитету, но Исполнительный Комитет оправдал этого члена, причем читает свое заявление следующего содержания:

Исполнительному Комитету Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов для доклада ближайшему Общему Собранию Совета.

Члена Совета Рабочих и солдатских депутатов В. П. Яковлева.

Во избежание могущих быть кривотолков о мотивах моего ухода из состава Исполнительного Комитета, считаю необходимым довести до сведения Общего Собрания следующие причины, заставившие меня уйти.

1. Я считаю, что если член Исполнительного Комитета не понимает сущности демократического строя и неприкосновенности личности, если он в опьянении властью зарывается, если его действия идут в разрез с революционной организацией, членом которой он состоит, то Исполнительный Комитет должен указать такому члену на недопустимость подобных выступлений и строго осудить, а не находить способы для его оправдания. Между тем, когда я внес вопрос о том, что член Исполнительного Комитета тов. председателя Латышов, ведя забастовку дамских портных, позволил себе допустить в резкой крикливой форме выражение: «я вас арестую» и «я вас выселю в 24 часа», то Исполнительный Комитет не только не счел нужным указать Латышову на недопустимость таких угроз, к которым прибегали ставленники царского правительства, и которые нами должны быть безусловно, но осуждены как позорные способы воздействия при всяких обстоятельствах, но Исполнительный Комитет пришел к такому заключению, что Латышов выступал будто бы, как член Следственной Комиссии и тем оправдал его образ действий.

2. Постановку в таком виде вопроса на голосование, я считаю неправильным, т. к. данное поручение касалось улажения конфликта между рабочими и работодателями, а не производилось следствие, касавшееся какого-либо преступления, и потому Латышов мог выступать только как член Исполнительного Комитета.

3. Но если даже статья на точку зрения большинства членов

Исполнительного Комитета, что Латышов выступал как член Следственной Комиссии, то и в этом случае ему не может быть оправдания, т. к. право ареста, и только ареста, а не выселения, предоставлено Следственной Комиссии в целом, а отнюдь не отдельным ее членам, и за преступления уголовного или политического характера, а не на почве экономических требований рабочих.

4. Я считаю, что изыскание способов для оправдания, какое наблюдалось при решении этого вопроса, и само оправдание подобных выступлений недостойно демократического революционного учреждения, каковым является Совет Рабочих и Солдатских Депутатов. Для меня, как социал-демократа, противно всякое насилие над личностью, и если Исполнительный Комитет находит этому оправдание, а не осуждение, он ставится на скользкий путь произвола, толкает несознательных членов к разнузданным выступлениям и тем подрывает авторитет и доверие к Совету Рабочих и Солдатских Депутатов.

Вот те мотивы, которые заставили меня сложить с себя полномочия члена Исполнительного Комитета. Член Совета Рабочих и Солдатских депутатов В. Яковлев, г. Полтава, июня 5 дня 1917 года.

Латышов: при улаживании конфликта между Бравэ, Бренне-ром и Ароновым и их рабочими он позволил себе сказать работодателям, что «я вас арестую», но на это работодатели его вывели, ибо они не шли ни на какие уступки со своими рабочими и выбрасывали их на улицу. При рассмотрении этого вопроса в Исполнительном Комитете, Исполнительный Комитет меня не оправдал и не нашел возможности обвинить меня.

Яковлев просит слово по личному вопросу. Председатель вопрос о предоставлении слова Яковлеву по личному вопросу, ставит на голосование, которое большинством голосов общего собрания отклонено.

Яковлев протестует на действия председателя заявляя, что когда наносят оскорбления личностям, то предоставляется право оправдываться, но председатель слова не предоставил и вопрос поставил на голосование, каковые действия председателя он признает незаконными и всеми нервами протестует.

Председатель Козюра протест Яковлева принимает.

Представители Российской Социал-демократической партии Яковлев и Шатуновская оставляют собрание и, уходя, предлагают всем представителям этой партии оставить собрание, в собрании подымается шум. Яковлев и Шатуновская уходят, собрание успокоилось и переходит к рассмотрению вопроса о селянских Депутатах. Шатуновская возвращается в Собрание и вновь предлагает всем представителям Российской Социал-Демократической партии оставить собрание и уйти, в Собрании вновь поднялось волнение и крики, в это время входит в зал Яковлев и поддерживает предложение Шатуновской, член Совета Карпусенко, возражая Шатуновской, подходит к ней, берет за руки и поворачивает к двери, в это время подымается еще больший шум и крик; Яковлев и Шатуновская уходят из собрания.

Председатель Козюра ввиду его усталости, просит освободить от председательства и протестует против вывода из собрания одним членом Совета Карпусенком другого члена Совета Шатуновской.

Ивасенко, Козюра и Шкарпеткин протестуют против слов Латышова, выраженных им в своей речи по адресу Яковлева.

По вопросу о крестьянских депутатах:

Герасев: завтра приходят к нам крестьянские депутаты, влиться к нам в Совет, поэтому он предлагает, чтобы завтра Исполнительный Комитет заслушал их требования, а затем обсудить этот вопрос в следующем Собрании Совета.

Шкарпеткин предлагает прием крестьянских Депутатов поручить Исполнительному Комитету, а сегодня за поздним временем закрыть заседание.

Фещенко: в частной беседе с одним из депутатов от крестьян, он слышал, что крестьяне организывают свой Совет Депутатов, а в Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов шлют представителей такое количество членов, сколько имеет комитет своих членов.

Ивасенко поддерживает предложение Шкарпеткина.

Козюра: прежде чем слиться с крестьянскими депутатами, нужно иметь обоснованный материал и форму слияния, а затем иметь суждение по этому вопросу.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 28 зв.-35.

9 (84). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

29 червня 1917 року

Председатель Шкарпеткин, секретарь Грицютенко.

Повестка дня.

1. Доклад о Всероссийском Съезде Советов Рабочих и Солдатских депутатов в Петрограде.

2. Текущие вопросы.

Внеочередное заявление Начальника Милиции товарища Шереметова:

сегодня около 6 часов вечера бежало из Полтавской губернской тюрьмы 7 арестантов, которые были задержаны за преступление, произведенное больше месяца тому назад на предместье Кобищаны. Арестанты при совершение побега набросились на стоящего у ворот надзирателя, отняли у него револьвер и покусав ему руки, бежали; побег арестантов видели другие надзиратели и один помощник начальника тюрьмы, но к задержанию никто из них мер не принял. Из бежавших арестантов милицией задержан 1 человек, а остальные еще не задержаны, но меру к розыску приняты. бежавшие 7 человек арестантов были на прогулке в тюремном дворе.

Светлов: Исполнительным Комитетом Совета Рабочих и Солдатских Депутатов он назначен комиссаром арестантских рот, где содержится 30 арестантов и 62 надзирателя, но в тюрьме находится арестантов тоже не меньше, а надзирателей 20 человек. При проверке камеры в тюрьме им было замечено, что уголовные заключенные сидели в общих камерах и им в тоже время сделано распоряжение держать уголовных и подследственных преступников в отдельных камерах и выпускать таковых на прогулку по одному человеку, между тем из доклада

Косенко: до сих пор Исполнительный Комитет о слиянии с крестьянскими депутатами ничего не подумал, до тех пор, пока сами крестьянские депутаты пришли сами организованы.

Левин: в Исполнительном Комитете уже давно ведется организация крестьянских Депутатов и предлагает принять выработанную резолюцию, как директив для Исполнительного Комитета следующего содержания:

Совет Рабочих и Солдатских Депутатов считает необходимым слияние Совета Рабочих и Солдатских депутатов с Советом Крестьянских депутатов, как двух великих революционных самоуправлений единого трудового народа и поручить Исполнительному Комитету повести в этом направлении переговоры и результат этих переговоров передать на утверждение Общего Собрания Совета Рабочих и Солдатских депутатов.

Общее Собрание назначено на четверг 29 июня сего года.

Заседание закрыто в 2 часа ночи.

Председатель

Секретарь

другим лицом возбуждено ходатайство тюремной комиссии.

Общее собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, рассмотрев вопрос о побеге 7 заключенных из Полтавской губернской тюрьмы, постановило:

Избрать комиссию из членов Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, из 3-х человек, которой поручить войти в контакт с существующей тюремной комиссией и выяснить, при каких обстоятельствах совершен побег заключенными из полтавской губернской тюрьмы.

В комиссию избраны Шереметов, Воронов и Пулинов.

Внеочередное заявление Начальника Гарнизона г. Полтавы Соболева, что он сегодня получил от Начальника Штаба Киевского военного Округа телеграмму о немедленной отправке на фронт находящегося в г. Полтаве 1 батальона 15 запасного полка.

Общее собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав доклад Начальника Гарнизона г. Полтавы о выводе батальона из г. Полтавы находит, что город не может остаться без охраны, Совет Рабочих и Солдатских Депутатов постановил:

Предложить начальнику Киевского Округа отсрочить вывод батальона до прибытия смены.

Резолюция эта принята единогласно.

Внеочередное заявление Дробниса, что отправленные из России делегаты на конференцию в Стокгольм были подвергнуты на границе обыску Русским министерством иностранных дел, поэтому предлагает Собранию принять выработанную им резолюцию следующего содержания:

Общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав сообщение тов. Дробниса по поводу обыска представителей Революционной Демократии, Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов выражает свой протест против попустительства Министерства иностранных дел, которое не озаботилось охранить неприкосновенность представителей Российской Демократии.

Постановление это принято большинством голосов собрания.

О состоявшемся постановлении немедленно сообщить телеграфно министерству иностранных дел и Петроградскому Совету Рабочих и Солдатских Депутатов.

Заслушивается доклад о Всероссийском съезде Советов Рабочих и Солдатских Депутатов.

Докладчик Шахрай: 28-го мая сего года он был делегирован в Петроград на Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, по прибытии на Съезд чувствовалось, что наша революция зашла в тупик. Тупик заключается в вопросе о войне и организации Правительства и при обсуждении всех вопросов приходилось наткаться на вышеупомянутых два вопроса.

Пока война не окончится, до тех пор не придется нам наладить хозяйственной разрухи в должном порядке, скорейшая ликвидация войны – может осуществиться после отказа от за-

хватов и контрибуций, на что должна согласиться демократия наших союзных стран. На съезде был намечен путь потребовать договоры, заключенные нашим старым правительством с союзными державами, причем были получены сведения, что союзные державы согласны пересмотреть только пункты договоров, касающиеся России, на пересмотр остальных же пунктов, союзные державы согласия не изъявляют.

Конференция в Стокгольме должна была собраться 29 июня, но она не собралась, и неизвестно когда соберется.

Большинство Демократий союзных стран в некоторых условиях мира, предложенных российской демократии не согласно, ибо они не вполне отказываются от захватных целей и контрибуций.

На Всероссийском Съезде присутствовало 1090 человек, из них с правом решающего голоса 822 человека и с правом совещательного голоса 268 человек. Собрание было разделено на большинство и меньшинство.

По вопросу о наступлении появлялись впечатления, так как на фронте некоторые солдаты отказывались пойти сменить в окопах своих товарищей, причем и был выдвинут вопрос за что мы ведем войну, по которому вопросу носились большие дебаты, причем были предложены две резолюции: о войне и мире, но ни одна из резолюций собранием не принята. (Читает резолюции).

Был поднят вопрос о переходе власти в руки Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, так как признавали, что коалиционное Правительство не имеет в своих руках сильной власти, ибо оно не может принять решительных мер, но Съезд от этой власти отказался, предвидя, что власть сама по себе перейдет в руки Советов Рабочих и Солдатских Депутатов.

По вопросу о республике признано, что таковая развивается большинством из печати буржуазии.

Республика в Кронштадте возникла из-за комиссара Временного Правительства, так как до прибытия комиссара власть в Кронштадте находилась в руках Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Если русская революция в начале казалась в тупике, то это не вина съезда, а вина известной полосы, которую следовало бы измыть, полоса эта находится на Западной Европе. На съезде все говорили, либо российская революция убьет войну, либо война убьет революцию, также была боязнь, чтобы Русская Революция не погибла в тисках союзников, но на Западе Европы найдутся спасатели нашей революции, ибо народ Западной Европы под страхом голодной смерти также подымут революцию и таким образом война будет убита революцией.

За поздним временем доклад не окончен и таковой переносится на следующее заседание Общего Собрания 1-го июля сего года.

Заседание закрыто в 1 час ночи.

Председатель

Секретарь

10 (85). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

липень 1917 року

на Советах Рабочих и Солдатских Депутатов.

Коалиционное министерство осуществит этих лозунгов не имеет возможности.

Всероссийским Съездом была вынесена резолюция о роспуске 4-ой Государственной Думы.

Все Петроградские рабочие и весь пролетариат прислушивается ко всем действиям и резолюциям Центрального Комитета большевиков, что он уяснил 10 июня во время объезда фабрик и заводов.

Попытка Всероссийского Съезда, чтобы Петроградский пролетариат шел за Съездом, а не за большевиками, осталась в тупике.

Всероссийский Съезд все время шел по борьбе с большевизмом, на который путь провинциальные Советы Рабочих и Солдатских Депутатов стать не должны, ибо от этого появится только неработоспособность.

Тов. Скоморохов: когда я слушал докладчиков, то я не мог себе уяснить, откуда они прибыли и кем они были посланы, ибо доклад не носит характера о Всероссийском Съезде Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, а фракции большевиков.

Из доклада не было видно деятельности Всероссийского Съезда, а только видна деятельность фракции большевиков.

В докладе было указано, что Съезд ничего не сделал, между тем он из газетных сведений видит, что Всероссийский Съезд сделал много.

Неработоспособность Всероссийского Съезда усматривается со стороны большевиков.

Докладчик Шахрай уверял, что со стороны Русского Временного Правительства не было заявлено протеста по отношению Греции, в то время как протест Русским Временным Правительством был сделан.

Освещение по принятии резолюции о войне со стороны большевиков докладчиками было сделано, в отношении же большинства Съезда, принявшего эту резолюцию, освещения мы от докладчиков не получили.

Всероссийским Съездом указан путь, по которому должны идти провинциальные Советы Рабочих и Солдатских Депутатов и Всероссийский Съезд на ложный путь не становится.

Тов. Яковлев: Всероссийский Съезд заседал 3 недели и почти все время занимался травлей на большевиков.

Около 2-х недель Съездом обсуждался вопрос об отношении к войне и Временному Правительству, после чего делегаты устали и многие из них разъехались.

Съезд за все свое время только лишь создал Центральный Исполнительный Комитет Всероссийского Съезда Советов Рабочих и Солдатских Депутатов.

Разговор об узенькой ленточке, был о той ленточке, которая работала в подполье до революции и по ее инициативе произошла в России революция.

Деятельность Временного Правительства, в котором находятся министры-социалисты, совершенно не видна, а только и видна борьба с большевиками.

В докладах было указано, что необходима твердая власть, но

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 36-39 зв.

эта власть не должна быть со стороны буржуазного правительства, а со стороны Советов Р. и С. и Крестьянских Депутатов.

Вся власть должна принадлежать Советам Рабочих и Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Герасев: допустить одно Временное Правительство руководить великой Русской Революцией нет возможности, ибо в этом должны принять участие и Советы Рабочих и Солдатских Депутатов.

Исцеление имеющейся в нашей стране разрухи не может получиться от замены одной власти другой.

Тов. Красовский, из доклада тов. Шахрая видно, что он все время ищет пути истины. Мы переживаем революцию буржуазную и не думаем перевести ее на революцию социалистическую, при этом должны уяснить свой путь к Временному Правительству.

Основная задача Временного Правительства – созыв Учредительного Собрания. Если буде замечено уклонение Временного Правительства в сторону от пути, намеченной демократией, то немедленно будут приняты шаги к устранению.

Из распоряжения министра Керенского видно, что он исполняет волю революционной демократии.

Верещагин из докладов товарищей Шахрая и Дробниса он усматривает, что на всероссийском Съезде велась только борьба за большевизм, и ни о чем другом разговора не было.

Гончарко: вопрос о власти нами не должен быть забыт ни на одну минуту, в особенности во время революции, мы всегда должны иметь в виду какая теперь власть. Мы должны давать директивы центру, а не центр нам.

Вся сила находится в руках Советов Рабочих и Солдатских и

Крестьянских Депутатов, ибо они есть большинство представительства всего народа.

Робсман, она находит, что Всероссийским Съездом достаточно выражена воля большинства народа.

Ввиду надвинувшихся кризисов в Россию, в отношении хлеба, топлива и проч., власть должна перейти в руки Советов Рабочих и Солдатских и Селянских Депутатов, ибо с этим кризисом могут справиться только Советы.

Поклонский: в вопросе о переходе власти в руки Советов Рабочих и Солдатских и Крестьянских Депутатов есть острый вопрос, мы первоначально должны себе уяснить, что из себя представляет Совет, и удержит ли он эту власть в своих руках.

Основа лежит не в смене министерства, а в организации всей демократии, ибо если заменить буржуазное министерство социалистами, то мы совершенно отбросим от себя буржуев и вся вина падет на нас.

С большевиками борются не за большевизм, а за то, чтобы не внести дезорганизации.

Яковлев: мы должны побуждать Временное Правительство, чтобы издаваемые законы существовали не только на бумаге, а проводились бы в жизнь.

Внесено предложение о прекращении прения по этому поводу и перенести таковой на обсуждение следующего Общего Собрания.

За предложение высказывается 2 оратора, один за и один против.

Предложение ставится на голосование и большинством голосов Собрания принято прения прекратить и вопрос перенести на обсуждение Общего Собрания в следующее заседание.

Заседание закрыто в 1 ч. ночи.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 40-43 зв.

11 (86). Протокол засідання екстрених загальних зборів Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів

06 липня 1917 року

министерства, вопрос о власти должен решить Центральный Исполнительный Комитет Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, причем предлагает принять по этому вопросу выработанную резолюцию.

Дробнис: совершившееся в Петрограде он не считает выпадом какой-либо неорганизованной кучки, а полагает, что события в Петрограде произошли из-за нетрудоспособности Коалиционного министерства.

Робсман: вопроса о происшедших уличных событиях в Петрограде, за именем точных сведений, мы обсуждать не можем, а должны обсудить вопрос о переходе власти в руки Советов Рабочих, Солдатских и Селянских Депутатов, как единственному революционному органу демократии.

Гончарко: Коалиционное министерство распалось потому, что Центральный Комитет Кадетской партии отозвал из министерства своих кадетских министров.

Ни одна революция не проходит без пролития крови, что

и совершилось в данное время на улицах Петрограда. Революция переходит из рук одного класса в руки другого класса. Власть переходит из рук буржуазного правительства в руки организованной революционной демократии – Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов, которые и будут стоять на страже революции, на страже интересов всего народа, в чем мы и должны прийти на помощь Центральному Исполнительному Комитету Всероссийского Съезда Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов.

Ивасенко: слово власть в руки Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов совершенно отталкивает в сторону класс меньшинства буржуазии, поэтому при таком положении тяжело выиграть условия предначеченные революцией.

Взятие власти в руки Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов и создание социалистического министерства является закрытием дверей для буржуазии, которая также имеет право предъявлять свои требования.

Шубеко поясняет требования солдат 5-го отделения Полтавского Конского запаса и читает вынесенную ими резолюцию в связи с текущими событиями.

Лифшиц: коалиционное министерство, состоящего из 2-х классов, из представителей демократии и представителей буржуазии, которое за все свое время существования ничего не сделало, поэтому все существующие в России Советы рабочих и солдатских Депутатов должны сказать Центральному Исполнительному Комитету, что настало время взять власть в свои руки.

Скоморохов возражает против резолюции, принятой Исполнительным Комитетом и поддерживает резолюцию, предложенную тов. Рабиновичем, указывая, что первая резолюция относится в меньшинстве к кризису коалиционного министерства, а относится в большинстве к Петроградским событиям, о которых мы, не имея никаких данных, и не должны выносить той или иной резолюции.

Власть в руки Советов рабочих и солдатских Депутатов взята быть не может, так как Советы не вполне организованы, чтобы они имели возможности удержать власть в своих руках, а также мы не можем диктовать Центральному Комитету Советов рабочих и солдатских Депутатов условий взятия власти в свои руки, а должны дать только моральную поддержку.

Мижеборский: мы должны выразить поддержку Центральному Комитету Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских Депутатов, но от принятия той или иной резолюции должны воздержаться.

Яковлев доводит до сведения собрания, что губернским комиссаром получена телеграмма о том, что в Петрограде идет кровопролитная война, там пошли вход пушки, пулеметы и бронированные автомобили.

Орлов: ушедшим с поста буржуазным министрам, мы должны сказать: «Идите, туда вам и дорога», ибо они, сидя в министерстве, не давали делу хода, а делали только тормоз. События в Петрограде прекратятся лишь только тогда, когда Центральный Комитет возьмет власть в свои руки.

Ляхович: в Петрограде идет не революция, а контрреволюция, которая вытекла из нападка одной части гарнизона на другую часть. Достаточных же данных на принятие той или иной резолюции нет, поэтому предлагает воздержаться от принятия таковой впредь до получения более точных сведений.

Шахрай: не только в Петрограде в данное время происходит

перелом, а происходит почти во всей России, перелом этот появился из-за кризиса коалиционного министерства и разрухи в стане, которую можно исправить лишь тогда, когда будет существовать государственный контроль не на бумаге, а на деле, каковой факт могут осуществить только Советы рабочих, солдатских и селянских депутатов, как единственная революционная организованная демократия.

Представитель от Полтавской Рады селянских Депутатов заявляет, что Губернский Исполнительный Комитет селянских Депутатов, заслушав сегодня резолюцию Исполнительного Комитета Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, всецело присоединяется к этой резолюции и в целости ее поддерживает.

Криворотченко: когда Совет рабочих, солдатских и селянских Депутатов возьмет власть в свои руки, то тогда вся демократия пойдет за ними.

Винц: коалиционное правительство еще не ушло, а ушли только министры-буржуи, те, которые не захотели подчиниться министрам-социалистам и передачу власти в данное время в руки Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов считает несвоевременной и гибелью революции.

Всероссийский Съезд Советов рабочих и солдатских Депутатов отверг взятие власти в свои руки.

Власть взять в свои руки являлась возможностью в начале революции, в то время, когда она в действительности и находилась в руках Совета рабочих и солдатских депутатов.

Контрреволюцию в Петрограде начали кадеты, и к сожалению, ее поддерживали и большевики.

Левин: мы видим, что кризис во всех отраслях в нашей стране назревает, а революция развивается, и в это время мы видели, что наше коалиционное министерство сидит и ничего не делает, таким образом и время к его распаду, наступило время взять власть в свои руки Центральному Исполнительному Комитету Всероссийского Совета рабочих, солдатских и селянских Депутатов.

Рабинович: в Петрограде на улицы вызвали вооруженную силу от солдат и рабочих большевиков, и эта вооруженная сила заставляет Центральный Исполнительный Комитет взять власть в свои руки, что является не революцией, а контрреволюцией, и если бы большевики не вышли с пулеметами на улицы, то не было бы того кровопролития, которое теперь идет в Петрограде. Вопрос о переходе власти может разрешить Всероссийский Съезд Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов, который предполагается быть через две недели, а мы должны принять все меры к прекращению контрреволюции.

Козюра: речь предыдущего оратора Рабиновича, представителя от бундовцев есть травля на большевиков, но события в Петрограде начались не из большевиков, а из казаков, которые первоначально появились на улице вооруженными, а затем появились и бронированные автомобили и проч.

Прения закончены, ставятся на голосование предложенные резолюции в порядке их поступления:

Считая, что развитие и углубление Русской Революции неизбежно привело к современному кризису центральной власти, Полтавский Совет рабочих, солдатских и селянских Депутатов настаивает на том, чтобы Всероссийские Советы рабочих, солдатских и селянских Депутатов взяли власть в свои руки и приступили к формированию социалистического министерства, опирающегося на объединенные органы революционной демократии.

Полтавский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов выражает уверенность, что решительные шаги центрального комитета в этом направлении предотвратят безответственные выступления неорганизованных отдельных групп, распыхающих дело революции, неизбежные в случае колебаний Центрального Комитета.

Полтавский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов призывает все Советы рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов России активно поддерживать это требование и содействовать планомерному переходу власти в руки органов революционного народа.

Ввиду того, что развитие и углубление революции привело уже к выделению краевого органа Украинской Центральной Рады и генерального секретариата, каковые имеют своей задачей организовать край и стоять на страже интересов революционного народа Украины, создавши демократическую краевую власть, которая также как и центральное правительство должна опираться исключительно на организованную революционную демократию, мы требуем от Украинской Центральной Рады, чтобы она немедленно была пополнена представителями организованной революционной демократии, в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов, а также и представителями революционной демократии иных национальностей Украины.

Мы уверены, что только тогда краевой орган Украинской Центральной Рады, идучи в контакте со всею революционной демократией края, и упираясь на краевой комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов сможет отстранить безответственные выступления неорганизованных групп, какие своим контрреволюционным выступлениям дезорганизуют народные массы на Украине, тем самым ослабляют силу Всероссийской Революции. В тоже время Полтавский Совет Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов призывает в местные Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов поддерживать это требование и этим поддержать ход и закрепить новые завоевания революции.

Резолюция эта принята 123 голосами против 5 при 17 воздержавшихся.

Резолюция, предложенная тов. Рабиновичем.

Заслушав доклад о последних событиях в Петрограде, и принимая во внимание 1) что вопрос о передаче всей полноты власти Советам является вопросом величайшей важности; 2) что по этому вопросу имеется решение в отрицательном смысле, принятое после тщательного всестороннего обсуждения всей революционной демократии в лице ее Всероссийского съезда; 3) что отмена такового решения должна исходить от того же компетентного органа революционной демократии, которая сумеет учесть изменившуюся в стране политическую ситуацию и принять решение, наиболее отвечающее этому изменению и что такой орган в ближайшем будущем будет создан; 4) что послуживший поводом для этих выступлений, кризис власти, вызванный кадетской партией является сознательным ударом в спину русской революции и ставит кадетскую партию в лагерь контрреволюции; 5) что сплочение вокруг знамени русской революции всех слоев населения заинтересованность в дальнейшем развитии и укреплении ее завоеваний, по прежнему является залогом торжества революции. Совет постановляет, что вопрос о власти должен быть решен только полномочным органом Революционной Демократии Центральным Исполнительным Советом рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов, пользующегося

ее полным и безусловным доверием и что всякое вооруженное давление на него является посягательством на верховные права всей революционной демократии, покушением на верховные права революционной российской демократии.

Резолюция эта 44 голосами, против 9 при 13 воздержавшихся отклонена.

Заслушаны резолюции частей войск переданы в Совет через своих депутатов следующего содержания:

Резолюция 736 дружины и товарищей раненных, состоящих на излечении в 133 свод. и 6 Двинском лазаретах представил тов. Чайка – член Совета рабочих и солдатских Депутатов. Вынесенная резолюция 6-го июля с. г. по поводу Петроградских событий в связи с уходом министров-кадетов: Мы солдаты дружины и раненные лазарета в числе 370 человек вынесли следующую резолюцию единогласно:

В настоящий момент строго следить за порядком как среди нас, так и в нашей свободной стране, не допускать никаких выступлений без разрешения Совета рабочих и солдатских депутатов, поддерживать во всех случаях Совет рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов и к резолюции, вынесенной Исполнительным Комитетом Совета рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов г. Полтавы о переходе власти в Советы рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов. Мы всецело присоединяемся и верим как органу демократии и еще добавляем, что давно уже пора демократии взять власть в свои руки, а не капиталистам править свободной страной. Председатель и как член, выбранный от дружины в Совет, свидетельствую таковое постановление Мартын Панченко.

Резолюция собрания солдат Полтавской команды нестроевых. Вынесенная в заседании 6-го июля в 3 часа дня. Собрание посетили члены Совета рабочих и солдатских Депутатов г. Полтавы тов. Чайка и другие товарищи-делегаты, которые ознакомили тов. солдат с текущими событиями в г. Петрограде в связи с уходом министров-кадет.

Мы товарищи-солдаты в числе 900 человек постановили: строго соблюдать порядок, установленный органом демократии Совета рабочих, солдатских Депутатов, не делать никаких выступлений без разрешения Совета и всецело присоединяемся к резолюции, вынесенной Исполнительным Комитетом Совета рабочих и солдатских Депутатов в заседании 5-го июля, что власть должна перейти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов в этом отношении мы всецело поддерживаем Полтавский Совет. Председатель собрания подпрапорщик ...

Резолюция собрания солдат 5-го отделения Полтавского конского запаса 5-го июля 1917 года.

На общем собрании постановили: 1) Мы требуем немедленно раскрыть заключенные договоры, Николаем Романовым со своими союзниками: Францией, Англией, Италией и другими, на каких условиях ведется братоубийственная война, мы до сих пор страдаем и проливаем кровь, а также страдают наши семьи, не зная цели этой кровопролитной бойни. Мы не отказываемся вести войну в дальнейшем, если она дает пользу всему Интернационалу.

2) Мы требуем немедленно удалить старых властителей-ставленников Николая Романова, капиталистическую Думу во главе с Родзянко, которая всецело ставит старые тормоза к новым колесам Революционной России.

3) Мы требуем власти трудовому народу. Председатель собрания Шеремет.

Поручить Исполнительному Комитету принятые 2 резолюции послать:

1) Центральному Исполнительному Комитету Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

2) Украинской Центральной Раде.

3) Полтавскому Губернскому Комиссару.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 44-50.

12 (87). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

10 липня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

Повестка дня

О Криворотченко.

О посылке в г. Москву на курсы.

Об общем собрании Совета.

Об отношении к профессиональным союзам.

О выборах членов в алкогольную комиссию при акцизном управлении.

Текущие вопросы.

О посылке делегатов в Петроград.

По вопросу о Криворотченко.

Тов. Дробнис: т. Криворотченко, прошедший в гласные городской думы по социалистическому списку № 3, избран Полтавским городским головою, после чего выяснилось, что он уклоняется от военной службы, по которому вопросу Криворотченко подал в Исполнительный Комитет заявление с целью выяснить, считается ли Исполнительный Комитет з распоряжениями командующего войсками в отношении борьбы с дезертирством, указывая при этом, что постановления Исполнительного Комитета для него не будет обязательным.

Криворотченко: он считает, для него необязательным постановление Исполнительного Комитета по следующим соображениям: он полагает, что право отказываться от несения активного или пассивного участия в военной службе, а если не имеет, то просит выяснить этот вопрос.

Он считает, что он не должен являться к Военному Начальнику на сборный пункт и подчиняться его требованиям.

Я подлежал уже аресту, но меня освободили только впрямь до революционно-демократического суда, а после окончания этого суда по всей вероятности примут меры к задержанию, поэтому предлагает выяснить вопрос о декларации прав гражданина свободной республики, так как когда задерживается дезертир, то его Военский Начальник садит под арест и дает довольствие в размере 16 коп. в сутки, поэтому спрашивается, считает ли Исполнительный Комитет это нормальным.

Считает ли Совет рабочих и солдатских Депутатов обязательным единоличное распоряжение Верховного Главнокомандующего в отношении борьбы з дезертирством, под которым подписались армейские, полковые и др. комитеты, какого рас-

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 50 зв.-52.

4) Уездным Советам рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов.

Заседание закрыто в 4 часа 30 минут утра.

Председатель

Секретарь

поряжения от Криворотченко обязательным для себя не считает.

Считает ли Совет нормальным проводимое на практике в жизнь задержание какого-либо гражданина свободной республики и предание его суду, какие меры Совет предпринимал, и будет предпринимать по ограждению личности гражданина свободной республики.

Тов. Латышов: Из имеющихся материалов следственной комиссии при Совете рабочих и солдатских Депутатов видно, что тов. Криворотченко уклонялся от воинской повинности с 1 января 1916 года как ратник ополчения 1-го разряда и если разрешить вопрос, что Криворотченко не должен идти на военную службу, то в связи с этим вопросом стоит вопрос о наших двух комиссиях: по борьбе с дезертирством и по проверке отсрочек.

Скоморохов: уклоняться от военной службы никто не должен, от несения же военной службы по политическим же или по религиозным убеждениям каждый гражданин может отказываться от несения военной службы, но во время своего призыва на военную службу, чего Криворотченко своевременно сделано не было, кроме того Криворотченко прошел в гласные городской думы по социалистическому списку № 3, который список поддерживался Советом рабочих и солдатских Депутатов, но это было сделано не по знанию Совета, ибо если бы Совет знал, что в списке № 3 состоит лицо, уклоняющееся от военной службы, то принял бы меры к устранению подобного лица из этого списка. Сам же Криворотченко, несмотря, что он социалист умалчивал и даже избран Городским Головой, какие действия являются недопустимыми.

Винц: тов. Криворотченко, как выясняется, уклоняется от воинской повинности, что является недопустимым, кроме того Криворотченко ни своей социалистической партии, ни Совету рабочих и солдатских Депутатов о своем положении не заявил и таким путем прошел в гласные городской думы и избран городским головою, коим он в данное время быть не может, за что предлагает вынести Криворотченку порицание, как заведшему в заблуждение социалистические партии и Совет рабочих и солдатских Депутатов, как поддерживающий список блока № 3, в гласные городской Думы...

13 (88). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

15 липня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

1. О выборах членов Совета в члены Исполнительного Комитета.

Первоначально открыты прения о количестве членов Исполнительного Комитета, общее собрание, обсудив этот вопрос, признал: Исполнительный Комитет избран из 40 человек, – 20 членов от рабочих и 20 членов от солдат, и кроме того по 3 представителя от каждой социалистической партии.

Выборы произвести пропорционально по фракционным спискам.

Собрание разбилось на фракции и приступило к избранию кандидатов, после избрания оказалось 8 списков и общее собрание приняло решение голосовать за кандидатов, указанных в списках полностью, а затем после голосования назначить членов в Исполнительный Комитет из каждого списка пропорционально по большинству, полученных избирательных голосов.

После прочтения представителем кандидатов, указанных в списках, вновь возникли прения и появились протесты против такого избрания, поэтому за поздним временем председателем собрание закрыто, не окончив выборов.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 52 зв.-53.

14 (89). Протокол засідання загальних зборів ради робітничої секції Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

20 липня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

Председатель Светлов, открыв заседание, заявляет, что настоящее собрание созвано для избрания кандидатов из членов Совета в члены Исполнительного Комитета, причем указывает, что этот вопрос рассматривался в исполнительном Комитете 18 июля и вынесено постановление, что выборы членов в Исполнительный Комитет произвести фракционно.

Тов. Герасев: со времени существования Совета рабочих и солдатских Депутатов, секция рабочих собралась в первый раз, поэтому он полагает, что у собрания имеется не только вопрос о выборах членов в Исполнительный Комитет, а найдутся и другие вопросы, например: о профессиональных союзах и проч. Самая главная работа настоящего собрания наметить кандидатов в члены Исполнительного Комитета, составить их список и вынести на обсуждение общего собрания Совета рабочих и солдатских Депутатов.

Тов. Кулик: сегодня нам необходимо наметить кандидатов в члены Исполнительного Комитета, который и предоставить на рассмотрение Общего Собрания Совета рабочих и солдатских Депутатов. Кандидаты должны быть избраны по секциям, в кандидаты не должны войти лица, занимающие должности в каких-либо учреждениях, ибо такие лица не могут уделить все время для работы в Исполнительном Комитете.

Т. Матяш: ввиду того, что в Совете секции рабочих Депутатов имеется много представителей беспартийных, поэтому в Исполнительный Комитет должны войти и лица беспартийные.

Тов. Робсман: предлагает сделать перерыв, наметить кандидатов по фракциям, а затем обсудить каждого кандидата, составить список и представить на обсуждение общего собрания.

Т. Киреев: Совет рабочих и солдатских Депутатов есть высший орган, орган революционной демократии, поэтому члены

в его Исполнительный Комитет должны быть избраны не только трудоспособные практически, а и политически воспитаны и дисциплинированы, каковыми членами могут быть только люди партийные.

Т. Заворыкина: Совет рабочих и солдатских Депутатов есть политическая организация, поэтому члены в Исполнительный Комитет должны быть избраны от социалистических партий и от больших профессиональных союзов, но и от последних должны быть избраны социалисты и должен быть составлен один список, беспартийного же списка кандидатов не должно быть.

Список ораторов исчерпан.

Ставится на голосование предложение о перерыве для составления списков кандидатам.

Общее собрание постановило: сделать перерыв на 1 час и составить списки кандидатов в Исполнительный Комитет от партий и беспартийных, а затем подвергнуть обсуждению каждую кандидатуру.

Кулик предлагает избрать согласительную комиссию для восстановления общего списка кандидатов партийного и беспартийного.

Предложение Кулика большинством голосов отклонено.

Заседание возобновлено.

Представлено 2 списка кандидатам, намеченным в члены Исполнительного Комитета, первый: объединенный список Российских социал-демократов и социал-революционеров и украинских социал-революционеров и второй список кандидатам от лиц, не принадлежащих к социалистическим партиям.

Представитель от еврейской объединенной социалистической рабочей партии Лихтенштат заявляет, что от их партии не имеется кандидата в социалистическом списке, и они самостоятельно списка кандидатам не выставляют, поэтому вся

объединенная партия будет воздерживаться от голосования, и настаивает на пропорциональных выборах, ибо при таких выборах они будут иметь возможность представить свой список кандидатам в Исполнительный Комитет.

Тов. Робсман возражает Лихтенштату, указывает, что еврейская объединенная рабочая партия имеет небольшую организацию, на долю которой по расчету не приходится ни одного места для кандидата в Исполнительный Комитет.

Тов. Красовский, беспартийности в данное время не должно быть и беспартийные члены Совета участия в голосовании за кандидатов в Исполнительный Комитет принимать не должны.

Т. Ивасенко возражает Красовскому, говорит, что 22 года был партийным работником, в данное же время почему-то оказался беспартийным, поэтому спрашиваю, за кого я должен голосовать, за партийных или беспартийных.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 53 зв.-55 зв.

15 (90). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

Повестка дня.

О выборах членов Совета в члены Исполнительного Комитета.

На общее собрание из 366 членов Совета, числящихся по спискам, явилось 259 человек.

Общее Собрание Совета рабочих и солдатских Депутатов, обсудив вопрос о выборах членов Совета в члены Исполнительного Комитета постановило: приступить к голосованию членов Совета в члены Исполнительного Комитета закрытой баллотировкой по подготовленным спискам с правом отвода нежелательных кандидатов.

Тов. Ярхо: объединенная еврейская рабочая фракция в числе 28 человек воздержались от голосования, ввиду того, что им социалистическими партиями не предоставлено ни одного места для кандидата в исполнительный Комитет и выносит свой протест.

№№ по порядку	Фамилия и имя	Число избирательных голосов	№№ по порядку	Фамилия и имя	Число избирательных голосов
	От рабочих			От солдат	
1.	Коваленко	217	1.	Киричек Сергей	228
2.	Демченко Федор	216	2.	Коноплич Дмитрий	222
3.	Цыбулька Никифор	213	3.	Белобров Ефрем	221

Красовский, взявши слово по личному вопросу и возражая тов. Рудину на брошенный ему упрек как личности, что Рудин является хулиганом социализма.

Председатель Светлов ставит на голосование вопрос, кто будет голосовать на общем собрании Совета рабочих и солдатских Депутатов за социалистический список № 1.

Предложение это большинством голосов принято.

Голосование за список № 2 беспартийных большинством голосов отклонено.

Рудин по личному вопросу заявляет, что выражение Красовского, по адресу его Рудина, хулиган, как юрист-консульта не допустимо.

Кулик протестует против кандидатуры Мазлаха в кандидаты Исполнительного Комитета.

Заседание закрыто в 12 ч. 45 м. ночи.

Председатель

Секретарь

22 липня 1917 року

Тов. Светлов заявляет, что социалистические партии не признали объединенной еврейской рабочей партии социалистической партией, поэтому и не предоставили ей места в члены Исполнительного комитета.

Тов. Заворыкина заявляет, что ни одной социалистической партией о непризнании объединенной еврейской партии социалистической партией постановление не выносилось.

Тов. Лихтенштат протестует против заявления Светлова.

Общее собрание Совета рабочих и солдатских Депутатов избирает комиссию для подсчета голосов.

В комиссию оказались избранными Пулинов, Попов, Тесленко, Ильяшевич, Куличенко, Дмитренко, Миронов, Иванов, Просняник и Петриченко.

По подсчету голосов принимавших участие в голосовании 236 членов Совета рабочих и солдатских Депутатов членами Исполнительного Комитета оказались избранными лица, поименованные в прилагаемом при сем списке.

4.	Гаврилко Никифор	212	4.	Грицютенко Андрей	220
5.	Перцюк Максим	210	5.	Филимонов Иван	219
6.	Покорнов Григорий	208	6.	Мищенко Иван	215
7.	Панин Михаил	207	7.	Скоморохов Павел	211
8.	Юдин Василий	207	8.	Левданский Иосиф	207
9.	Светлов Иосиф	206	9.	Цилюрик Гавриил	198
10.	Латышов Илья	204	10.	Дунаевский Нохман	150
11.	Одинцов	203	11.	Сахнюк-Запольский А.	148
12.	Олейник	202	12.	Войткевич Леонид	138
13.	Мусензов	200	13.	Сахненко Терентий	137
14.	Мазлах Сергей	191	14.	Сельский Леонтий	133
15.	Левин Михаил	188	15.	Сагайдак Яков	128
16.	Герасев Максим	185	16.	Лосев	126
17.	Руденко Григорий	176	17.	Карabut Дашкевич	125
18.	Дробнис Яков	170	18.	Орлов Степан	124
19.	Козюра Сергей	150	19.	Евсеев Николай	120
20.	Яковлев Василий	127	20.	Дерий Даниил	120
	Кандидаты			Кандидаты	
1.	Островский			Пулинов В.	
2.	Арцыбасов			Челенис А.	
3.	Мартынов			Кучеренко С.	
4.	Ткаченко			Пашковский Г.	
5.	Баранец				
6.	Рогачей				
7.	Козлов				

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 56-57.

16(91). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

24 липня 1917 року

Повестка дня.

1. Доклад членов Исполнительного Комитета Сов.-Раб. и

Солд. Депутатов Дробниса и Скоморохова о Всероссийском Съезде в Петрограде.

[162]

Докладчик Дробнис: в историческом пленарном заседании в Таврическом дворце о передаче всей власти в руки Советов рабочих и солдатских Депутатов требовалось энергичная работа с буржуазным правительством, чтобы хоть что-нибудь урвать из их рук. Действия и поступки Временного правительства были слабы и нерешительны, что привело к кризису власти. Сознательный и упорный саботаж кадет служит великим тормозом в развитии революции. Все мероприятия правительства не осуществляются. Систематическая борьба с революцией под флагом борьбы с большевиками. Данный начатый торг буржуев с демократией достиг апофеоза. События же развивались, атмосфера сгущалась. В такой сгущенной атмосфере протекало совещание Всероссийского Съезда. Заседания посвящались только травле большевиков лидерами кадетов. Катастрофа на фронте произошла не по вине большевиков, а по вине командного состава, его преступного отношения к солдатам. Армейские же комитеты в наступлении сыграли великую роль. Командный состав растерялся, армейские же комитеты оказались на высоте своего положения. Командный же состав ополчился против них, желая снизить его деятельность до нуля. Во всем этом видна контрреволюционная сила, выражающаяся реально. Контрреволюция развивается, так как было намечено Московское совещание, совещание мертвецов, которые решали судьбу России. Торг, наглый торг велся этими мертвецами. Положение же России было таково, что демократии нужно было поступиться, что она и делала. Все неотложные вопросы не разрешались и не проводились в жизнь, а все виталось в воздухе, в предположениях, саботаж развивался.

На арену политической жизни всплыли Пальчинские, деятельность которых выражалась к ускорению разрухи и гибели страны. Делегаты с мест глубоко разочаровались в деятельности революционной диктатуры, которая сыграла великую услугу контрреволюции, как-то смертная казнь, закрытие газет и проч. Армию она же не оздоровила. Армия продолжает разлагаться. Высший командный состав первый сам бежит, а солдат называет изменниками. Оздоровить армию, организовать могут только армейские Комитеты. Когда выяснился затяжной кризис власти, смертельный кризис, Керенский вдохновитель демократии стал играть пассивную роль к таковой, он не являлся даже на совещание для дачи объяснения и жизненных вопросов страны. Крупные буржуазные силы ополчились против демократии. На эти силы делегат Рязанов наталкивался и в Западной Европе. Договоры старые остаются в силе. Аппетиты же союзников в захвате страшно велики, что указано Германским Канцлером. Далее уже ограничивается деятельность и Советов, о чем имеется случай – факт и в Полтав. губ. Комитете, но это первая ласточка. За ними летят другие. Закрывая же заседание Петроградского съезда, Чхеидзе сказал, чтобы делегаты усиленно работали на местах и внедряли в массах сознание о поддержке Временного Правительства, каково крепко только при поддержке народа. Правительство же будет поддержано, оно выполнит свои великие обещания. В заключение докладчик прочел две резолюции 1) об отношении к Временному Правительству 2) об отношении к смертной казни. Докладчик закончил тем, что революция гибнет.

Скоморохов защищает Дробниса от нападок Совещания. Дальше говорит о том, что он по некоторым вопросам с Дробнисом не согласен ввиду того, что он осветил факты одно-

сторонние и не коснулся о беспорядках 3-4 июля. Искра беспорядков возникла еще 9 июня, пожар же случился 3-4 июля. Начало Петроградского бунта положено 18 июня, разразившегося в мирной манифестации с большевистскими лозунгами. Лозунги эти выставлены и 3-4-5 июля, но исход другой. Было много убитых и раненых. Причина выступления вооруженной, неорганизованной толпы, требующей силой взять Совету власть в свои руки. Представитель партии нарисовал ужасную картину. Старая дисциплина разрушена, а новой сознательной не создано. События в Петрограде и катастрофа на фронте отодвинули революцию далеко назад. Исправить эту ошибку чрезвычайно трудно. Платформа Исполн. Комит. в дни 3-5 июля по мнению докладчика была правильна. В его руках фактически находилась вся власть, но от рук бунтовщиков он не брал власти. 3-5 июля контрреволюция выступила открыто в лице отбросов Петрограда. Корень зла находился в отсутствии сознательности и организованности масс гор. Петрограда. Вина Петроградской демократии в том, что она не сделала того, что нужно было сделать. Вследствие чего контрреволюция высоко подняла свою голову. Контрреволюция энергично и открыто начала травлю демократии и Советов. Провинция к Петроградским событиям отнеслась спокойно. Петроград же переживал ужасные минуты. Это настроение было и в Таврическом дворце, царил растерянность и хаос. Отрезвление наступило только во время Съезда. Солдатская культурная масса с началом революции ушла на культурную работу, но подавляющее большинство очутилась в печальном положении. Молодое офицерство все ушло в военную жизнь, что касается организации, то они за собой оставили много желать лучшего. В организации сыграли крупную роль армейские комитеты. Во время же наступления армейские комитеты оказались бессильны потому, что идти в наступление, значит идти на верную смерть. Жажда жизни взяла перевес. Произошли ужасные сцены на фронте. Свои солдаты стреляли в своих. Результаты ужасны и войну при таком положении вести нельзя, жертвы велики, но бесцельны. Это положение и родило новые репрессивные законы. Бездействие армии в период революции также помогло катастрофе на фронте. Бездействие и неорганизованность солдат и в тылу тоже в сильной степени. Бездействие правительства и не воплощение в жизнь намеченных реформ объясняется тем, что министры были перегружены разнообразной работой. В разложении армии много помогла агитация на фронте. События 3-5 июля произошли не по вине большевиков всецело, а только отчасти, в чем большевики сознались и извинились, и делали на них нападки, нечестно и несправедливо.

Большевистские организации не выступали 3-5 июля, в чем много имеется фактов. Событиями же 3-5 июля воспользовались всякие темные и контрреволюционные лица. По вопросу о создании власти Съезд пришел к выводу о необходимости создания Коалиционного Министерства, так как демократия не организована и не сознательна, и потому бессильна взять власть. Демократия катилась вниз, она умирала, а потому для поддержания престижа демократии вынесена была соответствующая резолюция, а потому чрезвычайно важно всюду организации. События 3-5 июля возродили к жизни кадетов. Они предъявили к демократии требования в форме ультиматума мы и вы. Все это растеряло министров, Керенский потерял веру в себя и демократию и в лучшее будущее России.

[163]

Саботаж же кадетов продолжался с утроенной энергией, все это только увеличивало и так ужасное положение России. В заключении доклада Скоморохов доложил, что весь Съезд пришел к сознанию, что для спасения России и революции нужна организация и организация. Правительству мало доверия и поддержки на словах, а и на деле. Необходима везде творческая работа и только творческая работа может спасти Россию. После доклада открываются прения.

Орлов: твердая власть должна быть не только для Скоморохова, но для всей демократии. Наступление было бы успешно только тогда, когда было бы ясно – за что нужно наступать, а так, как в этом все темно и армия переутомлена, то стало понятным – катастрофа на фронте и до тех пор, пока политика власти не изменится, то и впредь дело будет в таком положении. Нужна твердая власть не буржуазная, а демократическая и реформа не на бумаге, а на деле.

Герасев просит обратить внимание собрания на тот момент, который переживает Россия. Революция, по его словам, в опасности и в эту минуту демократии нужно непременно организовать и найти общий язык. В этом направлении нужно работать и работать. Пора от слов перейти энергично к делу, и только организационная работа сплотит и укрепит демократию, которая не испугается никакой контрреволюции.

Иофе: революционер должен иметь горячее сердце и холодный разум. Революционный процесс имеет много побед и неудач. Русская революция уже и имела много побед и поражений. Произошел прорыв на фронте и в Петрограде. Из этих прорывов демократия должна черпать уроки, дабы не повторять их еще, а чтобы не повторить нужно уметь создать революционную армию и революционную демократию. Это мощные оплоты революции. Ошибки демократии подняли голову контрреволюции. Нужно революции несмотря на поражение 3-5 июля укреплять и брать новые позиции и завершение завоеваний революции ознаменуется переходом всей власти в руки Советов Раб. и Солдат. Депутатов. Задача настоящего момента – организация демократии и создание единства действием совместного с правительством, а также культурная работа масс, ее воспитания и революционного творчества на местах. Когда это будет достигнуто, тогда и центр подчинится.

Яковлев: в словах Дробниса и Скоморохова, казалось бы, разницы и не было, но после некоторой вдумчивости разница есть громадная. Организовавшееся правительство не должно пользоваться доверием, как буржуазное. Далее в кратких словах протестует против смертной казни. Но если она существует, то ее нужно применить к бывшему правительству. Наведена беспощадная критика на личность военного министра Керенского, который как больной человек должен уйти от власти.

Ляхович: события 4-5 июля поставили революцию в очень тяжелое положение. Она протекает в самых ужасных условиях. Война разорила страну и уничтожила армию. Положение ужасно. Прорывы везде губельно отразились на русской революции. Резолюций не нужно: они не спасут страну, они будут мертвы. Демократия бессильна. С фронта бегут генералы и офицеры, а потом солдаты, а расстрелы только для солдат. Какой исход из этого ужасного положения? Правительство просит его поддерживать, так как оно колеблется, нужно это коалиционное правительство поддержать, иначе оно погибнет вместе с революцией, после которого настанет

диктаторство, для чего имеется много козырей: разорение страны и т. д.

Левин удивляется предыдущему оратору в том, что та власть бессильна, которой говорят взять власть в свои руки.

Лифшиц предлагает собранию не увлекаться демагогическими приемами ни с какой стороны. По его мнению, не лично сти виноваты, а те условия, которые предлагает жизнь. Разорение страны, война и другие бедствия создают благоприятную почву для крушения личностей. Из того тупика, в который Россия зашла, может вывести только демократия.

Робсман, полемизируя речь Иофе говорит, что Иофе будто бы сказал, что наша армия представляет дикую, неорганизованную банду, толпу, против чего внес протест Ляхович. Робсман извинилась за сказанные слова. Далее говорит против введения в России смертной казни для солдат, применительное и для бывшего царя и бывшего правительства.

Горячо призывает протестовать против смертной казни.

Немлихер читает резолюцию, против смертной казни от студенческой организации и предлагает ее принять.

Багрий задает вопрос – кому власть Совету или буржуям. Первые слова Революции были: «долой войну», а буржуазное правительство и теперь ведет ее и свято выполняет и поддерживает тайные царские договоры, а потому демократии нужно сказать ей: «прочь с дороги».

Шубеко говорит от имени своей части о том, что правительство допустило умышленно преступление в том, что не взвесило соотношение сил и сделало наступление, явно обрекая страну на поражение.

Далее говорит о ненормальности положения в травле большевиков, после которых приступят за чистку других социалистов.

Матяш, критикуя речи Иофе и Ляховича, высказывается о необходимости перехода всей власти в руки Совет. Раб. и Солд. Деп. и создание министерства, которое было бы ответственно перед органом революционной демократии.

В дальнейшей своей речи говорит о необходимости дать энергичный отпор буржуазии, в противном случае революция погибнет.

Гончарко: на знаменитом историческом заседании в Таврическом дворце министр Терещенко сказал, что теперь никто о мире говорит. Значит все забыто, все то, что вначале революции было сказано демократией. Мир скрылся, война идет всю, а страна гибнет, а потому нужно сделать сильное давление на Правительство к скорейшему окончанию войны. Критикуя некоторых ораторов на местах об отрицательности их к передаче власти в руки Сов. Раб. и Солд. Деп.

Гончарко развивает свою мысль в том направлении, что демократия должна непременно взять власть в свои руки.

Яковлев протестует против Ляховича, который высказался против перехода власти в руки Совета Раб. и Солд. Деп.

Докладчик Скоморохов после высказавшихся ораторов говорит о том, что Петроградский Съезд уяснил, что Советы в свои руки власть взять не могут и резолюции по сему вопросу не выносить, а приступить к творческой работе, после чего оглашает резолюцию Исполнительного Комитета Петроградского Совета Раб. и Солд. Депутатов и предлагает ее принять.

Докладчик Дробнис касаясь вскользь Скоморохова, о его послушности своему начальству – Петроградскому Исполнительному Комитету говорит, что поведение Петроградского

Исполнительного Комитета, его позиция приведет к тому, что Советы умрут, а с ними и революция. В заключение предлагает собранию принять резолюции.

Резолюция о политическом кризисе.

1. Постоянный кризис власти создан двойственной структурой составом этой власти, которая хочет опираться одновременно и на империалистическую буржуазию, и на демократические массы – крестьянство и пролетариат.

2. Империалистическая буржуазия ведет по отношению к такой государственной власти тактику саботажа, стремясь к окончательной дезорганизации, чтобы таким путем вернуться к ней через организацию контрреволюционного переворота.

3. Демократические элементы правительства, благодаря своей половинчатости идут на все большие уступки контрреволюционной буржуазии, обрушивая ряд репрессий на революционный пролетариат и обессиливая, таким образом, факт революции.

4. Эта тактика врем. прав. выражается в аресте вождей революционной демократии, в разгроме их газет, в поддержке полицейски-клеветнического похода против них; в систематическом заигрывании с буржуазными империалистами, в поощрении военной диктатуры, в восстановлении военной цензуры, карательных статей уголовного царского кодекса и смертной казни; в уничтожении прав солдата-гражданина; в уступках помещикам в области земельного вопроса, в откладывании созыва Учредительного Собрания; в нарушении возвещенного права наций на самоопределение и т. д.

5. Всякие уступки буржуазии недопустимы и ведут лишь к усилению контрреволюции, идущей к монархически-военной диктатуре.

6. Единственным выходом из создавшегося положения является образование однородного по составу революционного правительства, выдвинутого Советами и ответственного перед этими Советами; только такая власть, проводящая решительные мероприятия в области экономической и политической, может быть жизнеспособной.

Резолюция о смертной казни.

Катастрофа на фронте, к которой привела легкомысленная преступная политика наступления, предписанная русскими и союзническими империалистами, была искусно использована контрреволюционерами, повелевающими армией для того, чтобы нанести удар силами демократической революции.

Высший командный состав по своему происхождению и политическим воззрениям неразрывно связан с старым строем и враждебно настроен к организации армии на новых демократических началах. Неспособный организовать ее на новых началах, он умело использовал положение для того, чтобы, сняв с себя всю ответственность за катастрофу, взвалить ее на едва начавшиеся проведения в жизнь демократизации армии. Опираясь на широкое содействие контрреволюционных сил в тылу, располагающих громадным и хорошо налаженным аппаратом воздействия на общественное мнение; высший командный со-

став открыл планомерный поход против всех завоеваний, которые революция принесла солдатам. У солдат теперь отняты или до чрезвычайности ограничены свобода печати, собраний и организаций. У солдат уже теперь отнимается возможность контроля над командным составом, который снова как было при царском режиме, становится самодержавным повелителем армии.

Отделяя солдат от народа и подчиняя их самодержавной воли командного состава, контрреволюция уверенно приближается к тому, чтобы снова заставить солдат стрелять в рабочих и крестьян, домогающихся своих прав и таким образом получить возможность раздавить революцию.

Глубокая реакционность, большая сплоченность и сила высшего командного состава лучше всего характеризуется тем единодушием и быстротой, с которыми он потребовал и добился восстановления смертной казни для солдат и учреждений военно-полевых судов, меры, которые, завершая отобрание у солдат политических прав, должны превратить солдат в послушных исполнителей всех велений контрреволюции.

Признавая, что весь этот реакционный поход на революционную армию, не оправдаемый военными соображениями, приводит только к подчинению крестьян и рабочих в серых шинелях господствующим классам, что он неизбежно поведет к быстрому разложению армию и создаст в ней систему террора, подорвет все зачатки демократических отношений, внесет в нее глубокую рознь, Полтавский Сов. Раб. и Сол. Деп. признает необходимым немедленную отмену смертной казни, военно-полевых судов и всех мер, ограничивающих политические права солдата и заявляет, что только решительная демократизация армии, устранение из нее всех элементов враждебных ее демократизации и последовательное согласование внешней и внутренней политики с интересом революционных масс и переход всей власти представительным органам крестьянства и рабочего класса делает армию сильной, единой, сплоченной.

О принятии этих резолюций происходят прения. Резолюции ставятся на голосование. 1-я резолюция о политическом кризисе: за резолюцию 79 голос., против – 18, воздер. – 10.

Резолюция о смертной казни.

За резолюцию 74, против – 1, воздерж. – 22 гол.

Таким образом, обе резолюции большинством голосов приняты.

Яковлев предлагает принятые резолюции послать в Петроград и пропечатать в газетах.

После этого Ляхович вносит предложение: почему Исполнительный Комитет не объявил общему собранию мотивировку вынесенных резолюций о Криворотченко. Происходит шум в собрании, после чего председатель закрывает собрание.

Ляхович протестует, но без удовлетворения.

Принимается резолюция тов. Левина:

«Заслушав резолюцию Исполнительного Комитета о тов. Криворотченко, общее собрание принимает ее к сведению».

Заседание закрыто в 3 часа утра.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 57 зв.-64 зв.

17 (92). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

05 серпня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Попов
Повестка дня.

Об утверждении постановления Исполнительного Комитета от 26 июля 1917 года о норме жалованья членам Исполнительного Комитета и членам комиссий – рабочим и солдатам.

Председатель Светлов оглашает постановление Исполнительного Комитета 26 июля 1917 года о нормах жалованья членам Исполнительного Комитета и членам комиссии Совета.

После оглашения открыты прения.

Магушевский: назначенное Исполнительным Комитетом жалованье членам совершенно недостаточно, принимая во внимание дороговизну, а потому его необходимо увеличить, чтобы члены могли добросовестно работать.

Дробнис: Совет находится в крайне ненормальных условиях, его финансы были неопределенны, а поэтому наряду с вопросом о жаловании членам Совета нужно изыскать средства на содержание Совета путем самообложения.

Скоморохов: вопрос об утверждении сметы и изысканий средств Совета не нужно связывать, а поэтому предлагаю сегодня только утвердить постановление Исполнительного Комитета о норме жалованья членам Совета.

Председатель дает объяснение на заданный вопрос – и с каких источников Совет черпал средств для жалованья членам Совета.

После сего постановление Исполнительного Комитета ставится на голосование. За было 90 гол., против – 1, воздержавшихся – 14.

Принятая Испол. Ком. норма жалованья признана только временной и вздорожанием жизни. Совет имеет право пересмотреть эту смету и увеличить размер содержания членов Совета. За эту поправку было 81 гол., против 11 и воздержавшихся 25.

2.) Об устройстве в гор. Полтаве демонстраций против смертной казни.

Дробнис: на прошлом заседании нами принята резолюция против смертной казни.

Смертная же казнь на фронте фигурирует во всю, а потому мы от слов должны перейти к делу. Развитие же казни губит революцию. Она задушит ее. Нужно протестовать. К этому протесту присоединяются полтавские железнодорожники. Дробнис оглашает резолюцию против смертной казни в Кавказской Армии, после которой – бурные аплодисменты общего Собрания. Далее Дробнис горячо призывает выразить протест мирной и организованной демонстрацией.

Орлов: наше правительство в лице Керенского страшно поправело. Стокгольмская конференция Керенским совершенно игнорируется и недалеко то время, когда нас опять загонят в подполье.

Матяш: назрела масса вопросов для протестов и нам нужно показать свою силу, мощь, чтобы буржуазия увидела, что наши ряды по-прежнему густы, и тем мы ее заставим ее подчиниться требованиям демократии.

Янко: против протеста против смертной казни не может быть двух мнений. Это меч для демократии и для революции,

который нанесет смертельный удар революции. Вдохновитель и инициатор смертной казни Корнилов широко расправляет свои крылья, и нет ничего неудивительного, если вслед за расстрелом демократии начнут расстреливать украинцев. Корнилов свирепствует, и он уже настолько смел, что не исполняет ни одного постановления Украинского Генерального Секретариата. Далее горячо призывает сплотиться всей полтавской демократии и выступить сплоченной, организованной, мирной демонстрацией против смертной казни.

Последующий ряд ораторов высказываются о необходимости устроить в г. Полтаве демонстрации против смертной казни.

После прений этот вопрос ставится на голосование, которой и принимается единогласно.

Заявление Латышова

Об освобождении из арестантских рот арестованных жандармских полковников комиссией по рассмотру дел задержанных лиц вне судебного разбирательства.

Латышов: в сильных словах напоминает о той громадной опасности, которую могут принести эти полковники и предлагает сделать все, чтобы их опять засадить.

Янко, как член по комиссии, которая освобождала жандармских полковников, дает довольно подробное и обстоятельное пояснение и конструкцией комиссии, о законе, который положен в основу сконструирования этой комиссии и о тех статьях, которыми комиссия руководствовалась при освобождении жандармских полковников. Далее он говорит, что комиссия поступила по закону, что же касается закона, то Янко говорил, что он несуразный и сам присоединяется к протесту против этого закона.

Кричевский: за выпущенным Балабановым числится очень темное прошлое, а потому предлагает немедленно вынести резолюцию о его задержании и сейчас же командировать комиссию и задержать этого жандармского полковника Балабанова, так как он очень опасен нашей русской революции.

Дробнис: полицейские чины на фронте показали себя с самой отрицательной стороны как агенты контрреволюции, а потому выпуск жандармов недопустим и нужно немедленно этих жандармов опять арестовать.

Постановлено прекратить прения.

Внесено предложение выпущенных лиц сейчас же арестовать. Принято единогласно.

Резолюция общего Собрания Совета рабочих и солдатских Депутатов: Общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов в своем заседании от 5-го августа, заслушав и обсудив сообщение об освобождении губернской комиссии по расследованию дел о лицах, задержанных внесудебным порядком бывших жандармских полковников: Балабанова, Седова и Якобсена, постановило: немедленно их арестовать и передать под стражу и надзор воинским властям, которые без уведомления Совета не могут их освободить как лиц, числящихся за Советом.

Такое постановление Совета вызвано тем, что Совет считает упомянутых лиц безусловно вредными и опасными, как для нового государственного строя, так и для общественного спокойствия, кроме того Совет находит, что бывшие жандармские

офицерские чины ни в коем случае не могут быть допущены в ряды армии, где они несут тлетворное влияние; оставление же их на свободе не может быть допущено в видах политической целесообразности и необходимости, а также могущих быть эксцессов по отношению к ним как со стороны солдат, так и населения.

Внесено предложение: комиссию по освобождению лиц, задержанных вне судебных разбирательств немедленно распустить и деятельность ее прекратить.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 65-67 зв.

18 (93). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

12 серпня 1917 року

Повестка дня:

О демонстрации против смертной казни, назначенной на 15 августа в г. Полтава.

Лозунги демонстрации:

Исполнительным комитетом в своем заседании от 8-го августа принял следующие лозунги для демонстрации, имеющей быть 15 августа в г. Полтаве.

1. Долой Государственную Думу и Государственный Совет.
2. Долой смертную казнь
3. Долой Империалистическую войну.
4. Да здравствует социальная революция.
5. Долой смертную казнь, над народностями, да здравствует самоопределение наций, автономная Украина, Центральная Рада и Генеральный Секретариат.

6. Скорейший созыв Учредительного Собрания.
7. Да здравствует Стокгольмская Конференция.
8. Да здравствует 3-й Интернационал.

Председатель Светлов

Секретарь Л. Попов

Заседание открывается при 100 член.

Председатель оглашает выработанный порядок демонстрации, а также воззвание к населению гор. Полтавы, призывающее выразить свой протест против такого позорного акта, как смертная казнь, утвержденная только для солдат, а не для Штурмеров и Сухомлиновых.

После оглашения сего открылись прения.

Щиголов: Я не рассчитываю на сочувствие Сов. Раб. и Сол. Деп., но я выступаю, и когда меня прервут, я оставлю, но смертную казнь нужно оставить и жестоко применять против солдат-изменников, предателей Родины, которые бегут с фронта и не хотят воевать. Для этого преступного элемента нужна смертная казнь для этих предателей и мерзавцев – подлинные слова оратора. Собрание возмущено его речью, но председатель успокаивает и оратор продолжает. В настоящее время Россия значительно слабее, чем была раньше. Россия гибнет, Вильгельм гонит русских, а потому, чтобы не погубить Россию, нужно ввести жесткую дисциплину и смертную казнь, чтобы остановить эту преступную, бегущую русскую недисциплинированную толпу. Теперь не время протестов, так как протесты неизбежно вызовут кровопролития. Нужно те-

По поводу предложения открылись прения. Высказались ряд ораторов за упразднения этой комиссии.

Внесено предложение этот вопрос снять с очереди. Большинство голосов это предложение принято.

Дробнис вносит на принятие общим собранием резолюции о роспуске упразднении Государственной Думы, как учрежденное контрреволюционное.

Резолюция с поправкой Янко большинством голосов принята.

Заседание закрыто в 12 ч. ночи.

Председатель

Секретарь

перь единство, нужно вести борьбу с большевизмом.

Робсман: Щиголов говорит крайне нервно и выразил, что он ждет 20 лет революцию, а по-моему нужно не ждать, а самому творить. Смертная казнь введена именно для солдат, а не для преступников, так как преступники в Петрограде, как Штурмер, Сухомлиновы, которые будут непременно целы. Смертная же казнь введена только для солдат, а не для действительных преступников, которые в настоящее время даже освобождаются. Если армия бежит, то впереди ее бегут генералы, но которых не казнят. Если единства нет, то нужно его создать и опираться на Петроградский Совет не стоит, он потерял всякое доверие, он изменил демократию, а потому лозунги о смертной казни нужно вставить в целости.

Орлов: Щиголов сказал, если бы русские шли на Берлин, то мы русские сказали, не нужно идти и разорять, а как раз именно и случилось, что ввели смертную казнь только для тех, которые и отказались идти разорять германскую демократию. Сделали наступление не германцы, а русские.

Литвин: Раз мерзавцы бежали, то нужно и указать почему эта сволочь бежит, как выразился Щиголов. Раз неясно и неизвестно за что воюем, то нельзя винить за то, что бегут, нужно указать за что воюем, а смертной казнью не убедить. Отступление же армии вызвано не изменой солдат, а преступностью командного состава.

Яковлев: Казалось бы, нечего было говорить, все ясно, смертная казнь, как преступление должна быть упразднена в России навсегда. Преступная политика правительства привела страну к поражению, и потому долой смертную казнь.

Скоморохов: Вина председателя в том, что прения повелись не по тому пути, как следует. Раз демонстрация на собрании решена, то ее нужно устроить, а потому и прения по такой плоскости не вести, а нужно теперь вести только прения по порядку ее устройства.

Я же сторонник того, чтобы демонстрацию отложить на неопределенное время, ввиду неустойчивости и неопределенности в данное время настроение масс. Всюду и везде царит придавленность, эта придавленность царит и в Исполнительном Комитете так, как за демонстрацию было 15 голосов, а против 14, а потому возникает вопрос – будет ли эта демонстрация

мощна. Идущая же под флагом Совета эта демонстрация должна быть мощна, а пока это не выяснено, то ее нужно отложить, дабы не показать свое бессилие.

Шебеко: Скоморохов говорит много дельного, но много ошибочного. Протестовать против смертной казни нужно обязательно.

Орлов: Советы не высказались против смертной казни потому, что отсутствует организация и подчиняют приказами высшего командного состава. Но это стыдно революцию нужно делать решительно и самостоятельно, а потому протест против смертной казни нужно сделать.

Хейфиц, член одесского исполнительного комитета. Очень отрадно, что провинциальные города живут политической жизнью, но печально то, что городские советы не сговариваются, что они выступают в партизанских, а это не сила демократии, а бессилие. Положение в данное время в России очень серьезно, скоро придется, вероятно, демократии выступать на улице ввиду теперешнего московского совещания, потому я предлагаю назначенный день демонстрации использовать для грандиозных митингов, а демонстрации отложить на неопределенное время, чтобы массу подготовить к той борьбе, которую придется вести.

Скоморохов вносит предложение обсудить срок демонстрации, обсуждение лозунгов, обсуждение воззвания. Это предложение большинством голосов принято.

Снова открываются прения.

Герасев: назначенная демонстрация есть акт огромной важности. Демократия стусевалась, смутилась и призадумалась, а потому картина майских демонстраций совершенно иная. Тогда никто не протестовал, а теперь есть большая протестующая сила, а потому демократии нельзя молчать, а нужно громко заявить и ждать решения московского совещания не нужно, его решение можно предсказать – оно не на пользу демократии, а во вред. Создавать же себе ложные страхи стыдно.

Чернявский: меня очень удивляет холодный расчет Скоморохова, он в кармане с термометром хочет измерить настроение вулкана. Настроение масс – это искра, которая может создать огромный пожар. За настроением не угонишься сегодня одно, а завтра другое. Протест против смертной казни найдет отклик во всей демократической массе. Нужно бросить искру и вызвать пожар. Не нужно быть прямодушными, иначе нас постигнет участь представителей старого режима.

Яковлев: откладывать демонстрацию нельзя, если мы не выступим, то кто будет протестовать против этого варварского приема угнетения народа. Петроградский Совет не отражает настроения демократии, он отказался и присоединился к буржуазии, а потому мы должны быть самостоятельны.

Заворыкина говорит, что демонстрацию нужно непременно устроить в назначенный день.

Светлов: демократия до сих пор молчала против смертной казни, она творила смертные грехи и своим дальнейшим молчанием мы творим преступление. Демонстрацию нужно сделать, не отлагая ни на одну минуту и тем дать сильный отпор Корнилову, обозвавшему революционную армию мерзавцами.

Каск протестует против слов председателя Светлова, заявляя, что Корнилов ввел смертную казнь против мерзавцев, т. е. против отступников, а не против революционной армии.

Происходят небольшие объяснения, после чего Светлов оглашает газетную заметку под заглавием «Кошмарная история», где говорится о смертной казни двух окопщиков – председателем исполнительного комитета рабочих дружин Иннокентия Попова и секретаря Даниила Цислюка и инцидент исчерпывается.

О сроке демонстрации.

Против Скоморохов: демонстрацию нужно отсрочить ввиду неопределенности настроения масс, а потому и сил Совета.

За Терлецкий: Центральный Комитет основывается на настроении провинциальных Советов, а потому нам нужно показать свою силу. Лозунги же приняты единогласно Исполн. Комит., а также общим собранием солдатской секции, а потому нужно демонстрацию устроить.

Ставится на голосование вопрос о сроке демонстрации. За 115 гол., против 10, воздержавш. 10. Большинством голосов демонстрация назначена на 15 августа. Приступлено к обсуждению лозунгов, которые оглашаются председателем общему собранию. Предоставляются слова за и против. Ставится на голосование все целиком 8 лозунгов. За 124, против 2, воздерж. 4.

Все лозунги приняты.

Оглашается воззвание к населению Полтавы по вопросу об устройстве демонстрации против смертной казни. После оглашения открылись прения. Голосованием это воззвание принято за 116, против 1, воздерж. 5. Вопрос о демонстрации разрешен утвердительно.

Внеочередное заявление о забастовке чулочниц.

Докладчик: бастует в настоящее время 2000 человек на почве предъявления экономических и правовых требований. Фабриканты на экономических требованиях не особенно упорны, а непримиримы в чисто жизненно-технических условиях труда. Например: если машинка испортится, то хозяин не обязывается ее сейчас же починить, что расстраивает и распыляет организацию чулочников.

Заседание закрывается.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 68-71.

19 (94). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

19 серпня 1917 року

Собрание открыл председатель Исполнительного Комитета Советов и предложил выбрать президиум Собрания.

После предложения оказались избранными председатель

Козюра, тов. председателя тов. Скоморохов и Яковлев, секретарем Грицютенко.

Повестка дня

Об исключении Воронова из состава членов Совета рабочих и Солдатских Депутатов

О политическом юбилее революции

О товарище Лосеве

Об инциденте Обошешева с Киевским Советом рабочих и Солдатских депутатов

О Воронове

Тов. Скоморохов: 18-го сего августа бывший начальник Летучего отряда Воронова, проходя в Корпусном Саду, придрался к одному солдату 4-го пех. полка, за ношение длинных волос, в которое дело вмешался один из офицеров 4-го пех. полка, чтобы ликвидировать этот инцидент мирным путем, но по вине Воронова офицеру инцидент не удался. Причем Воронов нанес оскорбление офицеру. Увидев это солдаты 4-го пех. полка отправились в свои казармы, и, возвратились обратно с оружием, открыли стрельбу вверх, после чего Воронов был отправлен в комиссариат, куда начальником милиции был приглашен и офицер, которому Вороновым было нанесено оскорбление. Солдаты 4-го полка полагая, что этот офицер арестован, начали требовать его освобождения, но офицер арестован не был, а был приглашен для выяснения инцидента, в период коего времени Воронов вышел из комиссариата, который был задержан солдатами 4-го полка, и отправлен в казармы того же полка где и посажен под арест.

Об этом инциденте состоялось постановление Исполнительного Комитета. После Воронов устраняется от исполнения должности Начальника Летучего отряда и исключается из Совета рабочих и Солдатских депутатов. Чего отряда по этому настоящему собранию подлежит утвердить постановление Исполнительного Комитета исключить Воронова из Членов Совета.

Тов. Чернявский: Воронов в данное время находится под арестом в 4-м пехотном полку, поэтому он предлагает не исключать Воронова из членов рабочих и Солдатских депутатов впредь до выяснения виновности. Воронов избит солдатами 4-го полка, что является недопустимым, также недопустимо держать его под арестом в 4-м полку, откуда он должен быть немедленно изъят.

Щигелев: он знает Воронова как энергичного деятеля, поэтому по его мнению вопроса предрешить не следовало бы впредь до выяснения виновности преступления следственной комиссией и до явки самого Воронова в Совет.

тов. Герасев: он возмущен действиями солдат из 4-го полка, которые взяли на себя обязанности водворить порядки и арестовали Воронова, что он считает недопустимым и Воронов если виновен, то он не должен содержатся под арестом в 4-м полку, а на гарнизонной гауптвахте.

тов. Яковлев: Воронов сделал для города много хорошего и много плохого. Воронов кроме 18-го с/м инцидента совершил другие преступления, поэтому он подлежит немедленному исключению из членов Совета и устранению от занимаемой должности.

Тов. Дробнис: Воронов за свои неоднократные преступные действия подлежит немедленному исключению из членов Совета рабочих и Солдатских депутатов.

Тов. Левин: Дальнейшее пребывание Воронова в Совете не допустимо.

Тов. Робсман: За неимением фактических данных он счита-

ет невозможным исключить тов. Воронова из состава членов Совета рабочих и впредь до окончания голосования следующие резолюции.

Заслушав заявление членов Исполнительного Комитета об инциденте, происшедшего 18-го сего августа в корпусном Саду, виною которого был начальник Летучего Отряда Александр Воронов, общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских депутатов одобряет постановление Исполнительного Комитета, об исключении Воронова из состава Совета Рабочих и Солдатских депутатов. 2) об устранении его от занимаемых им должностей, о чем доводит до сведения Полтавскую Городскую Управу и Начальника Милиции г. Полтавы.

Резолюция эта принята 125 голосами

Резолюция, предложенная Робсманом:

Всецело порицая факты в освещении докладчиком имевшие место 18 августа общее Собрание Совета рабочих и Солдатских депутатов, отстраняя Воронова от всех занимаемых им постов, откладывает его исключение до окончания следствия.

Резолюция эта большинством голосов против 14 отклонена.

Об обыске в политическом клубе рассматривается при закрытых дверях.

Тов. Иофе: Вопрос об обыске в политическом клубе сегодня рассматривался Исполнительным комитетом, часть членов коего решением не удовлетворены, почему этот вопрос и возбужден настоящим общим собранием 14 августа 1917 года.

Накануне демонстрации Совета Рабочих и Солдатских депутатов, Следственная Комиссия, существующая при Совете рабочих и Солдатских депутатов, произвела обыск, подозревая его в противодействиях демонстрации, обыск был произведен самолично несколькими членами Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, прикооптированными к Следственной Комиссии, не имея на то прямых уполномочий. Обыск произведенный в политическом Клубе является преступным наряду с коим вопросом является роль Следственной Комиссии, которая в первые дни революции много сделала работы по борьбе с контрреволюцией, а в данное время положение в борьбе с контрреволюцией уже изменилось. Потому Следственную Комиссию надлежит реорганизовать и переизбрать.

Тов. Светлов: Он председательствовал в Исполнительном Комитете при разрешении вопроса об обыске в Политическом Клубе и по разрешении этого вопроса не вносить такового на обсуждение общего собрания, за исключением тов. Левина, который заявляет, что он с таким постановлением не согласен и вынесет его на обсуждение общего собрания Совета рабочих и Солдатских депутатов.

Тов. Гаврилко: 14 августа 1917 года некоторыми из членов Следственной Комиссии был произведен обыск в Политическом Клубе, что вызвано бывшей демонстрацией 15-го августа сего года в ограждении спокойствия, так как в политическом клубе были заподозрены контрреволюционные личности. Незаконных действий Следственная Комиссия не признает, ибо ей было поручено Исполнительным Комитетом следить за спокойным действием демонстрации.

Тов. Коваленко: Настоящий вопрос уже рассмотрен сегодня в Исполнительном Комитете и такового рассматривать в данном собрании не подлежит.

Тов. Дробнис: В Политическом Клубе имеются лица разных политических течений, которым заподозрен контрреволюцион-

ными, с которым мы должны бороться словами, а не производить обыск, как это было произведено самолично прикооптированным членом Следственной Комиссии Стеценком. Что он считает недопустимым, ибо такими выступлениями унижается престиж Совета и нарушаются гражданские права ограждения личностей и жилища.

Тов. Заворикин: перед демонстрацией Советом рабочих и Солдатских депутатов Следственной Комиссии нигде производить обыска не поручалось, а поручалось только быть на сто-роже.

Тов. Демченко: Если Следственная Комиссия не может про-изводить обыска, касаться личностей и зданий, то в то время не только Комиссия, но и весь Исполнительный Комитет пере-избранию.

Тов. Покорнов: в производстве обыска в Политическом Клу-бе он никакого преступления не устанавливает.

Тов. Матяш: обыск в Политическом Клубе произвел едино-лично член Совета Стеценко, который вину в этом и принимает на себя, переизбрать же всей Следственной Комиссии надоб-ности не встречается.

Тов. Щиголев Такая борьба с контрреволюционными сила-ми как применялась к политическому клубу, недопустимо, и по его мнению Следственная Комиссия в Революционном учреж-дении излишня.

Тов. Литвиненко: В Политическом Клубе был произведен обыск с целью выяснения, нет ли там оружия, дабы оградить спокойствие демонстрации бывшей 15-го августа сего года.

Тов. Левин: Следственной комиссией неоднократно само-лично производятся обыски в разных местах, подрывает авторитет Совета, поэтому существующую Следственную Комис-сию переизбрать.

Тов. Морозко: Действия Следственной Комиссии при Сове-те рабочих и Солдатских депутатов считать правильным.

Тов. Дробнис Следственная комиссия своими обысками контрреволюционных сил не уничтожит, а только подрывает авторитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Политиче-ский клуб, есть политическое учреждение и контрреволюцион-ные действия в нем не установлены, а потому произведенный обыск является преступлением.

Тов. Перов: Действия Следственной комиссии в производ-стве обыска в политическом клубе признает вполне правиль-ными.

Тов. Робсман: Она не оправдывает производства обыска в политическом клубе и не придает большого значения неправильным действиям следственной комиссии, которой Испол-нительным Комитетом представлены неограниченные права. Поэтому не следует выносить каких-либо порицаний след-ственной комиссии, а следует вынести в таком случае всему Исполнительному Комитету.

Тов. Яковлев: производство обыска в политическом клубе он считает неправильным, ибо на это не было никаких данных.

Тов. Латышев: Накануне демонстрации им к председателям следственной комиссии был послан тов. Стеценко. Вместе с другими лицами выяснить наглядным путем, нет ли в полити-ческом клубе чего-либо подозрительного, которые превысили свои полномочия, произвели обыск, не имея на это уполномо-чий от следственной комиссии.

Тов. Антонов: Производство обысков в домах и прочих яв-

ляется старым режимом, поэтому произведенный обыск в по-литическом клубе признает неправильным, ибо на это не было никаких данных.

Тов. Кушнер: Производство обыска в политическом клубе он признает самочинством отдельных членов Совета рабочих и Солдатских депутатов, не имея на то никаких уполномочий.

Тов. Стеценко: Недели две в ряд он наблюдал за зданием Хрулева, где собирались члены политического клуба в этом доме, он неоднократно видел собрание при закрытых дверях и ставнях. По окончании заседания двери и окна открывались и на балконе открывалось чаепитие и гуляние накануне демон-страции. 14-го августа сего года он, получивши от президиу-ма мандат на производство обыска, каковое и произвел в ко-локольне собора, в городской водокачке, и попутно произвел обыск в здании политического клуба, спросив на это разреше-ние у самого владельца дома Хрулева, который любезно раз-решил ему посмотреть его помещение, в котором помещается политический клуб, ни от следственной комиссии, ни от прези-диума он не получал.

Тов. Яковлев: По личному вопросу товарищем Латышевым было брошено по адресу членов Исполнительного Комитета некрасивые выражения против неработности членов Исполни-тельного Комитета.

Тов. Дробнис. Ему Латышев бросил упрек, что у него расхо-дится слово с делом, каковое выражение он признает неспра-ведливым.

Ставится на баллотировку резолюция следующего содер-жания.

Вписать резолюцию.

Об инциденте Оболевцева с Киевским Советом Рабочих и Солдатских депутатов.

Докладчик Киевского Совета военных депутатов при посе-щении Штаба Киевского военного округа, Членом Киевского Совета военных депутатов. Начальник Штаба округа Оболевцев нанес ему оскорбление, требуя от него в грубой форме. Что ты? как нижний чин стань перед начальником как полагается! Когда солдат объяснил, что он есть член Киевского Совета военных депутатов, Оболевцев ответил, что он этой организации не при-знает, так как таковая утверждена бывшим начальником Штаба округа Ходоровичем неправильно. По какому поводу Киевским Советом военных депутатов вынесена резолюция и смещение Оболевцева из занимаемой должности, которая полковником Оберучевым и до настоящего времени не приведена в испол-нение, поэтому предлагает поддержать со своей стороны по-становление Киевского Совета военных депутатов.

Тов.Козюра: действия генерала Оболевцева являются кон-трреволюционными, поэтому нам необходимо поддержать Ки-евский Совет рабочих и солдатских депутатов.

Тов. Светлов: Инцидент Оболевцева с Киевским Советом ра-бочих и солдатских депутатов является контрреволюционным инцидентом, на что нам необходимо реагировать всеми сила-ми.

По обсуждению этого вопроса общее собрание постано-вило поручить президиуму Исполнительного Комитета сре-дактировать резолюцию по этому вопросу и вписать таковую в протокол, приняв в основу приветствие Киевскому Совету, протест противодействию генерала Оболевцева и обратиться к Центральному Исполнительному Комитету Совета рабочих и

солдатских депутатов и сельанских депутатов немедленно вме-шаться в этот инцидент.

Вписать резолюцию, которая будет выработанная прези-дентом.

О привлечении к ответственности члена Исполнительного Комитета тов. Лосева за политические выступления.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 71 зв.-77 зв.

20 (95). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Председатель Светлов
Секретарь Попов
Повестка дня:
1. Ознаменованіе полугодовщины революции.
2. О продовольствии Москвы.
3. Об отказе нач-ка милиции Шереметова от занимаемой им должности.

После обсуждения повестки поставлен первым на обсужде-ние следующий вопрос № 3.

Об отказе нач-ка милиции полков. Шереметова от занима-емой должности.

Шереметов – в этом же здании ровно 3 месяца назад я был избран начальником милиции гор. Полтавы. Я исполнил волю избирателей, по воле своего начальства я должен вернуться к своим обязанностям воспитания кадетского корпуса. Свои обязанности в течении 3 месяцев я исполнял в полном со-гласии с Советом, и как подсказывала мне моя совесть, и этим своим старанием мне удалось и поддерживать тот образцовый порядок в Полтаве, который царил в ней. Хотя и вспыхивали не-довольства, но они быстро потухали. Сознавая же важность и солидность того лица, которое должно стоять на посту нач-ка милиции, а потому я рекомандую хорошо мне известного чело-века, это председатель Сов. раб. и сол. деп. тов. Светлов, кото-рый вполне достоин для этого звания.

Робсман – предлагает возбудить самое энергичное хода-тайство пред соответствующим начальством об оставлении Шереметова на прежней должности. Скиба, Яковлев и другие ораторы высказались слишком ярко и единодушно о том, чтобы Шереметов непременно остался на должности начальника ми-лиции гор. Полтавы, о чем возбудить ходатайство.

Шереметов после этого заявил, что при создавшемся поло-жении он не может и не хочет быть начальником милиции гор. Полтавы.

Орлов: ввиду того, что здесь раздались голоса, что избра-ние лица на должность нач. милиции только в компетенции Город. управы, но Сов. раб. и сол. деп., как солидная полити-ческая организация, должна избрать своего кандидата и реко-мендовать управе.

Скиба – вносит предложение возбудить ходатайство пе-ред военным министром об оставлении Шереметова на своей должности.

Яковлев: вносит предложение – Исполнит. комитет должен наметить кандидатов на должность нач-ка милиции и предста-вить их на обсуждение и утверждение управы.

Общее собрание, обсудив этот вопрос, принимает следу-ющую резолюцию. Не разрешенный вопрос перенести на сле-дующее общее собрание, которое назначить на четверг 24-го августа.

Заседание закрыто в 3 часа ночи.

24 серпня 1917 року
Робсман – предлагает резолюцию, которая после оглаше-ния, общее собрание награждает полков. Шереметова бурны-ми аплодисментами.
Резолюция:
Заслушав доклад тов. Шереметова об его отказе от долж-ности начальника милиции, Сов. раб. и сол. деп. приносит свою благодарность за ту энергичную и трудную работу, которую Вы несли на своем ответственном революционном посту, и пору-чить исполнит. комит. наметить кандидатов и представить их общему собранию С. Р. и С. Д. и в Городскую Управу.
После этого Шереметов благодарит собрание за оказанный почет. Собрание награждает его бурными и долго не смолкае-мыми аплодисментами. потом председатель Светлов от лица всего Совета также выражает ему глубокую признательность за ту работу, которую он нес на посту начальника милиции. Со сто-роны Шереметова последовала также признательность Совету.
Об ознаменовании полугодия революции.
Председатель Светлов оглашает те телеграммы, которые получены от Централ. Исполн. Комит. о порядке празднования полугодовщины революции, после чего предложил высказать-ся по данному вопросу.
Прения открылись.

Робсман – Центральн. Исполнит. Комитет крайне нуждается в средствах, но по своей вине. Своей он политикой отбросил от себя народ, он поддерживал политику висельников, подписы-вал смертные приговоры, расстреливал в Петрограде рабочих. Раз он поддерживал буржуазию, пусть она и дает ему деньги, а мы ему не дадим ни одной копейки за его преступную деятель-ность по отношению к демократии. Но мы должны этот празд-ник и отпраздновать с достойным торжеством, должны произ-вести сборы и отчисления, но эти отчисления не центр. ком., а на развитие революции.

Левин: так жестоко обвинять Центр. Исп. Комитет преступ-но, такие обвинения, мы только усилим позицию Калединых и контрреволюционных сил, а потому я протестую против пред-ложения Робсман.

Яковлев всецело поддерживает Робсман

Представитель от 6 авиационного парка Каск.

С глубокою скорбью я выслушивал страстные речи боль-шевиков (где негодование). Обсуждается деятельность Исп. Центр. Ком., в то время, когда родина гибнет, когда враг угрожа-ет Петрограду, подрывается та единственная наша сила, един-ственный оплот, каковым является Ц. Исп. Ком. Это ничто иное, как политическое недомыслие и деятельность наша должна

21 (96). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

31 серпня 1917 року

поддерживают Корнилова и сочувствуют Корниловцам. Это они показали на последнем заседании в Полтаве. И так Временное правительство поддерживается только демократией, а таковые опираются и черпают силу только в авангардах демократии.

Винц: ставка, как гнездо контрреволюционеров, всеми мерами стремилась создать благоприятную почву для своей преступной деятельности. Она ввела смертную казнь на фронте, травила армейские комитеты и всякие политические организации. Эти армейские комитеты, Советы и политические организации и спасают революцию. Вся демократическая Россия сплотилась, как один человек и крепко поддерживает Временное Правительство. Вся преступная политика ставки наводит на грустные размышления, что не виновата ли ставка в наших последних катастрофах на фронте. Во всем этом много виновато и правительство, но в настоящее время мы его должны поддерживать, но должны и ему напомнить, что те члены правительства из кадетов, которые в критическую минуту дезертируют из правительства, не должно им быть место в рядах правительства, а все оно должно состоять из слоев демократии.

Яковлев – Весеннее затишье на фронте сильно обеспокоило русских капиталистов, а потому они употребили все свои старания, чтобы армию вывести из состояния перемирия и двинуть в наступление. Наступление, затеянное искусственно, пагубно отразилось на нашем фронте. Неудачи на фронте и использовали для себя контрреволюционные силы. Они ввели смертную казнь на фронте, стремились ее ввести и в тылу, ограничение свобод солдата, травля солдат и так далее. После же Московского совещания контрреволюционеры окончательно сорганизовались и открыто выступили. В такую критическую минуту для правительства мы – большевики соединились с Советами и поддерживаем Временное Правительство, но мы должны указать промахи и недочеты Правительству и требовать освобождения всех арестованных левых партий, а также закрытие всех буржуазных газет, как Русское Слово, Речь и Полтавский День.

Заковоротный – За шестимесячный период времени мы расшатались, что уже возвращаемся к старому. Но этого не будет. Мы достаточно перевоспитались, чтобы нас трудно провести, и на угрозу мы должны ответить угрозой, и всеми силами мы должны парализовать преступную деятельность контрреволюционных сил.

Робсман – Сейчас объявлена гражданская война, а потому мы должны все вооружиться, а буржуазию разоружить, чтобы во всякую минуту могли быть готовы дать бой и выйти победителем. Далее оглашает резолюцию Московского пролетариата о своем отношении к буржуазии и ее печати. Ввиду же серьезности момента я предлагаю завтра же запретить продажу газеты Русское слово и Полтавский день (бурные аплодисменты).

Просвирина – Тема настоящего момента настолько обширна, что даже специалисту не под силу ее осветить в данное время. Я же коснусь армейских организаций. Эти организации часто клеймились правой прессой, а в настоящее время ярко показало, насколько важны и серьезны эти армейские комитеты. Корнилов стремился захватить власть в свои руки, а потому

быть иная, а именно: нужно стремиться к созыву Всероссийского Съезда Сов. раб. и сол. деп. для переизбрания Ц. И. К. и только, а пока он не переизбран, его нужно поддерживать и морально и материально. В минуту же смертельной опасности мы должны стремиться не к разединению, а к единению.

Скоморохов – если и меня будут прерывать как предыдущего оратора, то мне будет легче, чем выслушивать такие речи, как Робсмана. И. Ц. Ком. избран всей русской демократией, а потому его нужно нам поддержать и морально и материально.

Яковлев – по адресу большевиков бросалось много обвинений, а я скажу, что эти лица обладают куриной слепотой (аплодисменты), и по-моему, когда Ц. И. К. будет переизбран, тогда можно будет и послать деньги. Разруха и катастрофа на фронте произошла по вине преступной политики.

Робсман – представитель Ц. И. К. своим преступным бездействием допустил то, что расстреляны солдаты и разгромлены социалистические киоски. Раз он поддерживает буржуазию, то пусть он и содержит его. В дальнейшей речи Робсман повторяет сказанное в первой своей речи.

Голосованием закрыт список ораторов и голосованием ограничено время ораторов 5 минутами.

Герасев – Рябушинские и Робсман едины в своих действиях по тому губительному плану, по которому они действуют. В их поступках полно противоречий и их поступки безответственны.

Сазонов – страшно удивительно то, что большевики говорят, что они отражают волю демократии. Большевики народ не надежный. Сегодня они дают власть, а завтра они выражают недоверие, и не дают средств, что же получится с этого каламбура.

Дробнис – обсуждение данного вопроса пошло не по тому руслу, по которому надлежало бы. Когда вопрос идет о содержании парламента, а в данном случае Ц. И. К., то естественным обсуждается его политика в целом, а не выхватывать отдельные эпизоды. Мы должны рассматривать деятельность Ц. И. К. по отношению к заключению мира, устранению разрухи и т.п., что он ничего решительно не делал, а потому его нужно переизбрать, а до переизбрания нужно поддерживать.

Шубеко – мы говорили от себя или от тех, кто нас послал. Если я скажу своим избранныкам, что нужно жертвовать Ц. И. К., то они скажут, а что он сделал, а потому раз мы заглядывали в чужой кошелек, то мы должны и объяснить, что он сделал, а он ничего не сделал на пользу России, а следовательно, Ц. И. К. не может рассчитывать на щедрость пролетариата.

Терлецкий – с болью приходится констатировать везде и всюду разъединенность: в Петрограде, в провинциальных городах и в Полтавском Совете. Разъединенность губит Россию, нужно в настоящее время поддерживать всех и друг друга. Петроградский пролетариат не отказывает в поддержке деньгами Ц. И. К. Нам же отказывать – есть недостойная политика социалистов и в заключение вносит предложение – требовать немедленного созыва Всероссийского съезда и переизбрать Ц. И. Комит.

Каск – мне пришлось бы много полемизировать с большевиками, но ввиду краткости времени скажу только то, что нет слов для изображения того ужаса, который царит в настоящее время в России.

Левин – чрезвычайно ответственное время мы теперь переживаем и думается, что теперь должны быть все единомышленны для спасения революции, а потому Ц. И. К. нужно дать деньги, а если не поддержать его, то мы же идем против самих себя, убиваем самих себя. В заключении предлагает следующую резолюцию. Резолюц. Левина (интернацион.).

Полтавский Совет рабочих и солдатских депутатов, заслушав телеграмму Центр. Комит. Всеросс. Совета Раб. и Сол. Деп. о праздновании юбилея, находя, что нерешительная политика его, выражаясь в капитуляции перед буржуазией, как в области внутренней политики, так и в области борьбы за мир, приводит к ослаблению революционной позиции демократии и революции.

Тем не менее, Совет Раб. и Сол. Деп. не считает себя в праве отказать ему в сборе необходимых средств, учитывая всю тяжесть и опасность современного момента для существование революции. Вместе с тем Пол. Совет требует немедленно созыва съезда Советов для пересмотра важных вопросов внутренней и внешней политики и перевыборов Ц. К.

Демченко – один из ораторов выбросил преступные слова, что большевики и Рябушинские делают одно и то же дело. Это преступно. Что же касается деятельности Ц. И. К., то он положительно ничего не сделал, он киснет, как мокрая курица, а потому ему денег не нужно давать, а нужно послать требование о немедленном созыве Всеросс. Сов. Раб. и Сол. Деп. для переизбрания Ц. И. К.

После окончания прений предоставлено слово некоторым ораторам по личным вопросам, а именно: Робсману, Яковлеву, Каску и Герасеву.

В заключение говорит Светлов – если Ц. И. К. не стоит на высоте своего положения, за что его нужно переизбирать, а деньги нужно дать.

Ставится на голосование резолюция Левина.

За 103, прот. не было, возд. не было.

Резолюция Робсман за 26.

По устройству же митингов, по этому высказались поручить разработать Исполнит. Комит.

Внесено предложение – Совет признает неотъемлемым правом каждой политической партии свободно выражать свои мнения, только от своего лица и имени. Заседание в четверг следующей недели.

Заседание закрывается в 1 час ночи.

Примечание

Когда тов. Чернявский просил слово по одному из обсуждаемых вопросов, председатель на Собрании Светлов заявляет, что слово он предоставить не может, ибо Чернявский исключен принимать участие в работе Совета до переизбрания, нового же мандата в Совет не поступало.

Член мандатной комиссии Демченко заявил, что мандата на Чернявского еще не получали, а для мандатной комиссии Чернявский является частным лицом, тем более, что при обсуждении Испол. Комит. сомневается в его честности, после чего Чернявского лишили голосованием слова, как частное лицо.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 78-81 зв.

нужно устроить диктатуру пролетариата. Но диктатура должна опираться на реальную силу, а потому в Полтаве сорганизовывается батальон спасения революции.

Матяш – мы имеем определенный факт – контрреволюция выступила. Она родилась из продолжения войны, она будет и жива войной, а потому, если будет вестись война, будет и жива контрреволюция, гибель живых сил страны и революции. Следовательно, Правительство должно вернуться к политике первых дней революции. Т.е. к политике мира.

Максим. Нам страшны не Корниловы, а те, кто их поддерживает. Нам страшны те солдаты, которые пошли за Корниловым. Страна накануне голода. Вот этот царь-голод и быть может и заставляет идти за Корниловым.

Козюра – никто из ораторов так специфически не разрешал вопроса о власти, как Герасев, но дело не в нем. Дело в том, что никто не поднял вопроса, что мы будем делать, если отряд Каледина проникнет в Полтаву, или полтавские Каледины в одно прекрасное время выступят. Что мы будем делать. Об этом никто не говорил. Нам нужно не забывать ту провокацию из ставки на солдат. Ставка назвала солдат скотиной. Данное положение настоящего времени страшно трагично. Ряд полученных телеграмм не вносит просвета, а тьму. С одной стороны министры-социалисты, а с другой – переговоры с Алексеевым и Милюковым телеграфируют организовать комитеты спасения. Значит, революция в Петрограде умирает. Что же мы будем делать, если в Петрограде революция умрет, а она там умирает. Мы должны быть каждую минуту готовы умереть за революцию, спасая ее. Вопрос о власти тесно связан с войной. Власть должна быть однородна и власть должна властвовать. Она должна быть из социалистических партий. Данный момент крайне серьезный. Корнилов, Каледин и их солдаты никому не подчиняются и уже Харьковская губерния охраняется войсками. В заключение требует настойчиво вооружить рабочих и солдат. Последние слова Козюры покрываются аплодисментами.

Белый – в своих страстных словах осуждает кадетов, богачей, которые сами воевать не хотят, а солдат обзывают изменниками, которые стремятся к прекращению войны. Далее говорит, что если богачи пойдут в окопы, то солдаты их поддержат. Если же богачи не пожелают идти в окопы, то войну нужно кончить немедленно.

Шубеко предлагает всю черную сотню и приверженцев Корнилова немедленно арестовать.

Литвин в своих словах обвинял деятельность Временного Правительства и Центрального Исполнительного Комитета и предлагает устранить и Керенского.

Бельский – каково бы то ни было Временное Правительство, но его нужно поддерживать. Что же касается предложенной Дробнисом резолюции, то она неприемлема. Раз солдаты поднимают на штыки своих командиров, то смертную казнь нужно утвердить для таких лиц. Стокгольмская Конференция не от нас, русских, зависит.

Матяш дает ответь Бельскому и предлагает Всероссийский Съезд Сов. Раб. и Сол. Деп.

Орлов рассеивает те тучи, которые нагнал Козюра и приводит много фактов успокоительного характера, что контрреволюция будет ликвидирована благополучно.

Козюра – я никого не пугал и факты Орлова могут успокоить, так как последние сведения претревожные. Представитель

кадетской партии Бельский не без оснований беспокоится о судьбе своей печати. Им печать нужна для своей цели. Но нужно кадетскую печать закрыть, чтобы прекратить его преступную работу в такую смертельную минуту.

Светлов – наглое и циничное выступление Корнилова, в котором он не остановился перед открытием фронта. Для борьбы с корниловцами нужно создать социалистическое министерство и требовать немедленного мира, мы должны требовать посадить за решетку всех контрреволюционеров, как военных, так и гражданских. Мы должны требовать закрытие кадетской печати. Мы должны сказать – долой Полтавский День (последние слова покрыты бурными аплодисментами).

Козюра оглашает свою резолюцию и резолюцию Исполнительного Комитета.

Ставится на голосование резолюция Исполнительного Комитета.

Голосованием резолюция принята единогласно при трех воздержавшихся. Ставится на голосование дополнительная резолюция Козюры.

Голосованием резолюция принята единогласно при семи воздержавшихся.

Общее собрание Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов в своем заседании от 31 августа сего года, обсудивши вопрос о текущем моменте, вынесло следующую резолюцию:

Резолюция:

Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, стоя на страже завоевания революции, поддерживал, поддерживает и будет поддерживать Временное Правительство во всех его мероприятиях в целях закрепления революции и борьбе с контрреволюцией.

Вместе с тем, Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов считает необходимым:

1. Немедленно разогнать Государственную Думу и Государственный Совет.
2. Отменить смертную казнь.
3. Возобновить все свободы.
4. Опубликование и уничтожение договоров с союзниками.
5. Изолирование в концентрационные лагеря всех контрреволюционеров.
6. Освобождение всех арестованных представителей левого крыла демократии.
7. Полное проведение всех положений декларации 8-го июля для полной изоляции контрреволюционеров и во избежание дальнейших кризисов власти.

Кроме того, общее собрание Полтавского Совета рабочих и солдатских депутатов добавляет:

1. Временное Правительство должно быть образовано из представителей социалистических партий всех течений, ответственное перед Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.
2. Арестовать царских генералов и главарей контрреволюционных военных организаций.
3. Арестовать всех членов Временного исполнительного комитета Государст. Думы.
4. Расформировать и разоружить контрреволюционные войска.
5. Закрыть и разогнать Совет Московского Совецания об-

щественных деятелей, офицерский союз, военную лигу и проч.

6. Немедленно закрыть буржуазные контрреволюционные газеты: Русское слово, Утро России, Русская воля, Полтавский день и др. Конфисковать их типографии.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 82-86.

22 (97). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

09 вересня 1917 року

Председатель Козюра
товар. Дробнис, Робсман, Мазлах
Секретарь Олейник.
О текущем моменте.

Докладчик Дробнис считает, что Демократическое Совецание вызвано расслоением демократии и выступлением контрреволюционеров и вот, объединившись на платформе, прочитанной Чхеидзе на Московском Совецании, Ц. И. Ком. созывает этих представителей и он понимает, что та платформа недостаточна, не говоря уже о том, что эта платформа не удовлетворила большую часть пролетариата, но в ней не было ни одного слова о животрепещущем вопросе о войне и мире, ибо Керенский наперед проклял тех, кто бы выступил за мир.

И вот этот спектакль Московского Совецания есть продукт контрреволюции. Демократия революционная постоянно группировалась возле пролетариата. Мы жили и переживаем Корниловскую авантюру. Но мы не должны забывать, что Корнилов арестован, но корниловщина еще не окончена. Положение власти теперь очень трагическое, ибо ее стремление к коалиции потерпело последнее поражение и факты 3-5 июня показывают, что коалиция не может жить, но она жила и крах ее очевиден.

Буржуазия ни перед чем не останавливалась в услугу контрреволюции, даже перед открытием Риги. На русскую революцию смотрит весь пролетариат Европы и возле русской революции будет сконцентрирован весь центр Европейской революции и это видно из того, что борьба за Стокгольмскую Конференцию идет между союзными империалистами и пролетариатом. И вот политика соглашательства правительства доводит до контрреволюционных выступлений. Корниловщина и позиция Ц. К. ничем не опровергла коалиции и та оппортунистическая политика советского большинства способствовала вдохновению контрреволюционной буржуазии. И вот созванное Демократическое Совецание явилось орудием борьбы за власть. Но далее власть может создать только организованная демократия, только Советы, и вот мы должны настаивать на созыве Съездов Советов, где и должна быть сконструирована власть, проводя в жизнь те мероприятия, которые диктуются жизнью. Власть должна быть однородная и ответственная перед революционной демократией. Мы теперь не должны допускать безответственности правительства и самоличной политики кумиров, выдвигаемых моментом.

Кроме сего, собрание считает необходимым вооружение всего Полтавского гарнизона и рабочих дружин.

С подлинным верно.

Председатель

Секретарь

народ идет вперед и предьявляет крайние меры, ибо дальше идти с оборонцами нельзя.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 86 зв.-88.

23 (98). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

13 вересня 1917 року

Текущий момент в связи с Демократическим Совещанием. Левин – прочитал свой доклад с точки зрения социалиста-революционера-интернационалиста, говоря, что Полтавский Совет Раб. и Сол. Деп. по своему составу давно определил свое отношение к власти. Мы давно стояли против коалиции и мы должны проводить в жизнь свое мнение. Коалиция или, вернее всего, безответственные элементы, заседающие в Правительстве и руководящие судьбой революции, пали. Мы видим, что дело революции должны творить революционеры, а не контрреволюционеры. Мы не можем допустить, чтобы черные руки контрреволюции стояли у дела революции. Перед нами жизнь выдвинула революцию не буржуазную, а классовую, и поэтому политика, как внутренняя, так и внешняя, должна быть изменена в корне. Мы знаем, что нам стоят экивоки вправо. То Правительство, которое будет ответственно перед демократией, и будет проводить его программу до и во время Учредительного Собрания. Никакой директории, ни ответственности отдельных лиц нам не нужно. Тов. Левин предлагает резолюцию.

Матяш – давно Полтавский Совет знает, что Коалиционное Правительство неработоспособно и не может быть места там буржуазии. Власть должна быть из революционной демократии, и раз так, то почему демократия молчала до сего времени. Дальше этого не должно быть и это сказать нужно на Совещании.

Семинык – нужно, чтобы власть взяли Советы Рабочих и Солдатских Депутатов.

Гаврилко – находит, что Министерство должно быть однородным, ибо только однородное Министерство может проводить в жизнь дело революции.

Канюк – говорит, что роза революции выросла на крови мучеников, и она должна быть чиста, а поэтому и места в организации власти ни буржуазии, как партии, ни отдельным элементам не должно быть. Довольно соглашательства мелкобуржуазных партий с кадетами, страна стонет от этой политики, и неужели это им не видно. Власть должна быть однородной социалистической.

Андреев – представитель Путиловского завода, говорит, что Путиловский завод служит авангардом революции за социалистическое министерство.

Шубеко – указал на то, что народ еще помнит и надеется на Советы, если Советы не создадут власть народную, то тогда их существование сомнительно.

Яковлев – в предложенной Левиным и тов. Канюком резолюции нет конкретного предложения, за которое можно было бы голосовать. Власть должна быть из революционной демо-

Резолюция не была принята ввиду не полного кворума. Заседание назначено на 11 сентября в 7 часов вечера.

Председатель

Секретарь

кратии – рабочих, солдат и крестьян и без всяких предисловий видно это было и раньше.

Абезгауз – вся власть Советам.

Хомаков – желает однородного министерства, но не указал какого.

Робсман – соглашаясь с предложением тов. Левина, находит, чтобы на местах власть должна принадлежать Советам, а комиссары должны быть исполнительными их органами.

Резолюция тов. Левина по текущему моменту.

Заслушав телеграмму Ц. И. К. Сов. Раб. Солд. и Крестьян. Депутатов о Демократическом Совещании и принимая во внимание, что во 1) буржуазия, свои за своим, с первых же дней революции убедившись в широко социальном характере происходящего переворота, перешла в лагерь решительной оппозиции расширению и углублению задач, поставленных революцией трудовому народу. Во 2) что, преследуя свои узко-классовые цели, буржуазия в борьбе за власть, в лице партии Народной Свободы, от политики терроризирования демократии путем саботажа, в области политической и экономической перешла к прямому попустительству и даже участию в работе контрреволюционных сил, естественным завершением которого явилось преступное выступление генерала Корнилова. Общее Собрание Полтавского Совета Раб. и Солд. депутатов считает, что продолжение тактики оппортунизма, какой до настоящего времени держалось руководящее большинство революционной демократии, является гибелью для революции, необходимо отбросить всякую попытку коалиции, как с той или иной буржуазной партией или с отдельными цензовыми элементами. Революционная власть должна быть революционно-демократична и должна опираться на действительно революционный базис, – почему Общее Собрание Совета настаивает на том, чтобы эта власть, сформированная на Демократическом Совещании и санкционированная немедленно созванным съездом Раб. и Сол. Деп., была ответственна перед органами революционной демократии. Общее Собрание Сов. Раб. и Солд. Деп. настаивает на том, чтобы в основу деятельности нового Временного Правительства легла следующая программа:

1) Временное революционное правительство должно вести самую активную внешнюю политику, имея в виду заключение мира в ближайшее время. Одним из проявлений этого активного стремления к миру должно явиться предложение всем воюющим державам немедленного перемирия на всех фронтах, и всемерное содействие к скорейшему созыву Международного Социалистического Конгресса.

2) Необходима отмена всех репрессивных мер, относящихся к левому крылу социалистических партий, немедленная от-

мена смертной казни и разгон Государственной Думы и Государственного Совета.

3) Революционная армия должна быть демократизирована и очищена от контрреволюционных элементов.

4) В области социально-экономической должны быть приняты меры к тому, чтобы: а) распоряжение землей немедленно же перешло в ведение земельных комитетов, б) был установлен контроль рабочих над производством, в) введен ряд государственных монополий на предметы первой необходимости, г) финансовое обложение доведено до максимума и были приняты меры к насильственному переложению на имущих главной тяжести, как текущих расходов, так и расходов, какие вызовет ликвидация войны, д) секвестр тех предприятий, владельцы которых сокращают производство или закрывают их, е) ряд иных мероприятий, обеспечивающих рабочему классу успех борьбы с предпринимателями.

5) Отношение к отдельным национальностям должно вытекать из признания принципов федерации и национально-территориальной автономии, проведение в жизнь которых дело сегодняшнего, а не завтрашнего дня. Поэтому борьба украинцев против расчленения Украины путем выделения из нее губ. Харьков., Екатеринослав. и других должна встретить самую энергичную поддержку со стороны всей революционной демократии.

6) Должны быть приняты все меры к скорейшему созыву Учредительного Собрания.

7) По вопросу о ликвидации нынешней контрреволюционной авантюры, революционная демократия требует широкого гласного суда над ее участниками, которые должны быть выяснены следственной комиссией, специально для этого избранной руководящими органами революционной демократии.

8) Требуем немедленного и полного вооружения рабочих и революционных солдат и крестьян, через посредство Советов Рабочих и Солдатских депутатов.

О жандармах.

Скоморохов – докладчик от Исполнительного Комитета, сообщая о случившемся факте их задержания, после того, как военные власти их освободили, предлагает одобрить постановление Исполнительного Комитета о передаче их непосредственно от военным властям.

Латышев – докладчик ничего не сказал о том, что жандармов выпустили те реакционные силы, которые давно не хотели

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 88 зв.-92.

24 (99). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

23 вересня 1917 року

Председатель Терлецкий

Секретарь Олейник

О продовольственном вопросе

Ауссем – остроту в продовольственном вопросе вызвала война. Аппарат, руководимый войной, забрал все, лучших работников и т.д. За время войны деревне ничего не дано, кроме

считаться с волей демократии. Мы должны придать значение и тому, что следственная комиссия правительственная опротестовала их освобождение, и доказывает, что, хотя и 3 человека, но они своей черной работой наделают много и Общему Собранию принадлежит опровергнуть постановление Исполнительного Комитета и заключить их под арест.

Робсман – Исполнительный Комитет сделал свое, не дав убежать законно арестованным жандармам. Нам предлагаем этот вопрос перерешить. Я думаю, что, если перерешить этот вопрос, это значит вносить зло в армию. Если бы Советы задержали этих контрреволюционеров, то не было бы того пятна в армии, каковое они внесли, и их нужно содержать до Учредительного Собрания на солдатском пайке.

Канюк – считает, что не нужно подыскивать того закона, по которому можно было бы их держать и судить – нужен закон революции, их надо арестовывать. Этой мерой злоупотребляли при аресте большевиков, совершенно не виновных, а жандармов выпускали, так пусть же теперь они заключат их по тюрьмам.

Комарницкий – возмущается фактом их освобождения, если они задержаны давно, то требует немедленного их ареста.

Герасев – считает, что эти ненужные 3 жандарма совершенно ничем не угрожают, и скорей с ними нужно разделаться, т.е. отпавить их в Киев.

Никифоров – указал на то, когда Совет их арестовывал, имея на то суждение, он оказался прав. Мы знаем, что теперь идет чистка армии, и таких господ будут отправлять в тыл, и мы не должны отправлять их в армию, их нужно арестовать.

Гаврилко – предлагает поддержать предложение Исполнительного Комитета.

Принимается резолюция:

Совет, заслушав доклад об освобождении жандармских полковников без ведома Совета, одобряет действия товарищей, распорядившихся возвратить их и решительно протестует против постановления Начальника Киевского военного округа Оберучева и военного комиссара Кириенко, усматривая в их действиях покушение на права Совета. Жандармов Седова, Балабанова и Якобсена передать прокурору для содержания в арестантских отделениях до Учредительного Собрания, считая, что только там будут выработаны статьи, по которым их можно будет судить.

Председатель

Секретарь

дя точку зрения пленарного заседания, Советом были назначены агитаторы по уездам, но опять пришлось встретиться с препятствием, председатель Продовольственного Комитета Соколовский отменил постановление пленарного заседания и издал распоряжение везти хлеб по высоким ценам, таким образом, учитывая все это, нам приходится решить, как быть, имея в виду, что против высоких цен и крестьянская спилка.

Робсман – указала, что крестьяне будут давать хлеб весь только тогда, когда правительство заговорит о мире. Исполнительный Комитет должен приступить к реквизиции у богатых хлеба.

Канюк – считает, что создавшиеся положения не благоприятны только благодаря политике, занятой меньшевиками и эсерами, и благодаря чему значение Советов падает. Стоило только Родзянко написать письмо Керенскому, как последний повысил цены на хлеб. Нужно, чтобы крестьяне не давали хлеба, пока им не дадут дегтю и мануфактуры. Решить вопрос о хлебе могут только низы.

Левин – возмущается аплодисментами Канюку, который призывал смотреть на голодную смерть спокойными глазами, когда умирают, то не говорят о дегте. Здесь не митинг, и демагогии нет места. Мы должны принять все меры к подвозу хлеба путем посылки агитаторов.

Каск – стыдно аплодировать гастролерам. Довольно удовлетворения крайних демократов одними предложениями. Нужно пахать и дело делать. Отстаивать подвозить хлеб по низким ценам. и в этом нам поможет деревенская демократия, для которой он также нужен.

Шубеко – нужно добыть хлеб, а о цене можно поговорить потом.

Мусинзов – когда раньше агитировали за хлеб, крестьянам обещали землю, теперь мы должны сказать о политике правительства.

Терлецкий – Совет Раб. и Сол. Деп. постоянно в тех случаях, когда органы Правительства становятся на скользкий путь, то предпринимает те или другие постановления, разрешающие кризис, что и сделано с мануфактуристами. Мы должны как революционная демократия знать социальную платформу о монополизации хлеба и других продуктов, а посему должны принять участие в добыче хлеба, путем монополизации. Робсман совершенно не знает, что Исполн. Комитет сделал уже в этом отношении много. Канюк совершенно не знает политики, а потому и призывает к неподвозу хлеба.

Руденко – считает, что возражение против реквизиции теперь невозможно. Нужен хлеб, и нужно его реквизировать.

Ильинский тоже предлагает принять резолюцию, принятую Исполнительным Комитетом.

Ауссем – долг демократии разрешать народные, насущные вопросы с точки зрения социалистической, а потому в хлебной монополии мы должны принять широкое участие.

Принимается резолюция:

Заслушав доклад Исполнительного Комитета о нарушении председателем Губернского продовольственного комитета постановления пленарного заседания продовольственного комитета от 11 сентября и исходя из постановления этого заседания, Общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских депутатов постановило:

1) Предложить продовольственному комитету немедленно отменить постановление председателя Губернского Комитета.

2) Предложить продовольственному комитету созвать немедленно пленарное заседание для рассмотрения создавшегося положения, реорганизации продовольственного комитета.

Общее Собрание Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов признает необходимым принять участие вместе с представителями Селянской спилки в организации реквизируемых комиссий для реквизиции хлеба у помещиков и крупных селян, проводя в жизнь постановление пленарного заседания. Реквизиционные комиссии должны опираться на трудовые элементы деревни. Планы реквизиции должны быть детально разработаны. Состав реквизиционных комиссий подлежит утверждению Президиума Советов Рабочих и Солдатских Депутатов.

О железнодорожной забастовке

Козюра – Два месяца тому назад Всероссийский Съезд железнодорожников выработал экономические требования, предъявленные Правительству, которое передало комиссии, комиссия передала другим и т.д. Дело затянули умышленно, надеясь милитаризовать железнодорожников, и тогда преподнести обратное. С одной стороны, Правительство говорило, что нет денег и т.д., а когда Родзянко написал письмо Керенскому о повышении цен на хлеб, так тут нашлись и железнодорожники объявили забастовку, ибо средний заработок от 70-180 руб. в месяц обрекают на жалкое существование. Требования железнодорожников шло в благоприятном направлении, но когда Керенский узнал, что Демократическое Собрание высказалось за коалицию, то глава Правительства охотно оттолкнул требования железнодорожников и комиссия преподнесла удовлетворение нам, где ни слова не сказано о минимуме заработной платы, о 8-часовом рабочем дне, а говорится о расценках, которые тягостно отражаются на плечах рабочих и убивают сознание собственного я. Это удовлетворение направляет одну часть на другую, ибо опять сделано разграничение штатных и поденных – эта Рухловская тенденция, которая хочет разъединить демократию железнодорожников. Центральный Комитет железнодорожников должен был взять руководство забастовкой потому, что она фактически уже производилась на некоторых дорогах и могла превратиться в стихийное бедствие, если бы были отдельные выступления не согласованные в общем масштабе.

Щиголев – считает, что когда 12 лет тому назад была забастовка железнодорожников, я приветствовал, но теперь, когда она угрожает общей разрухой, то мы должны отнестись отрицательно.

Левин – мы, социалисты Совета Рабочих и Солдатских депутатов, ведем борьбу классов и защищаем всеми средствами рабочих, а потому патриотизм Щиголева есть подделка. Мы, как представители демократии, приветствуем решение товарищей железнодорожников и будем им содействовать.

Принимается резолюция:

Заслушав доклад председателя стачечного комитета о всеобщей забастовке железнодорожников, Общее Собрание Сов. Раб. и Солд. Деп. заявляет, что безумная игра Временного Правительства терпением революционной части пролетариата железнодорожников, терпеливо ждавших в течение шести месяцев удовлетворения их насущных и справедливых требований, является первым источником грядущей стачки и ответственность за все последствия, вытекающие из нее для страны, воз-

лагаются на это Правительство. Общее Собрание приветствует решение Всероссийского железнодорожного союза, объявившего стачку, благодаря чему уничтожается тот неправильный ущерб, в который повлекла бы, если бы она велась в беспорядочной и стихийной форме, как это велось на Копорской и Московско-Виндаво-Рыбинской и Юго-Восточных жел. дор. Совет Рабочих и Солдатских депутатов, учитывая, что только организовавшаяся стачка принесет наименьший ущерб стране, Совет будет поддерживать всеми имеющимися в его распоряжении

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 92 зв.-95 зв.

25 (100). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

14 жовтня 1917 року

О Съезде Советов

Городецкий – В то время, когда роль Советов сводилась на упадок, было создано Демократическое Совещание искусственно-подтасованное, создавшее революционное министерство, против которого революционные рабочие, солдаты и крестьяне протестовали и протестуют, только отсталые элементы поддерживают коалицию, но все-таки власть создана коалиционная и таким образом меньшевики и эсеры сумели предать интересы пролетариата буржуазии. Сделав не хорошее, оставив на себе след предпарламента, в который введены 150 цензовых элементов, Временное Правительство наотрез отказалось быть ответственным перед этим предпарламентом, который явился совещательным очагом, как бывшая Булыгинская дума. Этот маневр Временного Правительства сделан для того, чтобы Временное Правительство развязало руки себе пред народом, с чем и войти в Учредительное Собрание к отсрочке, которую буржуазией приняты все меры. Временное Правительство и буржуазные элементы сплочены и ведут политику, чтобы Учредительное Собрание было создано не в революционном Петрограде, а в более отсталой Москве. Мы должны признать необходимость созыва Съездов Советов Рабочих и Солдатских депутатов, ибо верхи, т.е. Ц. И. К. не отражает той воли, какую вывляют в теперешнее время пролетарий и солдат, и также Съезд может способствовать своевременному Созыву Учредительного Собрания. Совет может указать Правительству, что коалиция имеет место и с этим должны посчитаться, и таким образом Учредительное Собрание будет обеспечено Правительством, которое в состоянии будет проводить ту волю, какая будет там предъявляться, поэтому Совету предстоит одобрить постановление Исполнительного Комитета, требующий Созыва Съезда и делегировать своих представителей.

Орел – считает необходимым указать, с какими лозунгами являются представители о власти, ибо большевики считают, что эсеры нуждаются в коалиции, в то время когда левая часть давно против этого. Съезд Советов может разрешить атмосферу власти, и таким образом власть, созданная Советом, может подвести революцию к Учредительному Собранию и творить волю революционного народа по всяким вопросам социальной политики.

средствами и находит необходимым вооружить организованных рабочих для охраны мастерских и полотна. Вместе с тем, Общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских депутатов выражает свое глубокое негодование Главе Временного Правительства А. Керенскому, осмелившемуся призвать в своей известной телеграмме революционную демократию к борьбе с одним из ее передовых отрядов и бросившему Центральному Стаечному Комитету железнодорожников обвинение в измене и угрожавшему подавлением стачки.

Председатель

Секретарь

Скоморохов – вопрос о созыве решен и мы должны учитывать то обстоятельство, что многие армейские комитеты в Съезде участия не принимают по тем или другим причинам, а потому Съезд не будет выражать воли всей демократии, тов. Городецким указано, что Съезд Советов должен сохранить срок Созыва Учредительного Собрания и место его созыва, и никто, и Временное Правительство, не в силах этого сделать, раз этому не помогают сами демократы.

Каск – революционная деятельность подходит к моменту, когда придется увидеть свой плод и сотворить все органы самоуправления. Мы накануне созыва Учредительного Собрания и направить его планомерную работу может только Совет.

Зайцев – мы слыхали от тов. Скоморохова о несвоевременности созыва Советов, в то время, как буржуазия собирается и делают свое дело. Съезд должен взять в свои руки власть и перейти к не обещаниям, а к выполнению уже наобещанного.

Герасев – считает, что вожди демократии заняты слезкой, что делается на верхах, в то время на местах ничего не делают, ибо углубление и расширение революции зависит от низов.

Яковлев – между созывом Съезда и Учредительным Собранием промежуток более месяца и за этот месяц можно сделать более, чем за 7 месяцев и в этот промежуток власть должна перейти в руки Советов.

Красовский – считает, раз мы говорим о власти, о революции, мы должны задать себе вопрос, организована ли демократия? И есть ли единый революционный фронт.

Дробнис – тов. Скоморохов указал, что армейские комитеты высказали, что они не примут участие, в то время как многие роты, батальоны, полки высказались за Съезд.

Левин – здесь появляются упреки, что местная демократия ничего не делала, нет, мы делали и будем делать, мы будем различать революцию от провокации, которую пускают буржуазии.

Городецкий заключает и вносит резолюцию.

Принимается резолюция:

Полтавский Совет, выслушав доклад о созыве Съезда Советов, находит необходимым созыв этого Съезда именно на 20-го октября, ибо 1) развитие русской революции совершенно оторвало верхи от масс, и новый съезд должен будет установить между ними тесную связь; 2) и только Съезд Советов сможет

заставить Временное Правительство созвать в назначенный срок Учредительное Собрание. Исходя из этого, Полтавский Сов. Раб. и Солд. Деп. телеграфно обращается в Ц. И. К. Сов.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 100-101 зв.

26 (101). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 100-101 зв.

Учредительное Собрание и роль Советов
Городецкий – мы уже рассматривали созыв Учредительного Собрания. Мы ясно себе уясняем, сохранение и гарантию со­зыва его должно лечь на Советы Рабочих и Солдатских депу­татов. Мы высказали, что созыв его должен быть в революци­онном Петрограде, а не в другом отсталом городе. Теперь мы должны поговорить относительно роли Советов во время вы­боров, чтобы все население приняло участие в выборе, и борь­бу с абсентеизмом отсталого слоя населения, как города, так и деревни. Исполнительный Комитет принял все меры к этому посредством устройства курсов для агитаторов-инструкторов, куда были приглашены рекомендованные люди от социалисти­ческих партий и солдатских организаций. Курсы прослушают и агитаторы эти разъедутся по деревням, и будут помимо агита­ции лицами, проверяющими ход выборов, кроме того, Испол­нительным Комитетом приняты меры к письменной агитации посредством издания Советской газеты, которая может вести определенную позицию большинства Совета. Мы, безусловно знаем задачу решений революции в Учредительном Собрании по всяким вопросам внешней и внутренней политики, и мы – Совет будем поддерживать те партии, которые к разрешению вопросов подходят конкретными решениями.

Каск – к тому, что сказал Городецкий, добавить нечего. Все наше внимание нужно обратить на то, чтобы Учредительное Со­брание узаконило то положение о власти Советам и предлагает послать приветствие Ц. И. К – Съезду.

Матяш – почему никто не говорит об Украине и ее самосто­ятельности, все об этом молчат.

Робсман – считает, что нужно приветствие добавить и Бал­тийскому флоту.

Жарко – считает, что поддержку Совет должен иметь от тех партий, которые истинно стоят за рабочую, солдатскую и кре­стьянскую среду.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 102-103.

27 (102). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 102-103.

На повестке дня:
Информация Петроградских событий.

Раб. и Солд. Деп. с требованием созвать Съезд на 20 октября и выбрать на этот Съезд своих представителей.

<i>Председатель</i>
<i>Секретарь</i>

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 100-101 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 100-101 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 100-101 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 100-101 зв.

Литвин – все партии социалистические нужно поддержи­вать.

Аболин – полагает, что совет должен прислушиваться и под­держивать те партии, которые определенно говорят о разреше­нии войны, мира, земли и т.д. Если же Учредительное Собрание не разрешит этих вопросов, то их разрешат Советы, которые должны существовать до социальной революции.

Гейдман – поддерживает Съезд Советов, ибо только Съез­ды Советов Рабочих и солдатских депутатов могут властно дер­жать в своих руках демократию. Вся власть Советам.

Городецкий – указывает, что сохранить Учредительное со­брание может только Съезд Советов.

Принимается резолюция:

Полтавский совет Рабочих и Солдатских депутатов, заслу­шав доклад о роли Советов при выборах в Учредительное Со­брание, одобряет постановление Исполнительного Комитета, принимаются по этому вопросу, резолюция заклучается в сле­дующем:

а) Совет ведет энергичную борьбу с абсентеизмом избира­телей посредством устной и письменной агитации.

б) Для этой цели организуется при Исполнит. Комит. курсы лекций по Учредительному Собранию для подготовки агитато­ров-инструкторов и издается ежедневная газета.

в) Так как собственного списка Совет не представляет, то он материально и морально поддерживает те партии, которые в Учредительном Собрании выставляют следующие лозунги:

- 1) федеративная республика;
- 2) немедленное перемирие на всех фронтах;
- 3) немедленная передача всех земель в ведение земельных комитетов;
- 4) контроль над производством.

Во всей своей деятельности по выборам в Учредительное Собрание Совет действует в тесном контакте с этими партиями.

<i>Председатель</i>
<i>Секретарь</i>

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 102-103.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 102-103.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 102-103.

Докладчик тов. Городецкий – читает ряд телеграмм от раз­ных учреждений в связи с текущим моментом, о недопущении

казаков в Петроград и проч. и что Исполнительным Комитетом Совета Рабочих и Солдатских депутатов 26 октября учрежден революционный Совет, последним избран Губернский комис­сар, на место Левицкого – избран Криворотченко, 2 помощ­ника, военный комиссар Каск и помощник Семин, объявив резолюцию Исполнительного Комитета от 26 октября, что по­ставлен караул на телеграфе из юнкеров начальником гарни­зона, что все войска гарнизона объединились вокруг Совета и войсками были задержаны сопровождающие транспорт два юнкера и солдат с патронами, которые отобраны и помещены в Совет, юнкеры и офицеры свободы не лишались, что депутат из Миргорода сообщил, что в Миргороде более 1000 шт. штыков, которые по призыву Полтавского С. Р. и С. депутатов пойдут на защиту названного Совета. Депутат из Кременчуга сообщил, что Кременчугский гарнизон также готов к услугам Полтавского Совета Р. и С. Депутатов.

Читает воззвание к войскам и гражданам Полтавской губер­нии о спокойствии.

Т. Ауссем поясняет в дополнение док. т. Городецкого, что сего числа из Киева являлся депутат от комитета охраны при Центральной Раде для связи с Полтавским революционным Со­ветом.

Т. Жарко, что Центральный Комитет Юж. ж. д. присоеди­нился к Центральной Раде, а также и Центро-флот, который требует ареста Керенского. Удалось узнать, что на Всероссий­ском Съезде Раб. и Солд. Деп. в Петрограде 500 чел., из них 400 ч. большевиков, а остальные разных течений, что Северный фронт присоединился к левому течению, что на Юж. ж. д. спо­койно. Что Черноморский флот обещает при проходе в южном направлении калединских войск – их подавить.

Т. Яковлев, призывает к газетным сообщениям относиться осторожно, верит Известиям Всероссийского Съезда Рабочих и Солдатских депутатов. 24 октября Керенский внес вопрос в комитет республики о ликвидации большевиков, он знал, что на Всероссийский Съезд съедутся большевики и царствованию его настанет конец. Съезд начался 25 октября. Центральный Исполнительный Комитет Всероссийского Съезда считают не съездом, а частным совещанием. Центральный Исполнитель­ный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов (1-го созыва) отжил свой век, разъясняет собранию, кто Кишкин, Пальчинский, которые хотели подавить движение в Донецком бассейне. Призывает поддержать Петроградский гарнизон и пролетариат, который стал на борьбу за революцию и свободу.

Т. Городецкий, вчера с этой трибуны К. Д. и сегодня Ляхо­вич пытаются нас уверить, что несостоятельность, по их мне­нию, нашей революции объясняется невоспитанностью, бес­сознательностью рабочих, солдатских и крестьянских масс, это неверно, не в этом суть. Внутренние предпосылки нашей революции благоприятствовали ей, у нас существовал органи­зованный класс – пролетариат. Революцией 1905 г. были раз­биты иллюзии у крестьян, что царь-батюшка может наделить землей, а 3-хлетняя война продемонстрировала пред всем народом всю гниль самодержавного строя. Гораздо хуже было наше внешнее положение. Хищническая империалистическая бойня, война европейская создала положение, что с одной сто­роны пред нами были германские полчища, которые с оружи­ем в руках угрожали нам, а с другой стороны наши союзники все сильнее затягивали петлю кабалы на нашей шее. Для ис-

кренных социалистов было ясно, что нужно покончить с этой проклятой войной. Время истекает, и т. Городецкий принужден прервать свою речь.

Т. Ляхович объясняет, что вызвало переживаемый момент, что высказанное ораторами и прочитанное еще не все. Что де­мократические партии неоднократно раскалывались, плодом этого раскола и получилось переживаемое время. Больше­вистская агитация отбросила революцию на задний план, и что большевики называют все демократические партии, которые не идут в контакт и несочувствующих – врагами.

Т. Гец, что русская революция началась от голода и ис­терзания души Петрограда, что Полтавский Совет Раб. и Сол. Депутатов должен работать в контакте с Центральным Испол­нительным Комитетом, тогда только доведет страну до Учреди­тельного Собрания.

Т. Ивасенко, большевики взяли под подозрение 1-й демо­кратический съезд и Совет Рабочих и Солдатских Депутатов и наперед не верят авансом и Учредительному Собранию. Войны большевики заканчивать не собираются, а только могут вы­звать гражданскую войну. Приглашает 3 недели спокойно обо­ждать и послушать властное слово Учредительного Собрания, хозяина земли русской.

Вне очереди военный комиссар Каск объясняет, что все во­енные силы в Полтаве мобилизованы, которые готовы защи­щать Совет по первому зову, войска хорошо дисциплинирован­ны и объединились вокруг Совета. Оружия больше, чем нужно. Разъясняет позицию Совета, что революционный совет ожи­дает директив из Петрограда от Всероссийского Съезда. Если прикажет, то Совет власть возьмет в свои руки, что Полтавский Совет власти в руки брать не собирается и что революционный совет большевиков не поддерживает. Предлагает принять ре­золюцию, которую по сформулированию не представил.

Т. Матяш настаивает, чтобы населению сообщались только правдоподобные сообщения. Центральная Рада создала Коми­тет охраны революции, у нас должен быть контакт с комитетом по охране революции. Коалиция неработоспособна. Самые на­сущные нужды крестьянства не удовлетворялись и требования передачи всех земель во владение земельных комитетов не переходило.

Тов. Скоморохов указывает, что сила революции устала, что выступают не большевики и не кучки, а демократия, и что это выступление партии революции, что тов. Яковлев обвиняет тех и других голословно, и что он своими выступлениями только разъединяет демократические силы. Если предстоит демокра­тию будут защищать только партии, то демократия будет рас­колота. Призывает к единению демократии.

Тов. Яковлев спрашивает, правильно ли Собрание поняло речь Ляховича. Социал-демократия найдет пушки и штыки про­тив большевиков, разве это не предательство революции? Что стоила всю партию большевиков, а не отдельных личностей? Он поддерживает политику Ленина и считает, что он никогда программы большевиков не изменит, предостерегает осторож­но относится к сообщениям.

Тов. Шатуновская – Яковлев в своей речи от оглашения Пе­троградских сообщений увертывается.

Тов. Жарко говорит, что бойни гражданской не миновать, весь пролетариат требует взять власть Советам, что все коми­теты и коллективы Юж. жел. дор. сказали, что мы примкнуты к

Всероссийскому Демократическому Съезду и от них будет зависеть пропуск войск к подавлению событий, что таким социалистам, как Керенский доверия быть не может, то отменяют, то устанавливают смертную казнь, что он сам является главным дезертиром.

Тов. Зайцев приглашает солдат объединиться с Полтавским Советом, за казаками и юнкерами не идти. В Киеве штаб охраняется юнкерами, в городе спокойно.

Тов. Герр – существует 2 лозунга: вся власть Советам, и вся власть кадетам, второй объединенный кадетов против пролетариата, призывает Совет последовать примеру Украинской Рады и стать у власти Революционному Совету.

Принимается резолюция:

Заслушав сообщение о нарастающих событиях и об об-

разовании Исполнительным Комитетом Совета Революции, общее собрание Совета, одобряя действия Исполнительного Комитета и обещая полную поддержку во всех шагах его, направленных к охране революции и правильному проведению выборов в Учредительное Собрание, заявляет, что все решения происходящего в Петрограде Всероссийского Совета Рабочих и Солдатских депутатов будут для него обязательным. Вместе с тем, Совет приветствует Ц. И. К. в его решении совместно с революционными органами взять власть в свои руки для борьбы с контрреволюцией и будет работать в Полтаве в контакте с Краевым комитетом по охране революции при Центральной Раде.

Резолюция принимается большинством.

Тов. Ляхович предлагает резолюцию, которая отклонена.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 103 зв.-107.

28 (103). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

02 листопада 1917 року

весь день была перестрелка, были выступления провокационные. Было экстренное собрание Совета и были присланы депутаты от Штаба, просили перемирия и что Штаб сдается. От Совета в Штаб был послан Яков Молоктеров. Где застал начальника штаба, помощ. окр. комис. Григорьева и защитников юнкеров, небольшая группа офицеров закричала –никакого перемирия и что мы Киевский Сов. разгромим, но помощник комиссара Григорьев просил не слушать и выдал удостоверение о перемирии. Когда вышли на улицу, кучка офицеров начала кричать, что это депутат большевиков, «бей его». Пальба продолжалась. Войска, за исключением юнкеров и кадетов, были все на стороне Совета. Когда я шел в Совет сообщить о перемирии и вдруг на пути в 3-х шагах по направлению со штаба разорвалась шрапнель. В 2 ч. дня поднялась страшная стрельба, артиллерия хотела разгромить штаб. 30-го в 6 часов утра Совет постановил: уволить Окр. Комиссара Кириенко и снять всех юнкеров с поста и освободить большевиков, хотя, в сущности, они и не были арестованы. После перемирия были разосланы во все части телефонограммы и Штаб округа был арестован, а часть разбежалась. Центральная Рада сначала с большевиками не шла и оставалась в выжидательном положении. Кириенко хотел в этом мятеже похоронить и Центральную Раду с ее завоеваниями на Украине. В последнюю минуту, узнав, что Центральная Рада с нами и когда Ц. Р. соединилась с нами, наше положение улучшилось. Керенский запросил Комитет Юго-Западного фронта, то комитет Ю.-З. фронта сообщил, что одна только 26 дивизия за старое Правительство, и то колеблется, в настоящее время присоединилась к Совету. Совет чехов приостановил. По сведениям, в Петрограде перемирие и власть создается со всех социалистических партий. Киевский Совет с Центральной Радой и Генеральным Секретариатом рука об руку идут вместе. Убитых и раненых пока определить невозможно, скажу, что со стороны правительственных войск жертв гораздо больше.

За Петроград.

Докладчики тт. Дробнис и Орлов.

Т. Дробнис, по установленным газетным сведениям все представители социалистических партий в Петрограде старались прийти к компромиссу, и я думаю, что это будет достигнуто. Что газеты о Петроградских событиях все врали, это были плоды действий буржуазии, которая всегда старалась обливать ушатами помоев демократии. Коалиционное Правительство нетрудоспособно, и оно должно уйти со сцены. Полтавский Совет это давно уяснил. События в Петрограде, т.е. зародыш событий, начался с 5 октября, бывшее Врем. Прав. все время только и занималось призыванием рабочих к спокойствию и говорило, что Петроград покидать не будут, между тем правительственные учреждения выводятся. Петроградский Сов. Раб. и С. депутатов дал присягу народу, что он будет защищать революцию. Керенский предлагал подавить большевиков и весь пролетариат, что и побудило Центральному Испол. Ком. Сов. Р. и С. Деп. созвать 2-й Всероссийский Съезд Сов. Раб. и Солд. депутатов для борьбы с контрреволюцией. С 15 октября Петроградский Сов. Р. и С. депутатов принял постановление, чтобы во все части были разосланы военные комиссары и, что весь Петроградский гарнизон будет подчинен Революц. Комитету. Это и создало побуждение к создававшемуся положению и в целях обороны 15 октября Сов. Р. и Сол. Д. вынужден был подчинить себе продовольственные органы. День Всероссийского Съезда был назначен на 20 октября. Цель Съезда была оградить демократию от контрреволюции. Все приказы старого Вр. Правительства остались бессильными, т.к. реальных сил у них не было. Вр. Правительство Керенского все время шло походом на Сов. Раб. и С. депутатов, Указывал на действия Керенского. События разрешились 25 октября, объясняет о Московских политических забастовках 300 тыс. чел., по вине правительства. Для подавления Петрограда Керенский снимает с фронта войска, обнажив фронт немцу, но когда подходили части к Петрограду и тут же останавливались, ибо видели везде ложь и неспособность вывести старым Правительством страну из безвыходного положения. Все части гарнизона на стороне Совета. 25 октября на митинге возле Казанского собора, где участвовало 25 тыс. чел. рабочих, я вынес впечатление, что коллектив. правительство не способно. Старался доказать, что от Правительства поедет Скобелев в Париж и привезет мир. 22 октября выяснилось то, что говорил Скобелев. Центральный Исполнительный Комитет и Петроградский Центральный комитет всячески старался удержать народ от выступлений. Теперь раздаются упреки, что большевики не выслушали решений Всероссийского Съезда Советов Рабочих и Солдатских депутатов. Если бы Временное Правительство старое действовало правильно, то восстания не было бы. 24 мосты были разведены, были заняты некоторые правительственные учреждения, 25 стягивались революционные войска к Зимнему дворцу. Крейсер Аврора был возле Зимнего дворца и 25 начал Съезд свою работу. На Съезде были представлены представители от армейских фронтовых комитетов. 25 открылся Съезд, из коего ушли меньшевики правые и социалисты-революционеры. На Съезде было 655 человек, из коих ушли 127 чел. По постановлению большинства Всероссийского Съезда, Съезд был правомочен, кворум должен был составиться из 2/3. В 12 ночи резерв вошел в Зимний Дворец, снаряды были пущены с Петропав-

ловской крепости, дворец защищали юнкера, которые замечены были пьяны и начали сдаваться. Возле Зимнего дворца был убит прапорщик. Старое Временное Правительство было арестовано и отправлено в Петропавловскую крепость. 25 Съезд принял декрет о земле и мире и 26 был полный порядок. 27 разорвались снаряды на Забаленском проспекте. 28 было спокойно и вечером в 10 часов я уехал. Были вынесены постановления соглашения между казаками, матросами и юнкерами. 28 вся власть была сконструирована и власть взяли большевики. Большевики кричали и раньше, вся власть Советам Рабочих и Солдатских депутатов. Большевик Троцкий заявил, что власть сама пришла к Вам, и возьмите ее, меньшевики-оборонцы и социалисты-революционеры правые испугались и ушли, остались большевики и социалисты-революционеры левые, и если бы большевики не взяли власть в свои руки, то было бы преступно. Большевики взяли власть и Съезд утвердил. Призывает к спокойствию и считает, что Полтавский Совет должен подчиниться распоряжениям Всероссийского Съезда Советов и поддерживать его. Докладывает, что из Полтавского Совета вчера ушли соц.-демократы-оборонцы.

Депутат Губерн. Совета Раб. и Солд. и Селян. депутатов Орлов – приехавший с Всероссийского Съезда, Центральный Исполнительный комитет прикладывал все усилия, защищая коалицию, но все же пришлось ему созвать 2-й Всероссийский Съезд. Петроградский Совет Р. и С. Д. не соглашался с Центр. Комит., который стоял за коалицию министерства. С уходом в министры Верховского все больше и больше между штабом округа и Центральным Комитетом отношения обострялись. Наблюдались контрреволюционные распоряжения Петроградского окружного штаба, как призыв войск для подавления Петроградского гарнизона и рабочих. С приездом делегатов Центральный Исполнительный Комитет фактически не действовал. Что получила крестьянская масса за 7 месяцев коалиции, хорошего они ничего не видели, указывает, как на местах подвергались насилию члены земских волостных комитетов. По постановлению Центрального Исполнительного Комитета, Съезд должен был быть правомочным при численности 2/3 всех представителей, Съезд съехался, но старый Центральный Комитет почему-то признал его неправильным. 22 был назначен крестный ход в Петрограде, благодаря агитации эта мера контрреволюц., на это не была прельщена. В ночь на 24 октября Временное Правительство закрыло правительственные газеты, развело мосты и выставило свои караулы, но благодаря распоряжениям революционных властей мосты были сведены. 25 Всероссийский Съезд должен был начаться в 4 ч. дня, но начался в 10 ч. вечера. Зимний Дворец был взят до открытия Съезда и Временное Правительство было арестовано. И когда узнали об аресте Правительства соц.-дем.-оборонцы, бросили Съезд, тогда остальные члены во избежание анархии взяли власть в свои руки, так как страна не могла существовать без правительства. Мартов ушел со Съезда и когда вопрос о власти был поставлен в интернационалистических партиях, мы пришли к заключению, что власть должна быть не только в руках большевиков, решили, что власть должна быть составлена из представителей всех социалистических партий, коалицию осуждали за то, что она неработоспособна. Мы решили поступить так, как поступили оборонцы, покинуть Съезд. Большевики выступили преждевременно и своими выступлениями вызвали

нежелательное, переживаемое в настоящее время. Съезд решил вопрос о земле, войне и власти в течение двухдневных занятий так, как эти вопросы разбираются уже 7 месяцев. По его мнению, Съезд был не правомочным, представительство должно быть из всех социалистических партий. Считает, что высшим органом на Украине должен быть Генеральный Секретариат Центральной Рады и думает, что отношения наладятся.

Городецкий – Я говорю, что в Петрограде существует 3 засилья, с одной стороны Керенский, 2 – большевики и с 3 – ушедшие с Съезда, наши революционеры снова оправдались, будто бы есть телеграмма, что министерство будет сконструировано из всех социалистических партий, что Керенский решил подчиниться демократии, и, что Центральн. Железнодорож. Комитет Викжель войскам Керенского не будет противиться. 2 российская революция восторжествовала и теперь однородным социалистическим министерством установятся все завоевания революции.

О Калуге

Докладчик член Калужского Совета Рабочих и Солдатских депутатов – на митинге численностью в 20 000 человек выяснилось недоверие к Совету, и Совет сложил свои полномочия, он состоял из большевиков. Тогда он были переизбран на новых началах. Совет взялся за продовольственный вопрос, оказалось, что продовольственный комитет не соответствовал своим задачам, он не посылал делегатов в хлеботорбные губернии. Городская управа, городской продовольственный комитет, как оказалось потом, не старались помочь продовол., а старательно строчил контрреволюционные телеграммы. Пришлось 2-3 дня снабжать хлебом при посредстве автомобилей, реквизированный хлеб из закрытых запасов. Минский штаб по ложным телеграммам Калужского штаба объявил нам войну. Наш Совет вынес резолюцию, что если будет постановление комитета отправиться на фронт, то мы готовы были подчиниться, если бы было сказано отправиться всем на фронт, то было бы сделано. Совет в свои руки власти не брал. Во время заседания Исполнительного Комитета 17 октября солдат заявил, что на вокзал прибыл эшелон казаков, мы занялись выяснением, зачем они прибыли, с целью разьяснения гарнизону о цели приезда казаков, было создано соединенное заседание Гражданской власти. Нач-к гарнизона заявил, что мы ничего не знаем, что требовал казаков, нач-к эшелона тоже сказал, что я исполняю приказания начальства, и, что он дал телеграмму о полном спокойствии. Была вынесена резолюция следующего содержания: требовать немедленного увода казаков, и если прольется кровь, то Совет снимает всякую с себя ответственность. 18 вошли казаки и в большей половине города были расставлены 15 пулеметов, 3 броневика с орудием 6-дюймовым. Все это было сделано для голодных женщин, и они были не подготовлены к бою, и не увидели пулеметов и броневиков. Гарнизон половину был расформирован, благодаря медицинским отпускам через врачебные комиссии и так мы не решались выставлять свою силу. 18 казаки, очевидно, подготовлялись к бою, прибыл полк драгун и присоединился к Совету. Город был объявлен на военном положении. При начальнике гарнизона был карательный отряд. По требованию отряда мы полномочий не слагали, гарнизон и жители были возбуждены. При заседании Исполнительного Комитета нагрянули казаки, дали 2 выстрела, стреляли с барачков, я пробрался на ст. Тула, дал телеграмму в

Тулу, Москву, Брянск и т.д. И когда я вернулся, то следственная комиссия дело свое окончила, был арестован только председатель. Дела Совета были избраны, деньги (неизвестно сколько) были похищены. Совет представлял разбитую груду, указывал, что контрреволюция (корниловцы) только принимались. Провозгласил приветствия революционной демократии.

За Москву

Докладчик Каневский – указывает, что газетные сообщения за Московские события, после их проверки лгут. Когда в Москве получены были известия, что Центральный Всер. Съезд взял в свои руки власть, соединенное заседание постановило ничего не предпринимать. Командующий войсками послал юнкеров на телеграф, когда Военно-Революционный Комитет послал 5 человек рабочих, их юнкера на телеграфе убили. Казаков в Москве было 300 человек. Военно-революционный Совет издал приказ выступить всем против контрреволюции. Юнкера и кадеты выступили и предложили сдатьсь военно-революционному штабу. Московское студенчество организовало белую гвардию, таких студентов было около 1000 человек. Юнкера начали расстреливать помещение Совета Рабочих и Солдатских депутатов, но революционные войска оттеснили юнкеров в Кремль и тут завязался бой, вокруг Кремля выстрелы были пулеметные и стрельба была произведена во всех частях Кремля, жертв много, больше всего женщин и детей, возле Кремля была артиллерия. Студенческая белая гвардия была разбита, 400 человек из них были арестованы. Целые сутки была стрельба, были выпущены снаряды юнкерами. Количество трупов военно-революционного Совета было больше и они не убирались, ибо революционный комитет не имел в своем распоряжении достаточного количества свободных лиц. Все места были заняты революционными войсками. Было предложено перемирие. До 12 ночи стрельба не прекращалась, юнкера и студенты расстреливали не только солдат, а и мирных жителей. В части революционного Совета было постановление, что город находится в руках большевиков, телеграф также был в руках большевиков. В Москве теперь дело ликвидировано. В Харькове спокойно. Осветил о положении донецкого бассейна, донецких дорог, и что дороги в 24 часа объявляет забастовку в том случае, если казаки не уйдут оттуда.

Член общеармейского комитета Ставки.

Ставку называют скрытой, играющей 39 месяцев мечом и огнем. Я видел, как охраняется Корнилов, я променял бы свою свободу за его заключение, он содержится в г. Бехе, охраняемый георгиевскими кавалерами 70 челов. и 300 текинцами. Был характерный случай, когда георгиевские кавалеры не пропустили даму посетить Корнилова, тогда текинцы сказали, что твой Керенский, мой Корнилов, пусти а то голова долой. Корнилов не в тюрьме, а в женской гимназии. У него есть кухня, вина, закуски и проч.. Вокруг Корнилова 30 000 чел. польской дивизии, по улицам кричали ура Корнилову. Указывает на возмущимые случаи попыток этой дикой дивизии, которая забирает все, что попадетса у мирных жителей, свиней, кур и проч. И на замечания отвечают пулями, 2-х человек мирных граждан были убиты, 1 ранен, и вообще держат себя вызывающе. 100 челов. текинцев, дежурящих на станции, арестовали возвращающегося из Всероссийского Съезда 2-х делегатов и с трудом удалось спасти их от самосуда. Общеармейский комитет заслуживает самого жестокого суда так, как он приглашал пойти в Петроград

и раздавить революционные войска. Ставка осталась та, что и была до переворота. Приглашает поддерживать революцию.

Матяш – разьясняет, что почтово-телеграфные служащие Полтавской п.-т. конторы вошли уже в согласие с революционным Советом. Киевский Штаб вошел в соглашение с Центральной Радой.

Т. Герр говорит, что Центральная Рада будет хозяином Украины.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 107 зв.-114 зв.

29 (104). Протокол засідання загальних зборів Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Кворума не было ввиду Совещания.

Делегат 12-ой Армии штабс-капитан. Передает привет Полтавскому Совету. 12 армия отдала город Ригу, за это армию клеймили кто только мог. В ротах наших полков оставалось вместо 250 только 40 штыков. Тыл нас не поддерживал. Армия просила помочь, но тыл молчал. Пока держалась железная дорога, пока держались и мы. Отступлением своим мы помогли Вильгельму ложить железные оковы на русскую демократию. 9 ноября мы уехали из армии и в это время оставалось по ф. хлеба на человека с запасом на 3 дня. Нам сообщили, что из Полтавы наряжено 40 маршрутов поездов, но в итоге ничего не получили. Мы взяли мандат, приехали лично и тут видим только издевательство. В полтавском Продовольственном Комитете нам сочувствуют, что мы голодаем, но сделать ничего не могут. Крестьяне говорят, что приезжие депутаты говорят, чтобы мы хлеба армии не давали, так как пора кончать войну. Голодные больше не будут стоять, мы бросим фронт и пусть придет Вильгельм и тогда сидящие в тылу поговорят с Вильгельмом. Мы приехали во что бы то ни стало получить хотя бы 1 маршрутный поезд и доставить в армию, иначе армия двинется назад и на пути все разрушит и смоет с лица земли. Но я уверен, что Полтавский Совет откликнется и даст хлеб 12 армии. Вперед больше не пойдем, так как в ротах осталось по 40 человек голодных солдат. При таком положении наступать нельзя.

Тоже Солдат – что тыл нам давал понимание только на бумаге. Если вы имеете 300 руб., то из Полтавы можете во всякое время получить мясо и пшеничную муку. В тылу солдаты занимаются спекуляцией, указывает, что из Полтавской губернии в сем году вывезено больше 2 миллионов пудов хлеба спекулятивным способом, что недопустимо. Просит поддержать 12 армию хлебом и тогда 12 армия только удержит свободу и завоевания революции.

Дунаевский – заявил, что 12 армии будет отправлен немедленно транспорт с хлебом.

Яковлев – что продовольственный комитет в Полтаве не на месте. В Кобелякском уезде имеется 7 миллионов пудов хлеба, но его не отправляют, а оставляют экономический для себя. Исполнительный Комитет завтра должен об этом позаботиться и отправить 12 армии хлеб.

Докладчик 12 армии – что против Полтавской демократии я

Т. Матяш – говорит, что требования трудящихся людей старое правительство не удовлетворило. Требуйте от Центральной Рады, чтобы она утвердила лад и покой и говорит, что Украин. Соц.-рев. будет бороться за власть вместе с Соц.-рев.

Тов. Ляхович – сообщает, что объединенная с.-д. раб. партия вчера в числе всей организации вышла из состава Исполнительного Комитета и даже некоторые представители войск. Резолюции никакой не было вынесено.

<i>Председатель</i>
<i>Секретарь</i>

17 листопада 1917 року

ничего не имею, мы верим, что Полтава нас поддержит.

О назначении делегации для выкачивания хлеба вопрос передан солдатской секции в срочном порядке.

Постановили: экстренно созвать солдатскую секцию, из которой избрать компетентных людей, человек 10, которых следует послать в деревни и зареквизировать у помещиков хлеб и немедленно его отправить в 12 армию.

Рудин – внес предложение снять везде военнопленных и заменить их русскими.

Левин – предлагает вопрос этот перенести на рассмотрение Исполнительного Комитета.

Постановили: поручить Исполнительному Комитету завтра этот вопрос разрешить вместе с Центральным бюро профессиональных союзов.

Дробнис – Центральная Рада сложилась из демократии, а потому ее и поддерживал Совет Рабочих и Солдатских депутатов. Это было в самом начале при 1 и 2 Универсале. При привлечении в ее среду буржуазного элемента отношения его изменились к Украинской демократии, особенно наблюдалось 25 и 26 октября в Киеве, конфликт между Центральной Радой и Киевским Советом назревает. Полтавский Совет принял резолюцию, что он поддерживает предначертания 2 Всероссийского Съезда Советов Р. и С. депутатов. Ц. Р., издавши 3 Универсал, имеет связь со ставкой и вот эти обстоятельства заставляют нас относиться к 3 Универсалу с недоверием. В Универсале сказано, что на местах власть должна принадлежать муниципалитетам, комиссар. и земствам. Ц. Рада нашла лозунги: мир, земля трудовому народу, контроль над производством и проч. Комиссары и городские самоуправления осуществить этого не могут. Ц. Рада своим Универсалом Советов не признает, чем и создала глубокий конфликт. Исполнительный Комитет вопрос этот обсуждал и вынес резолюцию.

Тов. Герр – 3 Универсал продекламировал целый ряд мер, за которые борется все время демократия. Нынешний Генеральный Секретариат отвечает современности, до сих пор Рада была политической и демократической и для того, чтобы не допустить анархию, она объявила Украинскую Народную республику. Поддерживает лозунг «Хай живе вільна Україна».

Луценко – что Ц. Рада стремится при демобилизации войска не разрушить Украины. Власть должна быть Советам Ра-

бочих и Солдатских депутатов, а хозяйственная часть Ц. Раде.

Скренге – при Киевском погроме Ц. Р. выражала себя двусмысленно. Киевский совет постановил: о переизбрании Ц. Рады.

Левин – подчеркивает, что в настоящее время власть должна принадлежать Советам. Поддерживает лозунг однородного политического министерства, которое должно конструироваться после Съезда на Украине в Совет Раб. и Солд. Депут.

- подчеркивает любовь к Украине. На Украине есть большевики и прочие партии, нужно смотреть, чтобы Рада привела в исполнение свои лозунги в Универсале, мир, земля, контроль над производством, по неприведению она будет переизбрана. В дни Корниловщины защитниками были только Советы Рабочих и Солдатских депутатов и их нужно поддерживать.

Яковлев – большевики всегда говорили за автономию народов, Центральная Рада постановила против большевиков в частности и против Сов. Раб. и Солд. деп. Если не будет Советов, то Ц. Р. не будет крепка. Поддерживает Съезд на Украине Советов и всеми силами стараться идти в контакте с Ц. Радой.

Тов. солдат – В центральной Раде сидит то министерство, которого мы все время добивались. Универсал как раз то и гласит, чего добивается демократия. Что Ц. Рада признает Советы. До Украинского Учредительного Собрания осталось 1 месяца, и за короткое время спорить не стоит.

Робсман – мы, большевики, поддерживаем Универсал, Центральная Рада без Советов существовать не может. Поддерживает лозунги: «Да здравствует вільна Україна» «Да здравствует 3 Интернационал», «Да здравствует вільна Росія и все народы».

Герр – власть административная должна принадлежать Городским и Земским Самоуправлениям. Политическая Советам. Краевая Генеральному Секретариату.

Герасев – что неусыпным стражем завоеваний революции являются только Раб. и Солд. Деп., и пока декреты 3 Универсала не выполняются, Советы должны следить за действиями Центральной Рады.

Каск – внес предложение прекратить прения. Большинство принимается.

Дробнис – предлагает принять резолюцию, принятую Исполнительным Комитетом.

Принимается резолюция:

Приветствуя объявление Украинской Народной Республики, как результат завоевания власти революционным народом, Полтавский Совет Рабочих и Солдатских депутатов будет всемерно поддерживать стремление трудовых слоев Украинского народа к укреплению и развитию государственных форм своей национальной жизни в согласии со всей революционной демократией других народов, населяющих Россию. Вместе с тем, приветствуя решимость Украинской Центральной Рады в проведении в жизнь основных требований 2-го съезда Советов: земля, мир и контроль, – Полтавский Совет признает, что Универсал в части, касающейся власти на местах, не соответствует стремлениям Украинской революционной демократии, ибо

органы самоуправления не могут быть признаны средоточиями политической жизни революционной демократии. Интересы поступательного хода революции и выдвигаемых ее развитием задач требуют, чтобы власть на местах принадлежала революционной демократии в лице Совета Раб. и Солд. Деп. и Селянских, расширенных вхождением в них представителей социалистической части городского самоуправления, центральных организаций профессиональных союзов и социалистических партий. Полтавский Совет считает необходимым, чтобы и общероссийская власть была одно-социалистической, т.е. была организована из тех социалистических партий, которые в основу программы своей согласны положить решения Всероссийского Съезда Советов. Вместе с тем, Полтавский Совет требует созыва Всеукраинского Съезда Сов. Раб., Солд. и Селян. Депут. для установления взаимопонимания между Центральной Радой и Советами на Украине. Полтавский Совет призывает все другие органы поддержать его инициативу в деле немедленного созыва этого Съезда. Полтавский Совет уверен, что на Украине созыв Учредительного собрания, в срок согласно Универсала.

Резолюция принята большинством против 2-х.

О прокуроре Дубровине

Председатель Терлецкий – оглашает принятую президиумом Исполнительного Комитета резолюцию 16 ноября по отношению контрреволюционных действий прокурора Полтавского окружного суда Дубровина, как-то: он не шел в контакте с Советами Раб. и Солд. Деп., например, с Полтавским Советом, арестовавшим бывших жандармов и провокаторов, а прокурор Дубровин без ведома Совета своею властью выпустил их на свободу. Жандармов же облегал переводом с тюрьмы на гауптвахту, за это Исполнительный Комитет сместил его с должности и арестовал. Подчеркивает, что демократия сделала правильно. Но местная Городская Дума вынесла резолюцию против действий Исполнит. Комитета. Предлагает принять резолюцию:

Принимая во внимание, что Совет Революции, сделавши постановление о смещении с должности и об аресте прокурора Дубровина, руководствуясь тем, что последний в своих действиях проявил себя, как контрреволюционер, Совет Рабочих и Солдатских депутатов считает постановление Думы о протесте против смещения и ареста прокурора Дубровина идущим вразрез с интересами демократии (в частности и в ее борьбе с контрреволюционностью, выражает свой протест против защиты контрреволюционизма и выносит это, как в Исполнительный Комитет, так и на общее собрание.

Резолюция принята единогласно.

Военный Губер. комиссар Каск – ввиду создающейся спекуляции на рынке, как-то продажа казенного имущества, где необходима охрана, но для этого воинских частей не достаточно, предлагает избрать комиссию из граждан в составе 20 человек, которые бы были руководителями.

По обсуждению состава комиссии вошли к согласию.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 6, арк. 96-99 зв.

30 (105). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

28 травня 1917 року

различные темы о выборах. Он же вносит предложение о ежедневном выпуске газет на время выборной кампании.

Кругликов: редакционная комиссия за время существования газеты заседала только один раз. Работая один, я часто лишен возможности помещать даже ценный материал, имеющий принципиальный характер, т. к. один человек не в праве взять на себя ответственность за помещаемый материал.

Кушниренко: тов. Кругликов является редактором, издателем, корректором, журналистом и корреспондентом; явление в высшей степени не нормально. Я предлагаю избрать редакционную комиссию.

Кругликов: с 6 мая я работаю совершенно один, я осмеливаюсь сказать, что были даже члены редакционной комиссии, которые старались, чтобы «Известия» не выходили совсем.

Постановили: избрать комиссию, которая возьмется за издание этой газеты. Газету издавать в время предвыборной кампании ежедневно, если это представится возможным.

Шкарпеткин: я вношу конкретное предложение: исполнительный комитет предлагает социалистическим партиям выделить из себя людей, которые бы и приняли участие в издании газеты на время предвыборной кампании.

Об автомобилях.

Козюра: в распоряжении исполнительного комитета имеет-ся только один автомобиль, этого очень мало, нужно изыскать способы к приобретению второго автомобиля.

Скиба: я сознаю, что автомобили нужны, но мне тоже нужно пользоваться. Я предлагаю обратиться в комиссариат, чтобы для исполнительного комитета был отпущен автомобиль на сегодня и на завтра.

Постановили: поручить Скибе и Козюре пойти в комиссариат для соглашения об автомобиле.

Дробнис сообщает о том, что вчера в музыкальном училище Зайкин произнес погромную речь и его хотели избить.

Исполнительный комитет вынес следующую резолюцию: исполнительный комитет, заслушав сообщение Дробниса о произнесении Зайкиным погромной речи в музыкальном училище, и считая, что такие члены не терпимы, постановил просить общее собрание об исключении Зайкина из состава Совета рабочих и солдатских депутатов.

Следующее заседание во вторник.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 1 – 2 зв.

31 (106). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

30 травня 1917 року

Председатель Скоморохов, секр. Кушниренко. Скоморохов вносит предложение о том, чтобы вынести глубокое недовольствие от лица исполнительного комитета чле-

нам, не явившимся на заседание: Латышову, Воронову, Ткаченко, Перцюку, Герасеву и Секарю.

Повестка дня:

- Регламент.
- Доклад о Переяславе.
- О тактике Совета.
- Пересмотр комиссии.
- О выселении домохозяевами с квартир квартиронаимателей.

О тактике Совета Р. и С.Д.

Скоморохов говорит о том, что в работах Советов нет общей тактики, нет сплоченности; подчеркивает, что в нашем Совете тоже между своими членами нет дружной работы. Созвать для заседания членов исполнительного комитета стоит большого труда. Ввиду несвязности, ввиду организованности наших сил всех Советов у нас в России возникают республики, сатрапии и другие выступления контрреволюционных сил. Скоморохов указывает на необходимость контакта с Петроградским Советом Р. и С.Д. В заключение своей речи Скоморохов предлагает следующую резолюцию:

Исполнительный комитет, выражая полное доверие и поддержку революционному Временному Правительству, ответственным перед Советом рабочих и солдатских депутатов находит, что намеченная Правительством программа, объявленная в его декларации, может быть проведена в жизнь только при энергичном и полном содействии Советов Р. и С.Д. и потому считает необходимым всеми силами стремиться к созданию единства революционной власти во всей республике, выражающей волю и власть всего народа.

Находя, что сила революции заключается не только в том, что у центральной власти будут стоять вожди революции, а также главным образом тогда, когда и на месте власть будет в полном смысле революционной, исполнительный комитет считает неотложной задачей создание таких условий, чтобы у органов местной власти стояли действительно носители революционных идей, способные проводить в жизнь все начинания центральной революционной власти, направления к укреплению и дальнейшему развитию завоеванной революции.

Жуковский высказывается против прочитанной резолюции, он говорит о том, что в Кронштадтской сатрапии он ничего необыкновенного не видит. Это обыкновенное явление.

После продолжительных прений большинством голосов против немногих воздержавшихся резолюция снята с очереди. Комиссии.

Агитационная. Принято положение о комиссиях, которое составлено на заседании бюро 29-го мая.

Скоморохов указывает на то, что несмотря на громадную важность этой комиссии, комиссия существовала на бумажке.

Штабс-капитан Жуковский предлагает пригласить лекторов для подготовки агитаторов, которые полностью смогут осветить вопросы, зачастую возникающие на местах.

Луценко: мне кажется, что Совет Р. и С.Д. переживает такое время, когда не он диктует народу, а народ ему. Далее он проводит мысли, в которых выражается то, что Совет Р. и С.Д. должен быть беспартийным.

Единогласно принято следующее постановление:

1.Избрать таких лиц, которые бы организовали агитационную комиссию из представителей социалистических партий, задачей которой будет не только агитация в уезде, но и в городе.

2.Обратиться с призывом к социалистическим партиям о выделении агитационных сил для составления комиссии при Сов. Р. и С. депутат.

3. Поручить тов. Иофе (Дебарин) и Светлову переговорить с социалистическими партиями и о результате доложить бюро в пятницу 2-го июня.

Доклады Латышова и Ивасенко о поездке в Переяслав.

Латышов: раскаивается в том, что в Переяслав пришлось везти юнкеров, т.к. они отказались от тех задач, которые на них были положены. Он картинно рисует тонкие политические приемы Носаря, рассказывает об одном грандиозном митинге, где приспешники Носаря, давая знать толпе, в известное время носовым платком, заставляли толпу реветь и бесноваться против оратора, высказывавшегося против Носаря. Киевские депутаты, говорит докладчик, действовали несогласно с полтавскими депутатами. «Предлагаю немедленно арестовать Носаря и я головою отвечаю за то, что там никакого погрома не произойдет».

Доклад Ивасенко.

Я, говорит докладчик, остался в Переяславе после того, как все товарищи уехали. Первым шагом была его работа в Губернском общественном комитете. Ивасенко говорит долго, около 1 1/2 часа непрерывно, он полно и обстоятельно рисует действия Носаря, но доклад его та же суть, что и доклад Латышова. Предлагает бороться с этим злом так: реорганизовать волостные комитеты, выловить дезертиров и черносотенцев. Вести агитационную борьбу, и т.к. общее собрание Общественного комитета послало телеграмму Временному Правительству о немедленном утверждении Носаря комиссаром, то послать телеграмму Временному Правительству и Петроградскому Совету раб. и солд. депутатов о неутверждении его в должность комиссара.

Красовский предлагает составить комиссию, привлечь прокурора и при наличии фактов, которые имеются (погром и агитация и дезертиры и др.) арестовать и передать суду.

Латышов настаивает на аресте Носаря.

После обсуждения этого вопроса постановили:

послать телеграмму Временному Правительству о смещении с должности Хрусталя-Носаря.

Заявление Союза квартиронаимателей.

Ввиду того, что квартирный вопрос чем дальше, тем больше обостряется и с течением времени все больше и больше возникают на этой почве конфликты, исполнительный комитет вынес следующую резолюцию: исполнительный комитет С.Р. и С.Д., рассмотрев заявление Союза квартиронаимателей, нашел необходимым:

1. Образовать смешанную комиссию из квартиронаимателей, домохозяев, представителей комиссариата, съезда мировых судей, и членов Совета Р. и С.Д. для выяснения возникающих недоразумений между домохозяевами и квартиронаимателями.

2. При этом исполнительный комитет считает необходимым образование смешанных судов, в которые должны войти представители Совета Р. и С.Д., городского самоуправления и мировых судей.

В комиссию от Совета избран Лосев, которому поручено кооптировать из Совета.

Председатель:

Секретарь

32 (107). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

02 червня 1917 року

Председатель Скоморохов, секрет. Кушниренко.

Повестка дня:

- О социалистическом блоке.
- Пересмотр комиссий.
- О предоставлении помещения под лазарет.
- Доклад рабочей комиссии о съезде батраков.
- Доклад финансовой комиссии.
- Доклад агитационной комиссии.

Латышов делает доклад о социалистическом блоке. Он говорит о разрозненности партий, подчеркивает факт о нежелании социал-демократической партии блокироваться с партией соц.-революционеров. Далее он предлагает запросить соц.-демократическую партию, по каким причинам она не хочет блокироваться с социалистическими партиями.

Баскин говорит о том, что в заседании профессиональной соц. партии также не пришло к заключению блокироваться с социал-демократами.

Герасев говорит о том, что многие участки города и пригорода не занесены в списки избирателей в городское самоуправление, подчеркивает бездеятельность Совета рабочих и солдатских депутатов. Он предлагает не считаться с теми лицами и партиями, которые не считаются с угрожающими революции моментами.

Светлов: на одном из заседаний вынесено постановление, что Совет Р. и С.Д. не будет выставлять своего списка, но будет поддерживать блок социалистических партий. Что же Совет предпримет в том случае, если одна из партий не захочет блокироваться.

Красовский высказывает свое недоумение в том, почему социалистические партии не могут прийти к соглашению.

Ивасенко: социалистические партии должны сойтись и подыскать ту линию, по которой они должны идти все вместе.

Сахаров: аграрная программа разделяет две крупных социалистических партии, т.е. партия с.-дем. и парт. с.-революц.

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 6 – 7 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 6 – 7 зв.

33 (108). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

13 червня 1917 року

Председатель Скоморохов, секр. Грицютенко.

Повестка дня:

- О пополнении президиума.
- О пере выборах Совета.
- Проект финансовой комиссии.
- О студенческой милиции.
- Выборы в Земельный комитет 6 чел.
- Выборы на съезд по организации и урегулированию сельскохозяйственного труда.

Руденко предлагает отозвать с.-демок. партии своих представителей.

Красовский предлагает: признать отделение от других партий Российской соц.-демократической партии фактом печальным и принять энергичные меры к агитации за проведение социалистического блока.

Принято постановление:

1) признавая разъединение социалистического блока при скорбным фактом, исполнительный комитет находит необходимым разрешение этого вопроса на обсуждение общего собрания Совета рабочих и солдатских депутатов.

2) исполнительный комитет не находит возможным высказывать порицание той или другой социалистической партии. Принято 16 гол. против 7 и 3-х воздержавшихся.

3) исполнительный комитет С.Р. и С.Д., узнав, что Рос. соц.-дем. рабочая партия вышла из общего блока социалистов, решил поддерживать блок остальных социалистических партий.

Поступило предложение довести до сведения общего собрания постановление о социалистическом блоке 13 гол. против 10 отвергнуто.

Доклад рабочей комиссии о батрацком съезде.

По инициативе исполнительного комитета, говорит Светлов, 28-го, 29-го и 30-го мая был созван съезд селянских рабочих в лице 40 человек о нормировке и проведении в жизнь 8-ми час. раб. дня совместно с членами рабочей комиссии при Совете рабочих и солдатских депутатов, причем Светловым прочитаны резолюции, принятые крестьянским совещанием. По заслушании резолюций исполнительный комитет Совета Р. и С.Д. признал этот вопрос весьма важным и постановил: за поздним временем вопрос этот снять с обсуждения сегодняшнего заседания и для разрешения такого назначить заседание на воскресенье, т.е. на 4-го июня в 10 час. утра специально для разрешения данного вопроса.

Заседание объявлено закрытым в 12 час. 50 мин. ночи.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 6 – 7 зв.

34 (109). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

13 червня 1917 року

- О военнопленных.
- О Переяславе.
- О списках кандидатов в городскую думу.
- Об организации Советов крестьянских депутатов.
- Об «Известиях».
- Мероприятия по докладу Яковлева.
- Пересмотр комиссий: рабочая, продовольственная и агитационная.

[189]

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 3 – 5 зв.

[188]

14. О выходе Яковлева из исполнительного комитета.

1. О пополнении президиума.

Товарищ Скоморохов ввиду возникшего инцидента в последнем заседании общего собрания Совета рабочих и солдатских депутатов слагает с себя обязанности председателя исполнительного комитета, поэтому предлагает избрать временно председателя исполнительного комитета впредь до возвращения из Петрограда товарища Козюры, а также ввиду ухода в отпуск секретаря Кушниренко предлагает избрать товарища секретаря. Кандидатом предлагает товарища Коноплича.

Товарищ Шкарпеткин предлагает до приезда Козюры остаться председателем исполнительного комитета товарищу Скоморохову.

По обсуждении этого вопроса исполнительный комитет единогласно избрал товарищем секретаря товарища Коноплича, а вопрос о выборах председателя исполнительного комитета снимает с обсуждения.

2. О перевыборах Совета рабочих и солдатских депутатов.

Товарищ Шкарпеткин предлагает избрать комиссию для разработки этого вопроса и таковой представить на обсуждение общего собрания Совета рабочих и солдатских депутатов.

Тов. Кириллов: ввиду того, что в настоящее время большинство служащих в учреждениях объединилось в союзы, поэтому предлагает, чтобы выборы в Совет производить только от союзов.

Петриченко предлагает выборы в Совет производить от каждых 50 чел. по 1 человеку.

Ивасенко, что все организации значительно увеличились, поэтому предлагает немедленно обратиться в эти организации с положением сущности дела, дав им произвести подсчет своих голосов, а также и указать норму от какого числа и сколько следует избирать членов в Совет, а затем, когда будет возобновлен Совет, произвести выборы исполнительного комитета, кроме того, по его мнению необходимо, чтобы социалистические партии приняли широкое участие в переорганизации Совета путем пропаганды, чтобы обновленный Совет соответствовал текущему времени.

Товарищ Попов: перевыборы Совета от солдат необходимо, так как между солдатами появилось много элементов, не идущих навстречу Совету рабочих и солдатских депутатов.

Исполнительный комитет по обсуждении этого вопроса постановил: избрать комиссию из 3-х человек, которой поручить разработать этот вопрос детально и таковой представить в разработанном виде в заседание исполнительного комитета в пятницу.

В комиссию единогласно избраны: Ивасенко, Пулинов, Перцюк и Шкарпеткин.

3. Финансовый вопрос.

Председатель исполнительного комитета оглашает проект финансовой комиссии следующего содержания:

1. Получить отчисления по одной копейке из отчисления по поставке хлеба в армию по постановлению Губернского комитета.

2. Самообложение среди рабочих и служащих, а также членов профессиональных союзов.

3. Концерты, митинги, гулянья и проч.

Лихтенштадт: если исполнительный комитет не возражает против выработанного финансовой комиссией проекта, то таковая должна разработать эти вопросы детально.

Товар. Левин возражает против обложения кинематографов и предлагает произвести самообложение среди товарищей-рабочих.

Ивасенко возражает против приглашения финансового мира, так как они не пойдут навстречу займу для Совета.

Скоморохов поддерживает речь Ивасенко и Левина, полагает, что финансовая комиссия не только должна изыскать средства, а должна выяснить и финансовое положение данного времени Совета.

Исполнительный комитет по обсуждении этого вопроса постановил: из предложенного проекта финансовой комиссии принять следующие пункты: 1-й пункт получить отчисления по одной копейке из отчисления по поставке хлеба в армию согласно постановлению Губернского комитета. 3-й пункт самообложение рабочих, солдат и служащих, а также и членов профессиональных и 4-й пункт: концерты, митинги, гулянья и проч., поручив финансовой комиссии разработать эти пункты более детально и таковые представить во вторник на обсуждение исполнительного комитета, остальные их пункты проекта отклонены.

4. О студенческой милиции при Совете рабочих и солдатских депутатов.

Председатель исполнительного комитета Скоморохов огласил поданное заявление студенческой милиции.

Представитель студенческой милиции говорит: студенческая милиция состоит при Совете рабочих и солдатских депутатов для защиты революции, но находится в очень узких рамках, которые просит расширить, а именно: предоставить право студенческой милиции производить аресты и обыски с разрешения исполнительного комитета, входя в некоторых случаях в контакт с гражданской городской милицией, а в исключительных случаях и без гражданской милиции, причем прочитал устав студенческой милиции.

Левин возражает против предоставления права студенческой милиции производить самостоятельно аресты и обыски, так как он уясняет, что из себя представляет студенческая милиция, а также возражает против утверждения устава, выработанного студенческой милицией, и предлагает студентам принять участие в агитационной комиссии под строгим контролем исполнительного комитета, но производить аресты и обыски не дело студентов.

Шкарпеткин: студенты могут принести пользу своей силой в Совете по канцелярии и по производству агитации между населением.

Ивасенко поддерживает речь Левина и добавляет, что для студентов очень много работы по проведению агитации между населением, каковые действия проявляются словами, а не с револьверами в руках, к чему они стремятся.

Герасев возражает против устава студенческой милиции, но полагает, что студенты как интеллигентная сила необходима для работы в канцелярии при Совете и по проявлении агитации,

где ими может быть принесена большая польза, если они желают.

Скоморохов: представитель студенческой милиции указал, что для студентов принятие при Совете прошений и заявлений от просителей очень низко, но он полагает, что эта работа для студентов не низко и вполне соответствует как для интеллигентной силы.

Винц: гражданская милиция уже организована, поэтому студенческая милиция должна уйти в отставку.

Докладчик – представитель студенческой милиции подчеркивает, что студенческая милиция как вооруженная сила при Совете рабочих и солдатских депутатов необходима, так как эта организация не случайная, а постоянная.

Марто: он не знает, являются ли все студенты социалистами, он полагает что нет, поэтому они недостаточно знакомы всеми, соответствующими данному времени вопросами, ввиду чего не является возможности посылать их в деревни для проведения митингов между населением, поэтому он предполагает, что студенческой милиции предоставить право вести порядок на митингах и собраниях, а также принять участие вместе с гражданской милицией в отношении санитарной части, предоставив право выработать по этому предмету инструкцию и представить таковую на утверждение исполнительному комитету.

Исполнительный комитет, подтверждая свое постановление от 11-го мая сего года, постановил: предоставить право студенческой милиции быть распорядителями на собраниях и митингах, производимых Советом рабочих и солдатских депутатов и профессиональными союзами и также войти в контакт с гражданской милицией по принятию мер в санитарном отношении.

5. О выборах в губернский земельный комитет.

Товарищ Левин: в других губерниях, уездах и волостях уже организованы земельные комитеты, состав губернского земельного комитета состоит по положению из 25 человек, но по определению Полтавского губернского общественного комитета, Полтавский губернский земельный комитет должен состоять из представителей от губернского комитета 4 человека, от социалистических партий 6 представителей, от Совета рабочих и солдатских депутатов 6 представителей, от уездов 15 представителей и от крестьян губернии 25 человек и по несколько представителей от других организаций, поэтому предлагает избрать представителей в губернский и уездный земельные комитеты.

Герасев: вправе ли губернский комитет установить количество членов губернского земельного комитета, отступив от изданной на этот предмет инструкции и должен ли уездный общественный комитет придерживаться нормы, установленной инструкцией для уездных земельных комитетов.

Шкарпеткин: желательно отстоять ту конструкцию представителей, которая установлена губернским комитетом.

Исполнительный комитет постановил: в Полтавский губернский земельный комитет избраны 6 представителей от исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов, коим поручить отстаивать – чтобы конструкция о количестве представителей не переносилась на обсуждение пленарного заседания губернского комитета.

В губернский земельный комитет по большинству голосов оказались избранными: Светлов, Левин, Петриченко, Никулин, Руденко и Дмитренко. Кандидаты: Цилюрик и Перцюк.

6. О выборах на съезд по организации и урегулированию сельскохозяйственного труда в Киеве.

Исполнительный комитет, обсудив вопрос и признавая его весьма важным, постановил: на съезд в Киев по организации и урегулированию сельскохозяйственного труда избрать двух представителей. Для каковой надобности единогласно избраны Литвиненко и Петриченко и кандидатом Цилюрик. Кроме того, поручить агитационной комиссии оповестить о съезде в Киеве уездные Советы рабочих и солдатских депутатов.

7. О военнопленных.

Грицютенком прочитан доклад о наличности военнопленных, находящихся на работах, как в г. Полтаве, так и в Полтавском уезде.

Товар. Герасев: разрешая вопрос о военнопленных, нам необходимо поставить его шире, причем необходимо обсудить вопрос не только о военнопленных, а вопрос и о том, кто должен следить за своевременной уборкой посевов хлеба.

Руденко: принимая во внимание, что крупные землевладельцы имеют большое количество посевов, то, по его мнению, если бы эти землевладельцы согласились, чтобы у них остались на работах военнопленные, то должны приплатить волостным комитетам известную часть денег для уплаты бедному населению для найма рабочих, а всех военнопленных, находящихся на городских работах, снять с работ и предоставить на сельскохозяйственные работы населению уезда, за исключением работающих на оборону.

Левин: всех военнопленных, находящихся на частных городских работах, снять с работ и представить на сельскохозяйственные работы в уезде, а также снять военнопленных с работ в экономиях и крупных землевладельцев и передать в распоряжение волостных комитетов для распределения на работы между беднейшими семьями лиц, призванных на войну.

Светлов: ввиду того, что в некоторых предприятиях г. Полтавы работают военнопленные, где на продукты не установлены твердые цены, поэтому всех военнопленных, работающих в городе, снять с работ и предоставить на сельскохозяйственные работы в уезде для уборки хлеба.

Грицютенко: все военнопленные, находящиеся на работах в городе, а также в экономиях крупных землевладельцев, должны быть сняты с работ и передать таковых в распоряжение волостных комитетов для распределения для уборки хлеба семейств, призванных на войну, ибо помещики и крупные землевладельцы имеют жатвенные машины, где во время уборки требуется только женский труд, а военнопленные как мужчины необходимы для семейств призванных, у коих не имеется машин и хлеб нужно косить косой.

Цилюрик поддерживает речь Грицютенко.

Исполнительный комитет постановил: всех военнопленных, находящихся на работах в уезде и в городе, передать в распоряжение волостных, уездных и губернских земельных комитетов. Военнопленным, могущим быть оставленными на работах

в экономиях и крупных землевладельцев, установить плату с настоящего времени по 1-ое октября сего года по норме, выраженной для сельского населения, причем плата сверх положенного 15-тирублевой нормы для военнопленных поступает в распоряжение земельных комитетов для распределения между беднейшими семьями лиц, призванных на войну.

8. О Переяславском уездном комиссаре Хрусталева-Носаре. После обмена по этому вопросу мнениями, исполнительный комитет постановил вопрос этот отложить и пригласить в заседание исполнительного комитета гражданина Тисенко,

представителя от Переяславского Совета рабочих и солдатских депутатов и представителей от Переяславского земства для совместного обсуждения этого вопроса.

9. О списках кандидатов в городскую думу. Исполнительный комитет постановил: списка кандидатов в городское самоуправление, выставляемых блоком социалистических партий, и избрать двух представителей. Для какой-либо надобности единогласно избраны Цилюрик и Дмитренко.

Неразрешенные вопросы отлагаются до следующего заседания.

Заседание закрыто в 1 час. 30 м. ночи.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 8 – 14 зв.

34 (109). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Союзу робітничих і солдатських депутатів

18 червня 1917 року

Председатель Скоморохов, секрет. Грицютенко.

Председатель Скоморохов говорит, что сегодня во всех больших городах производится манифестация в связи с возложением венков на могилы борцов, павших за свободу, и текущими событиями, поэтому следует в Полтаве произвести манифестацию в этом отношении и в связи с принятой вчера резолюцией общим собранием Совета рабочих и солдатских депутатов об универсале Украинской Центральной Рады, причем необходимо выяснить отношение Совета к украинским войскам, прибывающим в Полтаву, так как эти войска будто бы будут принимать участие только в раде, но их нужно привлечь и в Совет рабочих и солдатских депутатов.

Тов. Левин: манифестация должна быть устроена во имя единства всей российской демократией, так как контрреволюция подвигается, поэтому должно быть тесное единение всей демократии. Украинские войска, прибывающие в Полтаву, необходимо привлечь в Совет рабочих и солдатских депутатов.

Тов. Герасев: в выпущенном Украинской Центральной Радой Универсале объявлена национальная автономия революционным порядком, но это сделано без ведома и санкций Совета рабочих и солдатских депутатов, поэтому приветствовать уже выпущенный Универсал теперь почти нет возможности, так как мы не знаем направления и платформы Центральной Рады.

Тов. Орлов: в манифестации мы безусловно должны принять участие и сами ее начать.

Тов. Литвинников поддерживает речь Орлова, добавляет, что платформа Украинской Центральной Рады и есть вынесенный ею Универсал. В Раде должны быть представители всей демо-

кратии, живущей на Украине.

Орлов: Универсал Центральной Рады еще не есть не то, что уже Украина отделилась в самостоятельное государство, а это есть платформа, на которой Украина основывает свою автономию.

Левин: сегодня на манифестации мы должны говорить о борьбе с русской и украинской буржуазией.

Герасев: автономия для Украины безусловно должна быть и мы – вся демократия должна бороться со всеми слоями буржуазии. Распределение же земли и ее пользование по национальностям для демократии не приемлемо.

Исполнительный комитет считает необходимым на сегодняшней демонстрации и митингах ближайших дней выставлять следующие лозунги:

1-й призыв к единению всей российской демократии для борьбы с контрреволюцией (Дума, Государственный Совет, экономический и государственный бойкот промышленников и т.д.),

2. Единение украинской и российской демократии (необходимость вступления украинских войск в Совет, пополнение Рады и т.д.)

3. Приветствие автономии Украины и взгляды на будущее государственное устройство России (автономия, федерация и отрицательное отношение к сепаратизму).

4. Созыв территориального украинского съезда Центральной Радой, немедленно пополненной представителями социалистических партий и Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 15 - 16.

35 (110). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Союзу робітничих і солдатських депутатів

19 червня 1917 року

чел. по 1 человеку.

Скоморохов: Совет должен наблюдать за деятельностью всех учреждений и заведений и давать им те или иные указания, исполнительных же функции Совет принимать на себя не должен.

Товарищ Скиба предлагает не выносить сегодня по этому вопросу окончательного решения до приезда наших товарищей из Петрограда.

Скоморохов: перевыборов Совета откладывать совершенно невозможно, а таковые необходимо произвести в самый кратчайший срок.

Шкарпеткин: перевыборы в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов произвести от предприятий и профессиональных союзов, профессиональные союзы и предприятия, насчитывающие 35 чел., избирают 1 человека, а насчитывающие больше 35 чел. избирают от каждых 50 чел. 1 человека, солдаты избирают от каждых 50 человек одного человека.

Светлов предлагает избрать комиссию, которой немедленно поручить выработать проект, что из себя представляет Совет, его роль и задача и представить этот проект на обсуждение общего собрания, которое и укажет время перевыборов Совета.

Исполнительный Комитет, обсудив этот вопрос, признал перевыборы Совета необходимым, постановил: выборы произвести от профессиональных от 20 до 50 человек по 1 человеку и от каждых последующих 50 человек тоже по 1 человеку, рабочие предприятий и производств, не имеющих профессиональных союзов, избирают от 20 до 50 чел. по 1 человеку и от каждых последующих с 50 чел. тоже по 1 чел. От войсковых частей, управлений, учреждений и заведений выборы произвести также 20-50 чел. по 1 человеку и от каждых последующих 50 человек по 1 человеку. Во вновь прибывающих в г. Полтаву частях войск выборы в Совет производить таким же порядком. Выборы во всех профессиональных союзах, предприятиях и производствах, также в войсковых частях, учреждениях и заведениях должны быть произведены в присутствии членов Совета Рабочих и Солдатских Депутатов. Избранные лица в Совет должны получить абсолютное число голосов присутствующих на выборах.

Декларацию о роли, целях и задачах Совета Рабочих и Солдатских Депутатов поручить выработать президиуму Исполнительного Комитета.

О представительстве в Совете от Полтавской войсковой громады.

После обмена мнениями по этому вопросу, Исполнительный Комитет, принимая во внимание, что Совет Рабочих и Солдатских Депутатов принимает представителей от войсковых частей, организованных рабочих предприятий и профессиональных союзов признал, что от отдельных войсковых организаций представительства в Совет не допустимо.

О представительстве в Совет от военнопленных.

После обмена мнений по этому вопросу Исполнительный Комитет признал, что вопрос этот в компетенцию Исполнитель-

ного Комитета не входит и остается без рассмотрения и что военнопленные, работающие в предприятиях, в выборах в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов участвовать не могут.

О снятии военнопленных с городских работ.

После обмена мнений по этому вопросу Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов постановил предложить Полтавским Уездной и Городской Управам в трех-

дневный срок снять военнопленных, работающих в г. Полтаве (Слонинского, Мартыщенко, Стыра и Идашникова и Мартыненка) в 4 хлебопекарнях и передать таковых в распоряжение волостных Комитетов для распределения между населением на сельскохозяйственные работы.

Заседание закрыто в 11 ч. 13 минут.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 16 зв. – 19 зв.

36 (111). Протокол екстреного засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів

20 червня 1917 року

Председатель Светлов, секрет. Грицютенко.

Товарищ Герасев: сегодня в 12 час. дня было объявлено словесно губернской земской Управой о делегировании от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов в заседание Губернского Земского Собрания, куда и было послано президиумом Исполнительного Комитета 8 представителей от Совета, в том числе и Герасев, по прибытии в Губернское Земское Собрание был прочитан предьявленный делегатами мандат, по прочтении коего Губернским земским Собранием были открыты прения; ораторы высказывались за участие делегатов в Земском Собрании и против, но Хрусталева-Носаря в особенности высказывался против, когда было поставлено на баллотировку вопрос – законное ли участие в Собрании представителей от Совета, то этот вопрос большинством голосов был признан законным, после чего был поставлен вопрос на голосование только о 5 представителях от Совета, который принял 46 голос. против 43 и 3 воздержавшихся, поэтому они как представителей от Совета не нашли возможным остаться в земском собрании, так как из числа 8 делегатов земское собрание требовало указать 5 представителей постепенно.

Товар. Латышов: по его мнению, Губернское Земское Собрание не должно указывать, сколько Совет должен иметь представителей в земском собрании, а потому он предлагает сегодня же вынести постановление о своих свободных действиях и об аресте Хрусталя-Носаря и Стеньки.

Галай: Хрусталева-Носаря пользуется особой репутацией, а Стенька не такое выдающееся лицо, он является только как председатель уездной земской управы и вносит резолюции очень путанные и не понятные, поэтому он полагает, что Исполнительный Комитет должен реагировать на все постановления Губернского Земства.

Тов. Руденко: председатель Полтавской уездной земской Управы Стенька неоднократно делал поход против Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, который на Губернском Земском Собрании ставил вопрос о 5 представителях от Совета, причем указывал права Совета.

Врач Геевский: из речей видно, что со стороны Хрусталева-Носаря и Стеньки были выпадки против Совета не допустимы, поэтому предлагает сейчас же послать Стеньке протест

как председателю Губернского Земского Собрания и всецело поддерживает предложение Латышова об аресте Хрусталева-Носаря и Стеньки, но это может повлечь за собою роспуски Губернского Собрания.

Тов. Герасев: в отношении ареста Стеньки воздержаться, а арест Хрусталева-Носаря считает необходимым.

Тов. Орлов: в губернском земском собрании участвуют большинство буржуазии, но не отрицает, что есть и демократия.

Тов. Латышов поддерживает свое предложение об аресте Хрусталева-Носаря и Стеньки, так как на это имеются факты, в отношении Хрусталева-Носаря, то его деятельность в Переяславском уезде, а Стеньку за то, что он поставил на суждение губернского земского Собрания вопрос о Совете и количестве его представительства.

Воронов: в отношении Хрусталева-Носаря поддерживать предложение Латышова, а в отношении Стеньки предлагает вызвать последнего в Совет и потребовать от него платформу и взгляды его на Совет.

Тов. Скиба: предостерегаю от ареста Стеньки, а Носарева-Хрусталя немедленно следует арестовать.

Доктор Геевский: арест Стеньки повлечет за собой роспуск Губернского земского Собрания и обострит еще больше отношения украинцев против Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, обсудив вопрос в отношении постановления Полтавского Губернского Экстренного Земского Собрания, выразившегося в отказе включить в состав губернского земского Собрания, требующего количества представителей из 8 человек в чем усматривается неуважение к Совету Рабочих и Солдатских Депутатов как органу Демократии.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов постановил:

протестовать самым энергичным образом против постановления земского Собрания о представительстве Исполнительного Комитета в земском Собрании и требовать включения в состав губернского земского собрания восьми его представителей. При чем Исполнительный Комитет считает своим долгом заявить губернскому земскому Собранию, что при не-

удовлетворении настоящего требования оставляет за собою свободу действий.

В отношении Хрусталева-Носаря Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав заявление Герасева, Кириллова и Фесченко и принимая во внимание, что Хрусталева-Носаря первый поднял вопрос в Полтавском Губернском Земском Собрании о праве представительства от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, кроме

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 20 зв. - 23.

37 (112). Протокол екстреного засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів

20 червня 1917 року

10 час. вечера

Председатель Светлов, секр. Грицютенко.

Тов. Мартос: Губернское Земское Собрание выразило протест Исполнительному Комитету Совета Рабочих и Солдатских Депутатов против его требования в отношении представительства в связи с каким вопросом председатель и секретарь Губернского Собрания сложили с себя обязанности, остальной президиум остался на своих местах и завтра в 10 час. утра заседание будет возобновлено.

Тов. Герасев: на представителей от Исполнительного Комитета бросают обвинения на некорректное их поведение в собрании, но поведение представителей было вполне соответственно, но им председателем собрания не было представлено слово, каким были лишены возможности высказать собранию, что из себя представляет Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, поэтому представители Исполнительного Комитета заявили, что они оставляют за собою свободу действий и ушли из собрания доложить об этом Исполнительному Комитету.

Тов. Фещенко: председатель Земского Собрания Стенька всячески старался игнорировать представителей Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Тов. Мартос: когда возбуждился вопрос в губернском земском собрании о количестве представительства от Исполнительного Комитета Совета Раб. и Солд. Депутатов, то представителям от Исполнительного Комитета, как заявляет товарищ Герасев, не было дано слова, но он этого не заметил.

Тов. Сахаров свидетельствует, что представителям от Исполнительного Комитета не было дано слова при возбуждении вопроса Земским Собранием об представителях от Совета.

Тов. Латышов: выяснение вопроса перед губернским Земским Собранием об уходе из него представителей Исполнительного Комитета поручить одному из членов Исполнительного Комитета, ушедших из собрания.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 23 зв. - 25.

того, Исполнительному Комитету известны контрреволюционные действия Хрусталева-Носаря в Переяславском уезде и поэтому постановил:

Поручить начальнику Летучего Отряда Александру Воронову арестовать Хрусталева-Носаря и доставить в Исполнительный Комитет для дальнейшего задержания под арестом впредь до особого распоряжения.

Председатель

Секретарь

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов признал допустимым улаживание конфликта между представителями Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и Губернским Земским Собранием при условии соблюдения достоинства Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, как революционной организации и весь этот инцидент признать плодом сплошного недоразумения, создавшегося по вине председателя Губернского Земского Собрания и поручает членам Исполнительного Комитета Герасеву, Орлову и Мартосу разъяснить губернскому земскому Собранию, что представители от Исполнительного Комитета были делегированы в Губернское Земское Собрание с правом решающего голоса, главным образом в отношении универсала украинской центральной Рады, раскрытия деятельности Хрусталева-Носаря и его ареста, а потому слова резолюции, Исполнительный Комитет оставляет за собой свободу действий, относились целиком к самостоятельному аресту Хрусталева-Носаря без соглашения с губернским земским собранием, членом которого он состоит.

Внеочередное заявление товарища Руденко, который заявляет, что при предьявлении требований Начальником Летучего Отряда Вороновым и Начальником гражданской милиции Шереметовым Хрусталеву-Носарю, что он арестован и должен подчиниться их требованию, Хрусталева-Носаря этим требованиям не подчинился и потребовать личной к нему явки прокурора Полтавского Округного Суда, когда явился прокурор, то Хрусталева-Носаря также не подчинился требованию и потребовал Губернского комиссара.

Обсудив этот вопрос, Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов постановил: в помощь Начальнику милиции Шереметову и Начальнику Летучего Отряда Воронову, для арестования Хрусталева-Носаря делегировать товарищей Латышова, Руденка и Чернявского.

Председатель

Секретарь

38 (113). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

21 червня 1917 року

Председатель Козюра, секретарь Грицютенко.

Повестка дня:

1. О Переяславском уезде.
2. Об отозвании представителей от земских служащих.
3. О городском самоуправлении.

Докладчик Ивасенко: 17-го июня в 2 часа состоялось Переяславское уездное земское собрание, куда он был делегирован от Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов для участия в заседании, по открытии заседания было доложено собранию о прибытии его – Ивасенка для участия в заседании, доклад делал священник, который высказался, что вы Ивасенка знаете, после обсуждения этого вопроса, он – Ивасенко был допущен на собрание, но против этого Хрусталева-Носаря и его приверженцы возражали. На повестке дня были вопросы об Универсале, о земских служащих и другие. Первоначально рассматривался вопрос об Универсале Украинской Центральной Рады, причем он – Ивасенко доказывал, что демократии всех наций на Украине должны быть тесно связаны, а приверженцы Хрусталева-Носаря высказывались «геть всех с Украины». Хрусталева-Носаря по этому вопросу слова не просил, то он подошел к Носарю и спросил «разве Вы по этому вопросу не будете говорить?», то он после этого взял слово, а затем отказался, поэтому он вторично спросил Хрусталева-Носаря «Разве Вы отказываетесь от слова?», то Хрусталева-Носаря вторично взял слово и в первой части своей речи Носарь высказался против Универсала, а во второй части речи высказался за Универсал. При обсуждении других вопросов Хрусталева-Носаря возражал против организации бюро труда.

При обсуждении вопроса о земских служащих Переяславского земства, медицинском персонале и проч. Хрусталева-Носаря и его приверженцы всех ораторов, говорящих за земских служащих, старались сбить и спутать, а ему – Ивасенку по этому вопросу дано несмотря на неоднократную просьбу и протесты, слово не было, и он, не говоривши, ушел по закрытии Собрания. Выборы на этом собрании в его присутствии никакие не производились. По прибытии из Переяслава, он пришел в Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и заявил тов. Светлову, что 20 сего июня в Полтавском Губернском Земском Собрании будет участвовать Хрусталева-Носаря, куда необходимо послать наших представителей для объяснения деятельности Хрусталева-Носаря. В настоящее время Хрусталева-Носаря в Переяславском уезде репутацией со стороны населения не пользуется, ибо все заметили несправедливые действия Хрусталева-Носаря, поэтому он полагает, что в данное время Хрусталева-Носаря арестовывать не следовало, и предлагает освободить из-под ареста впрямь до окончания губернского земского собрания.

Тов. Латышов возражает против освобождения Хрусталева-Носаря из-под ареста, ибо Губернское Земское Собрание против ареста не возражает, так как он есть контрреволюционный деятель и предлагает прекратить прения о Хрусталева-Носа-

ре, так как дело против Хрусталева-Носаря возбуждено следственной комиссией и будет передано прокурору Полтавского Окружного Суда.

Тов. Сахаров: сегодня в губернском земском собрании обсуждался вопрос о Хрусталева-Носаре, но таковой остался неоконченным и будет продолжаться сегодня же вечером, поэтому предлагает послать в Губернское Земское Собрание представителей для освещения действий Хрусталева-Носаря.

Поставлен вопрос на баллотировку: снять ли вопрос с обсуждения о Хрусталева-Носаре ил продолжать прения, после баллотировки большинством голосов признано продолжать прения по этому вопросу.

Чернявский: Хрусталева-Носарь арестован не в Губернской Земской Управе и не во время заседания Губернского Земского Собрания, а таковой арестован в гостинице и его арест к Губернскому Земскому Собранию никакого отношения не имеет и нет никаких оснований освободить Хрусталева-Носаря из-под ареста.

Дробнис предлагает немедленно послать в Губернское Земское Собрание представителей от Исполнительного Комитета для участия в собрании при обсуждении вопроса о Хрусталева-Носаре.

Тов. Фесченко возражает против посылки делегатов от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов для участия в губернском Земском Собрании, так как там имеется член Исполнительного Комитета – Мартос.

Ивасенко: он вопрос о Хрусталева-Носаре подымал, ввиду того, что не знает, имеется ли в Исполнительном Комитете материал, на основании коего явится возможность задержать под арестом Хрусталева-Носаря на долгое время.

Геевский: вчера Губернское Земское Собрание своим постановлением нанесло оскорбление Совету Рабочих и Солдатских Депутатов, чему больше всего соучаствовал Хрусталева-Носарь, так как он поднял вопрос в собрании о праве участия представителей от Совета, а также поднял вопрос, что из себя представляет Полтавский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, губернский или уездный Совет.

Тов. Козюра: в губернской следственной комиссии имеются сведения о преступных действиях Хрусталева-Носаря и комиссия этот материал передает прокурору Полтавского Окружного Суда, кроме того, Хрусталева-Носаря числится под арестом за прокурором Полтавского Окружного Суда и предлагает вопрос снять с обсуждения.

Тов. Светлов: Хрусталева-Носаря обвиняется как политический преступник и сегодня губернская следственная комиссия пригласила в свое заседание Прокурора Полтавского Окружного Суда и его товарища и передано им обвинения Исполнительного Комитета, причем прокурор эти обвинения принял и сказал, что таковые должны подтвердиться только свидетельскими показаниями свидетелей, но этот предмет имеется об отозвании представителей союза губернских служащих Исполнительного Комитета и Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Тов. Сахаров: сегодня в союзе служащих Губернского Земства состоялось постановление об отозвании представителей, но в какой плоскости, отозвать совсем представителей или только существующий состав в Совете Рабочих и Солдатских Депутатов.

Исполнительный Комитет, обсудив этот вопрос и ввиду его неясности принимает к сведению.

О выборах в Городское Самоуправление.

Тов. Дробнис: вопрос о выборах в городское самоуправление есть вопрос большой важности, в каком отношении Совет Рабочих и Солдатских Депутатов очень мало сделал, поэтому нам необходимо принять все меры, чтобы весь пролетариат шел за Советом Рабочих и Солдатских Депутатов и предлагает пересмотреть уже вынесенное Исполнительным Комитетом постановление в отношении социалистического блока и Российской Социал-Демократической партии.

Тов. Левин: вопрос о социалистическом блоке и российской социал-демократической партии рассмотрен Советом, поэтому пересмотрение постановления Совета Рабочих и Солдатских Депутатов в компетенцию Исполнительного Комитета не входит.

Божко поддерживает постановление Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, указывает, что комитет украинской социал-демократической партии не агитирует против Российской Социал-Демократической партии, но представитель российской социал-демократической партии заявил, что эта партия не может удержаться от агитирования против других социалистических партий.

Шкарпеткин возражает против речи Божко.

Дробнис: Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, как организация беспартийная, должен поддерживать список кандидатов в Городское Самоуправление всех социалистических

партий, не в отношении перерешения постановления Совета, а в отношении технической работы, т.е. практическую помощь.

Латышов: общее собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов о блоке социалистических партий и Российской Социал-Демократической вынесено определенное решение и его пересматривать Исполнительным Комитетом не следует.

Козюра: Совет в числе 83 членов имел возможности вынести того или иного постановления в отношении социалистических партий и Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, как орган беспартийный должен поддерживать все социалистические партии.

Ставится на голосование предложение Дробниса, что Исполнительный Комитет Сов. Раб. и Солд. Депут. оказывает практическое содействие блоку и Российской Социал-Демократической партии.

Предложение Дробниса 8 голосами против 7 при 2 воздерж. отклонено. Ставится на голосование резолюция товарища Левина.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, рассмотрев заявление Дробниса, остается при прежнем решении Исполнительного Комитета и Общего Собрания Рабочих и Солдатских Депутатов.

Резолюция Левина принята 8 голосами против 6 при 2 воздержавшихся.

Ставится на голосование предложение Поклонского:

Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, считая организацией демократической и оказывает равную практическую поддержку всем социалистическим партиям.

Предложение это 9 голосами против 5 при 3 воздержавшихся отклонено.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 25 – 29.

39 (114). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

23 червня 1917 року

Председатель Шкарпеткин, секр. Грицютенко.

Повестка дня:

О Переяславе в связи с арестом Хрусталева-Носаря.

Представитель Переяславского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов Мисюра: утром 22-го июня сего года крестьяне Переяславского уезда привезли хлеб в г. Переяслав и которые узнавши, что Хрусталева-Носарь арестован, увезли хлеб обратно и при выезде их в Полтаву, крестьяне им дали директивы, что без Носаря обратно не возвращайтесь, а если понадобится, то телеграфируйте, мы все приедем в Полтаву, пусть всех арестуют.

Представитель от Переяслава Дудка: Хрусталева-Носаря пользовался большой репутацией между населением Переяславского уезда, поэтому все жители Переяславского уезда настойчиво требуют освобождения из под ареста Хрусталева-Носаря.

т. Губка: до приезда Носаря в Переяслав творился полный беспорядок. После приезда его, это исчезло – стали везти хлеб в армию, установился порядок и т.д. Народ очень недоволен арестом и просит освободить его.

Представитель от Переяславской команды выздоравливающих Власенко: все солдаты команды выздоравливающих возмущены арестом Хрусталева-Носаря и настойчиво требуют освобождения из-под ареста.

Делегат от Переяславской селянской громады Сидоненко: до прибытия Хрусталева-Носаря в Переяславском уезде производилась реквизиция скота, который скот шел не в Действующую Армию, а попадал в руки помещиков, а они им работали, а когда прибыл Хрусталева-Носарь, то это все выяснилось, скот был отобран от помещиков и возвращен по принадлежности, кроме того Носарем было обнаружено много неправильных действий со стороны земских и других служащих.

Литвишко от волостного Комитета: он рекомендует себя другом Носаря, по прибытии Носаря в сем году в Переяслав, народ, узнав о деятельности Носаря в 5-м году, пригласили к себе, когда он был назначен председателем Земской Управы, когда получилась телеграмма Брусилова об угрозе военной реквизиции, Носарь приказал послать хлеб в армию, минув агрономов, население само занялось этим и своими уполномоченными отправило в 2 недели в Армию 279 000 пуд. хлеба, это восстановило против Носаря кулаков. Между тем Носарь работал все время без устали, при помощи волостных комитетов, когда Земство забастовало, Носарь взломал ящик с бумагами.

т. Мисюра хочет дополнить свою речь сообщением о делегатах Полтавы. В первый приезд т. Герасев посещал волости, уговаривая давать хлеб и организовать волостные комитеты. Через несколько дней он опять попросил автомобиль, Носарь ему отказал, ибо автомобиль занят. Из гостиницы Симонова Герасев просил 100 руб. у Носаря, но он отказал. Хлеба не было даже голодающим губерниям, ибо Воинский Начальник обещал крестьянам жертвованный ими хлеб в армию. По прибытии из Полтавы т. Воронова в Переяслав, он зашел совсем пьяный, в заседании он назвал весь президиум Совета продавцами, кричал в Совет пьяный: г.г. не слушайте Носаря, - он такой и такой ... Оратор пожал ему руку, но Воронов пожал ему руку, но сейчас же назвал его свиньей. Начальник Гарнизона уговорил солдат и не говорит об этом Совету, но сейчас он должен сообщить обо всем.

От других делегатов из Полтавы он ничего не видел оскорбительного, лишь требование пулеметов было ошибочно и лишним, что внесло смуту между населением г. Переяслава.

Сесун: я подтверждаю всю речь Мисюры в отношении пулеметов, причем добавляет, что Руденко в команде выздоравливающих высказался, что нам раньше не давали здесь слова, поэтому мы теперь приехали с пулеметами и нам дадут слов.

Мисюра, что пока Носарев не прибыл в Переяслав, то от населения Переяславского уезда забирали скот и лошадей по мобилизации, но они не попадали по назначению, а попадали в руки помещиков и они ими пользовались, у самих же помещиков скот не забирался и когда прибыл Носарь, то все это обнаружилось. Земские служащие виновны, ибо они оставили свои посты, они не должны были на счет не считаться и должны были продолжать службу. Когда влились в Совет Рабочих и Солдатских Депутатов агрономы Земства, то они начали действовать вопреки и совет был ликвидирован, но уже вновь сконструировался. Воронов сильно подорвал авторитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, так что теперь ему доверия нет.

Свириденко Ташанской волости Переяславского уезда: я живу в 20 верстах от Переяслава и личность Носаря узнали только теперь, но действия Хрусталева-Носаря, как он, Свириденко, так и народ признают правильными, поставку хлеба в армию Носарь поставил правильно, так как не дал переходить хлебу через руки торговцев. Хрусталева-Носаря ввел карточную систему на сахар и вообще он много ввел порядка.

Карточки на сахар до прибытия Носаря были только лишь у еврейской нации и интеллигентов, Носарь всецело стоит за новое.

Карнаух от команды выздоравливающих: я приехал с по-

зиции 2 дня тому назад и когда население города Переяслава узнало об аресте Хрусталева-Носаря, то все начали просить солдат принять все меры об освобождении его из-под ареста.

Ганзенко: все солдаты команды выздоравливающих прислушиваются к голосу народа и солдаты Носаря не знают, но стоят за него из-за народа и просят об освобождении Носаря.

Сосун – представитель Сов. Раб. и Солд. Депут. просит выдать копию постановления об аресте Хрусталева-Носаря для прочтения народу.

Дудка: когда Носарь получил просьбу от общественных учреждений об учреждении ревизионной комиссии, он ее сразу организовал, которая и выяснила растрату Земства около полмиллиона рублей и много других недоразумений, после чего появилась злоба против Носаря, когда была получена телеграмма от командующего армией о поставке хлеба, то Носарь сделал воззвание, но население отказывалось поставлять хлеб и возмущалось, так как хлеб не поступал по назначению, но когда был арестован уполномоченный по поставке хлеба Берля, то тогда был многими селянами пожертвован хлеб для Действующей Армии. Народ возмущался, что они везут хлеб, а его на рынке нет, то Хрусталева-Носаря опечатал все хлебные лавки и весь хлеб был реквизирован, коего в две недели было отправлено в Действующую Армию 297 000 пудов – о поставке хлеба были получены благодарственные телеграммы, все население постановило об освобождении из под ареста Носаря.

Герасименко от Помокельской вол.: Хрусталева-Носаря до невозможности деятельный человек, за ним стоит весь народ. Было время после добытия свободы, что все казенные леса стали как народные по назначению народа, где Носарь также пояснил, что растраты делать нельзя, а ожидать учредительного собрания. Хрусталева-Носаря управлял всем Переяславом, Носарь было уволился от занимаемых им должностей, но народ вновь его избрал, и в данное время народ выражается, что без Носаря жить нельзя и находится в сильном возмущении против ареста Носаря.

Красовский – юрист-консульт: из речей всех товарищей-переяславцев видно, что они хотят добиться справедливости в аресте Хрусталева-Носаря. Настало время революции, мы подчиняемся Временному Правительству, Носарь тоже высказывался, что он есть представитель Временного Правительства, но таковому не подчинялся, также из речей было слышно, что должен быть закон и порядок, поэтому он отвечает, что в Переяславском уезде царит не закон, а воля Носаря, что он один захотел, то и было сделано, Носарь объявляет себя представителем Временного Правительства, но была получена телеграмма Временного Правительства, что Носарь комиссаром не утверждался, и как не утверждённое лицо не имел права выдавать себя за уездного комиссара, при неоднократном делегировании представителя Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов выяснилось, что Хрусталева-Носаря весь народ повернул на свою сторону неправильным путем, поэтому следственная комиссия обнаружила контрреволюционные действия Носаря, захват и превышение власти, кроме того добыты факты о большом самоволии Носаря, над ним никакого контроля не было, если кто говорил против Носаря, то в это время со стороны его приверженцев появлялись известные знаки и появлялись крики долой, а если говорили за Носаря, то все проходило

хорошо, вследствие чего население Переяславского уезда не было достаточно освещено и народ пошел на сторону Носаря, из чего видно, что в Переяславском уезде была не воля народа, а воля Носаря, превышение власти заключается в том, что Носарь издал обязательное постановление об объявлении города Переяслава и его уезда на военном положении, в котором приказал Воинскому Начальнику быть комендантом г. Переяслава и его уезда, коему все должны подчиниться, если же кто не подчинится, то подлежит наказанию военного времени, но Носарь объявлять военное положение не имел права, это есть посягательство на свободу граждан. По распоряжению Носаря хлеб только из Переяславского уезда поставлялся в Действующую Армию, несмотря, что были наряды не только в Действующую Армию, но и в голодающие губернии. В следственной комиссии имеется подавляющее большинство фактов преступления Носаря, он реорганизовал Переяславское Земство по своей инициативе, а также организовал волостные Земства вопреки распоряжению Временного Правительства, все дела о проступках Носаря переданы прокурору Полтавского Окружного Суда, который по имеющимся данным признал Носаря уголовным преступником и дело передано прокурору Харьковской Судебной Палаты, который и имеет право освободить или не освободить Носаря, Исполнительный же Комитет этого сделать не может. В отношении растраты в Переяславском Земстве была делегирована комиссия и никаких растрат не обнаружено.

Кожухов: Переяславский уезд долгое время по инициативе Носаря не поставлял хлеба на фронт, ибо он не подчинялся требованиям уполномоченного и только получал деньги на покупку хлеба и никакой отчетности не доставлял, весь поставленный хлеб Носарь держал у себя и когда Носарю был прекращен кредит на покупку хлеба, то Носарь прислал уполномоченному телефонограмму, что начнет продавать имеющий у него хлеб.

Герасев: в апреле месяце сего года Носарь был избран председателем Исполнительного Комитета и жителями Помоклянских хуторов было подано прошение об удалении лесничих из казенного леса, то Носарь это прошение держал без движения около 1/2 мес., в период коего времени лесничие таскали лес и только по настоянию народа это дело было решено в середине мая, против коего решения всецело стоял Носарь. Член Иванковского комитета, покупая муку в Земстве по 7 коп., продавал солдаткам по 20 коп., нашел для себя землю по 16 руб., а от себя солдаткам нанимал по 24 руб., после чего им было предложено сделать проверку правильности избрания волостных комитетов, которые были избраны неизвестно кем и каким порядком, то Носарь сильно стоял против этого и из-за этого начались дебаты между ним Герасевым и Носарем, кроме того в то же время Хрусталевым. Носарем были арестованы документы его Герасева о делегировании его в Переяславский уезд с целью пропаганды по поставке хлеба в армию и тыл. Когда возник вопрос в Общественном Комитете о перемолоте хлеба, то Носарь сказал, что он для этой надобности ревизирует все ветряные мельницы, а если будет их недостаточно, то будет молотить хлеб между камнями. Но хлеб из Переяславского уезда не выпустил, кроме того говорил, что если мы выпустим хлеб в тыл, то он попадет в Финляндию, а оттуда в Германию. Хрусталева-Носаря в возникающих конфликтах между населением Скопецкой волости и лесниками никакого участия не принимал,

где народ был подавлен лесниками, и лесники таскали казенный лес.

В отношении растраты в Переяславском Земстве никакой реквизиционной комиссии не было и никем растрата не обнаружена, а только один разговор Носаря. Носарь из-под ареста, как вредный общественный деятель, освобожден быть не должен. Носарь во Франции привлекался к ответственности за кражу часов и подделку векселей. Поэтому на Хрусталева-Носаря как на общественного деятеля опираться нельзя. Во время собраний Носарь не давал никому высказываться, если кто-либо из крестьян высказывался за свои нужды.

Козюра: Хрусталева-Носаря хорошо известный в Петрограде, где о нем говорили на Всероссийском Съезде Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, где действия Носаря признаны несправедливыми, ибо Носарь всецело шел вопреки всех распоряжений Временного Правительства, который повернул на неправильный путь весь Переяславский уезд, он вел Переяслав на путь анархии, что вполне установлено, поэтому если население Переяславского уезда верит Временному Правительству, то почему они идут за Носарем, а не за Временным Правительством и не подчиняются постановлениям Временного Правительства. В отношении продовольственного вопроса деятельность должна идти планомерно и распределительно, а не выделяться, как выделялся Переяславский уезд; хлеб должен поставляться не только в Действующую Армию, а и во все голодающие губернии, ибо в голодающих губерниях люди также не должны умереть с голода, на Всероссийском Съезде в Петрограде от представителей Переяславского уезда сильно звучали голоса, что Хрусталева-Носаря давно пора убирать, Всероссийский Съезд в Петрограде и Временное Правительство Переяславский уезд называли анархией, и так как Хрусталева-Носаря передан в распоряжение прокурорского надзора, то там представители могут получать и справки всех обвинений против Носаря.

Сазоненко, представитель от Переяслава: народ Переяславского уезда подчиняется Временному Правительству, а не Носарю и Носарь находится в подчинении народа.

Божко: не весь народ Переяславского уезда стоит за Носаря, ибо есть там же тот народ, который стоит и против Носаря, представители из Переяслава прибыли с требованием об освобождении Носаря из-под ареста без всяких материалов, несмотря на целый ряд обвинительного материала против поступков Носаря.

Поклонский: из рассказов представителей из Переяслава выяснилось, что не все 279 000 пуд. хлеба поставлены на фронт, были пожертвованы крестьянами, а из такового много хлеба было продано за деньги. Кроме того же из их же речей уяснено, что хлеб из Переяславского уезда поставлялся только на фронт, а в голодающие губернии, где люди умирают и топят в воде от голода, не поставлялся, каких действий Носарь, если бы он был совестный гражданин, не мог взять на свою совесть, между тем Носарь эту деятельность проявлял.

Согласно распоряжению Временного Правительства, если не предъявлены обвинения ко всякому арестованному в 24 часа, то арестованный должен быть освобожден, между тем по предъявлении обвинения к Носарю, прокурорская власть Носаря не освободила, из чего усматривается, что за Носарем

имеются улики преступления, поэтому в данное время Носарь, если за ним не имеются улики преступления, то он может быть освобожден судебными властями или будет сидеть до суда.

Ивасенко, обращаясь к представителям Переяславского уезда, говорит, что вы видели меня во многих ваших собраниях и митингах и знаете, как Хрусталева-Носарь вел эти собрания и как Хрусталева-Носарь и его приверженцы лишали его – Ивасенка слова и мешали говорить, в том числе участвовал и представитель Переяславского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов Мисюра, Хрусталева-Носарь оседлал Переяславский уезд и оседлал так, как оседлывал тот, кто хочет добиться власти, Хрусталева-Носарь обещал населению служить без жалования и прослужив несколько времени, Носарю по предложению одного из его приверженцев было жалование и таковое было назначено в размере 3600 руб. 28-го мая сего года в уездном Собрании Хрусталева-Носарь вел себя вызывающе, но несмотря на это ему со стороны его приверженцев сыпались аплодисменты. Когда он – Ивасенко в земском собрании в Переяславе, начал читать документы о преступлениях Хрусталева-Носаря, то его прервали и не дали дочитать, всячески старались удалить его – Ивасенку из собрания как представителя Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, каковое предложение вносило Мисюрой, военное положение в г. Переяславе Носарем было объявлено в связи с выездом полтавских депутатов в Переяславский уезд с целью пропаганды по поставке хлеба, дабы воспрепятствовать этому. Против деятельности Хрусталева-Носаря выяснены уголовные преступления не только Исполнительным Комитетом Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, а таковые признаны и властями прокурорского надзора. Представитель из Переяслава Мисюра как в Переяславе не доискивался правды, так и здесь не подыскивает, а только настаивает на одном освобождении Хрусталева-Носаря.

Орлов: когда главнокомандующий армией увидел, что все уезды Полтавской губернии поставили в армию хлеб за исключением Переяславского уезда, то в то время послали телеграмму и Переяславскому уезду о поставке хлеба с угрозой, только после которой телеграммы и был послан хлеб из Переяславского уезда. Из всего усматривается, что в Переяславе не Носарь творит волю народа, а народ творит волю Носаря.

Левин: на Всероссийском Съезде социалистов-революционеров в г. Москве также был разговор о Переяславе и деятельности Хрусталева-Носаря, сам министр Чернов говорил, что в Переяславе творится не республика, а анархия, ибо там Хрусталева-Носарь является самозванцем, присвоив себе имя представителя Временного Правительства, когда судился Хрусталева-Носарь еще при старом режиме, то его суд подвергал освидетельствованию; почему Хрусталева-Носарю далеко до выразителя воли народа, Хрусталева-Носарь назвал социал-революционера Герасева провокатором, для выяснения коего факта была организована следственная комиссия и факты не установлены, почему слова Носаря явились нашей клеветой, кроме того Носарем имеются много фактов более важных преступлений.

Дудка, представитель Переяславского уезда: в газете есть отпечатано, что Носарь обещал народу много земли, чего в действительности не было, будто бы Хрусталева-Носарь не был назначен комиссаром, а действовал как комиссар, но он был избран комиссаром голосом народа и распоряжался.

Герасев, указывая, что Носарь организовал неправильно Кованьковский волостной земский комитет, но этот комитет организован до прибытия Носаря, он же говорит, что в Переяславе попас скота стоит 20 руб. штука между тем в м. (нерозбірливо) скот пасется по 5 руб. штука; относительно дров, то в зимнее время несколько училищ были оставлены Земством без топлива. Относительно того, что весь бедный народ в Переяславском уезде в собраниях лишается слова несправедливо, так как в действительности Носарем велось наоборот, все буржуи лишены слова, а бедный люд говорит. Ревизионной комиссией действительно обнаружена растрата в Земстве. В поставке хлеба Носарь принимал самое деятельное участие, поэтому население и требует его освобождения из-под ареста.

Чернявский: до сих пор представителями от Переяславского уезда не доставлены никакие доказательства, по освобождению Носаря исходят только голословные требования и угрозы, делегат от Переяславской команды выздоравливающих заявил, что все солдаты этой команды требуют, чтобы делегаты без Носаря в Переяслав не возвращались, каковые требования недопустимы, одним из представителей Переяславского уезда также было указано, что в случае неосвобождения Носаря из под ареста, переяславское население не даст хлеба, каковые требования недопустимы. Хрусталева-Носарь все время играл, что слагал с себя должность, чем он и навлек на народ свое влияние. Состав преступления Носаря так велик, что и описать нет возможности. Хрусталева-Носарь, без утверждения Временным Правительством в должности уездного комиссара, исполнять таковой не имел права.

Латышов: я сего дня был у прокурора Полтавского Округного Суда, где присутствовал человек, который должен был дать веское показание, но прокурор ответил, что материала на задержание Хрусталева-Носаря имеется в избытке, причем одним из присутствующих в то время лиц сказал, что попади этот материал в мои руки, то Носарю скоро не возвращаться. В Переяславе Носарь подготавливался как маленький царек, который оказался арестован как преступник, поэтому населению г. Переяслава осталось только подумать, как прожить без Хрусталева-Носаря – ведущего народ по ложному пути.

Дробнис предлагает выработанную им резолюцию.

Шахрай: он во время ареста Хрусталева-Носаря был в отпуске. Представители Переяславского уезда требуют освобождения Хрусталева-Носаря без всяких документальных данных, потому что они не знают, за что арестован Носарь, поэтому если Носарь исполнял должность комиссара без утверждения, то это было усмотрено населением; Хрусталева-Носарь обещал служить без вознаграждения, а затем ему было назначено жалование, то это тоже было дело народа, непоставка хлеба в армию и прочие выражения не служат основанием на арест Хрусталева-Носаря, Хрусталева-Носарь объявлял Переяслав на военном положении, то это будто бы он охранял от погрома, и кроме того были и другие города, объявленные на военном положении, установлен ли факт захвата власти Хрусталевым-Носаревым, то за это должны привлечь к ответственности Носаря военные власти, словом, что из указанных в речах ораторов доводов нет оснований на арест Носаря. Мы слышали, что деятельность Хрусталева-Носаря были не допустимы, ибо он по-

давлял народ, он присоединяется к предложенной резолюции Дробнисом.

Мисюра: я приветствую речь Шахрая, который обсуждал этот вопрос беспристрастно.

Сысун: мы представители Переяславского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов обратились в Полтавский Совет по просьбе народа выяснить, за что арестован Хрусталева-Носарь, дабы иметь возможность пояснить народу, какие данные имеются на арест Хрусталева-Носаря и кем он арестован, Советом Рабочих и Солдатских Депутатов или прокурорской властью. Носарь все народу разъяснял, но не вполне освещал и приводил в исполнение, кроме того просит выслать в Переяслав делегатов для объявления народу о поведении Носаря и за что он арестован.

Руденко: о Хрусталева-Носаре мы уже вели столько разговоров и столько ушло времени, что нет возможности и уяснить, я все время слышу, что Носарев есть избранник и выразитель воли народа, если бы он был таким, то он бы не ввел народ в заблуждение. Носарь давно уже имел у себя сведения, что он не утвержден в должности уездного комиссара и все-таки продолжал присваивать себе это звание, если бы не было веских обвинений, то не было бы оснований арестовать Хрусталева-Носаря, но на этот предмет имеются веские доказательства и Хрусталева-Носарь числится под арестом за прокурорской властью.

Козюра: мы можем доверять и не доверять Временному Правительству, но мы должны быть последовательными, а если быть шатким, доверять и не доверять, то это есть непоследовательность, все материалы об уликах в преступлении Хрусталева-Носаря можно получить у прокурорского надзора, куда таковые переданы губернской следственной комиссией при Полтавском Совете Рабочих и Солдатских Депутатов.

Герасев: во время бытности его в Переяславе Хрусталева-Носарь говорил, что воинский начальник высказался, что мы не можем агитировать народу, чтобы он поставлял хлеб в тыл, ибо если хлеб пойдет в тыл, то он попадет в Финляндию, а оттуда попадет в Германию, кроме того, Носарь говорил, что в Финляндию следует не дать хлеба еще и потому, что в Финляндию русский рубль понизился до 17 копеек.

Ставится на голосование резолюция, предложенная товарищем Левиным, следующего содержания:

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав представителей переяславских организаций и считая их требование об освобождении из-под ареста Хрусталева-Носаря необосновательным, Исполнительный Комитет остается при своем прежнем решении и призывает население г. Переяслава и Переяславского уезда к спокойствию, памятуя об охране революции и необходимости укрепления ее завоеваний.

Резолюция эта принята 12 голосами против 5.

Ставится на голосование резолюция, предложенная товарищем Дробнисом, следующего содержания:

Заслушав заявление переяславских делегатов об осво-

бождении Хрусталева-Носаря из-под ареста, Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, обсудив совместно с делегатами от Переяслава вопрос об аресте, не встречает препятствий к его освобождению в том случае, если прокурорский надзор, за которым в настоящее время числится Хрусталева-Носарь, находит возможным его освобождение.

Резолюция Дробниса 10 голосами против 7 при 1 воздержавшимся отклонена.

Заявление представителя переяславской 106-й команды выздоравливающих Губки:

Из речей г. полтавских рабочих и солдатских Депутатов, а также и присутствующего юриста Красовского видно, что Хрусталева-Носарь виноват в том, что он присвоил себе власть переяславского уездного комиссара, а также превысил эту власть объявлением г. Переяслава на военном положении, следовательно, он виноват, и я к этому присоединяюсь, но виноват и Совет Рабочих и Солдатских Депутатов г. Полтавы в том, что они арестовали Хрусталева-Носаря несвоевременно, а именно: арестовать тогда, когда у населения Переяславского уезда, под видом пожертвований забрали хлеб бесплатно и отправки в Действующую Армию; следовательно, как Хрусталева-Носарь, так и Совет Рабочих и Солдатских Депутатов ввели население Переяславского уезда в такие громадные убытки, тем, что забрали хлеб бесплатно. В содержании воззвания нашего Временного Правительства к народу за подписью Родзянко и других было сказано, что хлебом поспешить о принятии мер к немедленной отправке хлеба на станции железных дорог и водные пристани и продавать по установленным ценам, но если Хрусталева-Носарь был незаконный комиссар Переяславского уезда и г. Переяслава и подстрекнул нас на такие громадные жертвования, тогда следует г. прокурору дополнить ему обвинение за подстрекательство населения Переяславского уезда в особенности обществом, уплатить причитающиеся деньги по установленной цене за каждый пуд, о чем Совету Солдатских и Рабочих Депутатов г. Полтавы сделать надлежащее распоряжение. Потому что у других уездах Полтавской губ. покупался, а у населения Переяславского уезда, благодаря Носаревым и Совету Рабочих и Солдатских Депутатов г. Полтавы хлеб забрали бесплатно под видом жертвований. 1917 года июня 23 дня. Павел Губка.

По личному вопросу Левин: я и Заворыкина, как представители социалистической партии, возражаем против возражений Герасева и считаем своим долгом заявить, что мы за такие выступления снимаем с себя ответственность.

Внеочередное заявление Левина: 24-го сего июня будет заседание Губернского Съезда сельских депутатов, о чем по этому поводу не поступило в Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов никакого назначения, поэтому предлагает послать в это заседание своих представителей.

Исполнительный Комитет, заслушав заявление Левина, принимает таковое к сведению.

Заседание закрыто в 3 часа ночи.

*Председатель
Секретарь*

40 (115). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

26 червня 1917 року

Председатель Шкарпеткин, секр. Грицютенко. Исполнительный Комитет, заслушав повестку дня и принимая во внимание, что подлежащий рассмотрению вопрос о слиянии Совета Рабочих и Солдатских Депутатов с Советом крестьянских Депутатов относится к Губернскому Съезду Советов Рабочих и Солдатских Депутатов Полтавской губернии, постановил:

вопрос о слиянии Совета Рабочих и Солдатских Депутатов с Советом Крестьянских Депутатов передать на рассмотрение в Бюро Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, о чем довести до сведения Общее Собрание Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Внеочередное заявление А. Переселени о прекращении действий кружка артистов, работающих в пользу Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, и об отозвании артистов в Полтаву.

Тов. Латышов: кружок артистов, работавший в уездах Полтавской губернии в пользу Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, злоупотребляли именем Совета, артисты появлялись пьяные на сцене и вообще вели себя не корректно, поэтому кружок артистов и был отозван в Полтаву.

Переселени: кружок артистов действовал в надлежащем порядке, за исключением одного артиста – Николаева, который безусловно появлялся почти повсюду пьяным и держал себя вызывающе.

Руденко: из числа артистов, артист Николаев в двух уездах выступал пьяным, поэтому Латышов и отозвал кружок артистов в Полтаву.

Бавер подтверждает речь Руденка, добавляет, что вся труппа артистов действовала в должном порядке, за исключением одного артиста Николаева, который везде появлялся пьяным.

Орлов: ввиду того, что кружок артистов действовал от имени Совета и действовал неправильно, то Латышов вправе был отозвать артистов из уездов в Полтаву, дабы прекратить злоупотребления над именем Совета.

Ивасенко: единоличных распоряжений не должно быть, как это сделано Латышовым в отношении дачи концертов группой артистов от имени Совета.

Латышов: давать концерты кружку артистов было разрешено не им – Латышовым, а президиумом Исполнительного Комитета, но так как артист Николаев в городе Миргороде зашел в пьяном виде в Миргородский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, где и говорил, что я как член Исполнительного комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов явился к вам и буду ревизовать ваш Миргородский Совет, кроме того будем давать концерты от имени Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов и, выступая на сцене, говорил, что мы страдаем из-за Совета, разъезжая в вагонах-теплушках.

Яковлев: по его мнению, о посылке кружка артистов в уезды для дачи концертов было сделано распоряжение единолично Латышовым, им же была труппа отозвана обратно, что он считает недопустимым, как единоличное распоряжение.

Переселени: товарищ Латышов карает всю труппу артистов во время, как злоупотреблял только один артист – Николаев.

Исполнительный Комитет, заслушав заявление товарища

Переселени с одной стороны и тов. Латышова с другой стороны, Исполнительный Комитет находит этот инцидент исчерпанным и предоставляет труппе право действовать в дальнейшем, под контролем Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Резолюция эта принята 12 голосами против 1 при 2 воздержавшихся.

О встрече раненых воинов полков 18-го июня.

Тов. Шереметов: встречу раненых воинов полков 18-го июня полагает необходимым произвести Совету Рабочих и Солдатских Депутатов, так как предполагается, в этом будут принимать участие воинские части и гражданские учреждения.

Дробнис: во встрече раненых воинов полков 18-го июня участие Совета необходимо.

Мазлах: мы должны произвести встречу не торжественную, а траурную.

Яковлев поддерживает речь Мазлаха добавляет, что товарищи-солдаты полков 18-го июня пошли в бой не по своему желанию, а по приказанию капиталистов.

Латышов: мы обязаны встретить раненых воинов и торжественно и печально, но не нам судить, по чьей инициативе они ходили в бой.

Ивасенко: по его мнению, раненые воины полков 18-го июня шли в бой в защиту революции, поэтому необходимо участвовать во встрече этих воинов, но при встрече не должно быть слов, что они боролись по инициативе империалистов и буржуев.

Карпусенко поддерживает речь Ивасенка.

Заворыкина: по ее мнению, всему Совету встречи производить не следует, а следует только послать делегатов от Совета, которые и произнесут речи от Совета.

Мазлах: если весь Совет примет участие во встречах раненых воинов полков 18-го июня, то тем примут участие и все кадеты и буржуи, что явится объединением буржуазии с демократией и может повредить делу революции, поэтому следует послать для встречи только несколько делегатов.

Шахрай: Совет в демонстрации участия принимать не должен, а должен вывесить черные флаги и послать для встречи несколько делегатов, которые и выскажут раненым воинам сочувствие Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Ивасенко: встречу Совет должен произвести в таком положении, которое бы не нанесло оскорбления раненым воинам.

Исполнительный Комитет, рассмотрев вопрос о встрече раненых воинов полков 18 июня, и не придя ни к какому заключению, постановил:

вопрос этот перенести на обсуждение Общего Собрания Совета Рабочих и Солдатских Депутатов на 28 июня сего года.

Шереметов: по личному вопросу заявил, что во время рассмотрения вопроса о встрече раненых воинов раздавались слова предложения Шереметова, но предложение о принятии участия Совета в торжественной встрече раненых воинов полков 18-го июня исходило не от него Шереметова, а по этому поводу состоялось постановление Совета офицерских депутатов Полтавского Гарнизона.

Внеочередное заявление Дробниса:

У нас в Полтаве существует Губернский Исполнительный Комитет Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, поэтому все вопросы о Хрусталева-Носаре должны быть переданы этому Исполнительному Комитету, а также и все вопросы, касающиеся уездов Полтавской губернии, должны рассматриваться в Исполнительном Комитете Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 42 зв. – 45 зв..

41 (116). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

28 червня 1917 року

Председатель Шкарпеткин, секретарь Грицютенко.

Повестка дня:

1. О выборе представителей в Губернский Исполнительный Комитет Полтавского Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

2. О встрече раненных воинов полков 18-го июня.

Исполнительный Комитет, рассмотрев вопрос о делегировании представителей в Исполнительный Комитет Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов постановил: делегировать 3 представителей: Латышова, Руденка и Герасева.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, принимая во внимание, во вопрос о встрече прибывающих раненых солдат полков 18-го июня, рассматривался в заседании Исполнительного Комитета 26-го июня сего года и не предвидя скорого прибытия этих раненых,

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 46 – 46 зв..

42 (117). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

03 липня 1917 року

Председатель Дробнис, секретарь Грицютенко.

Тов. Шкарпеткин заявляет, что местная организация Российской Социал-Демократической Рабочей Партии произвела перевыборы и что он, Шкарпеткин, этой в Исполнительный Комитет вторично не избран, поэтому он слагает с себя обязанности члена и товарища председателя Исполнительного Комитета; кроме того, им было доложено заявление тов. Козюры о том, что ввиду болезни снимает с себя обязанности председателя Исполнительного Комитета.

Латышов предлагает оставить пока президиум в прежнем составе впредь до переизбрания всего Совета, т.е. до 8 июля с. г.

Дробнис предлагает весь президиум ввиду неаккуратного исполнения своих обязанностей членами его.

Исполнительный Комитет, рассмотрев вопрос о президиу-

Шахрай: на 28 и 29 июня сего года назначено заседание Губернского Исполнительного Комитета Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, где и будет поставлен на обсуждение вопрос о Хрусталева-Носаре.

Собрание закрыто в 2 часа ночи, не разрешенные вопросы переносятся на обсуждение в следующее заседание.

Председатель

Секретарь

не принял определенного постановления по этому вопросу, предрешил перенести таковой на обсуждение общего Собрания Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, в заседании же сего числа получены сведения, что раненые солдаты полков 18-го июня прибывают в г. Полтаву 29-го июня в 8 час. утра, признал встречу таковых необходимой, постановил избрать комиссию, которой и поручить выработать порядок встречи раненых воинов.

Постановление это принято 10 гол. против 6 и при 3 воздержавшихся.

Против этого постановления голосовали: Моргун, Левин, Дробнис, Шахрай, Литвиненко и Герасев.

В Комиссию для разработки порядка встречи избраны: Орлов, Красовский, Ивасенко и Светлов.

Председатель

Секретарь

ме, признал доизбрание президиума Исполнительного Комитета необходимым, причем председателем Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов избран тов. Светлов 13 голосами против 4 при 5 воздержавшихся, а товарищем председателя единогласно избран тов. Дробнис.

По вопросу о жалобе Карповского на Воронова последовали предложения: 1-е отложить этот вопрос на несколько дней, 2-е избрать комиссию для выяснения этого вопроса и 3-е заслушать жалобы на Воронова в настоящем заседании и после заслушания назначить комиссию.

Большинством голосов принято 3-е предложение.

Тов. Ляхович читает поступившие жалобы на Воронова.

По прочтении жалоб на Воронова вновь поступили предложения избрать следственную комиссию, которой и поручить производство следствия, наделив ее особыми полномочиями.

Красовский предлагает также избрать следственную комиссию, которой поручить выяснить действия Воронова и его сотоварищей и довести об этом до сведения судебного следователя для принятия мер к привлечению виновных к уголовной ответственности.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета рабочих и солдатских Депутатов, заслушав поданные жалобы на тов. Воронова постановил:

Избрать чрезвычайную следственную комиссию из 5 человек, которой поручить произвести следствие о действиях тов. Воронова и предоставить ей полномочия, если она найдет нужным, временно устранить, устранить Воронова от занимаемой им должности Начальника Летучего Отряда.

В комиссию оказались избранными: Козаков, Шнейдер, Пулинов, Светлов и Дмитренко.

О Хрусталева-Носаре.

Тов. Латышов сообщает о том, что 28-29 июня с. г. Исполнительный Комитет Полтавского Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов постановил: освободить из под стражи Хрусталева-Носаря, обязав его подпиской о невыезде в Переяславский уезд, согласно коего постановления Исполнительный Комитет Губернского Совета рабочих и солдатских Депутатов освободил Носаря из под ареста, не уведомив Исполнительного Комитета Полтавского Совета рабочих и солдатских Депутатов, и не обязав Носаря подпиской о невыезде в Переяслав, куда Носарь уже прибыл.

Ляхович: ввиду большой сложности вопроса о Хрусталева-Носаре, предлагает отложить таковой до следующего заседания Исполнительного Комитета.

Левин: выезд Хрусталева-Носаря в Переяславский уезд противоречит постановлению Исполнительного Комитета Полтавского Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Шахрай, член бюро Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов: постановление Исполнительного Комитета Полтавского Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов отослано прокурору Харьковской Судебной Палаты, за которым Хрусталева-Носарь числился под арестом, об этом постановлении также было сообщено и прокурору Окружного Суда и прокурорская власть и должна была привести в исполнение вышеупомянутое постановление.

Рабинович – член бюро Полтавского Губернского Исполнительного Комитета Совета рабочих и солдатских Депутатов, говорит, что Полтавский Исполнительный Комитет и Совет Рабочих и Солдатских Депутатов подчиняются Губернскому Исполнительному Комитету. Постановление Полтавского Исполнительного Комитета Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов принято окончательно и поэтому Исполнительный Комитет Полтавского Совета перерешать этого вопроса не может.

Руденко говорит, что арест Хрусталева-Носаря произведен в г. Полтаве, а не в Переяславе, поэтому дело о Хрусталева-Носаре относилось к Исполнительному Комитету Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, поэтому Губернский Исполнительный Комитет не мог аннулировать постановления Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов; кроме того, бюро Исполнительного Комитета Полтавского Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов не в точности исполнило постановление Губернского Исполнительного Комитета,

так как не отобрало подписки от Носаря о невыезде его в Переяславский уезд, поэтому он находит необходимым предложить членам бюро Губернского Исполнительного Комитета удалить Носаря из Переяславского уезда и отобрания у него подписки о невыезде туда обратно.

Скиба находит, что факт освобождения Хрусталева-Носаря уже совершен. В настоящее время предлагает принять все меры с разгрузки переяславской железнодорожной станции от имеющегося на ней завала хлебом, так как, по имеющимся сведениям, Переяславский уезд не дает хлеба в Действующую Армию.

Ляхович говорит, что мы не должны прибегать к побочным обсуждениям о Хрусталева-Носаре, а должны вынести определенное постановление; протестуем ли мы против постановления Губернского Исполнительного Комитета или нет.

Дробнис поддерживает Ляховича.

Красовский: согласно постановления Губернского Исполнительного Комитета, Прокурору Харьковской Судебной Палаты было сообщено, о том, чтобы освободить Хрусталева-Носаря из-под стражи, под условием невыезда Носаря в Переяславский уезд, куда в действительности Носарь выехал, против чего мы и должны протестовать.

Герасев: вину в неотобрании подписки от Хрусталева-Носаря о невыезде в Переяславский уезд слагает на членов бюро Губернского Исполнительного Комитета.

Матяш сообщает, что в то время, когда он был в г. Киеве в Центральной Раде, также рассматривался вопрос о Хрусталева-Носаре, который окончательно не был рассмотрен и отложен до получения сведений от Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Рабинович как член бюро Исполнительного Комитета Полтавского Губернского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов говорит, что он и Шахрай как члены бюро несут ответственность перед Губернским Исполнительным Комитетом, а не перед Полтавским, при чем заявляет о снятии с себя уполномочия члена бюро Губернского Исполнительного Комитета.

Шахрай поддерживает речь Рабиновича и слагает с себя уполномочия члена бюро Губернского Исполнительного Комитета.

Затем принимается следующего содержания, предложенная тов. Красовским.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав заявление тов. Латышова, протестует против освобождения Хрусталева-Носаря без соблюдения условий о принятии мер к недопущению въезда его в Переяславский уезд и предлагает подлежащим учреждениям осуществить требования Губернского Исполнительного Комитета и прокурору Харьковской Судебной Палаты. Кроме того, Исполнительный Комитет ставит на вид членам Исполнительного Комитета Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, входящим в бюро Губернского Исполнительного Комитета, за их неправильные действия.

Резолюция Красовского принята 12 голосами против 3 и при 4 воздержавшихся. Добавление к резолюции Левина принято 11 голосами против 6 при 5 воздержавшихся.

Ввиду оставления по болезни бюро Губернского Исполнительного Комитета Полтавского Губернского Исполнительного Комитета товарищем Козюрой, в бюро Губернского Исполни-

тельного Комитета избрать членом тов. Литвиненко большинством голосов.

О дезорганизации Кобелякского Совета Раб., Солдат. и Крестьянских Депут.

Делегировать в г. Кобеляки для организации Кобелякского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов тов. Кожухова и товарища Олейника.

Внеочередное заявление Левина о прекращении временно митингов, ввиду того, что таковые затягивались до позднего времени, которые сопровождалась столкновениями и вообще нежелательными эксцессами.

Член фракции Российской Социал-Демократической партии Ляховой по этому поводу предлагает принять резолюцию, выработанную фракцией Российских Социал-Демократов.

Латышов: 2-го июля сего года после окончания митинга в корпусном саду были слышны голоса «бей кадетов» и проч., ввиду чего считает необходимым митинги временно прекратить.

Гончарко: по его мнению, прекращать митинги не следует, так как это внесет смуту между населением города.

Тов. Левин: прекращение митингов явится мерой предупреждения от могущих возникнуть нежелательных эксцессов, поэтому предлагает принять выработанную резолюцию фрак-

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 47 – 52.

43 (118). Протокол екстреного засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

05 липня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

Повестка дня:

О событиях Петрограда.

Докладчик тов. Дробнис: по имеющимся сведениям, коалиционное министерство уже распалось и в Петрограде идет вторая революция, которая ведет к переходу власти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов, поэтому он как тов. председателя Исполнительного Комитета решил сегодня экстренно созвать Исполнительный Комитет для выяснения отношения к событиям в Петрограде.

Левин: единственный выход из создавшегося положения, является с нашей стороны настаивать, чтобы Центральный Исполнительный Комитет Советов Рабочих и Солдатских Депутатов взял власть в свои руки, кроме того мы должны в интересах революции подтвердить свое постановление о временном прекращении уличных манифестаций, митингов и демонстраций.

Дробнис: мы должны вынести определенную резолюцию, что власть должна перейти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов в лице Центрального Исполнительного Комитета, кроме этого, мы должны выяснить и свое отношение к Петроградским событиям, ибо в Петрограде ведется резолюция на почве перехода власти в руки Советов рабочих, крестьянских и солдатских Депутатов.

Мазлах: нам необходимо завтра же созвать общее собра-

цией украинской и Российской партиями социал-революционеров следующего содержания:

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов доводит до сведения всех граждан города Полтавы и его окрестностей, что в интересах революции воспрещается производить всякого рода манифестации, демонстрации и уличных митингов с 4-го по 13 июля с. г. включительно. Нарушителей сего Исполнительный Комитет будет считать врагами революции.

4-го сего июля собрать Совет солдатских Депутатов для выяснения реальной воинской силы.

Делегировать в юнкерское Училище 4-го сего июля 2 человек для производства агитации.

С сего числа установить дежурство при Совете из членов Исполнительного Комитета.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов признал избрание мандатной комиссии необходимым и постановил: избрать таковую с 10 человек, избранными в комиссию оказались: Литвиненко, Латышов, Моргун, Герасев, Матяш, Робсман, Заворыкина, Гончарко, Биксон и Баскин.

Следующее заседание Исполнительного Комитета на четверг 6-го июля.

Общее собрание назначено на будущей неделе.

Председатель

Секретарь

44 (119). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

10 липня 1917 року

двух комиссиях: по борьбе с дезертирством и по проверке отсрочек.

Скоморохов: уклоняться от военной службы никто не должен, от несения же военной службы по политическим же или по религиозным убеждениям каждый гражданин может отказываться от несения военной службы, но во время своего призыва на военную службу, чего Криворотченком своевременно сделано не было, кроме того Криворотченко прошел в гласные городской Думы по социалистическому списку № 3, который список поддерживался Советом рабочих и солдатских депутатов, но это было сделано по незнанию Совета, ибо если бы Совет знал, что в списке № 3 состоит лицо, уклоняющиеся от военной службы, то принял бы меры к устранению подобного лица из этого списка, сам же Криворотченко, несмотря что он социалист, умалчивал и даже избран городским головой, каковые действия являются недопустимыми.

Винц: тов. Криворотченко, как выясняется, уклоняется от воинской повинности, что является недопустимым, кроме того Криворотченко ни своей социалистической партии, ни Совету рабочих и солдатских Депутатов о своем положении не заявил и таким путем прошел в гласные городской Думы и избран городским головой, коим он в данное время быть не может, за что предлагает вынести Криворотченку порицание, как заведшему в заблуждение социалистические партии и Совет рабочих и солдатских Депутатов, как поддерживающий список блока № 3 в гласные городской думы.

Ляхович: он полагает, что вопрос о Криворотченко необходимо поставить принципиально во всю широту, так как таковой является смутой между всеми социалистическими партиями, солдатами и всеми слоями населения.

Все социалисты борются против милитаризма, войны и прочее, но борются партиями, а не самоличными выступлениями, как борется Криворотченко. По заявлению Криворотченка, он отказывается от военной службы принципиально, о чем до сих пор как своим товарищам по партии, так и членам Совета не заявил и ему удалось пройти в гласные городской думы и быть избранным городским головой, что он считает недопустимым и ставит в вину Криворотченку.

Из заявления Криворотченка видно, что он не отказывается от военной службы, а уклоняется, ибо Криворотченко о своем отказе по своим политическим или религиозным убеждениям своевременно не заявил, как это заявляют толстовцы и другие лица, отказывающиеся от несения военной службы, во время призыва их на таковую.

Пуминов: из доклада тов. Латышова видно, что Криворотченко подлежал призыву на военную службу по мобилизации 1 января 1916 года, когда он и должен был явиться на сборный пункт к Воинскому Начальнику и заявить, что он по своим политическим или религиозным убеждениям нести военной службы не может, то ему и в то время была бы представлена служба в тылу, какового заявления Криворотченко своевременно не сде-

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

Повестка дня:

О Криворотченке.

О посылке в г. Москву на курсы.

Об общем собрании Совета.

Об отношении к профессиональным союзам.

О выборах членов в алкогольную комиссию при акцизном управлении.

Текущие вопросы.

О посылке делегатов в Петроград.

По вопросу о Криворотченко

Тов. Дробнис: Криворотченко, прошедший в гласные городской Думы, избран Полтавским городским головой, после чего выяснилось, что он уклоняется от военной службы, по которому вопросу Криворотченко подал в Исполнительный Комитет заявление с целью выяснить? считается ли Исполнительный Комитет с распоряжениями командующего войсками в отношении борьбы с дезертирством, указывая при этом, что постановление Исполнительного Комитета для него не будет обязательным.

Криворотченко: он считает для него необязательным постановление Исполнительного Комитета по следующим соображениям, он полагает, что имеет право отказываться от несения активного или пассивного участия в военной службе, а если не имеет, то просить выяснить этот вопрос. Он считает, что он не должен являться к Воинскому Начальнику на сборный пункт и не подчиняться его требованиям. Я подлежал уже аресту, но меня освободили только впредь до революционно-демократического суда, а после окончания этого суда по всей вероятности примут меры к задержанию, поэтому предлагает выяснить вопрос о декларации прав гражданина в свободной республике, так как когда задерживается дезертир, то его Воинский Начальник садит под арест и дает довольствие в размере 16 коп. в сутки, поэтому спрашивает, считает ли Исполнительный Комитет это нормальным.

Считает ли Совет рабочих и солдатских Депутатов обязательным единоличное распоряжение Верховного Главнокомандующего в отношении борьбы с дезертирством, под которым подписались армейские, полковые и другие комитеты, какового распоряжения он – Криворотченко обязательным для себя не признает.

Считает ли Совет нормальным проводимое на практике в жизнь задержание какого-либо гражданина свободной республики и предание его суду и какие меры Совет предпринимал и будет предпринимать по ограждению личности гражданина свободной республики.

Тов. Латышов: из имеющихся материалов в следственной комиссии при Совете рабочих и солдатских Депутатов видно, что тов. Криворотченко уклонялся от воинской повинности с 1-го января 1916 года как ратник ополчения 1 разряда и если разрешить вопрос, что Криворотченко не должен идти на военную службу, то в связи с этим вопросом стоит вопрос о наших

Исполнительный Комитет выражает уверенность, что решительные шаги Центрального Комитета в этом направлении предотвратят безответственные выступления неорганизованных отдельных групп, распыляющих дело революции, неизбежные в случае колебания Центрального Комитета.

Полтавский Исполнительный Комитет призывает все Советы рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов России активно поддерживать это требование и содействовать планомерному переходу власти в руки органов революционного народа.

Резолюция принята 15 голосами против 2 при 8 воздержавшихся.

Тов. Скоморохов голосовал против принятой резолюции по следующим мотивам: 1-е: собрание Исполнительного Комитета носило случайный характер, так как многие члены не были оповещены о собрании; 2-е: считаю принятие резолюции, определяющей ту или иную форму власти, преждевременной до получения более точных и полных сведений о сообщениях из Петрограда; 3-е: главное положение предлагаемой резолюции о переходе всей власти в руки Советов рабочих и солдатских Депутатов считаю совершенно неприемлемым, потому что Советы недостаточно организованы для взятия в свои руки власти.

Дробнис предлагает организовать при Совете временный штаб из представителей от солдат, рабочих и селян, а также представителей от социалистических партий, чтобы этот штаб всегда находился на страже при Совете и завтра же принял меры к проведению митингов в частях войск и между рабочими с целью пояснения о событиях в Петрограде.

Исполнительный Комитет, обсудив этот вопрос, постановил:

организовать при Совете рабочих и солдатских Депутатов Штаб из 12 человек по 2 представителя от рабочих, солдат и селян и по 1 представителю от социалистических партий, которому поручить завтра же приступить к своим действиям:

1) объехать все части войск Полтавского Гарнизона, все предприятия и мастерские для организации и осведомления как солдат, так и рабочих с событиями в Петрограде.

2) В штаб должны войти и члены президиума Исполнительного Комитета..

3) Предоставить штабу право широкой кооперации.

4) Штаб должен всегда находиться на страже при Совете.

5) Пропущенные в сем постановлении пункты предоставить право Штабу дополнить.

В штаб открытой баллотировкой оказались избранными:

Орлов, Скоморохов, Дубов и Мазлах.

Представители от социалистических партий должны быть делегированы социалистическими партиями к 9 час. утра, к которому времени должен собраться и штаб.

На 6-го сего июля созвать экстренное Общее Собрание Совета Рабочих и Солдатских Депутатов к 7 час. вечера в помещении «Клуба Трудящихся».

Заседание закрыто в 1 ч. 30 мин. ночи.

Председатель

Секретарь

Ковалев: коалиционное правительство было нетрудоспособное и бездеятельное и ему пришел конец, поэтому власть должны взять в свои руки Советы рабочих, солдатских и селянских Депутатов.

Шахрай: коалиционное министерство давало право проводить в жизнь идеи только кадетов и буржуазии, другие же идеи только существовали на бумаге, а в жизнь не проводились, из-за чего в Петрограде происходят события. Коалиционному министерству пришел конец и ему уже не существовать, а Советы рабочих, солдатских и селянских Депутатов должны признать себя властью.

Латышов: вопрос о переходе власти в Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов должен разрешить Губернский Совет рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов, мы же должны принять со своей стороны все меры спасти Полтаву от могущих возникнуть беспорядков.

Гончаренко: о распадке коалиционного министерства факт совершился, поэтому нам необходимо озаботиться в данное время, каким путем взять власть в свои руки. События в Петрограде являются актом развития и углубления революции, но не актом контрреволюции.

Герасев: пока находились кадеты в коалиционном министерстве, до тех пор не было в Петрограде вооруженного выхода с левой стороны, а когда кадеты-министры вышли из министерства, то появился с этой стороны выход вооруженных сил. Взять же власть в свои руки Советы рабочих, солдатских и селянских Депутатов не в силах, ибо они не вполне организованы и пока не будет организована вся демократия, до тех пор в чьих бы руках не находилась власть – то будет бессильна.

Робсман: петроградские события это есть поворотный пункт, который указывает, что при таком трагическом состоянии власть должна перейти в руки Советов Рабочих, солдатских и селянских Депутатов, которая фактически уже и перешла.

Яковлев: в Полтавском Гарнизоне между войсками идут брожения на почве петроградских событий, ввиду того, что они не имеют нашего о них освещения, поэтому нам необходимо произвести митинги и осветить эти события в надлежащем виде.

Скоморохов: о петроградских событиях у нас имеются сведения только за 4-е июля, за остальное же время никаких сведений нет, поэтому от принятия той или иной по этому вопросу резолюции следует воздержаться, ибо выступление в Петрограде части вооруженных сил носит контрреволюционный характер, так как большая часть гарнизона совершенно из казарм не выходила.

Левин предлагает принять по этому вопросу резолюцию, выработанную фракцией партии украинских и российских социал-революционеров, следующего содержания: считая, что развитие и углубление русской революции неизбежно привело к современному кризису Центральной власти, Исполнительный Комитет Полтавского Совета рабочих и солдатских Депутатов настаивает на том, чтобы Всероссийские Советы рабочих, солдатских и крестьянских Депутатов взяли власть в свои руки и приступили к сформированию социалистического министерства, опирающегося на объединённый орган революционной демократии.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 52 зв. – 56.

лал, поэтому он считается уклоняющим от военной службы и о привлечении его к таковой необходимо принять меры комиссии по борьбе с дезертирством.

Орлов: желание Криворотченко является единоличным, ибо подобных явлений еще не было и не должно быть.

Ивасенко: из всего видно, что Криворотченко явно уклонялся от военной службы. Распоряжение о борьбе с дезертирством исходило не только Верховного Главнокомандующего, а вопрос этот рассматривался и во Всероссийском Съезде Советов рабочих и солдатских Депутатов и других военных организациях, который везде поддержан и является для всех обязательным, Криворотченко же, укрываясь от военной службы до революции и после таковой, не признавая никаких обязательств по борьбе с дезертирством, позволил себе ввести в заблуждение социалистические партии и Совет рабочих и солдатских Депутатов, по всем доводам он полагает, что Исполнительный Комитет Криворотченко под свою защиту взять не может.

Иоффе: если Совету рабочих и солдатских Депутатов нанесено оскорбление раньше, то таковое нанесено и сегодня заявлением Криворотченко, который не попросил извинения за свой поступок, а высказался, что постановление Исполнительного Комитета для него необязательно, каковое заявление безусловно является оскорбительным, как единственному революционному органу. Из заявления Криворотченка видно, что он не социалист, а анархист, так как не подчиняется ни постановлениям социалистических партий, ни постановлению Исполнительного Комитета, поэтому ему не должно быть места в рядах революционной демократии; Криворотченко не признает никаких постановлений Верховного Главнокомандующего и других лиц, выдвинутых на эти посты всей революционной демократией.

Робсман: мне кажется, что у Криворотченка имеется много анархизма, ибо он не признает никаких начальствующих лиц, выдвинутых на эти посты революционной демократией. Выступление Криворотченка является единоличное при действии анархизма, ибо подобные выступления со стороны социалистов единоличные быть не могут. Криворотченко не теряет право состоять в подлежащей социалистической партии.

Межиборский: по отношению к легальным дезертирам военным министром Керенским сделано надлежащее распоряжение и что под именем легальных дезертиров скрываются и дезертиры по своим политическим убеждениям, к которым подходит и Криворотченко. Требования Криворотченка, как смотрит Совет рабочих и солдатских Депутатов на единоличное распоряжение Верховного Главнокомандующего о борьбе с дезертирством, есть неуместное, ибо Верховный Главнокомандующий выдвинут на этот пост Временным Правительством и ему должны подчиняться.

Что же касается об ограждении личности, то это касается не только Криворотченка, а вообще всех граждан.

Криворотченко является виновным в том, что он завел в заблуждение социалистическую партию и Совет рабочих и солдатских Депутатов, в каком отношении Исполнительный Комитет и должен вынести свое постановление, в отношении же дезертиров, вопрос передать в комиссию по борьбе с дезертирством.

Латышов предлагает Исполнительному Комитету взять Криворотченко на поруки впредь до суда.

Криворотченко: во всех речах было слышно, что он не только уклонялся от военной службы, но и укрывался от таковой, в то время как его местожительство всем было известно, при чем указывает, что он в г. Харькове в 1916 году первоначально жил под своей фамилией, а затем, когда его начали преследовать за политику, то он изменил свою фамилию и жил по фамилии Кравченко (австрийского подданного), в то же время ему было предложено занять должность, освобождающую от призыва, но он категорически отказался. Пути уклонения от военной службы он уже наметил и всяким постановлениям, противоречащим его убеждениям, подчиниться не может и защиты он никакой не ищет.

По своим убеждениям он каяться не может, ибо считает себя невиновным и оправдания от Исполнительного Комитета не ожидает, но питает надежду узнать, будет ли он выброшен из рядов революционной демократии или может остаться в рядах таковой, ибо от этого зависит его дальнейшая работа. Пощечины, как здесь было указано, он никому не нанес. По принципиальным суждениям о работе в Думе всеми социалистическими партиями его мнение вполне было приемлемо.

Раньше и сегодня он получал повестку об уплате военного налога, из чего видно, что укрывательства от военной службы не было, так его адрес всем был известный.

Предлагает рассматривать этот вопрос в отношении декларации прав гражданина, т.е. чтобы обвинения ко всем гражданам о предании суду предъявлять в течении 24 час., и он этот вопрос выдвинул не лично из-за себя как за личность, а вообще чтобы разрешить его в той или иной плоскости.

Осипова: в речах раздавались голоса, что Криворотченко опозорил партию украинских социал-демократов, но она – Осипова, как представитель этой партии заявляет, что партия в этом никакого позора не признает.

Политический взгляд Криворотченка партии вполне известный, и она его из своего состава не исключает, выступление Криворотченка, как единоличное, партия приветствует в том смысле, что Криворотченко своим выступлением требует декларации прав гражданина, причем свидетельствую, что я сегодня видела повестку, врученную Криворотченку об уплате им военного налога, из чего является возможность думать, что адрес Криворотченка всем был известный и укрыться от военной службы он не мог.

т. Янко: к сожалению, это второй уже раз приходится судить второго гражданина, я не потому называю его товарищем, а гражд. что признаю за ним вину, а только потому, что я впервые его вижу. Я нахожу то, что не в том дело, как мы отнесемся к Криворотченко, а что скажут избиратели, поддержавшие список; я указываю на то, что он совершенно не считается с последствиями, которые возможны после того, как он пройдет в гласные, а затем и в городские головы. Он ссылается на царский режим, но после его падения почти нет смысла уже оставаться в прежнем состоянии. И я работал нелегально. Но с момента свободы я счел уже невозможным быть нелегальным. Я не обвиняю гражданина Криворотченко, я не могу его судить. Пусть партия даже приветствует такие поступки. Это ее право. Но избиратель иначе смотрит. Масса верит в идейность, в чистоту, верит социалистическим партиям. Сейчас мы попали в критическое положение. На такой путь, если вы считаете себя социалистом, вы не можете становиться. Раз вы идете во все

учреждения, созданные революционной демократией, раз вы считаете возможным там работать, – вы иначе рассуждать не можете.

Сознательный человек не мог не видеть, что он подрывает авторитет партии, блока и проч. Ведь не случайно то, что после избрания его головы он получил бумажку от милиции. Это враги Ваши, они этого ждали.

И партия должна заявить, что она совершила ошибку, выставивши кандидатом Криворотченко.

Что касается Исполнительного Комитета, то раз он поддерживает современный порядок, он должен также признать, что совершена ошибка тем, что Исполнительный Комитет не был заранее осведомлен; точно так же должны поступить и все партии, проводившие его в Думу. Может быть, я ошибаюсь, но избиратель должен это знать.

т. Ляхович: я в первой речи уже сказал, что с принципиальной точки зрения мы все согласны, что все социалисты борются с милитаризмом, каждый гражданин имеет право бороться за свою точку зрения, но Криворотченко своей точки зрения своевременно не проявил, он же лично в точку зрения Криворотченка верить не может, ибо Криворотченко никогда не высказывался против ловли дезертиров, что установлено революционным органом Советом рабочих и солдатских Депутатов, Криворотченко также не выявил своей точки зрения при приведении его в гласные городской Думы и на пост головы этой думы, причем каждый социалист, поскольку он есть социалист, подчиняется партийной дисциплине, между тем Криворотченко, как видно из его заявления, даже никаким постановлениям не подчиняется, откуда усматривается анархизм. Не все члены Совета рабочих и солдатских Депутатов стоят за борьбу с дезертирством, но так как это есть орган революционный и война продолжается, то должны бороться с дезертирством, и ведя эту борьбу, имея в своей среде дезертиров, нам во всякое время со всех сторон могут бросать упреки. Криворотченко за его деятельность уже 3 дня тому назад должен быть арестован комиссией по борьбе с дезертирством и в целях сохранения престижа к Совету, эта комиссия сю же ночь должна арестовать Криворотченка.

Криворотченко, он лично 6 рубл. военного налога за 1916 год не уплачивал, а уплатил его товарищ, по повестке же об уплате военного налога за 1917 года он налога еще не уплатил и уплачивать не будет. Причем предлагает дать ему ответ по его первому вопросу о декларации прав гражданина.

Для совещания по этому вопросу объявлен перерыв на 1/4 часа.

Заседание возобновлено и ставится на голосование следующие резолюции:

1-я) выработанная частью членов Исполнительного Комитета и части членов некоторых социалистических партий.

Исполнительный Комитет Совета рабочих и солдатских Депутатов, обсудив действия товарища Криворотченка, выставившего свою кандидатуру в гласные Думы города Полтавы по списку № 3 и поддерживавшемуся Советом рабочих и солдатских Депутатов, не предупредив ни партии блока, ни Совета Рабочих и Солдатских Депутатов о том, что он уклоняется от несения воинских обязанностей в рядах революционной Армии, органом которой является Совет, постановляет: требовать от украинской Социал-Демократической партии отозвания тов.

Криворотченка из состава членов Исполнительного Комитета, а также потребовать от т. Криворотченка сложить с себя звания гласного и городского головы.

Что уже касается возможности продолжения его деятельности в рядах Революционной Демократии, то этот вопрос подлежит всецело компетенции той партии, в рядах которой он состоит.

Резолюция эта принята 17 голосами против 11 при 3 воздержавшихся.

2) Выработанная украинской партией социал-демократов, российских социал-демократов и украинской партии социал-революционеров.

Выслушав объяснения т. Криворотченка и обсудив его поступок, Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов считает, что нет оснований для исключения его из рядов революционной Демократии. Отстаивая право каждого гражданина свободной Российской Республики излагать мотивы того или иного своего поступка перед равным для всех беспристрастным судом, Исполнительный Комитет Совета рабочих и солдатских Депутатов категорически настаивает на передаче дела тов. Криворотченка на рассмотрение общесудебных установлений. Считая совершенно недопустимым применение военно-административных мер воздействия, личное же задержание в целях пресечения находя излишним, Исполнительный Комитет предоставляет полную гарантию в том, что товарищ Криворотченко от суда не уклоняется.

Резолюция эта 13 голосами против 12-ти при 4 воздержавшихся отклонена.

При обсуждении предложенных резолюций тов. Дробнис от голосования таковых отказался, изложив при этом мотивы своего отказа.

Член Совета Лившиц заявляет, что ввиду того, что принципиально не дано ответа на запрос Криворотченка не дан, поэтому предлагает вопрос о Криворотченко перенести на обсуждение Общего Собрания.

Криворотченко просит объявить, может ли он быть гарантирован спокойствием от принятия к нему репрессивных мер впредь до отозвания партией его из Исполнительного Комитета.

Исполнительный Комитет ответил, что Криворотченко до отозвания его партией из Исполнительного Комитета спокойствием гарантирован.

На вопрос тов. Сахарова, подчиняется ли Криворотченко постановлению Исполнительного Комитета о сложении с себя обязанностей как гласного, так и городского головы.

Криворотченко ответил, что он как от гласного, так и от головы городской Думы даст ответ после решения Украинской Социал-Демократической партии. После чего последовали предложения лишить Криворотченка гарантий в спокойствии. После этого Криворотченко заявил, что он сейчас же слагает с себя обязанности члена Исполнительного Комитета, а также гласного и головы городской Думы и просит применить к нему репрессивные меры.

О делегировании представителей на Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов.

Тов. Дробнис: получена телеграмма на имя Совета Селянских Депутатов о присылке делегатов в Петроград на Всероссийский Съезд, поэтому предлагает послать 2-х делегатов от Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Исполнительный Комитет, обсудив этот вопрос, постановил: делегировать 2-х представителей на Всероссийский Съезд Советов рабочих, солдатских и селянских Депутатов в г. Петрограде, каковыми и оказались избранными товарищи Скоморохов и Дробнис.

О делегировании членов Совета на курсы в г. Москву для подготовки к выборам в Учредительное Собрание.

Тов. Дробнис: около 10 дней тому назад получена из г. Москвы телеграмма о делегировании представителей на курсы по подготовке к выборам в Учредительное Собрание.

Баскин предлагает этого вопроса в данном собрании не разрешать, а предоставить социалистическим партиям выбрать своих делегатов на курсы, а затем произвести выборы и от Исполнительного Комитета.

Скоморохов: посылка делегатов для подготовки к выборам в Учредительное Собрание необходимо и предлагает послать инструкторов только социалистических партий.

Светлов предлагает послать инструкторов не только от социалистических партий, а послать и от Совета рабочих и солдатских Депутатов как для ознакомления с технической работой.

Дробнис: курсы будут открыты не только с ознакомлением ведения предвыборной агитацией, а и с целью ознакомления

с технической работой, поэтому является необходимость послать делегатов и от Совета рабочих и солдатских Депутатов.

Исполнительный Комитет обсудив этот вопрос, признал посылку инструкторов на курсы в г. Москву необходимым, постановил: делегировать в г. Москву на предвыборные курсы в Учредительное Собрание 5 депутатов от Совета рабочих и солдатских Депутатов и 15 представителей от социалистических партий. Вопрос о средствах на этот предмет передать на рассмотрение в президиум.

Тов. Скоморохов: ввиду отъезда двух товарищей председателя Скоморохова и Дробниса в г. Петроград предлагает избрать 3 товарищей председателей.

Исполнительный Комитет, заслушав заявление Скоморохова, постановил: избрать трех товарищей председателей, на каковые должности и оказались избранными: тов. Матяш, Иофе и Ляхович.

Грицютенко предлагает избрать двух товарищей секретаря. Исполнительный Комитет, обсудив этот вопрос, постановил избрать двух товарищей секретаря, на каковые должности и оказались избранными товарищи Сахненко и Моргун.

Заседание закрыто в 3 час. 30 минут ночи.

Неразрешенные вопросы переносятся на обсуждение в следующее заседание Исполнительного Комитета.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 56 зв. – 65.

45 (120). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

12 липня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

Тов. Светлов: сегодня делегат из Харькова сообщил, что солдаты 11-й Армии большими неорганизованными вооруженными массами идут голодными, полураздетыми и полуразутыми и не стесняются добывать себе все необходимости посредством грабежей, насилий и проч., идут они на Киевскую, Черниговскую, Харьковскую и Полтавскую губернии, поэтому нам необходимо выработать план, каким путем предотвратить ожидаемую анархию и контрреволюцию, для этой надобности требуется агитационная и военная сила. На предварительном частном совещании выяснилось, что у железнодорожной комиссии большая недостача военной силы, на том же совещании выяснилось, воинские силы Полтавского Гарнизона, которых оказывается в недостаточном количестве, а именно в 756 дружине 50 солдат и 500 винтовок с патронами по 15 штук на каждую, в Виленском Военном Училище 900 юнкеров, в 1 батальоне 15 пех. полка 900 солдат, из коих всегда возможно располагать налицо 300 солдат, а остальные находятся в караулах и командировке и ударный батальон в числе 80 человек. Солдаты 11-й Армии будто бы растянулись вереницами на расстоянии 100 верст.

Тов. Герасев: солдаты 11 Армии идут голодными и полураздетыми и полуразутыми массами, против коих принимать мер со штыком и оружием, по его мнению, не следует, а следует для этих солдат, в случае если они придут в Полтавскую губер-

нию, принять меры к приготовлению пищи в достаточном количестве, для каковой надобности понудить все находящиеся на железнодорожных станциях продовольственные пункты к приготовлению пищи.

т. Матяш: солдат 11 Армии с оружием встречать не следует, ибо этим никаких результатов не достигнем, а их следует накормить и воздействовать морально.

т. Латышов: на нас надвигается вооруженная анархическая масса, и если она не будет производить насилий и грабежей, то мы безусловно вооруженной силы применять не будем, а если эта масса будет производить грабежи и насилия, то мы должны принять все меры к предотвращению и ко всему должны быть готовы, т.е. с моральной и вооруженной силой.

Тов. Орлов: железнодорожную комиссию усилить необходимо, как силу, охраняющую железнодорожное движение, что же касается встречи солдат 11 Армии, то их следует встретить с пищей, обувью и моральным воздействием, а не со штыками.

Председатель военно-железнодорожной комиссии: до сих пор военная железнодорожная комиссия ни на кого не действовала оружием, а только морально и он предполагает, что и солдаты 11 армии таким путем могут быть встречены, но так как железнодорожная комиссия очень мало числится, то ее необходимо увеличить для большого урегулирования движения поездов и ведения порядка.

Тов. Пуминов: солдаты 11 Армии бегут по неизвестным для

нас причинам и на случай их появления в пределы Полтавской губернии, то мы должны быть готовы как с моральной, так и с вооруженной силой. Бегство солдат 11 армии он считает преступным.

Тов. Алексеев: ко встрече солдат 11 армии мы первоначально должны приготовить хлеб, одежду, обувь и помещение со всеми приспособлениями для пищеварения, что на них первоначально может воздействовать на них морально. Если солдаты этой массы будут расходиться по домам со станции, то, по его мнению, задерживать их не следует, ибо каждого из бежавших из дому взять удобней, чем в толпе.

Тов. Ляхович: тяжело обсуждать вопрос о надвигающейся, неорганизованной, вооруженной массе, не имея в это время точных сведений, он полагает, что большинство солдат 11 армии, после отступления в беспорядке уже встречены комиссарами из тыла и организованы, к нам же могут прибыть только солдаты бессознательные и растерянные, против коих, во избежание могущих возникнуть эксцессов, мы должны иметь гибкую, организованную силу. Нам необходимо дать власть нашим гражданским комиссарам и военному комиссару, последнего необходимо избрать и он должен немедленно предпринять шаги к организации военной силы. При встрече солдат 11 армии на узловых станциях, должны доставить их в известные помещения, накормить их, одеть, обезоружить и организовать, а также должны оградить и население и от всяких грабежей и насилий. На всех узловых станциях для предотвращения каких-либо эксцессов должна находиться вооруженная сила, которая действует морально и, если надобность укажет, должно применяться и оружие.

Тов. Шахрай: я полагаю, что вопрос уже ясный, а потому предлагаю проголосовать мое предложение прекратить прения и избрать комиссию из 6 человек, которой и поручить озаботиться мерами: 1) каким путем обезоружить бежавших солдат 11 армии; 2) подыскание помещения; 3) приготовлением пищи, одежды, обуви и урегулированием и направлением движения.

Вопрос о прекращении прений голосованием отклонен и представлено право высказаться записавшимся ораторам.

Тов. Ивасенко: по вопросу общества солдат 11 армии должны принять участие и все социалистические партии, которые должны принять участие совместно с Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, причем нам необходимо уяснить, каким путем и где мы должны девать задержанных, содержать ли их в тылу или отправить на фронт или отпустить по домам, принимая при этом во внимание, окончена ли уже война или она еще будет продолжаться, ибо из-за бегства солдат 11 армии война еще не окончена.

Тов. Белый: он полагает, что солдаты 11 армии большей частью уже разошлись и в Полтаву из них появятся только кучки.

Тов. Козюра: железнодорожные сооружения необходимо оградить не только в связи с бегством солдат 11 армии, а вообще от могущих возникнуть во всякое время эксцессов, поэтому железнодорожная комиссия должна быть увеличена. Бежавших солдат мы должны встретить с моральной силой, накормить, одеть, обуть и организовать.

Тов. Робсман: присоединаясь к речи докладчика Светлова, предлагает больше всего озаботиться о пище бегущих, для каковой надобности необходимо запросить все станционные продовольственные пункты, имеются ли у них в запасе съестные припасы.

т. Воронов: он полагает, что не все солдаты 11 армии двинулись в тыл, по его мнению, их движется только небольшая часть и не все вооруженные, для встречи их приготовить пищу, обувь и одежду, а также и вооруженную силу. Не допускает он того, чтобы солдаты шли и все попадавшееся на пути разбивали, громили и грабили, ибо не все между ними бессознательны и большинство из них уже организованы, поэтому нам необходимо сегодня же выделить комиссию, которой и поручить озаботиться пищей, обувью, одеждой и помещением.

Прибывший с фронта солдат Колесников: в июне месяце с прибытием на фронт бывших городских, жандармов и дезертиров, укрывавшихся почти во все время войны, они начали подрывать авторитет в организации и начали проводить буржуазные идеи, вносящие дезорганизации в армии, кроме того, целыми вагонами получалась буржуазная и большевицкая литература, которые очень резко противоречат одна другой, что также вносило дезорганизацию, другая же литература социалистических партий почти не получается, а если и получается, то очень редко в недостаточном количестве. В Армии идет неудовольствие на почве того, что из тыла мало посылается в ряды Армии.

Тов. Непомнящий: идущую массу солдат 11 армии мы должны приютить, одеть и накормить, а если мы встретим их с молнией и громом, то и мы от них получим то же самое.

Николаев: кто идет против революционной демократии, то мы должны применять к ним все меры вплоть до применения оружия. Революционная Демократия сделала распоряжение армии организоваться и быть в окопах на своих местах, между тем солдаты 11 армии этому распоряжению не подчинились и идут в тыл дезорганизованной массой. Мы должны их встретить, обезоружить, организовать и передать в распоряжение военных властей.

Тов. Карпусенко: с целью ограждения могущих возникнуть эксцессов с прибытием солдат 11 армии, мы должны принять все меры вплоть до вооруженной силы.

Тов. Острянин: если мы применим вооруженную силу против бегущих солдат, то это ведет к гибели всю страну, на бегущих мы должны воздействовать только морально.

Тов. Латышов: в целях сохранения порядка предлагает сформировать батальон охраны из добровольцев, который и должен совместно с военным комиссаром озаботиться об охране спокойствия между населением города и окрестностей и вполне организовать все воинские части Полтавского Гарнизона.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета рабочих, солдатских и селянских Депутатов, рассмотрев вопрос в связи с бегством солдат 11 армии, постановил: а) для выработки мер урегулирования движения и организации питания массы, хлынувшей с фронта, избрать комиссию из 11 человек, в которую должны войти представители: от Совета рабочих, солдатских и селянских Депутатов 3 человека, от Губернского Комиссариата 1 человек, от Губернского Продовольственного Комитета 1 человек, от Переселенческой Организации 2 человека, от Городской Думы 2 человека, от Губернской Земской Управы 1 человек и от Уездной Земской Управы 1 человек, которой и поручить: 1) осведомить немедленно о создавшемся положении все войсковые части Полтавского Гарнизона и Виленское Военное Училище. 2) использовать все войсковые части: а) на

пополнение в необходимом количестве военной железной комиссии и б) установить военную охрану на железнодорожных станциях: Лозовая, Ромодан, Кременчуг, Полтава-город и Полтава Южных железных дорог; 3) чаще (возможно ежедневно) производить облаву дезертиров, дабы не дать им возможности окапываться; 4) экстренно выпустить обращение к населению г. Полтавы и его окрестностей о спокойствии; 5) подыскать помещение для размещения в случае прибытия бежавших солдат 11 армии; 6) озаботиться о заготовке хлеба и продуктов, в случае надобности приготовить пищу на железнодорожных продовольственных пунктах; 7) подыскать помещение в г. Полтаве или походные кухни, где бы возможно было приготовить пищу; 8) сообщить социалистическим партиям обсудить этот вопрос в своих собраниях; 9) озаботиться подысканием оружия и патронов и если надобность укажет, реквизировать таковые; 10) в случае надобности воспользоваться ударным батальоном в целях охраны спокойствия; 11) образовать военно-народную охрану с рабочих железнодорожных мастерских.

В комиссию по разработке этого плана оказались избранными от Исполнительного Комитета: Лосев, Кужчек и Желихов-

ский, о делегировании же представителей от Совета селянских Депутатов и других учреждений и организаций сообщить немедленно письменно;

б) избрать комиссию для разъезда по железным дорогам в пределах Полтавской губернии, в целях осведомления с бегством с фронта солдат 11 армии, из 6 человек по 2 представителя от рабочих, солдат и селян, которой и поручить выехать немедленно и о месте своего нахождения и добытых сведениях сообщать телеграфно по следующему адресу: Полтава Вокм-депутат.

В комиссию оказались избранными от солдат: Данько и Рудаков, от рабочих Петриченко и Покорный и от селян: Непомнящий и Острянин.

Расходы по разъезду этой комиссии отнести на счет Губернского и уездного Земства.

Установить при Совете постоянные дежурства из 3 человек Совета, или Исполнительного Комитета ежедневно.

Назначить общее собрание Совета рабочих и солдатских Депутатов на субботу 15 июля в 7 час. вечера.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 65 зв. – 70.

46 (121). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів

18 липня 1917 року

новников), семействам же солдат (в большинстве случаев материально далеко необеспеченных) продукты не выдаются. Таким приказом В. В. семейства офицеров и чиновников поставлены в привилегированное положение, тогда как они по своему материальному обеспечению могут приобрести себе продукты на рынке. Теперь семьи офицеров, и чиновников, и солдат пользуются одинаковыми правами гражданства и никаких исключений как для тех, так и для других не должно быть. Поэтому считаю необходимым поднять вопрос о прекращении подобных выдач продуктов, тем более, что в связи с такими выдачами возникают волнения среди гражданок (жен солдат). Считаю необходимым заметить, что из Полтавского продовольственного магазина по предварительному подсчету требуется к выдаче ежемесячно: муки до 20 300 пудов, крупы 3500 пуд., соли 1500 пуд., сахара 2000 пуд., чаю 126 пуд., масла коровьего 2550 пуд. и разной рыбы 7700 пуд., тогда как для войсковых частей часто не хватает продуктов.

Справка: Лавка при магазине по Фабрикантской улице – 30 июня 1917 год.

Депутат Полтавского продовольственного магазина Коноплич.

Тов. Руденко: находящуюся лавку при Полтавском продовольственном магазине для продажи продуктов первой необходимости семьям офицерских и классовых чинов необходимо закрыть, ибо из-за нее могут появиться неблагоприятные

эксцессы со стороны семейств солдат, призванных на военную службу.

Тов. Геевский: офицерскую лавку при Полтавском продовольственном магазине необходимо закрыть, ибо она наносит только нарекания на семьи офицеров и военных чиновников, дабы не было выделения семейств офицеров от семейств солдат, так как теперь существует равенство.

Юнкер Смолянов: он полагает, что мы должны возбудить ходатайство, чтобы из имеющейся лавки при продовольственном магазине и семьи солдат имеют возможность приобретать продукты первой необходимости.

Рассмотрев вопрос о выдаче продуктов при Полтавском запасном продовольственном магазине семьям военнослужащих офицеров и чиновников по заготовительным интендантским ценам намного дешевле против существующих цен на рынке, что является привилегией для одного класса населения против другого, чего в данное время не должно быть, кроме того на этой почве неоднократно со стороны семейств солдат, призванных на войну, подымались неблагоприятные эксцессы, могущие в будущем послужить разграблением продуктов, а потому Исполнительный Комитет Полтавского Совета рабочих и солдатских Депутатов постановил: лавку при Полтавском продовольственном магазине закрыть и выдачу продуктов семьям военнослужащих офицеров и чиновников прекратить, о чем сообщить Киевскому Военно-Окружному Интендантскому Управлению, смотрителю магазина, Полтавскому Уездному Воинскому Начальнику и опубликовать в местных газетах.

О выборах членов Совета в члены Исполнительного Комитета.

Тов. Робсман: по ее мнению, необходимо назначить Общее Собрание Совета секции рабочих Депутатов на 20 июля сего года, которое и назначит кандидатов в члены Исполнительного Комитета и таковые будут голосоваться на общем собрании Совета рабочих и солдатских Депутатов.

Тов. Латышов: члены в Исполнительный Комитет должны быть избраны те, которые могли бы все время работать в Исполнительном Комитете и всегда стоять на страже революции, выборы должны быть произведены персонально, а не по фракциям и партиям, ибо партийные работники всего времени для работы в Исполнительном Комитете за партийной работой уделить не могут.

Тов. Заворыкина: она полагает, что члены в Исполнительный Комитет должны быть избраны по фракциям и люди партийные, которые и будут чувствовать за собою ответственность, беспартийных же и безответственных выборов следует избегать.

Тов. Герасев: членов в Исполнительный Комитет необходимо избрать не только трудоспособных, но и ответственных, ответственными членами Исполнительного Комитета могут быть только люди партийные.

Тов. Матяш: 17 июля с. г. на общем собрании Совета секции солдатских Депутатов принято решение, что выборы членов в

Исполнительный Комитет произвести персонально, применительно прошлым выборам, но нам необходимо выработать план выборов и он предлагает выборы и от рабочих производить персонально.

т. Руденко: выборы членов в Исполнительный Комитет Совета рабочих и солдатских Депутатов необходимо произвести персонально и мы сегодня должны назначить кандидатов и представить таковых на обсуждение Общего Собрания Совета секции рабочих Депутатов.

Тов. Робсман: социалистические партии предлагают выборы членов в Исполнительный Комитет произвести персонально, но людей партийных, люди же, которые не принадлежат ни к каким политическим партиям, в члены Исполнительного Комитета избираемы не должны быть как безответственные лица.

Тов. Петриченко: чтобы Исполнительный Комитет был трудоспособный и дисциплинирован, то члены его должны быть избранными только от партии.

Тов. Винц: выборы членов в Исполнительный Комитет по партиям я бы приветствовал, но из членов Полтавского Совета рабочих и солдатских Депутатов членов в Исполнительный Комитет произвести нельзя, ибо в Полтавском Совете рабочих и солдатских Депутатов находится большинство членов беспартийных.

Тов. Гаврилко: по его мнению, выборы членов в Исполнительный Комитет следовало бы произвести по группам, таким образом попадут члены в Исполнительный Комитет и от партий и от групп и все будут дисциплинированы.

Тов. Руденко: вся реальная сила находится в беспартийных людях, а именно в солдатах и рабочих, поэтому, чтобы не было нареканий, нам необходимо выборы членов в Исполнительный Комитет произвести персонально.

Тов. Ивасенко: Совет рабочих и солдатских Депутатов есть орган революционный демократии, поэтому выборы членов в Исполнительный Комитет следует произвести персонально, из трудоспособных лиц безразлично партийных или беспартийных.

Тов. Иоффе: Совет рабочих и солдатских Депутатов есть революционный парламент, то он и должен иметь революционную физиономию, поэтому нам необходимо принять меры, чтобы Исполнительный Комитет был безусловно революционный и стоял на своей высоте.

Тов. Киреев: мы должны принять меры, чтобы в члены Исполнительного Комитета Совета рабочих и солдатских Депутатов не попали беспартийные элементы.

Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов постановил: список кандидатов в члены Исполнительного Комитета Полтавского Совета рабочих и солдатских Депутатов составить фракционно, который и представить на обсуждение общего собрания Совета секции рабочих Депутатов.

Заседание закрыто в 2 часа ночи.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 70 зв. – 73 зв..

47 (122). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

25 липня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Грицютенко.

Внеочередное заявление представителя Петроградской продовольственной комиссии военного отдела: продовольственная комиссия военного отдела делегировала их на места для урегулирования продовольственного вопроса и полной его монополизации, в чем питают поддержку в поддержке со стороны Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, причем передает привет Совету от Петроградского Центрального Исполнительного Комитета Совета рабочих и солдатских Депутатов и от Временного Правительства.

Исполнительный Комитет заявление принимает к сведению.

О выборах президиума.

Исполнительный Комитет, обсудив вопрос об избрании президиума, постановил: избрать 1 председателя Исполнительного Комитета и 3 товарищей председателя, одного секретаря и двух товарищей секретаря и одного казначея.

Закрытой баллотировкой оказались избранными: председателем – товарищ Светлов и товарищами председателя товарищи: Матяш, Покорнов и Бочковский.

Секретарем – товарищ Коноплич и товарищами секретаря: Цилюрик и Сахненко. Казначеем товарищ Грицютенко.

Об освобождении членов Исполнительного Комитета от несения службы по занимаемым ими должностям, Исполнительный Комитет Полтавского Совета рабочих и Солдатских Депутатов постановил: все члены Исполнительного Комитета, избранные как Советом рабочих и солдатских Депутатов, так и делегированные социалистическими партиями освобождаются от несения службы по занимаемым ими должностям с сохранением за ними должностей.

Заседание закрыто в 1 час 15 мин. ночи.

Следующее заседание назначено на 26 июля в 2 часа дня.

*Председатель
Секретарь*

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 74. - 74 зв..

48 (123). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

26 липня 1917 року

Председатель Светлов, секр. Коноплич.

Повестка дня:

Доизбрание товарища секретаря.

Выборы восемнадцати комиссий.

Секретарь Коноплич: ввиду слабости здоровья слагает полномочия секретаря, изъявляя желание остаться товарищем секретаря.

Исполнительный Комитет избрал секретарем т. Попова, товарищем секретаря Коноплича.

Внеочередное заявление представителя ж. д. комиссии ст. Полтавы К. В. ж. д Засобы: 6 сего июля на ст. Полтава Киевская задержали мануфактурный товар 18 кип, следуемый из ст. Полтава в Золотоношу Левину, каковой, согласно железнодорожных циркулярных распоряжений, был конфискован в пользу служащих железной дороги, между тем Полтавский Совет рабочих и солдатских Депутатов прислал сношение от 24 июля о том, чтобы товар не свозился впредь до выяснения правильности конфискации такового. Просит предъявить документы, на основании чего Совет написал сношение и не вмешиваться в их работу, ибо он считает железнодорожный комитет автономным и правомочным, а поэтому и настаивает конфискованный товар оставить в распоряжении железнодорожной комиссии.

т. Одинцов: постановление ж. д. комитета о конфискации мануфактурного товара опровергает, мотивируя тем, что железнодорожный комитет есть неправомочная единица и без ведома Совета рабочих и солдатских Депутатов производить

конфискации товаров отнюдь не в праве. Находит необходимое вмешательство Совета.

т. Орлов: опровержение Одинцова подтвердил.

т. Герасев: что железнодорожный комитет раскрыл уголовщину и мануфактуру конфисковал правильно, вмешиваться Полтавскому Совету Рабочих и Солдатских Депутатов не следует. Для выяснения истины вопрос передать городской реквизиционной комиссии, где состоят представители и от Совета.

т. Цирюлик (представитель реквизиционной комиссии) разъясняет, что из конфискованной мануфактуры 15 кип признала отправление правильным, а 3 неправильным, об этом и сделаны соответствующие распоряжения.

Представитель ж. д. комиссии Семенов осветил подробно вопрос о конфискованных 18 кипах мануфактуры, указывает на то, что служащие ж. д. использовались той привилегией, которая имела место в г. Полтаве, т. е. железнодорожным служащим не было доступно купить по умеренным ценам мануфактуру, просит не (слово нерозбірливе) их от прав человечества, оставив конфискованную мануфактуру в распоряжении жел.-дор. Комиссии, просит Совет и городскую реквизиционную комиссию идти с ними в контакт и разрешить вопрос вместе, предварительно наложив печать Совета, дабы Начальник Летучего Отряда Воронов не мог забрать конфискованного товара со станции подчеркнув, конфискованная мануфактура 18 кип предназначены к отправке из Полтавы в Золотоношу, предъявив дубликат. Отправитель Ботвиников имел в руках документ.

т. Козюра: сношение Советом было послано жел. дор. ко-

миссии с просьбой приостановить вывозку конфискованной мануфактуры впредь до выяснения недоразумения, других целей я не вижу, предлагаю принять резолюцию следующего содержания:

Исполнительный Комитет, заслушав товарищей жел. дор. постановил: передать данный вопрос на распоряжение новой реквизиционно-продовольственной комиссии, выделенной из состава городской Управы, в которую должны войти 7 чел. от Комитетов Южных М. К. В. Ж. Д и Совета рабочих и солдатских Депутатов. Впредь до пересмотра этой комиссией, конфискованный мануфактурный товар со станции вывезен не должен быть.

Исполнительный Комитет, выслушав прения и обсудив сущность дела постановил предложенную тов. Козюрой реквизицию принять единогласно, о чем тут же железнодорожной комиссии объявлено.

Выборы комиссий.

Тов. Козюра предлагает систему: выставить листы, в которые и должны расписываться члены Исполнительного Комитета не более 3-х в каждую комиссию, потом разумеется каждая комиссия пользуется широкими правами кооптации.

т. Дробнис предложение Козюры поддерживает.

т. Сагайдак: комиссии врачебную и войскового самоуправления соединить вместе.

т. Матяш настаивает все комиссии избрать сейчас же с равным количеством членов от товарищей рабочих и солдат.

т. Орлов предложение Матяша поддерживает.

т. Латышов: в комиссии назначить представителей из членов Исполнительного Комитета, сделав им наказ, предоставив им посредством кооптации организовать комиссии на высоте своего призвания.

Исполнительный Комитет, выслушав прения, постановил: считать назначенными в комиссии следующих членов Исполнительного Комитета:

В рабочую и конфликтную (соединена вместе) т. Заворыкина.

В Агитационную: (местную и иногороднюю) Герасева, Орлова, Левданского и Олейника.

В Продовольственно-реквизиционную Цилюрик и Одинцов. По проверке отсрочек и по борьбе с дезертирством: Филимонова и Петриченко.

В Мандатную: Дунаевского и Демченко.

В Тюремную: Сахнюк – Запольский и Олейника.

В Редакционную: Левин, Терлецкий (студент) Литвиненко и Мазлах.

В Газетную: Гаврилко.

В Войсковое Самоуправление и в комиссию по освидетельствованию больных солдат: Киричек и Сагайдак.

По улучшению солдатского быта и их семейств: Белобров, Лосев, Сельский и Юдин.

В Следственную комиссию: Латышов, Палий и Дунаевский.

В военно-железнодорожную принят старый состав во главе прапорщика Сергиевского с пожеланием права кооптации и членов Совета сколько потребуется. Вопрос о комиссии по приему прошений и посетителей в такой плоскости: члены Исполнительного Комитета обязаны дежурить при Совете с сего числа по очереди, за исключением председателя Исполнительного Комитета, секретаря и товар. Секретаря, что же касается

товарищей председателя, то таковые должны дежурить ежедневно, как состав президиума, если же дежурства такового не будет в президиуме, то естественно товарищи председателя должны дежурить по очереди наравне с другими членами Исполнительного Комитета.

Выставить на дверях список нарядов.

В Инспекторскую: Орлов, Бондарчук и Робсман (за коих сообщим Начальнику Гарнизона для отдачи в приказ).

В Финансовую: Латышов, Перцок и Олейник.

В комиссию по выборам в Учредительное Собрание: Литвиненко.

Хозяйственную комиссию поручается организовать президиуму.

т. Латышов: члены Исполнительного Комитета т. солдаты получают в Совете жалованье полтора рубля в день, вследствие дороговизны за 1 1/2 руб. можно только один раз пообедать, ужинать и завтракать не за что. В Харькове члены Исполнительного Комитета солдаты получают по 6 рублей, рабочие семейные по 8 руб., в нашем же Исполнительном Комитете тов. солдаты получают по 1/2 руб., настаивает о прибавке товарищам-солдатам.

т. Орлов: членам Исполнительного Комитета тов. солдатам и т. рабочим, а также и членам Совета, работающим в комиссиях, вследствие дороговизны необходимо увеличить жалованье в сутки солдатам по 3 руб., рабочим-холостым 5 руб. семейным бездетным 7 руб. и семейным 9 руб. в сутки.

Тов. Цилюрик предлагает назначить солдатам по 3 руб., рабочим по 6 рублей.

т. Сагайдак: солдатам по 3 руб., рабочим по 4 руб., семейным по 6 – 7 рублей.

тов. Олейник задает вопрос: члены Исполнительного Комитета – железнодорожники получают жалованье на железной дороге и в Совете?

т. Панин разъясняет, железнодорожники получают жалованье в Совете и на железной дороге.

т. Грицютенко предлагает назначить солдатам 3 руб., рабочим-холостым 4 руб., бездетным 7 руб. и семейным 9 рублей.

т. Скоморохов поясняет, что предыдущим Исполнительным Комитетом, суточные были назначены самим для себя, а потому предлагает и настоящему поступить так же и перенести на обсуждение общего собрания, по его мнению, 3 руб. для солдат много, т. к. солдаты почти всегда могут получить пищу в своей части; секретарям нужно прибавить т. к. им отлучаться не всегда можно, по отношению рабочих поддерживает предложение Грицютенко.

т. Сергиевский предлагает снести Совету со всеми воинскими частями, чтобы члены Исполнительного Комитета и члены Совета, работающие в комиссиях, были исключены и получили бы кормовое довольствие на руки.

т. Скоморохов: увеличить жалованье секретарям и тем кто работает в время в Совете.

т. Алексеев: вопрос о назначении жалованья членам Исполнительного Комитета перенести на обсуждение общего Собрания т. к. сами себе, во избежание нареканий, жалованье назначить неудобно, настаивает тов. солдатам членам Исполнительного Комитета необходимо увеличить жалованье до 3 руб. в сутки.

Обсудив настоящий вопрос, Исполнительный Комитет

предварительно постановил: членам Исполнительного Комитета назначить жалованье следующее в сутки: солдатам по 3 руб., рабочим холостым по 5 руб., семейным бездетным (если жена не зарабатывает) 7 руб., семейным (до 5 душ детей) 9 руб., сверх 5 прибавляется за каждого неработоспособного по 15 руб. в месяц. При сем как рабочий, так и солдаты получают только одно жалованье, например: в части, учреждении или мастерской сохранилось по должности 100 рубл., а в Совете ему назначено 180 руб., то в таком случае из Совета подлежит к выдаче только разница, т. е. 80 руб., а не 180 руб. Предложить всем членам Исполнительного Комитета в кратчайший срок представить от своих частей, учреждений и мастерских удостоверения о суммах сохранившегося содержания и вопрос на утверждение перенести на первое общее собрание.

По вопросу о днях заседаний Исполнительного Комитета постановлено: Исполнительный Комитет заседает в неделю два раза по вторникам и пятницам с 7 часов вечера (в экстренных случаях во всякое время). Об этом вывесить на дверях объявление и объявить в газетах.

т. Робсман заявляет: ввиду того, что некоторые члены Исполнительного Комитета опять уклоняются от исправного посещения заседаний Исполнительного Комитета, предлагает, чтобы секретарь в каждом собрании переписывал участвующих и затем членов Исполнительного Комитета, которые в заседании не явятся без уважительных причин в течении 3-х раз, немедленно докладывать общему собранию Совета рабочих и солдатских Депутатов для исключения.

т. Скоморохов и Олейник заявление Робсман поддерживают.

Исполнительный Комитет постановил: за неявившихся в те-

чении 3-х раз в заседании Исполнительного Комитета членов его и не приславших об этом уважительных причин, немедленно докладывать общему собранию на предмет исключения из членов Исполнительного Комитета.

Внеочередное заявление т. Карпусенка о том, что в Полтаве создалось несколько комиссий, а именно: губернская продовольственно-кожевная, по приему сала, по покупке скота, Уездная Земская Управа не в силах бороться с частными резчиками скота. Не исполняются и вывозят из города без разрешения подлежащих властей, выпекают и продают пряники, везде и всюду спекуляции; предлагает влить туда нашу силу, хотя в каждую комиссию по 1 члену Совета.

т. Олейник предлагает вопрос передать продовольственно-реквизиционной комиссии – Цилюрику и Одинцову, которые должны проверить сущность заявления и представить Исполнительному Комитету список о том, в какую комиссию и сколько нужно командировать представителей.

т. Скоморохов: нужно по примеру Петрограда реформировать губернские и городские комитеты и послать туда своих представителей.

Исполнительный Комитет, заслушав заявление т. Карпусенка, нашел посылку делегатов в перечисленные комиссии, не-обходимой, но предварительно посылки, постановил: поручить членам продовольственно-реквизиционной комиссии Цилюрику и Одинцову по следующему заседании Исполнительного Комитета представить точное сведение сколько в Полтаве существует продовольственных и др. комиссий, в коих необходимо представительство Совета.

Заседание закрыто в 1 час ночи.

Председатель

Секретарь

49 (124). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

28 липня 1917 року

Председатель Покорнов, секретарь Попов. После обсуждения повестки дня ставится на обсуждение вопрос:

Об отношении к профессиональным союзам.

Дробнис: в последнее время наблюдается чрезмерный рост денежных appetитов среди рабочих гор. Полтавы. Их месячный заработок и достигает довольно внушительной цифры, а именно: от 400 – 500 рубл. в месяц. В таком ненормальном явлении виноваты профессиональные союзы. Для урегулирования условий труда и экономической жизни рабочих необходимо создать авторитетную рабочую комиссию.

Заворыкина: рабочая комиссия сама умерла вследствие возникновения и функционирования в жизни рабочих профессиональных союзов. В настоящее время жизнь властно требует совместной работы рабочей комиссии с профессиональными союзами и отделом труда.

Скоморохов: рабочий вопрос и рабочая жизнь в настоящее время отделились от Совета, хотя вначале революции Совет

принимал самое близкое и деятельное участие в рабочем вопросе. Забастовки возникают и протекают без ведома и санкций Совета, а за улаживанием обострившихся конфликтов обращаются к Совету, что является крайне ненормальным положением. Необходимо реорганизовать профессиональные союзы и тем сделать более работоспособными. Кроме того, Скоморохов предлагает поручить Городской Управе найти для профессионального союза подходящее помещение.

Левин говорит, что помещение для профессионального Союза должен найти Совет и если потребится, то власть Совета его реквизировать. Вопрос же политический тесно связан с экономическим, а потому Совету приходится вторгаться и в экономическую жизнь рабочих. Всякие забастовки должны проходить с ведома Совета.

Ляхович: ввиду чрезвычайно расширенной деятельности Совета перегружать таковой излишней работой не следует, в силу чего управление рабочей жизнью возложить только на профессиональный союз, как компетентное в данной отрасли

и только исключительные особо важные вопросы рабочей жизни должны вноситься на рассмотрение Совета. Реквизировать же помещение для профессионального Союза следует только посредством тесного контакта с Городской Управой, во избежание и неповторение того зла, которое наблюдалось при реквизиции помещений.

Голосованием закрыт список ораторов и ограничен 3-мя минутами.

Дробнис предлагает реорганизовать рабочую комиссию так, чтобы она могла вести борьбу с саботажем промышленников.

Гец поддерживает слова Ляховича.

Латышов говорит, что реквизировать здание для профессионального союза может только Городская Управа. Для реквизиции предлагает здание кредитного поземельного банка.

Заворыкина: Совет так поглощен многообразной работой, что забыл о рабочих, а потому необходимо расширить права рабочей комиссии по всем отраслям рабочей жизни.

Карнаух: Центральное профессиональное бюро работает по реквизиции помещения Клуба Трудящихся, для профессионального союза, как единственно подходящего здания в г. Полтаве, о чем возбуждено соответствующее ходатайство пред администрацией гор. Киева. В заключении предлагает допустить 2-х представителей от союза в Исполнительный Комитет для контакта действий союза с Советом.

Комиссар Николаев говорит о крайней остроте в помещениях в г. Полтаве ввиду прибытия многих эвакуированных учреждений.

Скоморохов предлагает следующую резолюцию:

1) Исполнительный Комитет Полтавского С. Р и С. Д, обсудив доклады т.т. Дробниса и Заворыкиной о деятельности профессиональных союзов, постановляет – Совет рабочих и солдатских Депутатов оказывает свое содействие профессиональным союзам в их экономической борьбе только лишь в том случае, когда центральное бюро профессиональных союзов находит поддержку Совета раб. и солд. Депутатов необходимой.

2) Совет рабочих и солдатских Депутатов подтверждает постановление Центрального бюро профессиональных союзов, что экономические забастовки должны объявляться профессиональными союзами лишь с ведома и согласия Центрального бюро профессиональных союзов.

3) Рабочая комиссия при Совете рабочих и солдатских Депутатов направляет свою деятельность на укрепление организации профессиональных союзов совместно с Центральным Бюро профессиональных союзов.

4) Возбудить ходатайство перед соответствующими учреждениями о скорейшем предоставлении помещения для профессиональных союзов по указанию Центрального бюро профессиональных союзов.

По оглашении означенной резолюции и сделанных в ней редакционных поправок ставится на голосование.

Внеочередное заявление Губернского Комиссара Николаева.

Николаев говорит об отсутствии контакта действий между им и Советом, что порождает нежелательные эксцессы, для иллюстрации приводит несколько случаев крайне курьезного

характера. В заключение предлагает допустить всей коллегией комиссариата обсудить вопрос о взаимоотношении деятельности комиссариата с деятельностью Совета.

Дробнис вносит предложение снять вопрос с обсуждения и на разрешение передать в избранную комиссию.

Латышов предлагает обсудить принципиально.

Голосованием принимается предложение Дробниса.

В Комиссию избраны следующие лица: Дробнис, Скоморохов, Ляхович, Цилюрик и Левин.

О финансировании Совета.

Ляхович вносит внеочередное заявление о финансировании Совета из средств государственного казначейства. Им доложено, что он составляет докладную записку Временному Правительству об отпуске кредита общественным организациям, в том числе и Совет рабочих и солдатских Депутатов.

Скоморохов предлагает, не обсуждая этого вопроса, передать его в президиум для составления оправдания смету на содержание Совета.

Предложение голосованием принимается единогласно.

О пряниках.

Скоморохов предлагает этот вопрос сдать на разрешение президиума.

Латышов предлагает его обсудить сейчас же, ввиду его большой важности.

Слово предоставляется булочнику Шахновичу.

Шахнович: пряники в Полтаве пекутся 2 месяца с выпечкой 2000 пуд. в день, что грозит Полтаве мучным кризисом. Грозные призраки на лицо. Уже на рынке ощущается недостаток печенного хлеба. Пряники же при анализе врача оказались даже вредными для здоровья. Установлено, что с пряников хозяева имеют громадные барыши.

Цилюрик говорит, что уже сделано распоряжение через начальника милиции о прекращении выпечки означенных пряников.

Ляхович предлагает сдать этот вопрос на обсуждение продовольственного Комитета при Совете и снести по данному вопросу с Губернским Продовольственным Комитетом и Городской Управой.

Голосованием принято предложение Ляховича.

О избрании Комиссии в Губернский Общественный Комитет.

Ляхович предлагает этот вопрос не обсуждать ввиду его разрешения в Комитете, а только избрать людей серьезных и постоянных, дабы они могли бы отстаивать обсуждаемые вопросы, а не только голосовать.

Скоморохов настаивает на персональных представительствах для продуктивности работы.

После ряда прений принимается следующее предложение Ляховича: избрать в Губернский Общественный Комитет 12 ответственных распорядителей и 6 к ним кандидатов.

Предложение Матяша: в Губернский Общественный Комитет избрать 4 ответственных членов из Исполнительного Комитета и предоставить им право кооптации остальных.

Большинством голосов избраны: Матяш, Левин, Орлов и Гончарко.

О лавке офицерских семейств.

1) Доклад Коноплича.

2) Оглашение телеграммы Начальника Киевского военного Округа.

Доклад Коноплича: согласно приказа по В. В. 1916 года № 638 в Полтавском продовольственном магазине семьям офицеров и чиновников отпускаются за деньги продукты по предельным ценам с набавкой 10 % - гораздо ниже рыночных, в то же время почти каждая офицерская семья имеет в Городской Управе монопольные карточки, по которым также покупают продукты на рынке. Двойная порция, согласно предписанию Н-ка Военного Округа Штатного Управления от 13 апреля 1917 года за № 47933 и от 1-го мая за № 55217 ни в коем случае недопустимо. На почве несправедливости могут создаться нежелательные эксцессы со стороны жен солдат, от которых можно ожидать разгрома магазина или же выдать продукты и женам солдат. Об этом я 18-го сего июля внес заявление в Исполнительный Комитет, который по обсуждению вопроса выдачу продуктов воспретил. 20-го июля смотритель магазина, как оказывается, с разрешения Начальника Гарнизона полковника Соболева выдал продукты семьям офицеров и чиновников. Того же 20-го июля лавочка была закрыта и опечатана Начальником Летучего Отряда Вороновым с участием трех членов Исполнительного Комитета – Матяша, Коноплича и Цилюрика. Через 2-3 дня печать была снята и от смотрителя магазина отобрана подписка, что он без ведома Совета продукты семьям офицеров и чиновников выдавать не будет. Магазина по отношению войсковых частей никто не закрывал. Начальник гарнизона полковник Соболев мне лично говорил, что он дал депешу Начальнику Киевского Военного Округа такого содержания: Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов самочинно воспретил выдачу продуктов из продовольственного магазина семьям офицеров и чиновников; просит выдачу открыть, на что и получена от помощника командующего войсками Киев. Воен. Окр. телеграмма на имя Начальника Гарнизона следующая: копия телеграмма. Полтава Начальнику Гарнизона. Киев. Штаб Округа 26-го июля 1917 года 1211 командующий войсками приказал продолжать выдачу продуктов семьям офицеров продовольственного магазина. Вместе с сим передается Исполнительному Комитету распоряжение командующего не вмешиваться распоряжения военных властей 13088 Вред помощника командующего Генерал-Лейтенант Трегубов. С подлинным верно комендантский адъютант, поручик (подписал) подпись неразборчива.

Копия. Спешно

Начальнику Полтавской Городской Милиции: препровождая копию телеграммы прошу распоряжения о немедленном снятии печати наложенной к дверям продовольственного магазина. За начальника гарнизона подполковник (подписал) подпись неразборчива. № 1249; 27 июля 1917 г. г. Полтава. в приказе В. В. за № 638 сказано: что продовольствие семьям офицеров и чиновников должно отпускаться только из свободного наличия. Но у нас к сожалению не всегда не бывает так. Продукты у нас нужны для войск на фронт и местного гарнизона. Семейства офицеров и чиновников могут купить продукты на рынках как жены солдат, разграничений не допускаю, а потому прошу вопрос о закрытии офицерской лавочки при продовольственном магазине пересмотреть и так или иначе выдачу продуктов семействам офицеров и чиновников воспретить. Подобную выдачу я называю высшей степени несправедливой.

После доклада открыты прения.

Латышов развил свою речь в том, что Исполнительный Комитет имеет право вмешиваться в вопрос о продовольственной разрухе, которая усиливается равномерным распределением продуктов.

Ряд последующих ораторов высказываются отрицательно за открытие офицерской лавки и детального обсуждения и ее незаконной функции, а также и о вышепрописанной телеграммы Начальника Округа постановил – избрать комиссию для составления резолюции по данному вопросу.

Резолюция: заслушав телеграмму помощника командующего войсками Киевского Военного Округа о возобновлении выдачи продуктов семьям офицеров и чиновников при Полтавском продовольственном магазине, Исполнительный Комитет постановил:

1) Ввиду того, что выдача продуктов семьям офицеров и чиновников при Полтавском продовольственном магазине грозит общественному спокойствию, вызывая волнения среди населения, и нарушает единство продовольственного плана, – оставить в силе прежнее постановление Исполнительного Комитета от 18 июля сего года и впредь выдачу продуктов не возобновлять.

2) Сообщить об этом постановлении Полтавскому Губернскому Продовольственному Комитету и помощнику командующего войсками Киевского Военного Округа.

Вопрос о Криворотченке.

Украинские эсеры и эсдеки, состоящие в Исполнительном Комитете, внесли внеочередное заявление о освобождении Криворотченко из-под ареста.

Демченко читает доклад о Криворотченке о его революционной деятельности при царе, в силу чего он – Криворотченко, и скрывался и жил под вымышленной фамилией, а этим, естественно, скрывался от военной службы. С возникновением и развитием революции Криворотченко стал жить под своей фамилией, и он прошел от социалистического списка в гласные Полтавской Думы. Неизвестные лица припасли документы, в силу которых Криворотченко как дезертир привлечен к ответственности и в настоящее время в Полтаве сидит на гауптвахте.

Далее Демченко оглашает ряд резолюций украинских эсеров и эсдеков и ряда общественных учреждений о своем отношении к Криворотченку, и в то же время требуют освобождения Криворотченко из-под ареста. Ходатайствуется только социалистическими партиями.

Косенко протестует против выраженного недоверия к нему как к депутату. Далее объясняет, что Криворотченко по своим убеждениям и своего рода политический деятель среди украинского народа не может считаться дезертиром. В довольно пространной речи приводится много фактов о том, что Криворотченко несколько не скрывался, хотя и имел в этом полную возможность, значит Криворотченко не может назваться дезертиром.

Герасев протестует против выпада Матяша и предлагает удалиться с собрания тем членам, которые голосовали за резолюцию, принятую Исполнительным Комитетом в прошлом заседании.

Ляхович настаивает на оглашении протокола Исполнительного Комитета прошлого заседания ввиду того, что многие не знают содержания протокола. Далее идет речь в защиту прав гражд. Криворотченко, что гражданская честь нарушена хода-

тайством Сов. Раб. и Сол. Депут. Криворотченко обвиняется не как дезертир, а за свою нелояльность по отношению к блоку и Совету, не осведомив о своих поступках. Его поступки не социалистичны, и ввиду чрезвычайной серьезности этот вопрос должен быть вынесен на общее собрание для детального выяснения сего вопроса. Поступок Криворотченка нехорош тем, что он открыто не заявил о своем отказе от военной службы. Поступки Криворотченка полны сильных противоречий опротивности и нелояльности.

Ляхович спрашивает, давал ли Криворотченко согласие, чтобы его товарищи по партии ходатайствовали о его освобождении, если давал, то он убежденный и идейный противник войны. Вопрос о пресечении мер наказания над Криворотченком, на почве общего мотива освобождения вообще всех противников войны, как то: интернационалистов, толстовцев, то вопрос ясен.

Робсман предлагает прекратить прения, так как все знают дело Криворотченко.

Скоморохов: вопрос о Криворотченко поднят не Советом, а социалистическими партиями, а позиция Совета есть охрана страны, а Криворотченко уклонялся от охраны и таким образом он виноват, и ничто не может служить ему извинением, как и всякому любому гражданину.

Предложено снять вопрос с обсуждения, резолюции не выносить и придерживаться принятого постановления и передать его властям.

Совсеев поддерживает слово Скоморохова.

Косенко: из сказанных слов Криворотченко не дезертир, а уклоняющийся.

Левин, полемизируя речь Ляховича, говорит, что Криворот-

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 80 зв. – 87 зв.

50 (125). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

01 серпня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Попов.

О выборах 3-х членов из Исполнительного Комитета в губернское бюро.

Намечено ряд кандидатов, после голосования оказались избранными: Дробнис, Заворыкина и Орлов.

О ревизированных автомобилях.

Оглашается удостоверение Полтавского Губернского Общественного Комитета от 24-го апреля за № 138 о предоставлении права реквизиции автомобилей для дела продовольствия члену Совета Герасеву.

Далее оглашается вся переписка, возникшая по поводу реквизиции Герасевым автомобиля. После оглашения всех означенных документов, тов. председатель Светлов поясняет, что по документам автомобиль реквизирован Герасевым, фактически же таковой реквизирован членом Совета тов. Чернявским. В пояснение такого курьезного случая, Светлов в довольно пространной речи нарисовал крайне печальный факт самовольного, доходящего до преступного, поступка члена Совета

ченко не дезертир, а идейный противник войны и арест его есть удар буржуазии по революционным органам.

Красовский: предыдущими ораторами много указано лишнего, что породило недоразумения. Содержание же Криворотченко в тюрьме есть только мера пресечения преступления и виновность его может установить только суд. Рассмотрение же вопроса об освобождении Криворотченко надлежит перенести на обсуждение общего собрания.

Демченко предлагает вынести резолюцию о немедленном освобождении Криворотченко из тюрьмы и взятии на поруки до суда.

Матяш: так как не установлена вина Криворотченка, как дезертира, то необходимо освободить до суда. Читает резолюцию для принятия: «Считаю, что лишение свободы за политические убеждения до суда без предъявления обвинения недопустимо, Исполнительный Комитет настаивает на изменении меры пресечения над тов. Криворотченко освобождением его из под стражи до суда, гарантируя, что т. Криворотченко от суда не уклонится. Постановление это должно быть доложено общему собранию.

После голосования резолюция принята.

О выборах депутатов в военно-народный Комитет.

Докладчик Сергиевский доказывает о необходимости соединить работу железнодорожной комиссии с военно-народным комитетом для работы, так как положение среди железнодорожников угрожающе.

Обсудив этот вопрос, Исполнительный Комитет постановил избрать 4 членов по усмотрению президиума и представить на утверждение общему собранию.

Собрание закрыто в 3 часа ночи.

Председатель

Секретарь

делал подложную подпись, вместо Чернявский – Герасев, ссылаясь на то, что Герасев не протестует против фальсификации. В защиту себя он ставит прежде всего революционность.

Орлов: в данной истории, кроме Чернявского, имеются еще и другие виновные лица, которых также нужно затронуть.

Скоморохов: революционность Чернявского много оправдала его, но его поступок все-таки преступен и реквизированные автомобили нужно вернуть, а дело Чернявского передать судебным властям, а его исключить из состава Совета.

Войткевич: в гор. Лубнах по заявлению жителей Лубен были возмущены поступками членов Полтавского Совета рабочих и солдатских Депутатов при реквизиции означенных автомобилей. Это дело передать следственной комиссии Совета, а автомобили вернуть.

Левин: рассматриваемый вопрос есть один из красивых эпизодов нашей революционной жизни, и задача Совета принять все меры к прекращению подобных поступков и наблюдение за автомобилями передать президиуму.

Ляхович: вина Чернявского далеко не таков, каким он кажется. По юридическим законам виновен, но по революционным он не виновен, принимая во внимание ту идейную сторону, ради которой реквизирован автомобиль. Виновность его лишь в его горячности и нечистоте революционных поступков, что роняет авторитет Совета, а потому Совету нужно контролировать своих членов в их поступках.

Иоффе: в основе своей речи он развил речь Ляховича, добавляя, что он оказался хорошим учеником Совета и для предотвращения подобных дезорганизованных выходов и нужно дело реквизиции передать в руки президиума.

Робсман: Дело Чернявского – дело и поступок всего Совета; весь Совет виноват и нужно обвинять не одного Чернявского, а всех причастных к сему делу лиц, если не весь целиком Совет.

Светлов произносит довольно сильную обвинительную речь Чернявскому за его незаконное и преступное действие в его поступках и Совет не виноват, так как президиум вначале реквизиции автомобилей выразил порицание Чернявскому, за что Чернявский председателя Совета – Светлова назвал жандармом. Поступки Чернявского заставляют быть к нему очень осторожным, тут же оглашает темный счет, предложенный Чернявским ему – Светлову для подписки.

Чернявский дает объяснение по тем обвинениям, которые к нему предъявлены, а также и по предложенному им темному счету на сумму 315 руб. В заключение он соглашается добровольно выйти из состава членов Совета.

Войткевич: за единоличные и преступные поступки Совет в целом не отвечает. Должны ответить те, кто их сделал.

Ляхович: по взгляду Войткевича Совет не отвечает за поступки отдельных членов Совета, что неправильно.

По поступку члена Совета судят сам Совет, а потому С. Р. и С. Д. должен постановить, чтобы ни один шаг, поступок, действие члена Совета не делался без ведома президиума.

Левин предлагает резолюцию по обсуждаемому, которую и оглашает собранию: Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, заслушав сообщение о неправильно реквизированных автомобилях, постановляет:

Выражая крайне свое сожаление по поводу неправильных действий при реквизиции некоторых автомобилей, вернуть эти автомобили по принадлежности.

По поводу резолюции происходят прения, после которых ставится на голосование.

За резолюцию 20 гол. Резолюция принята.

Ляхович предлагает свою резолюцию, по которой также открыты прения, после чего ставится на голосование, за резолюцию 14 голосов.

Внесено предложение: две резолюции взять за основу, а для составления новой резолюции избрать комиссию. Большинством голосов предложение принято. Комиссия избрана из 4 человек: Левина, Иоффе, Войткевича и Ляховича.

Вынесена следующая резолюция:

Исполнительный Комитет С. Р. и С. Д. в своем заседании от 1-го августа, заслушав доклад о недопустимых действиях тов. Чернявского по реквизиции автомобилей и об оскорблении им председателя Совета Р. и С. Д. после обсуждения его объяснений, постановил: 1) устранить временно т. Чернявского от всякого участия в работах С. Р. и С. Д. и обратиться с мотивированным предложением к избирателям т. Чернявского отозвать его из Совета. 2) указать, что Совет будет самым решительным образом бороться против всяких единоличных выступлений, действий и личного поведения, как членов Исполнительного Комитета, так и членов Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, подрывающих авторитет Сов. Раб. и Солд. Деп. и нарушающих интересы общественных учреждений и частных лиц.

Реквизированные автомобили постановлено вернуть по принадлежности.

Внесено предложение избрать комиссию по расследованию дел по реквизиции.

Голосованием предложение принято.

Комиссия избрана из членов: Панина, Межиборского, Иоффе, Скоморохов и Козаков.

О посылке на курсы по выборам в Учредительное Собрание в г. Харьков.

Обсудив вопрос, постановлено: подобные курсы организовать в Полтаве, о чем поставить в известность Городскую Управу.

Заявление полковника Шереметова о сложении с себя обязанности начальника милиции.

Председатель оглашает собранию заявление Шереметова, а также правления Союза Самоохраны от 29 июля № 14.

После прений принято единогласно следующее предложение: настаивать на оставлении полковника Шереметова в должности начальника милиции в г. Полтаве и просить Городскую Управу поддержать это постановление.

О выборах представителей в Уездный Общественный Комитет.

После прений постановлено послать в Уездный Общественный Комитет двух членов с представлением им права решающего голоса.

Избраны Иоффе и Олейника.

Внесено предложение все резолюции Исполнительного Комитета для редактирования передать в особо избранную комиссию.

О допущении двух представителей в Исполнительный Комитет от Центрального бюро профессионального союза.

Высказались ряд ораторов о необходимости удовлетворить ходатайство профессионального союза, после чего постановили: допустить двух членов от центрального бюро профессионального союза в Исполнительный Комитет Полтавского С. Р. и С. Д. с правом совещательного голоса.

О доизбрании президиума.

Ляхович высказывает, что ввиду громадной работы Совета необходимо пополнить президиум Совета тем количеством, который нужен для дела.

Покорнов: все члены президиума должны ежедневно работать в президиуме, так как работы в Совете чрезвычайно много и их работа крайне нужна ежедневно в президиуме.

Лосев высказался о необходимости провести в президиум Скоморохова, так как он самый единственный незаменимый работник от солдат.

Большинством голосов постановили президиум не доизбирать.

В подтверждение прежнего постановления признано необходимым представить право солдатской секции избрать своего председателя и войти ему в президиум с правом решающего голоса.

Фракция социал-дем. раб. партии заявила, что она постановила отозвать из президиума своего члена Покорного.

Исполнительный Комитет постановил принять это заявление к сведению.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 88. – 92 зв.

51 (126). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

04 серпня 1917 року

1-е и 2-е предложения Ляховича поставлены на голосование. За – 19 голос., против 15 гол. и воздержавшихся 3.

Оба предложения Ляховича приняты.

О торгово-промышленных служащих.

1. Докладчик Баскин: русская разруха в сильной степени коснулась и рабочих в гор. Полтаве. Недалеко то время, что большинство торго-служащих г. Полтавы окажутся за бортом. Баскин просит прийти на помощь торгово-служащим, а потому предлагает созвать собрание при посредстве городской Управы из всех слоев населения и представителей демократической власти.

Внесено предложение препроводить это заявление торгово-служащих в Городскую Управу и ходатайствовать о необходимости удовлетворить требование торгово-служащих, изложенное в заявлении.

О продовольствии.

2) Председатель оглашает телеграммы министра продовольствия Пешехонова.

Господину Уполномоченному Полтавского Губернского Продовольственного Комитета.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА от Бюро представителей фронта, губернских и железнодорожных продовольственных комитетов.

Бюро доводит до Вашего сведения, что в Полтавском Губернском Продовольственном Комитете создались такие условия, при которых нет никакой возможности работать

сколько-нибудь продуктивно и целесообразно с точки зрения государственных нужд.

1) Нельзя получить никаких точных сведений о положении продовольственного дела в губернии и о видах на ближайшее будущее, благодаря чему мы, агенты, лишены возможности своевременно ставить в известность свои продовольственные комитеты о положении дела. Обычно сведения, получаемые из Вашей канцелярии, кратки: «Хлеба нет». Если кому-нибудь из нас становится известным о нахождении грузов на той или иной станции, то просят никому и в частности и Вам об этом не сообщать. Если же лицо обращающееся пользуется большими симпатиями у того или иного лица Вашей канцелярии, то ответ дается более благожелательный в тот же день.

2) Даже официальные сведения не вполне точны, так 28-го июля нам было предоставлено для распределения 13 вагонов, ссылаясь на то, что больше продуктов нет, но на следующий день Черниговский Уполномоченный, пользующийся почему-то особенными привилегиями, получил вне всякого распределения два вагона муки, причем накануне, принимая во внимание нужду Черниговской губернии, Бюро отпустило ей вне очереди вагон муки. Таким образом, Черниговская губерния, благодаря личным связям с членами продовольственного Комитета, получила четыре вагона, а остальным губерниям пришлось по полвагона. Кроме того, в июне, когда ведала распределением канцелярия, были губернии, исполнение нарядов коих производилось с надбавкой 100 %, а некоторые губернии получили лишь 10 % полагаемого, таким образом, говорить о равномерном распределении в прошлом не приходится.

3) Чины канцелярии, не давая нам справок через Бюро, постановили ничем не отличать нас от торговцев и других посетителей, массой осаждающих продовольственный комитет для получения разрешения вывоза или ввоза одного пуда сала или фунта кожи, благодаря чему мы должны тратить два-три дня для получения незначительных канцелярских сведений.

4) Не можем не отметить крайне грубое и недопустимое обращение с членами нашего Бюро: так чиновник, принимающий посетителей, когда к нему обратились с просьбой дать какую-то незначительную справку, в один и тот же день дважды позволил себе, возвышая голос, обращаясь по фамилии, угрожать милицией и вообще своим отношением к посетителям напоминает становаго пристава доброго старого времени. Помощник Уполномоченного г. Шелковников в присутствии чинов канцелярии и нашего товарища позволил себе произнести следующую фразу: «Я их буду гнать в шею»; относилась она к членам Бюро и вызвана была тем, что один из делегатов, бывший накануне, осмелился записаться в очередь на второй день. Он же позволил себе вызывающе накричать, схватить за рукав и вывести заместителя Председателя Бюро, ожидающего в коридоре одно частное лицо. Курьеры, видя отношение к нам членов Продовольственного Комитета, позволяют себе толкать, хватать за рукава и отвечать грубо.

5) Помещение, предоставленное для Бюро в подвале рядом с кухней из одного кухонного стола, не удовлетворяет ни гигиеническим условиям, ни тому положению, которое должно быть отведено для Бюро.

Все нами сообщаемое может показаться не правдоподобным, но, к сожалению, все это горькие факты.

В виду вышеизложенного и принимая во внимание, что нам

не желательно далее обострять свои отношения, а необходимо наладить их, мы ниже приводим те положения, при которых мыслимо нормальное функционирование Бюро.

1) Провести Устав Бюро чрез ближайшее заседание Губернского Продовольственного Совета.

2) Сосредоточить в Бюро все получаемые сведения с тем, чтобы представители губерний могли получать их из Бюро, для чего Председатель Бюро и Секретарь или их заместители должны считаться членами Губернского Продовольственного Совета и иметь право получать сведения непосредственно из делопроизводства.

3) Все делегаты, являющиеся за получением грузов вагонами, должны направляться предварительно в Бюро, и, если Бюро не в состоянии будет удовлетворить их, то, получив пропуск из Бюро, принимаются в канцелярию Уполномоченным или Товарищем вне очереди.

4) Бюро должно быть осведомлено о внеочередных отпусках вагонов для учета при распределении вагонов вагонов по губерниям.

5) Бюро должно иметь приличную комнату с соответствующей обстановкой при канцелярии Уполномоченного.

6) Служащие Полтавского Губернского Продовольственного Комитета должны признавать за представителями продовольственных организаций, командированных в Полтавскую губернию, право участия в распределении продуктов и относиться к ним с должным уважением и корректностью.

Сообщая вышеизложенное, мы просим Вас оказать содействие к устранению недоразумений и принятию наших пожеланий; если же Вы считаете их неприемлемыми, то просим доложить нашу записку в очередном собрании Продовольственного Совета.

Копии настоящей записки препровождаются во все Губернские Продовольственные Комитеты, Центральную Раду, Петроградский и Полтавский Советы Рабочих и Солдатских Депутатов, Министру Продовольствия и Председателю Совета Министров. 2-го августа 1917 года, гор. Полтава.

Подписи депутатов: Петроградской, Олонецкой, Лифляндской, Могилевской, Владимирской, Виленской, Ковенской, города Москвы, Новгородской, Тверской, Смоленской, Черниговской губернии, Александровской и Северо-Западной железных дорог.

Докладчик бюро представителей фронта губернских и желез-дорож. продовольственных комитетов. Конструкция продовольствия в Полтавской губ. старая и потому хорошего ничего нельзя ожидать. Те же препятствия, проволоочки, тормозы и т.д. Задача наша правильно и равномерно распределять продовольствие среди голодающего населения. В этом наткнулись на сильные препятствия среди чиновников. Чтобы преодолеть эти препятствия, нужна поддержка Советов. Для полноты карты докладчик читает доклад бюро о положении продовольствия Юго-Западного фронта, подлинник которого при сем прилагается.

2-ой докладчик Олонецкой губернии: конструкция Полтавского Продовольственного Комитета недемократична, а монархична и резко отличается от всех других продовольственных комитетов. Контроль над Полтавским Продовольственным Комитетом опасен, так как в нем не все благополучно, а потому вполне становится понятным его противодействие бюро. Нуж-

но все это устранить, нужно перестроить на демократических началах на законе 18 апреля, который будет представлен.

3 докладчик: хлеб нельзя получить не потому, что его нет, а потому что его не хотят дать. Все делается по-старому, Полтавский Комитет – бюрократический, контрреволюционный. Все продовольствие в Полтаве находится в канцелярии губ. агронома. Докладчик предлагает губернский продовольственный Комитет немедленно демократизировать и принять Совету в этом самое деятельное участие.

После докладчиков открылись прения.

Орлов: население Полтавской губ. требует за хлеб мануфактуру и наблюдается укрывательство хлеба, а потому нужна агитация среди населения для дачи хлеба для армии и голодающих губерний.

Ляхович: в последнее время Совет слабо работает в продовольствии, но Полтавская губерния в апреле, мае месяцев в продовольствии занимала 1-е место и в дальнейшем Полтавская губерния будет делать то же самое. В заключение Ляхович предлагает Исполнительному Комитету принять все меры о возможно большем выкачивании с крестьян хлеба.

Одинцов: мануфактуры нет, хлеба также, а также бакалейных товаров.

1 докладчик опять предлагает демократизировать Полтавский продовольственный Комитет.

Покорнов: деятельность Соколовского невменяема продовольствию, он действует безответственно, самовольно и самоуправно, его нужно устранить от продовольствия.

Светлов в картинной речи охарактеризовал Соколовского в самом непривлекательном виде, как общественного деятеля. Приводит чрезвычайно много явно вопиющих фактов, вопиющих злоупотреблений, допущенных и попустительственных Соколовских.

Ознакомил с прекрасной постановкой продовольствия в Харьковской губернии, за образец которой нужно принять в Полтаве. Тут Соколовский должен уйти, как человек только сам себе на уме. Он держит нос по ветру. В заключение предлагает демократии широко влиться в продовольственный Комитет.

Руденко: революция родилась от голода, нужно бояться, чтоб и контрреволюция не родилась от голода, а потому контрреволюционные гнезда, как Полтавский Продовольственный Комитет, нужно реорганизовать на демократических началах и Совету взять в свои руки продовольствие.

Светлов дает справку: за неделю выпущено в продажу 150 пуд. сала, свиней убито 150 штук, мяса 64 пуд. а бойне 264 п.

Герасев предлагает реквизировать весь товар гор. Полтавы.

Одинцов предлагает реквизировать обувь во всей Полтаве, для чего нужно влить побольше сил.

Скоморохов: на съезде в Петрограде министр сказал, что демократия в большинстве случаев делу продовольствия только вредит. Министр Пешехонов вопит о помощи, но что может сделать Совет. Совету же бросаться из стороны в сторону не следует. Забирать продовольствие в руки Совету нельзя. В заключение предлагает реорганизовать продовольственный Комитет по закону 18 апреля.

После прений группа членов Комитета вносят во главе с Ляховичем следующую резолюцию:

Исполнительный Комитет Сов. Раб. и Солд. Деп., заслушав телеграмму министра продовольствия от 15 июля

и доклад уполномоченных Бюро представителей фронта и потребляющих губерний и принимая во внимание тяжелое продовольственное положение, как на фронте, так и в тылу, а также недостаточные энергичные мероприятия Полт. губ. Продовольственного Комитета по вывозу зернового хлеба из Полтавской губ. и ввоза предметов первой необходимости (топлива, железа, мануфактуры и т.д.) в губернию постановляет:

Избрать комиссию из 4 чел., которой поручить совместно с представителями от бюро представителей фронта и потребляющих губерний и Губернского Продовольственного Комитета принять все меры для реорганизации Полтавского Губернского Продовольственного Комитета в самый кратчайший срок на началах демократического закона Временного Правительства от 18-го апреля 1917 г.

Резолюция большинством голосов принята и для редактирования избраны: Ляхович, Герасев и Орлов.

В комиссию для участия в продовольственном вопросе выбраны: Орлов, Одинцов, Иоффе, Светлов и Герасев.

О назначении из Совета одного члена на должность военного цензора.

Председателем Светловым оглашается по сему вопросу переписка.

Собрание решило не открывать прения и приступить к избранию члена. Голосованием избрано Коноплича.

Выборы в Комитет военно-народной охраны

По сему вопросу делает доклад прапорщик Сергиевский: власть военно-народного Комитета народной охраны диктаторская. Права неограничены и деятельность его широка. В этот комитет должны войти представители всех социалистических партий.

После доклада и кратких прений приступлено к избранию членов в Комитет военно-народной охраны. Избраны: Сергиевский, Руденко, Дмитренко, Поэгли и Вавилов.

Об отчислении 20 % наличных средств Совета в пользу Петроградского Совета.

Ряд ораторов высказывались в том направлении, что ввиду того, что Совет сам переживает денежный голод, решено отчислять 20 % в пользу Центрального Исполнительного Комитета Сов. Р. и С. Д только тогда, когда будут в Совете деньги. Это предложение принято единогласно.

Выборы 1 представителя в осведомительный Комитет Губернского Общественного Комитета.

Докладчик Ляхович: осведомительный Комитет имеет значение, как общественная организация, охватывающая все стороны русской жизни.

Большинством голосов в эту комиссию избран Ляхович.

О сложении обязанностей юрист-консультства Красовским.

Председатель оглашает заявление Красовского, после чего поясняет, что Красовский никакой работой в Совете не занимался, но, принимая во внимание его материальное положение очень тяжелым, нужно оплатить участие в Совете за три месяца.

Ряд последующих ораторов высказались в том же духе.

Внесено предложение – благодарить Красовского за труд и выдать ему гонорар за 4 месяца в размере по 180 руб. за месяц, всего 720 руб., а также предложить ему опять работать в Исполнительном Комитете на тех же правах и началах.

О посылке в Судебную Комиссию члена Исполнительного Комитета

Ряд ораторов высказались в том направлении, что в эту комиссию нужно непременно командировать одного члена Совета с правом решающего голоса.

Назначен в эту комиссию Латышов.

Предложено, если комиссия эта не примет представителя

Исполнительного Комитета – Латышова, то Исполнительный Комитет отзовет всех своих социалистов из судебной комиссии и освобожденных генералов и чиновников снова их засадит.

Это предложение большинством голосов принято.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 93 – 99.

52 (127). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

08 серпня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Попов.

Повестка дня:

1) О суточных конвоирам (доклад Стеценко).

2) Требование рабочих типографии Губернского Общественного Комитета об уплате Советом 6000 руб. за печатание газеты «Известия Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов».

3) О доизбрании президиума.

4) О денежной помощи Совету Дурново.

5) О содержании жандармов.

6) Об уплате за Петроградские ««Известия Сов. Раб. и Сол. Деп.».

Собрание открывается при 23 человек.

О суточных конвоирам (доклад Стеценко).

Конвоиры при Совете ежедневно заняты работой, вознаграждения же от Совета они никакого не получают, за исключением тех суточных, которые они получают от своих частей в сумме 1 рубля. Если дело довольствия этих конвоиров будет продолжаться и впредь в таком размере, то дело они не смогут добросовестно исполнять.

Скоморохов: так как конвоиров считается 30 человек, то Совет их содержать не может, а нужно их зачислить на довольствие в команду Летучего Отряда.

Герасев: так как вопрос о конвоирах совершенно не разработан, то его нужно разработать и только тогда его нужно поставить на утверждение.

Скоморохов вносит предложение – выяснить необходимое количество конвоиров для Совета и содержание их отнести за счет города на общих основаниях с командой Летучего Отряда.

Это предложение большинством голосов принято.

2) Требование рабочих типографии Губернского Общественного Комитета об уплате Советом 6 000 руб. за печатание газеты «Известия Полтавского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов».

Светлов: за печатание газеты «Полт. Известия С. Р. и С. Д.» сначала предлагал платить Губернский Общественный Комитет, но он не платил, Совет также не платит, а потому рабочие требуют 6000 руб. за труд, в противном случае они отказываются эту газету печатать.

Кругликов: рабочие типографии уже приводят свою угрозу в исполнение, они уже отказались набирать газету и только настойчивость и давление на рабочих – рабочие согласились набрать газету.

Скоморохов: положение странное, почему-то требуют деньги не Губернский Общественный Комитет, который оплачивает рабочий труд, а рабочие, которые жалованье получают. Здесь ни что иное, как какая-то закулисная игра.

Ляхович вносит предложение обратиться в бюро профессиональных союзов с вопросом, почему рабочие типографии требуют деньги за печатание газеты.

Мазлах: рабочие рассуждают так: газеты Исполнительного Комитета, значит он должен и платить, а если он не обязан платить, то пусть Исполнительный Комитет и укажет, кто должен платить. Лишь бы были уплачены деньги, а кто – им безразлично.

Кругликов: закулисная сторона с газетой наблюдается не снизу, а сверху. Из наблюдений усматривается, что эта типография есть черносотенное гнездо. Интриги определенные, линия поведения и травля на Полтавские Известия повторяются из-зо дня в день. Средства же достаточно в типографии имеются, их есть до 8 тысяч руб. в месяц. Требование же рабочих – это хитро задуманная интрига против газеты.

Ляховичем внесено предложение: обратиться в Общественный Губернский Комитет с запросом, если Губернский Общественный Комитет сделает постановление взять на себя расходы по печатанию газеты – Полтавские Известия, то таковой должен вознаградить требования рабочих типографии по печатанию газеты Полтавские Известия.

Большинством голосов это предложение принято.

Мазлах внес на обсуждение вопрос: печатники отказались набирать брошюру черносотенного направления. Печатники просят одобрения своего поступка.

После ряда сказанных ораторов по вопросу о печатании черносотенной брошюры постановлено: передать на разработку и изучение редакционной комиссии и с докладом войти в Исполнительный Комитет на заседании Исполнительного Комитета в пятницу.

О денежной помощи Полтавскому Совету Дурново.

Председатель Светлов делает доклад о реквизированном в помещении Дурново автомобиля, который очень громоздок и совершенно необходим для Совета, так как требует огромной починки и большого расхода бензина. Далее говорит, что помещица Дурново, заинтересовавшись финансовой стороной Совета, высказалась за то, что она склонна субсидировать Совет одновременно пособием.

Ряд ораторов высказались в том смысле, что автомобиль

ввиду его ненужности Совету возратить Дурново, а вопрос о денежной субсидии Дурново снять с очереди.

Это предложение большинством голосов принято.

О содержании жандармов.

Председатель Светлов делает доклад.

Военные власти гор. Полтавы запросили Совет, на каком основании Совет арестовал отпущенных жандармских чиновников. Ввиду чего созвана чрезвычайная комиссия, состоящая из представителей всех общественных организаций и военных представителей. После долгих и бурных прений все военные власти отказались их принять на свою ответственность и в настоящее они числятся за Советом, а потому Комитету нужно установить для них норму довольствия, так как Совет должен их содержать.

Латышов предлагает на их содержание ассигновать 2 руб. в сутки.

Орлов предлагает выдавать им на довольствие ту сумму, которая отпускается всем лицам, которые содержатся под арестом на гауптвахте – т.е. 48 коп. в сутки.

Латышов предлагает сделать постановление о разжаловании жандармских полковников в рядовые.

Ляхович: нужно следственной комиссии этих полковников передать в распоряжение подлежащих властей, а Совету не разминиваться на мелочи и не создавать при Совете тюрьму.

Латышов: жандармы должны непременно содержаться в тюрьме и должны получать 50 к. в сутки. Раз революция, то жандармы должны быть в тюрьме.

Скоморохов: согласно постановлению, все жандармы должны быть отправлены на фронт, но эти арестованы, следовательно их нужно заключить в Арестанские Роты, так как и члены комиссии сняли свои подписи с постановления о аресте, а если улик против их нет, то нужно их освободить, а Совет их содержать не может.

Латышов: на практике уже наблюдается, что Советы арестовывают и имеют право требовать на их содержание.

Винц: тов. Ляхович сказал, что арест жандармов есть акт, недостойный внимания демократии, но это ошибка Ляховича. Демократия имела право их арестовать, и иначе она не могла поступать.

Ляхович: вопрос поставлен слишком широко, если статья на пути арестов, то нужно арестовать слишком много кого как среди чинов, так и среди частных людей – собственников, промышленников и т. д. Шаг Совета слишком шаток, нужна борьба, нужно доказать его виновность и посадить его в тюрьму, а без доказательств их все равно освободят.

Орлов: арестованные жандармы есть хитрые охранники, а потому они должны сидеть и они должны получать такое суточное как солдат.

Винц: так как вопрос о пересмотре дела о жандармах не стоит на повестке дня, а потому его нельзя и обсуждать, что же касается продовольствия, то они должны получать паек арестанта.

Светлов вносит предложение выдавать норму пайка, установленную для арестантов, запросить у Начальника тюрьмы норму довольствия арестантов и норму эту выдавать.

Мазлах вносит предложение выдавать норму пайка, установленную для арестантов.

Большинством голосов эта резолюция принята.

Латышов вносит предложение возбудить ходатайство пе-

ред подлежащими начальствами о лишении арестованных жандармов воинского звания.

Большинством голосов это предложение принято.

Об уплате Петроградскому Совету Раб. и Сол. Деп. за присылаемую Полтавскому Совету Известий Петроградского С. Р. и С. Д.

После ряда ораторов постановили: причитающуюся за газеты сумму уплатить и в свою очередь взыскать деньги с тех лиц и организаций, которые от Полтавского Совета брали эти газеты в пользование.

О заявлении Губернского Бюро об ассигновании ему денег на содержание.

Иоффе в своей длинной речи приводит следующую мысль, что Губернскому Бюро нужно ассигновать взаимобразно нужную для бюро сумму денег.

Латышов находит излишним ассигновать деньги на содержание губернского Бюро, ввиду его вредной деятельности.

Иоффе доводит до сведения, что Губернское Бюро стоит на той точке зрения, что и Совет, а потому получается из Губернского продовольственного, на содержание Губ. Совета, должны быть отпущены и Губернскому Бюро.

Обсудивши настоящий вопрос, Исполнительный Комитет постановил: Губернскому Бюро выдать на расходы взаимобразно 800 руб.

В Губернский Исполнительный Комитет избран Олейник, вместо уехавшего Дробниса.

Об устройстве демонстраций против смертной казни в Полтаве.

Мазлах предлагает эту демонстрацию отложить до прибытия в Полтаву тех войск, которые в Полтаву ожидаются.

Робсман предлагает устроить демонстрацию, не ожидая прибытия в Полтаву войск и постановление общего собрания не перерешать.

Скоморохов: оторванность от масс очень опасно и демократия как проявление реальной силы в данное время очень опасно, а потому для ее устройства необходимо точно узнать настроение как граждан, так и войска, и дня демонстрации не назначать.

Мазлах: демонстрация должна быть организована, а потому пока это не сделано, дня не нужно назначать.

Ляхович: политическая ситуация массы такова, что нужно учесть все наступление и демонстрацию нужно сорганизовать так, чтобы она действительно послужила авторитету Совета, а потому демонстрировать нужно силу, а не бессилие.

Винц: нужно организоваться так, чтобы в день демонстрации контрреволюционные силы спрятались.

Ляхович: несмотря на то, что Совет и решил устроить демонстрацию, но раз условия изменились, то нужно постановление это перерешить.

Левданский предлагает выработать лозунги и тогда нужно произвести широкую агитацию, в противном случае демонстрации грозит неудача.

Герасев в своей речи сильно критикует тех лиц, которые хотят устроить скороспешную демонстрацию. Предлагает сильно сорганизоваться.

Ряд последующих ораторов высказались в том же духе, что демонстрацию нужно отложить до устройства широкой агитации среди войск и организованности масс.

В заключение Светлов в своей речи говорит об отсутствии организованности даже среди членов Совета.

Следовательно, затевать опасную игру, игру, быть может роковую, для Совета, а потому нужно быть очень осторожными, так как военные власти гор. Полтавы категорически заявляют, что будут всемерно противодействовать этой демонстрации.

1) Ляхович предлагает выработать лозунги демонстрации, поставить об этом в известие всю демократию и войска, устроить митинги, сорганизовать массу, и тогда можно назначить демонстрацию на 14.

2) фиксировать день демонстрации на 15.

Принято 2 предложение. День демонстрации назначен на 15 августа. Комиссией по устройству демонстрации оглашаются лозунги, которые должны будут выставлены на демонстрации. После оглашения лозунгов перешли к обсуждению их. Все восемь лозунгов приняты. 1) Долой Государственную Думу. 2) Долой смертную казнь. 3) Да здравствует 3 Интернационал. 4) Долой империалистическую войну. 5) Да здравствует социаль-

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 99 зв. – 104.

53 (128). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

11 серпня 1917 року

Председатель Светлов, секретарь Попов. Собрание открывается при 28 членах.

После обсуждения повестки дня приступили к обсуждению следующего вопроса.

1) Об оскорблении зрителя продовольственного магазина чиновником Комитета означенного магазина и Совета Рабочих и Солдатских депутатов.

Докладчик Киричок. Вначале Киричок читает постановление командного Комитета Полтавского продовольственного магазина от 10-го августа за № 10, далее оглашает дознание комиссии войскового самоуправления при Полтавск. Сов. Раб. и Сол. Депутат. по данному вопросу. После прапорщика Киричка дает объявление чиновник Герман. 10-го августа прибыла на ст. крупа и вино для магазина, которые непременно нужно было перевезти со станции. Я предложил членам ротного комитета идти на работу, так как члены ротного комитета, по моему разумению, могут заниматься делать только в свободное время от занятий и никаких отказов не должно быть. Что касается оскорбления ротного комитета, то никакого оскорбления я не наносил. Что же касается задержки приказов, то я здесь также не виновен, так как завален работой и некогда разбираться с приказами. В конце его объяснения члены собрания задают Герману ряд вопросов, ответы получают сбивчивые, неопределенные, оправдывается незнанием, мотивируя перегруженностью работой.

Скоморохов вносит предложение: предложить чиновнику Герману удалиться и этот вопрос обсуждать в закрытом заседании.

Предложение принято единогласно.

Оглашается резолюция комиссии войскового самоуправления по делу о Германе.

Матяш: чиновник Герман, по наблюдениям, ведет себя вы-

ная революция. Долой смертную казнь над народностями. 6) Да здравствует самоопределение народов, автономия Украины и Генеральный Секретариат. 7) Скорейший созыв Учредительного Собрания. 8) Да здравствует Стокгольмская конференция.

Обсуждая Украинские лозунги, Демченко просит слова и в порыве нервности сделал нервный жест по направлению председателя Светлова, напоминая о том, что он уже просил слова. Светлов доложил Демченко, что ему слово принадлежало сейчас после последнего оратора. Произошло нервное объяснение, после чего Демченко по адресу председателя бросает резкие слова и углубляется вглубь залы. Собрание выражает сочувствие председателю за нетактичный поступок Демченко по отношению к нему. Председатель лишает Демченко слова, но все-таки через некоторое время дает Демченко слово; но Демченко сам отказывается, находя поступок председателя незаконным, и выразил желание этот инцидент занести в протокол, что и сделано. Заседание закрыто в 3 часа ночи.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 104 зв. – 107.

54 (129). Протокол екстреного засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

14 серпня 1917 року

зываютще к Совету и он есть ярый контрреволюционер, а потому я поддерживаю резолюцию войскового самоуправления.

Орлов: походы чиновников и офицеров против солдат уже наблюдаются, а потому чиновника Германа нужно наказать, дабы другим не было повода.

Скоморохов: на основании приказов Корнилова этого чиновника нужно привлечь к ответственности. Инцидент с чиновником Германом вызван отсутствием противодействующей силы – организованности. Дело же Германа передать рассматру дисциплинарного суда. Далее предлагает это дело дорасследовать и весь материал передать в дисциплинарный суд.

Литвин: дорасследовать это дело не нужно, оно расследовано. Офицерство сильно подымает голову, а потому нужно резолюцию комиссии войскового самоуправления принять целиком.

Средников: чиновника Германа нужно удалить с теплого места и это будет для него достаточной мерой наказания.

Сагайдак: ввиду превратного понимания офицерами приказов Корнилова, нужно этого первого вестника угнетателей наказать высшей мерой.

Орлов предлагает весь материал по делу Германа передать в дисциплинарный суд.

Евсеев предлагает чиновника Германа разжаловать в рядовые и послать на фронт.

Скоморохов: вопрос этот не такой важный, как его признали, а потому прения прекратить, поэтому предлагает: предложить начальнику гарнизона отстранить чиновника Германа от занимаемой им в настоящее время должности и предать его суду, без содержания его под арестом.

Эта резолюция принята большинством голосов (13) и дело чиновника Германа признан рассмотренным.

Внесено предложение эту резолюцию объявить Герману. Большинство голосов эта резолюция принята.

О выборах представителя от Совета на Киевский областной съезд.

Докладчик Трушин. Трушин делает доклад о целях и задачах областного съезда, который состоится 27, 28 и 29 августа. Оглашает также программу съезда, подлинник которого при чем прилагается. Далее говорит, что гор. Киев один из самых контрреволюционных городов и экономическая разруха поможет черносотенцам. Киев накануне голода, и в самом близком времени в Киеве возникнет голодный бунт. Далее в среде рабочих также дело обстоит очень плохо. На основании распоряжения Главногокомандующего расценка на работу в военных заводах понижена на 50 % и в случае осуществления сего в Киеве возникнет общая забастовка. Итак, Киев в очень неблагоприятном состоянии и возможно, что всем этим воспользуется черная сотня, в силу чего и возникла идея областного съезда. После доклада открылись прения.

Олейник вносит предложение прекратить по данному вопросу прения и поручить президиуму разработать этот вопрос и поставить его на обсуждение следующего заседания. Большинство голосов это предложение принято.

Внеочередное заявление делегата Губернского Съезда о продовольствии. В продовольствии Галиции обнаружены вопиющие злоупотребления, а потому нужно это дело расследовать и виновных лиц прежде отстранить от должности, а потом передать суду. В заключение читает доклад. После доклада докладчик предлагает этот вопрос обсудить и командировать своего представителя в Киев для работ по расследованию обнаруженных злоупотреблений, так как умышленно и сознательно заведующий в Галиции лесными материалами один завод оставил целиком, а другой только привел в негодность и увез только ремни на 100 000 руб. Вносится предложение принимает ли Совет участие в комиссии по расследованию злоупотреблений. Большинство голосов это предложение принято утвердительно. 2 предложение: назначить в эту комиссию представителя от

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 104 зв. – 107.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 104 зв. – 107.

55 (130). Протокол екстреного засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Повестка дня:
О демонстрации против смертной казни, имеющей быть 15 августа.

Председатель Светлов, секретарь Попов.

Заседание открывается при 23 членах Исполнительного Комитета и при участии членов ротных комитетов, представителей командного состава Полтавского Гарнизона.

Председатель Светлов говорит, ввиду того, что начальником гарнизона сделано распоряжение о том, чтобы войсковые части Полтавского Гарнизона не принимали участие в предстоящей демонстрации, между тем, эта демонстрация единоглас-

Совета для изучения сего вопроса дать точных о нем сведений. Голосованием это предложение также принято.

Скоморохов вносит предложение; чтобы участие в этом вопросе Полтавскому Совету не принимать, ввиду его частного характера.

Голосованием это предложение отклонено.

В комиссию по расследованию злоупотреблений в Галиции Исполнительным Комитетом Руденко.

О доизбрании президиума.

Большинством голосов этот вопрос отлагается до следующего заседания.

Доклад Агитационной Комиссии о подготовке и демонстрации против смертной казни.

Доклад Заворыкиной: 13-го августа во многих местах г. Полтавы будет устроено ряд митингов, о чем оповещены воинские части через Начальника Гарнизона, где будут объявлены лозунги для вынесения соответствующих резолюций. Собрание демонстрантов будет на Соборной площади. Будут расклеены воззвания к гражданам г. Полтавы.

После доклада открыты прения.

Скоморохов предлагает комиссии и впредь продолжать свою работу в данном направлении, а для административных мер и распоряжений может прийти на помощь президиум, а потому предлагает вопрос этот не обсуждать и поручить всецело комиссии, пригласив в комиссию членов социалистических партий.

Внесено предложение: вместить в обязанность Исполнительному Комитету назначить ораторов для проведения митингов. Большинство голосов предложение принято. Большинство голосов избраны: Робсман, Иофе, Лосев, Мазлах, Руденко, Демченко, Олейник, Герасев, Войткевич, Свистун, Орлов, Козюра, Левданский, Яковлев, Матяш и Петриченко.

Ввиду перегруженности работой президиума, внесено предложение: увеличить канцелярию Совета 3-мя секретарями. Это предложение не вызвало никаких противоречий и принято единогласно. Выполнить это поручено президиуму.

Заседание закрыто в 1 час ночи.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 104 зв. – 107.

56 (131). Протокол екстреного засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

14 серпня 1917 року

но назначена общим собранием Сов. Раб. и Солд. Деп. и кроме того, почти все население присоединилось к ней и уже сделаны все распоряжения и приготовления, а потому возможны не желательные недоразумения, могущие быть с печальными последствиями. Наша обязанность создавшееся положение обсудить и все устроить.

Герасев: в связи с предстоящей демонстрацией члены Совета посетили 756 дружину, где уже получено распоряжение Начальника Гарнизона о запрещении войсковым частям гарнизона принимать участие в предстоящей демонстрации, которая и оглашается общему собранию. Подвергнут обсуждению во-

прос, – Полтава театр военных действий или же тыловая часть. Начальник конского запаса дает точные указания на то, что Полтава есть театр военных действий, что же касается приказа Военного министра Керенского о запрещении митингов, собраний за 526, распространяется на всю Россию.

Герасев говорит очень страшно о таком понимании приказа, которое дает право в Полтаве устроить несколько виселиц для демократии.

Олейник: командный состав Полтавского Гарнизона своим поведением показывает то, что они ходатайствуют о применении смертной казни и в г. Полтаве, против чего Полтавская демократия должна протестовать и демонстрацию против смертной казни в Полтаве нужно непременно устроить и провести.

Скоморохов: Собрание Исполнит. Комит. зашло в тупик. Приказ Керенского к Полтаве не применен, но беда в распоряжении начальника гарнизона не выступать против смертной казни, изданного только 14 августа, хотя он об устройстве демонстрации знал значительно раньше. В издании этого приказа действовала бессознательная сила, что может быть роковой для народа и войск. Отложить же демонстрацию может только Совет. Приказ же начальника гарнизона демонстрацию не отложит, демонстрация состоится, но с последствиями Петроградских событий 3 – 5 июня. Вот последствия приказа начальника гарнизона. Приказ издан необдуманно. Отложить же демонстрацию Совет не может ни в коем случае, а потому начальник гарнизона должен изданный приказ снять, а на его место нужно издать немедленно дополнительно о том, что участию в демонстрации войсковым частям не препятствовать, а нужно всем стремиться, чтобы демонстрация прошла строго организованно и без кровопролития.

Сагайдак в очень горячей речи обвиняет начальника Гарнизона в его преднамеренном, умышленном намерении подавить демонстрацию.

Латышов: в начале революции было больше бешеных собак, чем теперь, но их не боялись, а теперь тем более, и скорее солнце остановится, чем будет отменена демонстрация.

Шереметов: постановление Исполнительн. Комит. свято и отменить не подлежит, а потому Совет должен сделать все, чтобы демонстрация протекла благополучно и тем более, что вся городская демократическая власть присоединилась к демонстрации и сделала распоряжение о поддержании порядка в Полтаве.

Губ. Комиссар: генерал Корнилов в своих приказах вносит рознь в массах и ярый сторонник имущих классов и контрреволюционер. В настоящее время демонстрация возможна и мое распоряжение будет для проведения ее, и наша прямая обязанность и долг не считаться с приказами, которые направлены против революции и для подавления демократии. Эти приказы для нас пустой звук.

Представитель от 4 пехотного полка: в полку ничего про демонстрацию не было известно и все было спокойно, по прибытию агитатора за демонстрацию. И в полку стало не спокойно, пало доверие к ротным комитетам. Виновники этого беспокойства новые солдаты, прибывшие в числе 600 человек, которые заявляют о тех недочетах, которые царили в их части. Эти недочеты их так озлобили, что их недовольство принимает угро-

жающий характер, а потому в первую голову нужно накормить солдат, а потом можно устраивать демонстрацию и просить прийти на помощь полку.

Лосев: командный состав всегда чинил препятствия солдатам при работах в частях, основываясь на изданных распоряжениях и нет ничего удивительного, если начальник гарнизона препятствует мирной демонстрации против смертной казни, невзирая на все это, демонстрация должна непременно устроена, в противном случае демократии нанесен будет смертный удар.

Баскин: голод может революции нанести громадный вред и ощущаемая нужда в 4 полку, по заявлению члена Управы, сплошное недоразумение, которое немедленно будет устранено. Что касается демонстрации, то меньшинство должно подчиниться большинству, раз Совет признал демонстрацию, то Исполнительный Комитет не может отменить.

Орлов предлагает по данному вопросу высказаться представителям ротных комитетов; представитель 2 конского запаса: все единогласно присоединяются к демонстрации и ко всем лозунгам.

Представитель 4 запасного полка 2 роты: комитеты в полной зависимости от офицеров, следовательно, они сделали распоряжение, чтобы всякого оратора, пришедшего в казармы для агитации, арестовать.

Председатель заявляет, что Исполнительный Комитет примет все меры к обеспечению продовольствием полка.

Председатель 3 отдел. конского запаса: 1 рота Полтав. Команд. Нестроевых, Управ. Полтавск. местн. Бригады, 5 отдел. конского запаса: все единогласно присоединяются к демонстрации, а офицерство категорически отказалось.

Председатель 756 дружины оглашает постановление дружинного комитета о своем присоединении к устраиваемой демонстрации.

От починочной интендантской мастерской, 133 госпиталей: все единогласно присоединяются к демонстрации.

Представитель Виленского военного училища Войткевич поясняет, что Виленское военное училище участие в демонстрации не принимает и в доказательство прилагает протокол общего собрания офицеров, юнкеров Виленского военного училища от 13 августа.

Яковлев: заявление офицера 4 полка о том, что пользуется доверием солдат полка, неправильно, из наблюдений видно, что подавляющая масса солдат полка враждебно и недоверчиво относится к офицерам, в чем само офицерство виновато. Далее говорит, что очень печально, что Виленское военное училище против демонстрации.

Олейник: Полтавскому Сов. Раб. и Солд. депутат должен иметь свою физиономию и свое мнение, как и другие советы, и постановление Полт. Сов. Раб. и Сол. деп. о устройстве демонстрации не сепаратно, а наблюдаются везде уже протесты против смертной казни и Полтавская демонстрация не нарушает и не противоречит приказу Керенского, а приказ нач-ка Гарнизона вносит дезорганизацию и смятение в массу.

Председатель Светлов: отменить постановление общего собрания о устройстве демонстрации не может, а потому приказ нач-ка Гарнизона нужно ампутировать и далее вносит предложение – предложить нач-ку Гарнизона изъять свой приказ от 14 августа из тех частей войск гарнизона, где таковой получен,

а издать дополнительно, что частям войска гарнизона препятствий к участию в демонстрации не встречается.

Начальник гарнизона: для всех приказ Керенского обязателен и я исполнил свой долг, свою обязанность. Издавая же свой приказ, я не имел в виду запретить демонстрацию. Дело Совета подчиниться моему приказу или нет. Против же демонстрации я не буду принимать никаких репрессивных мер.

Скоморохов: из пояснения нач-ка гарнизона сегодняшний вопрос значительно упрощается, и изданный приказ Керенского к Полтаве не применяется. Но изданный приказ нач-ка гарнизона, не имеющий пояснения о том, что этот приказ к Полтаве не принимается, а потому изданный приказ есть сплошное недоразумение – ошибка, могущая повлечь крупные осложнения, возможно и кровопролитные, а потому его нужно немедленно отменить, как вредный и вносящий дезорганизацию и разлад в массу войск и всецело поддерживает предложение председателя Светлова.

Терлецкий в своей убедительной и живой речи доказал незаконность приказа начальника гарнизона, и что нач-к гарнизона совершенно не понимает приказа Керенского, так как приказ Керенского относится только к действующей армии, а не на театр военных действий.

Войткевич: нач-к гарнизона, как солдат, должен беспрекословно выполнить волю своего начальства и отложить свой приказ не может, а потому я предлагаю демонстрацию отложить.

Скоморохов: нужно считаться с совершившимся фактом и демонстрацию отменить нельзя, и если она будет отменена, то она все равно состоится, но только состоится не организованно, а потому во имя справедливости и избежания кровопролития приказ нач-ка Гарнизона нужно отменить.

Начальник гарнизона: ввиду создавшегося положения прошу помочь мне выйти из того тупика, в который мы зашли. Я предлагаю – Исполнительный Комитет должен издать постановление об отмене моего приказа.

Свистун: Полтавская демократия изъявила свое желание выразить свой протест против смертной казни, а нач-к гарнизона противодействует, не указывая основания своему противодействию. Пусть нач-к гарнизона даст ответ.

Начальник гарнизона предлагает поручить должность нач-ка гарнизона полковнику Лидову, который и может отменить приказ н-ка гарнизона от 14 августа.

Полковник Лидов: так как я не строевой, то я не могу занять должность нач-ка гарнизона, но если воля Совета на то будет, то я подчинюсь, что касается отмены приказа о запрещении демонстрации, то першо выяснить через нач-ка Киевского военного округа, Полтава на театре военных действий или нет?

Робсман: я обращаюсь к офицерам гарнизона г. Полтавы, что они больше вредят самим себе, чем нам. Распоряжения его не исполняются, а следовательно, он перестает быть начальством, а потому этот приказ о демонстрации нужно отменить и демонстрация должна непременно состояться, что послужит единению и сплочению офицерства и солдат.

Терлецкий: нач-к гарнизона заявил, что он не знает, относится ли приказ Керенского к Полтаве. Далее нач. гарнизона заявил, что он боится погромов, а потому чтобы их избежать, этот приказ отменить.

Скоморохов: раз нач-к гарнизона не желает отменить своего приказа, значит он не хочет идти навстречу Совету, и его ссылка на то, что он не может, мы не верим, во что не верит он сам, но которое чревато будет ужасными последствиями, а потому его нужно немедленно отменить, так как остановить стихийную силу никто не может, потому приказ должен быть отменен или разъяснен так, чтобы никто не препятствовал демонстрации.

Внеочередное заявление Яковлева: на митинге 14 августа в числе 2000 человек о требовании немедленного ареста нач-ка гарнизона, я сказал, что это в данное время нельзя, но за то, что произойдет в день демонстрации, вся вина падет на него, если он не отменит своего приказа.

Козюра: вопрос о демонстрации рассматривался железнодорожниками, которые постановили участие в демонстрации принимать.

Робсман вносит предложение: нач-к гарнизона должен издать приказ о том, что разрешается открыто всем войсковым частям гарнизона принимать участие в демонстрации.

Скоморохов вносит предложение – Исполнительн. Комитет должен вынести резолюцию, основываясь на которой, нач-к гарнизона может отменить свой приказ от 14 августа за № 210. Предложение принято единогласно. Внесено предложение избрать комиссию из пяти человек для выработки резолюции, избранные: Терлецкий, Бовер, Робсман, Скоморохов, Заворыкина. Оглашается перерыв на 10 минут для составления резолюции. Составленная резолюция оглашается. Означенная резолюция принимается единогласно. После принятия резолюции нач. гарнизона Ильин просит Совет поддерживать с ним по-прежнему хорошие отношения. Исполнительный Комитет выразил ему доверие бурными аплодисментами. Инцидент исчерпан. Заседание закрыто.

Резолюция экстренного заседания Исполнительного Комитета Полтавского Совета Раб. и Сол. Деп. Совместно с представителями командных, ротных, дружинных и полковых комитетов и командного состава гарнизона во главе с И. Д. начальника гарнизона от 14 августа 1917 года. Обсудив приказ по войскам Полтавского гарнизона от 14 августа сего года за № 210, находит, что данный приказ юридически не обоснован, а фактически не осуществим и только вносит разлад в отношении солдат и офицеров. Исполнительный Комитет предлагает начальнику гарнизона во избежание могущих произойти эксцессов и для сохранения единения солдат и офицеров издать срочно новый приказ, из которого бы солдаты Полтавского гарнизона ясно видели, что со стороны гарнизонного начальства и командного состава нет препятствий к мирной демонстрации, имеющей быть 15 августа, во-вторых, принимая во внимание, что данный приказ уже вызвал некоторые волнения – предлагает во вновь издаваемом приказе указать о недопустимости какого-бы то ни было противодействия данной демонстрации (с подлинным верно).

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 107 зв. – 112.

55 (130). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

18 серпня 1917 року

Заседание открыто в 11 часов вечера.

Председатель тов. Светлов, секретарь тов. секретаря Сахненко.

После короткого обмена мнений по вопросам, выставленным на повестке дня, подавляющим большинством принято не обсуждать за поздним временем, а рассмотреть инцидент о нач-ке Летучего Отряда Воронове, и о забастовке в г. Полтаве чулочниц.

О нач-ке лет. отр. Воронове.

Докладчик нач-к милиции полковник Шереметов доклад свой начинает с того, что 18 сего же августа во время заседания в комиссариате он внезапно услышал неподалеку выстрелы и вышедши сейчас же на улицу увидел небольшую толпу, преимущественно из солдат, ведущих прапорщика, которого для опроса он и пригласил в свой кабинет. Во время опроса прапорщика у здания комиссариата накопилась большая толпа, большинство из них были военные, которая шумела и чего-то требовала, что и заставило его передать дальнейший опрос этого прапорщика чиновнику, а сам он вышел к толпе, где он услышал следующее, что Воронов в Александровском парке из-за чего-то привязался к какому-то солдату, кажется из-за того, что у этого солдата были длинные волосы, за солдата вступился прапорщик. Воронов хотел арестовать их обоих, но собравшиеся солдаты преимущественно 4 полка арестовали самого Воронова, тогда солдаты Лет. Отр., дабы освободить его, прибежали, схватили винтовки, и наверно для того, чтобы как-нибудь разогнать толпу, произвели несколько выстрелов в воздух, толпа быстро шаркнулась в сторону, а прапорщика они взяли и доставили в комиссариат. Обращаясь к толпе, нач-к милиции совместно с председателем Совета Раб. и Сол. деп. Светловым и несколькими другими членами Исполн. Комит., но толпа не унималась и требовала показать Воронова, когда он спросил, где же Воронов, ему сказали, что он ушел или переодеться или в Совет, толпу мало-помалу удалось разубедить и она начала расходиться.

Тов. Светлов дополняет доклад нач-ка милиции так. Узнавши из чьего-то сообщения, что в саду толпа солдат арестовала Воронова и одновременно услышавши несколько выстрелов также в саду, он сейчас же отправился туда, но так как публика направлялась к комиссариату, то ему пришлось поспешить туда же, прибыв к толпе, в которой раздавались выкрики, что члены летучего отряда стреляли в пользу Воронова, который как будто в саду бил солдата 4-го запасного полка, и даже ударил вступившегося прапорщика и сейчас сам арестован. На вопрос его, Светлова, где же Воронов, солдаты лет. отряда отвечали, что Воронов здесь, а так как толпа требовала показать его, то для окончательного успокоения особенно настаивавших на этом, он Светлов попросил показать Воронова толпе, но его сразу не оказалось, говорили солдаты летучего отряда, что он ушел в Совет, другие говорили, что он переодевается, в это время к толпе выходит переодетый Воронов, его сразу же узнали, но он отговаривается, что он не Воронов, толпа возмущается, быстро возражает, раздается требование солдат об аресте его

при полковой гауптвахте, другие требуют над ним самосуда, некоторые из толпы бросаются, чтобы избить его, толпой удаётся отправить его в помещение комиссариата, тем не менее толпа растет и под давлением разных слухов раздаются своеобразные, нелестные слухи и против Совета и прочие, почему пришлось под караулом милиционеров и солдат 4-го полка, при участии самого Светлова и членов Исполнительн. Комитета, дабы не было самосуда, отправить Воронова, по их требованию, сначала в Совет Раб. и Сол. деп., а потом в полковую гауптвахту 4-го пехотного запасного полка, по дороге Воронову были нанесены побои, но своевременное вмешательство его, Светлова, и членов Исполнит. Комит. Воронова таким образом удалось заключить на полковую гауптвахту 4-го запасн. пехотного полка.

Тов. Чернявский говорит о том, что предшествовало выстрелам. Он не знает, но видел, что из сада по направлению к комиссариату между бегущих рельефно выделялись солдаты летучего отряда без винтовок и уже по возвращении их обратно он, Чернявский, услышал в саду выстрелы, куда и отправился немедленно и где действительно видел, как солдатам летучего отряда наносились удары солдату 4-го полка, последствием чего и явился арест Воронова и доставление его в комиссариат. Когда Воронова уже арестованного толпа сопровождала в 4-й полк, то по дороге его изрядно избили, почему прежде всего ему надо оказать медицинскую помощь завтра же утром, а самого вопроса о Воронове, за отсутствием здесь его самого и за неимением у нас следственного материала или хоть так, каких-либо доказательств о последнем поступке Воронова.

Тов. Левин удивляется речи Чернявского, выступившего как бы в защиту Воронова, которого давно уже надо было удалить, напоминает между прочим о Переяславском случае и других, когда Воронов подрывал авторитет Совета, почему ему давно уже не место в отряде и даже он, Левин, не знает, нужен ли теперь отряд и вносит вопрос, как быть с Вороновым? Можем ли мы быть гарантированы, что в 4-ем полку не произойдет самосуда над Вороновым.

Тов. Герасев предлагает теперь обсуждать только вопрос, как быть теперь с Вороновым так как часть полка определено настроена против Совета, почему он и предлагает Воронова взять под охрану Совета и т.д., его останавливает как не по существу говорящего, продолжая, он Герасев предлагает узнать и убедиться о настроении 4-го полка к Совету, потому что деятельность его толкуется Советом не так, как есть и потому он и предлагает взять Воронова под охрану Совета, так как до последнего времени он был нач-ком нашего летучего отряда и Совет его терпел, а потому предложение сейчас не принимать практических решений, пока не будет самого Воронова.

Дробнис поддерживает Герасева и говорит, что это важно, так как членов Совета не слушала толпа и поэтому это надо выяснить, что уже было предложено Герасевым, продолжая говорить, что может быть действительно велики заслуги Воронова перед Полтавой, но велик и тот позор, какой он нанес Совету и вопрос о нем давно решен, так как следственная комиссия дав-

но уже собрала достаточный материал для его исключения и только благодаря чему-то он остался, предложение Дробниса: для поднятия авторитета Совета, Воронова нужно оттуда взять под охрану Совета, рассеять разные темные слухи и таким образом довести дело до конца.

Терлецкий говорит, что прежнего Воронова он не знает, но говорит, что раз он находится среди членов Совета, то его надо защищать, если он прав, то он должен быть немедленно освобожден из-под ареста, а если не прав, то он должен понести должное наказание, поддерживает точку зрения об удалении его от должности и из-под ареста Воронова при 4 полку, необходимо взять, что поручить соединенной комиссии полкового комитета 4 полка совместно с делегированными туда определенными лицами Исполнительного Комитета, а если это угрожает самосудом, то тогда необходимо с этим ускорить.

Тов. Сахнюк-Запольский задает вопрос полковнику Шереметову, - какими полномочиями пользовался Воронов по должности, а именно, действовал ли он самостоятельно или получал приказания нач-ка милиции.

Шереметов отвечает Сахнюку-Запольскому, что Воронов в некоторых случаях действовал самостоятельно, в таких, например, как задержание дезертиров, воров, преступников и т. далее.

Гаврилко говорит, что Воронова он не знает, но по речам предыдущих ораторов, Воронов наверно виноват и для того, чтобы поднять авторитет Совета, надо его из гауптвахты 4 полка изъять и прежде всего оказать медицинскую помощь, причем не слагаться взять его силой, а вынести определенное решение и с полковым разобрать его, чтобы не вызвать инцидентов. Воронову вынести порицание, а если окажется виновным, то тогда уже разбирать вопрос об его исключении из членов Совета и т. дал.

Литвин говорит о том, чтобы Воронов остался еще и после этого в отряде, не может быть и речи, так как за ним многое замечено и раньше его неоднократно спасение от самосуда, напр. на ст. Полтавы и т.д. Что же касается авторитета Совета, то солдаты 4 полка Совет слушают и уже по требованию членов Исполнительного Комитета разошлись, но появление в толпе переодетого Воронова, которого все знают в Полтаве, толпа начала быстро возрастать с разными требованиями, был арестован и если возле Совета толпа не послушалась при сопровождении Воронова в 4-й полк только потому, что когда эта толпа у Совета остановилась и успокоилась, то к ней со стороны Совета никто не обращался вовсе, а находившийся в толпе борец Дунайский подстрекал ее, всячески на почве личных счетов с бывш. нач. ком летучего отряда Воронова.

Чернявский напоминает комитету, что так разбирать нельзя, так как он не видит сегодня свидетелей о том, что он был предметом выстрелов и проч. Но это недостаёт для исключения его из Совета, а с прошлым его надо было исключить раньше, а у нас вопрос разбирать только о сегодняшнем инциденте и потому, когда дело разрешится, когда Воронов даст свои показания, тогда только выносить обвинительный вердикт. Предложение его в отсутствии никогда, никого судить нельзя, предлагается опять оказать помощь медицинскую, и дело передать в следственную комиссию, а сейчас не выносить никакого предложения об исключении.

Яковлев предлагает не обсуждать вопроса об устранении

или не устранении, так как об этом у членов Совета не может быть противоречия, исключить его надо за прежнее, что же касается освобождения Воронова, то его требовать от полка в распоряжение Совета завтра же, и дело Совета, что с ним сделать, а не полка.

Заворыкина: вне сомнений, Воронов должен быть исключенным, так как и постановление следственной комиссии, он должен быть исключен, что же касается об истреблен. Воронова, то прежде надо поднять авторитет Совета, а потом уже взять Воронова при полковой гауптвахте 4-го запасного полка.

Латышов говорит, что авторитет Совета не подорван инцидентом, и если его не привели в Совет, так только потому, что с подошедших с арестованным Вороновым нами ничего не было предложено, предлагает оказать помощь и не исключать из членов Совета.

Скоморохов: Воронов должен быть исключен согласно постановления Совета сегодня же, но не за этот проступок, а за прежнее. Что касается Воронова,,то допустимо, чтобы он оставался в полку, на который надо обратить особенное внимание, а дело его передать комиссии полковому комитету и представителям Сов. Раб. и Солд. депутат.

Шереметов докладывает, что полковой командир сказал, что следственная комиссия назначена на завтра в 8 утра, и если хотим смешанную комиссию, то надо с этим поспешить и крайне сожалеет, что о Воронове ему никто ничего раньше не сказал.

Белый поддерживает Скоморохова и говорит, что он слышал в толпе, как подрыв авторитета Совета, и Воронова надо завтра взять из полка и ознакомить полк с нами.

Матяш поддерживает ораторов о медицинской помощи Воронову, предлагает присоединиться к решению следст. комиссии по разбору дела присоединиться предыдущим ораторам.

Иоффе поддерживает Скоморохова и требует исключить Воронова сегодня же и мотивирует это тем, что он состоит под следствием, а что касается освобождения его, то это дело полкового Комитета, нам же пойти навстречу, если он пользуется авторитетом, и напоминает о случае МКВ вокзале, где солдаты полка хотели учинить самосуд над офицером, которого с трудом удалось отстоять за Советом.

Светлов докладыв., что он состоял членом следственной комиссии и материала вполне достаточно, чтобы Воронов никоим чином не оставался членом Совета, что надо вынести сегодня. Завтра мы ни в коем случае не можем взять под свой надзор, так как там определено ведется агитация против Совета и предлагает смешанную комиссию с наших представителей и представителей 4 полка, и потому единственный выход исключить его раньше, а потом поручить смешанной комиссии перевод Воронова на гарнизонную гауптвахту.

Представитель полка говорит, что поскольку полковой комитет сам пользуется авторитетом между солдатами, постолько он будет содействовать Совету и предлагает, когда будет рассматриваться завтра утром вопрос о Воронове, то желательно было к этому времени решение Исполн. Комит. и он не может дать определено ответа, что будет завтра в полку, так как настроение предугадать нельзя, принимая во внимание сегодняшнее настроение толпы. Прения окончены, вопрос ставится на баллотировку. Принимается предложение Матяша об оказании медицинской помощи Воронову. Скоморохова при-

нять меры об освобождении Воронова, принято предложение поставить на повестку дня вопрос о летучем отряде и временно назначить заместителя Воронова.

Полковн. Шереметов предлагает кандидатуру тов. Скоморохова.

Скоморохов категорически отказывается, мотивируя это тем, что он чувствует себя не соответствующим такому назначению.

Герасев поддерживает кандидатуру Скоморохова и, защищая ее, категорически просит ее не снимать.

Покорнов также поддерживает кандидатуру Скоморохова.

После категорического отказа Скоморохова Дробнис предлагает в кандидаты тов. Матяша, который категорически свою кандидатуру снимает, и просит больше о ней не говорить.

Шереметов просит Скоморохова занять этот пост и говорит, что если он отказывается, то и он Шереметов отказывается от должности нач-ка милиции.

Левин поясняет, что если Скоморохов вступит в должность нач-ка лет. отряда, то вопрос об отряде сам по себе отпадает от разбора в Исполнительном Комитете.

Скоморохов опять отказывается.

Гаврилко просит Шереметова не отказываться только потому, что и Скоморохов отказывается, так как это будет полнейший крах.

Скиба предлагает не настаивать на кандидатуре Скоморохова, раз он отказывается и предлагает назначить другого, кого-нибудь из солдат и удивляется, что полковн. Шереметов отказывается и заявляет, что если Шереметов только уйдет, то уходит и он.

Герасев поддерживает кандидатуру Скоморохова.

Дунаевский предлагает кандидатуру Сахнюка-Запольского и освещает его Исполнительному Комитету нач-ком милиции, что это будет незаменимый работник на этой должности. Вносится предложение снять пока вопрос о назначении заместителя.

Матяш возражает, делая доводы, что настроение отряда необходимо знать теперь же, почему нельзя снимать вопроса о заместителе нач-ка летуч. отряда.

Сахнюк-Запольский соглашается занять предложенную должность временного нач-ка летучего отряда. Вносится предложение о назначении на эту должность временно баллотировкой одного из членов Испол. Комит. Получивший большинство голосов не может отказываться, что баллотировкой большинством и принимается.

Скоморохов заявляет, что, если его выберут, он отказывается от членов Совета и Исполнит. Комитета. Ему возражают, что все равно его тогда выберут, как члена Совета, он отвечает, что подаст доклад в свою команду об оставлении им совсем Совета.

Терлецкий, выставивши кандидатуру, после мотивировки Скоморохова ее не поддерживает. Кандидатура Сахнюка-Запольского выставившим ее снимается. Выставленная кандидатура прапорщика Киричка, которая большинством подавляющим принимается. И Киричок таким образом избирается нач-ком летучего отряда.

Членами комиссии соединительной по делу Воронова избираются Скоморохов, Иоффе и Терлецкий. Вносится предложение поручить избранной комиссии разобрать и дело о задержании прапорщика из батальона смерти Афанасьева тем же 4 полком, на ст. Полтава-город, ввиду того, что задержанный прапорщик следовал в действующую армию.

Доклад тов. Лосева.

Делает небольшой доклад тов. Лосев о том, что прибывшими из Киевского военно-окружного суда членами следственных властей произведено было дознание над ним по секретному доносу чиновника его команды за политическое преступление, а именно за то, что он, освещая в команде настоящее положение государства, якобы назвал генер. Корнилова контрреволюционером, а временное правительство самозванцами, что в действительности было искажено, так как в своей речи он только назвал распоряжения и действия генер. Корнилова контрреволюционными, а о правительстве только и говорил, что такое в своем составе не выполнит своих функций.

Дробнис предлагает: Совет постановил, что в лице Лосева пусть привлекают весь Совет, так как он проводил функции, принятые Советом. Предлагается путем вынесения протеста или резолюции и сообщения Штабу Округа, и что вопрос этот надо поставить широко и с этим надо бороться, для чего надо указать Штабу, на какой платформе стоит Полтавский Совет и необходимо пресечь работу его следователя, так как, по слухам, он остается в г. Полтаве еще надолго, приблизительно около недели.

Вносится предложение об избрании Комиссии по рассмотрению дела Лосева, - избираются члены Исполнительного Комитета Иоффе, Дробнис и Левин.

В три часа ночи собрание закрывается.

Председатель

Секретарь

6. О госпиталях 132, 255 – 823.

7. О реорганизации народной милиции (док. Колупаев).

8. О доизбрании президиума.

9. О ревизионной комиссии.

10. О ежемесячном отчислении в сумме 54 руб. на содержание Губернск. Совета рабоч. и солдат. депутат. и единовременном пособии в сумме 50 руб. 25 коп., всего 104 р. 25 коп. Основание сношение Губернск. Исполнительн. Комит. от 17 сего августа за № 16.

11. О средствах передвижения для комиссии по проверке отсрочек.

12. О забастовке чулочниц.

Председатель Светлов, секретарь Попов.

Заседание открывается в 2 ч. дня.

О забастовке чулочниц.

Винц – забастовка чулочниц имеет громадное значение в движении рабочих в деле завоевания экономических прав рабочих. Личные интересы здесь отсутствуют, а потому Совету нужно принять самое горячее участие в этой забастовке. Союз чулочник очень многочисленный, в нем насчитывается около 2000 членов. Забастовку нужно довести до конца. Нужно запретить вывоз пряжи из фабрик чулочниц и не давать чулочницам на дому работать, так как это вредит продолжению забастовки. Товар из чулочных фабрик в громадном количестве вывозится из Полтавы в Харьков, где и перерабатывается. Запрещения же Исполнит. Комитета вывозить из фабрик товар не исполнялись фабрикантами, противились и даже производили побои над теми, кто запрещал вывозить товар. Почтовое ведомство Полтавы также не шло сему навстречу и игнорировало постановление Исполнительного Комитета, говоря, что постановления Исполнительного Комитета для них не закон. Вследствие сего много товара вывезено из фабрик и производство чулков перенесено даже в села, хутора, а потому забастовка тормозится, а для этого нужно поставить из солдат вахту, для недопущения вывоза из фабрик товара. Только солдаты в состоянии не допустить вывоза и тем спасут забастовку. Нужно также и прийти на помощь бастующим чулочницам финансовой поддержкой; нужны средства, нужны отчисления от заработка рабочих, работающих в данное время. На этот призыв очень многие горячо откликнулись, за исключением Полтавского Профессионального Союза, который нужно реорганизовать. В заключение Винц вносит предложение – установить дежурства солдат для запрещения вывоза товаров из чулочных фабрик, а также опечатать весь товар чулочных фабрик.

Гец: постановление Исполнительного Комитета о запрещении вывоза товара из чулочных фабрик не исполнялось потому, что такового постановления не было, а издано это постановление только на собственный страх и риск председателем Светловым, а потому нужно выяснить, вправе ли президиум в лице одного члена издавать постановления от имени Исполнител. Комитета. После некоторых справок из практики Совета постановлено этот вопрос в данное время не обсуждать.

Дробнис: забастовка чулочниц не есть экономическая забастовка, а классовая борьба, и имущий класс полтавских фабрикантов заявил, что он не остановится ни перед чем, лишь бы подавить забастовку. Монополисты запугивают всех, они мелким предпринимателям говорят, что они им не дадут ни одной нитки. Цель же запрещения вывоза товара из Полтавы в том,

чтобы уничтожить спекуляцию. В Харьков вывозят чулки, где продаются вдвое дороже, чем в Полтаве. Далее пряжу облагают чулками и отправляют в другие города, многочисленные по спекулянтам, а потому нужно немедленно поставить самую надежную охрану против вывоза товара с чулочных фабрик. Нужно предписать и нач-ку милиции, чтобы и он не противился постановлению Исполнительного Комитета, что уже наблюдается с его стороны.

Латышов предлагает настоящего нач-ка милиции полков. Шереметова уволить и заместить его членом Исполнительного Комитета специалистом.

Левин: Союзу чулочниц противопоставлена сила союза фабрикантов, а потому нужно Совету поддержать эту забастовку и товар на чулочных фабриках опечатать и запретить безусловный вывоз.

Иоффе делает внеочередное заявление. Сегодня было заседание полкового комитета 4 запасн. полка, где постановлено создать комиссию из 4 членов от полка, 3 от Совета для выяснения вопроса о инциденте с Вороновым. В настоящее время же в 4 полку происходит митинг от лица Совета, а потому нужно запретить членам Совета устраивать митинги без разрешения президиума и для выяснения, кто ведет митинг, послан Яковлев, который через некоторое время возвратился и доложил, что митинг прекращен в 4 полку, но солдаты живут на улице, а потому нужно во что бы то ни стало подыскать помещение для солдат 4 полка. Идет перечень зданий для реквизиций, остановились на кадетском корпусе, как свободное, где начальник корпуса занимает 32 комнаты. Голосованием постановлено: сейчас же временно занять кадетский корпус для расквартирования солдат 4 полка и это постановление немедленно привести в исполнение, для чего избрана комиссия из членов Городской Управы и членов Исполнителн. Комит. Яковлева, Лосева и Поповича. После сего вопроса возобновилось обсуждение вопроса о забастовке чулочниц.

Внесены следующие предложения:

1) Избрать комиссию из 3 членов Исполнител. Комитета и 4-х членов профессионального союза для выработки мер к опечатанию всех товаров на чулочных фабриках и недопущения вывоза товара из означенных фабрик.

2) Сообщить всем властям и учреждениям гор. Полтавы о безусловном запрещении вывоза из Полтавы предметов чулочных фабрик, как-то: Гор. Управе, Главному Уполномоченному по продовольствию Соколовскому, нач-ку милиции гор. Полтавы, нач-ку почтово-телеграфного отделения.

Большинством голосов эти предложения приняты.

Избраны в эту комиссию следующие члены: Лосев, Свистун и Левин, которые должны составить резолюцию, исчерпывающую весь данный вопрос.

Об обыске в Полтав. Политическ. Клубе.

Латышев: обыск в политическом клубе прошел без ведома следственной комиссии и произошел 15 августа, в день демонстрации против смертной казни, когда носились слухи, что в Политическом клубе затевается что-то подозрительное, а потому во избежание беспорядка и приняты меры, что послужило печальному недоразумению в политическом клубе.

Панин: за членами Политического клуба носились в городе тревожные слухи, что послужило основанием и произвести обыск в Политическом клубе.

56 (131). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

19 серпня 1917 року

Повестка дня:

1. О Всероссийском съезде Советов Раб. и Солдат. Депутатов (докладчик тов. Левин).

2. Ознаменованіе полугодовщины революции (телеграммы).

Стеценко: инициатива производства обыска в Политическом клубе исходила только от меня, ввиду крайне подозрительных лиц, посещающих клуб, а также и слухов, что в нем сокрыты пулеметы и прочее оружие, а я, как человек горячий, сейчас же заручился мандатом за подписью тех лиц, которые подвернулись под руку, произвел тщательный обыск в означенном клубе. Во время обыска мною реквизирован револьвер у одного служащего клуба, в чем мною выдана расписка.

Дробнис: Совету нужно выйти из этого позорного случая. На таких граждан, как Горбачев, набрасывать тень, это недостойно Совета и такой самочинный поступок Стеценко заслуживает порицания, а также виновата сама следственная комиссия, допустившая такое упущение, а потому нужно сейчас же переизбрать следственную комиссию и тем снять вину с Исполнительного Комитета и огласить о сем в печати.

Панин: если будут переизбирать следственную комиссию, как подпавшую под подозрение, то нужно переизбрать весь Исполнител. Комитет и даже Совет.

Герасев – в начале революции следственной комиссии даны чрезвычайные полномочия, а потому она этими полномочиями руководствуется и в настоящее время тем более, в столь тревожное время, как в время демонстрации, когда нужно было быть начеку, а потому обвинять следственную комиссию в том, что немножко потревожила буржуазию, совершенно нельзя, а только нужно работу следственной комиссии систематизировать.

Винц: доклад Стеценко не доклад и фантастический, полон таинственных рассказов и Стеценко полностью унаследовал тактику бывшего охранного отделения. Такая тактика только вооружит население против Совета. И поступок Стеценко носит характер уголовного преступления, и, чтобы смыть этот позор, нужно всему президиуму подать в отставку.

Левин: следственная комиссия не должна иметь никаких особенных полномочий и не должна производить насилие решительно ни над кем и следственную комиссию нужно всю переизбрать.

Скоморохов: когда рассматривается вопрос о недостойных поступках членов Совета, то его не нужно рассматривать в Исполнительном Комитете. Следственную же комиссию, как отжившую, нужно упразднить. Наблюдаются незаконные действия и дезертирной комиссии, а потому вносит предложение

– пересмотреть положение о следственной и дезертирной комиссиях, а потом их упразднить. Президиуму же нужно сложить свои полномочия.

Латышев в очень сильной речи излил свой гнев на тех лиц, которые осуждают действия Стеценко, а в его лице и о действиях следственной комиссии.

Заворыкина высказалась о совершенно незаконных действиях следственной комиссии.

Матяш: действия Стеценко затронули авторитет Исполнит. Комитета, и упразднение следственной комиссии не поднимет авторитет Совета, а нужно напомнить всем членам Совета быть более осторожными.

Дробнис: нужно вести борьбу с контрреволюцией не чрез следственную комиссию, а чрез устранение существующей в России разрухи, за допущенный же поступок со стороны следственной комиссии, она должна сложить свои полномочия.

Стеценко угрожает тем товарищам, которые выразили ему свое порицание за его нетактичный поступок.

Иоффе: из речей ораторов я слышу трупный запах разложения Совета. Члены следственной комиссии не ведут борьбу с контрреволюцией, а помогают ей своими действиями и в заключение вносит предложение – Исполнительный Комитет должен гласно заявить населению, что он будет принимать самые решительные меры против самочинных поступков членов Совета, а за произведенный обыск в политическом клубе следственной комиссии комитет должен принести извинение.

Покорнов: Совет потонул в море слов, а дела не делает, а потому комитет сознательно подсекает тот сук, на котором сидит, поменьше слов, побольше дела.

Герасев предлагает комитету свою резолюцию, которая и оглашается. Голосованием предложенная резолюция отвергнута почти единогласно.

Далее Левин предлагает свою резолюцию, которая ставится на голосование и большинством голосов резолюция Левина принимается.

Резолюция Левина.

Заслушав доклад Стеценко об обыске в Политическом клубе членами Совета Исполнительного Комитета Полтав. Сов. раб. и Солд. Депут. самым решительным образом осуждает действия лиц, принимавших участие в обыске в Политическом клубе.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 119 - 123.

57 (132). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

22 серпня 1917 року

Повестка дня:

1. О всероссийском съезде Советов раб. и Сол. депутат. (докладч. тов. Левин).
2. Ознаменованіе полугодовщины революции (телеграмма).
3. Заявление следственной комиссии (Латышев).
4. О захватах крестьянами свекло-сахарных плантаций под посев (телеграммы).

5. О продовольствии г. Москвы.

6. О доизбрании президиума.

7. О ревизионной комиссии.

8. О ежемесячном отчислении в сумме 54 руб. на содержание Губер. Сов. раб. и Сол. деп. и единовременном пособии в сумме 50 руб. 25, а всего 104 р. 25 к. (основание: сношение Губернского Исполнит. Комит. от 17 августа за № 16).

9. Внеочередное заявление – жалоба шоферов на президиум.

10. О выборах одного представителя от Совета в общегородскую примирительную камеру при Полтавск. Бирже труда.

11. О реквизиции товаров для прекращения спекуляции (резолюция железнодорожников).

12. О смете для буфета.

13. О городской квартире и продовольственных комиссиях.

14. Об отказе начальника милиции Шереметова от занимаемой им должности.

15. О переводе железнодорожной комиссии в другое место.

16. Об удалении комиссара ст. Кременчуга.

17. Внеочередное заявление П. С. Р.

18. О Чернявском.

19. Об участии в Областном Съезде.

Председатель Светлов, Секретарь Попов.

Заседание открыто в 8 часов при 28 членах.

После обсуждения повестки дня подвергнуты обсуждению следующие вопросы: внеочередное заявление Терлецкого о участии социалистов-революционеров в Исполнителн. Комитете Совета в данное время.

Терлецкий оглашает резолюцию социалистов-революционеров об исключении из фракции соц.-рев. Латышева и Руденко.

После оглашения резолюции открылись прения.

Тов. Левин и Заворыкина – Исполнит. Комитету предъявили ультиматум, если Руденко и Латышев не будут исключены из состава Исполн. Комит., то социалисты-революц. уходят из состава Комитета.

Демченко внес предложение, заслушавши заявление социал-революционеров, Исполнит. Комит. перейти к очередным делам.

Скоморохов вносит предложение – этот вопрос обсудить по фракциям, для чего сделать перерыв.

Баскин вносит предложение – этот вопрос сегодня в комитете совершенно не обсуждать, а отложить до следующего заседания ввиду имеющихся на повестке важных вопросов.

Голосованием принято предложение Демченко.

После сего Левин заявил, что он не принимает участие в голосовании при дальнейшем обсуждении текущих вопросов.

Представитель от социал-демократов Ляхович заявил, что социал-демократы покидают собрание и сейчас же демонстративно уходят.

Председатель Светлов вносит предложение – ввиду ухода из заседания социалистов-революционеров, социал-демократов сегодня закрыть заседание и возникший инцидент перенести в четверг на общее собрание. По поводу сего заявления происходят горячие прения, после которых поставлен на голосование. Голосованием это предложение большинством голосов отклонено. Заседание продолжается.

О содержании членам Исполнител. Комитет. солдат.

Дунаевский: согласно постановления Исполн. Комит. от 26 августа с членов Исполн. Комит. удерживается та сумма, которую он получает по прежней должности. Это постановление к солдатам не должно относиться. По этому вопросу высказалось ряд ораторов, после которых внесено предложение: членам Исполнит. Комитета и комиссией от солдат не делать никаких вычетов, получаемых в своих частях жалования. Это предложение принято единогласно. Итак постановлено: члены Исполнительного Комитета получают жалование от Совета

полностью, т. е. та сумма, которую солдаты получают в своих частях, не удерживается из получаемого или в своих частях жалования. Иначе они получают из Совета и из своих частей полное довольствие.

Внесен вопрос – выдавать суточные деньги членам Исполнителн. Комитета только тем, которые принимают участие в работе ежедневно и за каждый прогульный день член должен лишиться суточных денег.

Открылись горячие прения, после которых постановлено:

2) Завести личную, явочную книгу при каждой комиссии и вменить в обязанность председателю комиссии вести точную регистрацию фактической дневной работы члена комиссии и число прогульных дней каждого члена в течении месяца письменно председателю Совета. 1) Член Исполнительного Комитета и член комиссии имеет право получать суточные деньги только за день фактической работы в Совете, за каждый прогульный день он лишается права на получение суточных денег. 3) Подробную регистрацию членам Исполнительного Комитета, не входящих ни в одну из комиссий Совета, вменяется в обязанность вести президиуму Совета. 4) Рабочий день считается с 10 час. утра до 5 ч. вечера, а в дни заседаний в зависимости от успешности разрешения поставленных на повестку дня вопросов.

О выборе представителя от Совета в общегородскую примирительную камеру при Полтав. бирже труда. Вопрос ввиду его ясности не вызвал больших прений, а потому намечены кандидаты и голосованием избран Демченко, кандидатом Мусинзов.

О реквизиции товаров в Полтаве для прекращения спекуляции.

Дунаевский оглашает резолюцию железнодорожных служащих о их требовании реквизировать укрываемые товары и продавать их по цене 1914 года и деньги обратить в пользу Совета.

Демченко предлагает скрываемые товары не конфисковать, так как частная собственность еще существует, а учесть продуктов совместно с продовольственным комитетом и равномерно их распределить между населением.

Терлецкий: нужно написать в Губернский Продовольственный Комитет, чтобы он немедленно реквизировал все товары и ввели в Полтаве карточную систему.

Герасев вносит предложение – из состава членов Совета составить комиссию из 5 членов и наделить ее полномочиями, чтобы она все скрытые товары реквизировала, а также реорганизовала на демократических началах Губернский Продовольственный Комитет.

Матяш: создать комиссию из членов Совета: 3 от Исполнит. Комитета, 3-х от железнодорожников и 3-х членов от Городского Продовольств. Комитета с правом кооптации.

Светлов: я был в Харькове, где познакомился с устройством и организацией продовольственного дела. Всем продовольственным делом ведает член Управы. Все же дело продовольствия разделено на секции, по каждой отрасли продовольствия, так нужно сделать и в Полтаве, все продовольствие нужно взять в руки Совета Раб. и Сол. деп., в заключение вносит предложение – ввиду хаотического состояния продовольственного дела в Полтаве, требовать от Городск. Управы немедленно создать продовольственную комиссию, в которую нужно влить представителей от железнодорожных служащих и от Совета Р. и С. деп.

и членов Губернского Продовольств. Комитета. Это предложение голосованием принято.

Сорганизовываемая таким образом комиссия должна разработать план продовольственного дела в Полтавской губ., провести этот план в жизнь, а также должна быть наделена полномочиями реорганизовать Губернский Продовольственный Комитет по своему усмотрению. Голосованием это предложение принято.

Островский: в Полтаве существует Губернский Продовольственный Комитет, Городской Продовольствен. Комитет и продовольственная комиссия от Совета, которые работают не в контакте, а потому нужно сплотить в единую организацию, для чего их собрать для обсуждения и выработки правил продовольствия.

Баскин: дело продовольствия поручить Городск. Управе и вменить ей в обязанность разработать план продовольствия и представить на усмотрение Совета. Голосованием предложения Герасева и Островского отклонены.

Об устройстве при Совете буфета.

Светлов: жизнь властно требует устройства при Совете буфета. Гражданка Пирель просит только приобрести кухонные принадлежности. Будет кормить по себестоимости, беря только за труд.

Представительница от Союза служащих Пирель – женская секция поставила свою задачей создать при Совете приличную столовую, в чем она с своей стороны примет участие.

Гаврилко: по его мнению, необходимо предложить хозяину ныне существующего буфета при Совете улучшить положение буфета, и если на это согласие не последует, то тогда его действия прекратить и обзавестись новой столовой.

Литвиненко: существующий теперь при Совете буфет не соответствует своему назначению, поэтому необходимо обзавестись новой столовой.

Демченко: по его мнению, необходимо обзавестись новой столовой и выдать взаимобразно инициатору столовой необходимую сумму денег на первоначальное обзаведение посудой.

Белобров предлагает избрать комиссию для разработки вопроса по установлению и оборудованию столовой при Совете.

Островский поддерживает предложение Белоброва.

Герасев предлагает передать буфет в руки союза служащих, выдав временно взаимобразно на оборудование столовой необходимую сумму. Исполнительный Комитет Полтавского Совета рабочих и Солдат. Депутатов, заслушав заявление союза служащих об открытии столовой при Совете, постановил: заявление это принять с благодарностью, предоставить право Со-

юзу служащих установить при Совете Рабочих и Солдат. депутатскую столовую, выдав Союзу на оборудование этой столовой взаимобразно четыреста семьдесят восемь рублей 20 коп. (478 р. 20 к.). Столовая должна находиться под контролем Исполнительного Комитета Сов. Раб. и Сол. деп.

Ляхович: от имени социал-демократической фракции делает заявление – работать дальше при создавшемся положении фракция при Совете не может, а потому предлагает в четверг 24 августа созвать общее собрание Исполнит. Комит. для объявления декларации соц-демократ., а до выяснения затронутого вопроса отзывает своего представителя Покорного. Подобное заявление внесла соц.-рев. фракция.

Демченко вносит предложение – заслушавши данное заявление фракций социалистических партий, Исполнительн. Комит. назначает собрание в четверг в 4 часа для разрешения создавшегося кризиса Исполнител. Комит. и сейчас же закрыть заседание. Это предложение принято единогласно.

Внесено предложение – социал-демократическая фракция до разрешения кризиса Исполнительного Комитета не имеет права отзывать своего представителя Покорного из состава президиума. Это предложение принято единогласно.

Евсеев внес предложение – сегодняшний инцидент в Исполнит. Комитет. вынести на обсуждение общего собрания. Большинством голосов это предложение принято.

Член железнодорожной комиссии солдат Шварц сделал внеочередное заявление о том, что на станции железнодорож. гор. Полтавы произведен самосуд над солдатом солдатами и казаками. Далее заявляет, что комиссар железнодорожной ст. Кременчуга избил до полусмерти члена железнодорожной комиссии за то, что избитый солдат играл на гармошке. Положение серьезное. Возникают беспорядки и убийства, обращаются за помощью, а члены железнодорожной комиссии и военно-народной охраны совершенно ничем не вооружены, а потому в спешном порядке вносит предложение – возбудить немедленно по телеграфу ходатайство пред надлежщими инстанциями об отпуске оружия для вооружения членов военно-дорожной комиссии, военно-народной охраны и комиссии по борьбе с дезертирством. Предложение принято единогласно. По вопросу о зверском поступке кременчугского комиссара над солдатом – внесено предложение – немедленно сформировать комиссию из состава Совета и коллектива железнодорожных служащих гор. Кременчуга для расследования этого дела. Голосованием это предложение принято единогласно. В Комиссию избран Олейник.

Заседание закрыто в 2 часа ночи.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 123 зв. – 127 зв.

58 (133). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів

24 серпня 1917 року

Председатель Светлов, Секретарь Л. Попов.
Повестка дня:

1) Обсуждение декларации социалист.-революционеров. Члены президиума: Орлов, Матяш и Бочковский заявили, что

они, согласно постановления фракции соц-революц., слагают с себя свои полномочия членов президиума. Открылись прения, после которых постановлено: избрать на предстоящее собрание нового председателя. Намечены кандидаты: Иоффе, который и избран единогласно. Заседание объявлено открытым.

Иоффе: предметом настоящего собрания есть заслушивание декларации социалистов-революционеров, которая вызвана кризисом Исполнительного Комитета. Декларация соц-революц.: Полтав. комит. партии соц-револ. в лице своих представителей и членов организации П. С. Р., входящих в Исполнительный Комитет, несет политическую ответственность за направление деятельности Сов. Раб. и Сол. деп. Между тем, чем дальше, тем яснее определяется, что Совет переживает тяжелый кризис, угрожающий полным распадом его. Авторитет Совета неудержимо падает в глазах трудовой демократии, чем широко пользуется местная буржуазная пресса, задаваясь целью дискредитировать Совет. Анализируя корни этого кризиса, мы усматриваем основную причину его в том, что как широким массам, так и избранным ими членам Совета неясны его функции и задачи. Являясь по существу органом революционного народного самоуправления в области выявления социально-политической воли и действия революционной демократии, Полтавский Совет берет на себя решительно все административные, полицейские и хозяйственные функции, не устанавливая при этом границ своей компетенции и области ведения демократизированных органов местного общественного самоуправления. Вследствие этого Совет, бессистемно раздробляя свои силы, не может разрешить этих функций и отклоняется от своей непосредственной задачи: расширения, углубления и защиты завоевания революции путем организации широких демократических масс и политического руководства ими. Прямым следствием отсутствия руководящей линии и плана деятельности Совета является полная безответственность его органов и отдельных членов. Ввиду всего этого мы не можем брать на себя ответственности за деятельность Совета до немедленного проведения следующих мер к его оздоровлению. Исполнительный Комитет должен выработать наказ деятельности Совета, Исполнительного Комитета, президиума, комиссий, прав и обязанностей отдельных членов его. Этот наказ должен быть представлен на утверждение общего собрания. Общим собранием должна быть избрана постоянная ревизионная комиссия, представляющая периодические отчеты общему собранию Совета. Все комиссии Исполнит. Ком-та должны быть немедленно реорганизованы не только в смысле направления характера деятельности их согласно изменения их личного состава. Комитет П. С. Р. считает, что лишь при осуществлении этих необходимых мер Совет снова станет цитаделью трудовой демократии в ее борьбе за власть. Для оглашения декларации соц.-революц. выступил тов. Левин, который огласил собранию Исполн. Комит. Для оглашения декларации украин. соц.-революц. выступил Литвин.

Декларацию от социал-демократической фракции читает тов. Мазлах.

Декларация соц.-демократов: 1. Деятельность Полтав. Сов. раб. и Сол. деп. в лице его исполнительн. органов все более и более уклоняется от правильного пути, что вызывает тревогу среди широких слоев революционной демократии. Выступление отдельных членов Исполнит. Комитета роняют авторитет

Совета и восстанавливают население против него. Ползущие по городу слухи, проникая в широкие слои демократии, окончательно подрывают доверие к Совету, как к революц. органу. 2. Исполнит. Комит. С. Д. считает, что созданием демократических органов самоуправления на местах характер деятельности Советов коренным образом должен измениться. В настоящий момент необходимо точное разграничение функций и задач между С. Р. и Сол. Деп. с одной стороны и демократическими органами самоуправления, – с другой стороны, функции хозяйственного характера и административно-полицейского управления соответственно должны отойти к вновь избранным органам самоуправления. Задача же Советов по отношению к ним должна заключаться в стремлении к их укреплению и содействию в их деятельности.

Условиями настоящего момента властно диктуется необходимость превращения С. Р. и Сол. деп. в ответственные боевые политические организации, призванные стоять на страже революции, охраняя ее завоевания и содействуя дальнейшему ее развитию. Советы должны играть роль организующего центра, объединяя путем политического воспитания масс все слои демократии вокруг общих лозунгов, выдвигаемых развитием революции, и согласуя свои выступления с выступлениями революционной демократии всей страны.

Исходя из всего вышеизложенного, принимая во внимание, необходимость поднять престиж Совета в глазах широких народных масс. Настаиваем на переизбрании Исполнит. Комит. и реорганизации всех состоящих при нем комиссий с точным определением характера и границ их деятельности.

4. Еврейская объединенная соц.-демокр. парт. присоединяется к декларации соц-демокр. партии. Открылись прения по оглашению декларации.

Герасев: декларация соц.-рев. более приемлема, чем соц. демокр., а потому ее и надлежит принять для руководства к реорганизации Исполнит. Комит.

Робсман: в интересах самого Совета переизбирать Исполнительн. Комит. не нужно. Нужно только установить права и обязанности членов Исполн. Комитета и этим излечится Совет от той болезни, которой Совет в настоящее время страдает.

Орлов: если Совет занимается только политикой, то Совет не будет пользоваться поддержкой масс в лучшем, а в худшем и совершенно вооружит. Политическая работа должна непременно переживаться с экономической. Переизбирать же весь Исполнит. Комит. совершенно излишне, так как за преступную деятельность отдельных членов весь комитет не виноват.

Внесено предложение устроить перерыв для соглашения между социалистическими партиями по поводу оглашенных деклараций. Предложение принято большинством голосов. Голосованием постановлено сделать перерыв на 15 минут.

Заседание Комитета возобновляется. Соглашение, достигнутое на совещании всех социалистических фракций, оглашает Левин.

Резолюция соглашения: 1. Деятельность Полтав. Совета Раб. и Солд. Деп. в лице его исполнительных органов все более и более уклоняется от правильного пути, что вызывает тревогу среди широких слоев революционной демократии. Выступление отдельных членов Исполнит. Комитета роняют авторитет Совета и восстанавливают население против него. Ползущие по городу слухи, проникая в широкие слои демократии, окон-

чательно подрывают доверие к Совету, как к революц. Органу. 2. Исполнит. Комит. считает, что созданием демократических органов самоуправления на местах характер деятельности Советов коренным образом должен измениться. В настоящий момент необходимо точное разграничение функций и задач между Сов. Раб. и Сол. деп. с одной стороны и демократическими органами самоуправления – с другой стороны, функции хозяйственного характера и административно-полицейского управления соответственно должны отойти к вновь избранным органам самоуправления. 3. Так как Совет, бессистемно раздробляя свои силы, не может разрешить этих функций, задача же Советов по отношению к ним должна заключаться в стремлении к их укреплению, содействию и контролю в их деятельности. 5. Условиями настоящего момента властно диктуется необходимость превращения С. Р. и С. деп. в ответственные боевые, политические организации, призванные стоять на страже революции, охраняя ее завоевания и содействуя дальнейшему ее развитию. Советы должны играть роль организующего центра, объединяя путем политического воспитания масс все слои демократии вокруг общих лозунгов, выдвигаемых развитием революции. 6. Ввиду всего этого необходимо немедленное проведение следующих мер к его оздоровлению: 1. Исполнительный Комитет должен выработать наказ деятельности Совета, Исполнительного Комитета, президиума, комиссии, прав и обязанностей отдельных членов его. Этот наказ должен быть представлен на утверждение общего собрания. 2. Общим собранием должна быть избрана постоянная ревизионная комиссия, представляющая периодические отчеты общему собранию Совета. 3. Все комиссии Исполнит. Ко-та должны быть немедленно реорганизованы не только в смысле направления характера деятельности их согласно наказу по изменению их личного состава. Комит. П. С. р. считает, что лишь при осуществлении этих необходимых мер Совет снова станет цитаделью трудовой демократии в ее борьбе за власть.

Открыты прения по отдельным пунктам.

Ляхович: главным и основным злом, которое послужило кризисом Исполн. Комит., это зло есть разрозненное действие единичных членов – фронт действий должен быть единым. Разьединенность губит и революцию и Россию. Спорный же пункт в декларации соц.-демократов есть самый основной пункт, иначе сказать, скелет революционного тела. Без этого пункта не будет успеха в дальнейшем развитии революции, а потому его нужно принять без изменения, без урезывания, в противном случае существующая дезорганизация будет царить, что только на руку контрреволюции. Голосованием закрыт список ораторов. Голосованием поставлено за спорный пункт высказаться одному за и одному против.

Робсман: в возникшей контрреволюции всецело виноват Петроградский Совет, который отказался взять в свои руки власть и следовать по стопам Петроградского Совета не нужно, так как провинциальные Советы идут вперед, чему служит много примеров из жизни, катастрофы на фронте есть плод деятельности командного состава контрреволюционного направления.

за Скоморохов – Центр Исполн. Комит. резолюцию Полтав. Сов. о переходе власти в руки Сов. Раб. и Сол. деп. не принял, что сделано правильно. Царящий же хаос и дезорганизация в Полтав. Совете нужно немедленно устранить, иначе Совет совершенно дискредитирует пред всей демократией. Непозволительные поступки отдельных личностей нужно пресечь и спорный пункт нужно принять, чем и устранится существующий беспорядок в Полтавском Совете.

Левин: спорный пункт нам говорит, что только единство и согласованность создаст нам силу, но эта истина только в настоящее применение условлено. Моменты иногда требуют стойко и энергично дать отпор власти, если они идут в разрез демократии. Спорный пункт ставится на голосование. За 10, против 23, воздерж. 2.

Ставится на голосование декларация соц-демократов, исключивши спорный пункт. За декларацию 25 против 2 воздерж.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 128 – 131 зв.

59 (134). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

25 серпня 1917 року

Повестка дня:

- Заявление членов президиума: Матяша, Орлова и Бочковского о сложении ими своих полномочий в президиуме.
- О избрании кандидатов на должность нач. милиции г. Полтавы.
- О продовольствии гор. Москвы (телеграммы).
- Об утверждении сметы на издание газеты «Известия Полтавск. Совета рабоч. и Солдат. Депут.»
- Комиссии по выработке наказа (доклад. Левин).
- Заявление следственной комиссии (докладч. Латышев).
- О захватах крестьянами свекло-сахарных плантаций под посев (телеграммы).

8. О реорганизации народной милиции (докл. Колупаева).

9. О доизбрании президиума.

10. О ревизионной комиссии.

11. О ежемесячном отчислении в сумме 54 руб. на содерж. Губ. Сов. Раб. и Сол. Деп. и единовременном пособии в сумме 50 р. 25 коп., а всего 104 р. 25 коп. (основание: сношение Губернского Исполнительн. Комитета от 17 августа с/г. за № 16).

12. Внеочередное заявление – жалоба шоферов на президиум.

13. О переводе железнодорожной комиссии в другое место.

14. О Чернявском.

15. Об участии в Областном Съезде.

16. Об оставлении должности комиссара н-ка милиции Островка гражданина Ковалева (сношение выборных X участка службы тяги. Юж. ж. дор. от 17 августа № 85).

17. О юбилее.

18. О деле Воронова.

19. О реквизиции школ.

20. Об избрании представителей на Областн. Съезде.

21. О выборах комиссии.

Председатель Светлов, Секретарь Попов.

Заседание открыто в 9 час. вечера при 35 членах. Оглашается повестка дня и после обсуждения ее поставлено на обсуждение следующ. вопросы:

О праздновании полугодовщины революции.

Светлов: нам нужно выработать порядок празднования, как-то митингов и т. подобное.

Левин: когда наша революция бьется в настоящее время, как подстреленная птица, а потому о праздновании не может быть и речи, нужно устроить только митинги, для чего нужно использовать все силы Совета, далее нужно расклеить воззвания, это дело передать агитационной комиссии для разработки.

Ляхович: нужно избрать комиссию, которая и разработает порядок празднования в духе исторического обзора революции. Голосованием предложение Левина принято с поправкой Ляховича. Кроме сего постановлено прикооптировать в агитационную и редакционную комиссии несколько членов на время проведения празднования юбилея революции. Прикооптированы следующие лица: Терлецкий, Дунаевский, Ляхович, Демченко, Левин, Шубеко, Андриюшин, Скоморохов, Гец, Иоффе, Трофимович, Богуш, Левданский, Каск, Каневский, Сокольский, Баскин, Гаврилко.

Яковлев заявил, что в виду того, что он расходится с резолюцией, принятой Советом, по поводу празднования революции, то он от имени Совета говорить не будет, а только от своего имени.

Ляхович: все члены Совета должны подчиниться постановлению Совета и никто не должен говорить противного постановлению Совета, иначе мы погубим и себя и революцию, и если этого не будет, то я отказываюсь от принятия участия в работе агитационной комиссии по празднованию юбилея революции.

Ряд последующих ораторов, а именно: Шубеко, Гаврилко, Левин, совершенно расходились с мнением Ляховича и протестовали против лишения свободы слова членов Совета.

Левин предлагает резолюцию.

По оглашении резолюции открылись прения.

Баскин: никто не налагает ни на кого узды, но кто будет говорить противное Совету должен публице заявить, что он говорит не от Совета, а от своего имени.

Иоффе: раз некоторые члены не подчиняются постановлению Совета, то тогда могут и другие делать то же самое, следовательно получится картина, что член Совета будет агитировать против члена же Совета, а это и есть дезорганизация, против которой мы должны протестовать.

Внесено предложение – допустить ли голосование предложенной резолюции.

Резолюция Левина ставится на голосование: за 7, прот. 7 и воздерж. 18.

Иоффе внес предложение – постановления Исполнит. Ко-

митета для всех членов должны быть обязательны и свято исполняемы.

Ляхович внес предложение – члены Совета не должны агитировать против постановления Исполнительного Комитета о сборах в пользу Ц. И. Ком.

Левин вносит предложение – Исполнит. Комит. должен вынести порицание Ляховичу за его демагогические выступления в Комитете.

Мазлах: Скоморохов, Иоффе и Мазлах ведут политику Ц. И. Ком. исключения из состава Совета большевиков.

Обсудивши настоящие вопросы, Испол. Ком. постановил: Исполнительный Комитет должен свято исполнять постановление общего собрания от 24 авг., которое гласит – всякая политическая партия имеет право свободно агитировать свои идеи, если они и не сходятся с идеями Совета.

О Воронове.

Терлецкий – избранная комиссия по делу Воронова, состоящая из представителей Сов. и 4 полка, сделалась заседанием, из которых выяснилось, что ряд свидетелей, а также и сам Воронов подтвердил, что Воронов был 15 августа пьян, оскорбил действием одного солдата и офицера. В деле же угрозы убийства свидетелями не доказано, не доказано также, был ли Воронов вооружен. Установлено, что Воронов не стрелял и не командовал стрелять, а только угрожал убийством. На основании добытых дознаний Комиссия не нашла слишком виновным Воронова, а потому Комиссия и предлагает этот вопрос обсудить в Исполнит. Комит., а потом передать судебным властям. Далее поясняет, что с Вороновым разрешил свидание его жены. В заключение оглашается письмо Воронова, в котором он просит освобождения из под ареста – под честное слово до суда.

Комиссия не нашла преступления в поступках Воронова, чтобы он продолжал находиться под арестом, но, принимая во внимание настроение 4 полка против Воронова, то это сделать нельзя, иначе его 4 полк может опять арестовать и даже убить.

Иоффе, дополняя слова Терлецкого, заявил, что уголовно-го преступления за Вороновым нет, но, учитывая настроение массы, а в особенности солдат 4 пех. полка, но освободить все-таки нельзя, а потому его нужно передать судебной власти, которая и освободит его.

Герасев: то лицо, которое Воронов оскорбил действием, не есть солдат 4 полка, а потому 4 полк Вороновым не оскорблен. Комиссия этого не учла и не разъяснила 4 полку, а своими поступками Комиссия показала, что она прислуживается к реальной силе полка и не исполнила своей задачи. Задача Совета непременно освободить Воронова из-под ареста.

Гец: представители следственной Комиссии должны настаивать на освобождении Воронова из-под ареста и отправить его из Полтавы в другой город.

Гаврилко: Совету нельзя освобождать Воронова потому, чтобы не создалось впечатление, что Совет освобождает преступных всех лиц.

Латышев вносит следующую резолюцию, которая и оглашается. Резолюция Латышева: заслушав доклад о Воронове, Исполнит. Комитет настаивает на необходимости освобождения Воронова из-под ареста, так как за ним не найдено преступления.

Шубеко делает доводы, что мы должны защищать Вороно-

должны войти представители от всех общественных учреждений, всех социалистических партий и политических организаций. Предложение ставится на голосование: за 18, против 3. Предложение принято.

Предложение Винца принято Исполнит. Комитетом.

1. Совет раб. и Сол. деп. 6.
2. Совет селянских депутат. 3.
3. Российская социал-демократ. рабоч. партия 1.
4. Российская партия социалистов-революц. 1.
5. Украинская Социал-демокр. рабоч. партия.
6. Украинская партия социалистов-революционеров.
7. Бунд 1.
8. Еврейская объединённая социалист. партия 1.
9. Еврейская партия Поалей Цион 1.
10. Городская Управа.
11. Земельный Комитет.
12. Губернский Комиссар.
13. Военный комиссар и его помощников 2.
14. Губерн. Продовольст. Комитет.
15. Губернская земельная Управа.
16. Районный комитет железнодорожных служащих.
17. Южн. жел. дор.
17. От бюро Исполнительного Комитета Полтавского Губер.

Совета Рабочих и Солдат. Депутатов 1.

18. От президиума Совета 1.

О форме или порядке выборов представителей в Комитет от вышеуказанных учреждений и организаций.

Ляхович предлагает, чтобы социалистические партии, Совет и все общественные организации избрали же сегодня своих представителей.

Приступлено к выборам от Совета шести представителей, 3-х от солдат и 3-х от рабочих. Намечены кандидаты от рабочих: Светлов 1, Дробнис 21, Латышев 14, Иоффе 21, Пивоваров 10, Ляхович 18, Панин 9, Терлецкий 13. Голосованием оказались избранными: Дробнис, Иоффе, Ляхович и кандидатами к ним: Латышев и Терлецкий. От солдат: Лосев 23, Дунаевский 17, Матяш 20, Белобров 9, Орлов 20, Пуминов 4, Каск 12, Спренге. Голосованием оказались избранными: Лосев, Матяш и Орлов. Кандидаты к ним: Дунаевский и Каск.

От всех общественных учреждений Исполнит. Комитет постановил: немедленно предложить всем общественным учреждениям избрать своих представителей в Комитет по охране революции. Исполнительный Комитет предоставил право Комитету из своей среды избрать президиум Комитета. Сорганизованный Комитет по охране революции есть частный орган для взаимодействия с Советом Рабочих и Солдатских депутатов.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 137 – 139 зв.

61 (136). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів

04 вересня 1917 року

несколько мешков муки, которую раздали населению и Комитет вмешался сюда и принял все меры для устранения печальных недоразумений. 4 же сентября группа безответственных лиц начала форменно разграблять бакалейные лавки. Но под этот шумок велась черносотенная погромная агитация. Для ликвидации этого погрома в миниатюре были посланы юнкера, которые очень осторожно увещевали публику разойтись, но под влиянием агитации часть юнкеров была арестована и приведена в Совет. В ликвидации же этого беспорядка принимали самое горячее участие и члены Совета, но все-таки и они не были ограждены от оскорблений. Так член Исполнительного Комитета Дробнис жестоко избит. Другой член комитета, Скоморохов, только по счастливой случайности избежал самосуда. Вследствие сего Комитет решил принять самые энергичные меры, для чего издал обязательные постановления и на улицах Полтавы продемонстрировал свою силу. Так как военный комиссар в Полтаве не полагается, то с 4 сентября в Полтаве образован военный Совет, в состав которого должны войти представители от всех войсковых частей Полтавского Гарнизона. Ввиду же того, что беспорядки возникли на экономической почве, то Комитет вынужден вмешаться в это дело. Для этого уже Городская Управа решила произвести учет всех продуктов в Полтаве. Для быстрого подавления беспорядка Комитету нужно содержать часть войска, которое в каждую минуту должно быть готовым выступить, где это потребует. В заключение докладчик гово-

рит, что на 4 пех. зап. полк нужно обратить серьезное внимание, так как он находится в анархическом состоянии. Причина сему – это та ужасная обстановка, в которой живут солдаты 4 пех. полка, а также присутствие большого количества там солдат, негодных для строевой службы, которых нужно переосвидетельствовать и негодных отпустить домой.

Внеочередное заявление врачебной комиссии о том, что при освидетельствовании солдат 4 пех. полка она была разогнана этими же солдатами.

Заявление делает Путьман. Я выступаю как представитель от врачей 4 пех. запасн. полка. Положение врачей в 4 пех. полку крайне ненормально, врачи 4 полка поняли из слов солдат 4 полка, что врачи отпускают только здоровых, а больных оставляют. На освидетельствование приходят роты в полном составе и требуют освобождения от службы 100 %. Это свидетельствует о полном духовном развале 4 запасн. пехотн. полка. Нам жить нельзя. Нам требуют арестовать и делают попытки избить. Мы, врачи 4 пех. Полка, заявляем, что будем поступать, как велит наша совесть и неорганизованной толпы не испугаемся и не подчинимся, а это грозит избиением врачей. Как же выйти из этого положения. Исход один. Совет должен установить, что лицо, бывшее на комиссии, не должно подвергаться освидетельствованию вторично, а должно подвергаться лечению обыкновенным порядком и это должно быть законом.

Возобновляется обсуждение прерванного вопроса. После доклада открыты прения.

Баскин: в такую трагическую минуту Комитет принял вполне радикальные меры и для борьбы с беспорядками, в заключении предлагает свою резолюцию, которая и оглашается собранию. Резолюция ставится на голосование и принята единогласно.

Резолюция Баскина: Исполнительный Комитет Сов. Раб. и Солд. Депут. заслушав доклад тов. Ага-Бекова о деятельности Комитета охраны революции, выражает свое полное одобрение принятым им мерам, предлагает Комитету охраны революции продолжать свою полезную для дела революции деятельность и выражая свое глубокое сочувствие товарищам Дробнису, Скоморохову и Покорному, которые подвергнулись со стороны толпы грубому насилию в то время, когда они самоотверженно выступили на защиту достоинства и прав органов демократии и революционной армии, переходит к очередным делам. Приступлено к обсуждению внеочередного заявления врачей 4 пех. полка.

Орлов: причина возбужденности солдат в том, что среди их имеется много без руки, т. е. с громадными физическими дефектами.

Ляхович вносит предложение – представителям от врачей 4 пех. запасн. полка войти в комитет охраны революции с своими директивами по вопросу об освидетельствовании солдат 4 полка и избрать представителей от Исполнительного Комитета во врачебную комиссию при 4 пех. зап. полку. Предложение Ляховича ставится на голосование и большинством голосов принято. Количество большинством голосов принято 4 человека: 1) Олейник. 2) Панин. 3) Мищенко. 4) Дерий. Избранные должны явиться к 9 час. утра в Клуб Трудящихся.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 140 – 143.

О продовольствии.

Внесено предложение: вопрос о продовольствии перенести на следующее собрание, пригласив на него представителей от Городской Управы и Губернского Продовольственного Комитета. Предложение ставится на голосование и большинством голосов принимается.

О переизбрании президиума.

Ляхович вносит предложение составить президиум из 5 человек.

Ряд ораторов высказалось в том смысле, что нужно создать работоспособный президиум. Состав президиума: председатель, три товарища и ответственный секретарь. Прописанный состав президиума Исполнит. Комитет принял единогласно. Для избрания членов президиума объявлен перерыв на 15 минут. Заседание возобновилось. Намечены кандидаты:

от социал-демократов:

Председатель Дробнис 19.

Тов. председателя Покорный 25.

Секретарь.

от социалистов-революционеров:

Председатель Терлецкий 30.

Тов. председателя – Матяш 23.

Секретарь – Олейник 18.

Таким образом избраны:

1. Председатель Терлецкий.

2. Тов. председ. Покорный.

3. Тов. председ. Матяш.

4. Дробнис.

5. Секретарь – Олейник.

Внесено внеочередное заявление – на заседание Исполнит. Комит., собрание должно избирать председателя на каждое собрание из членов Исполнительного Комитета. Предложение поставлено на голосование и большинством голосов отклоняется.

Внеочередное заявление по вопросу обсуждения кандидатуры на пост нач-ка милиции Филиповского. Возник вопрос – обсуждать эту кандидатуру или нет? Возникли горячие прения, после которых постановлено – социалистические партии вольны выставить свои кандидатуры на пост нач-ка милиции. Ставится на голосование. Голосованием предложение отклонено. Внесено предложение – переголосовать кандидатуру на пост начальника милиции Светлова – социал-демократы заявили, что они от голосования воздерживаются. Решено произвести закрытым голосованием. За Светлова 15, против 5.

Об откомандировании из Совета прапорщика Киричка и двух депутатов 15 запасного полка.

Исполнит. Комитет, заслушавши телеграмму ком-ра 15 зап. полка о возвращении из Совета прапорщика Киричка и двух депутатов в полк, а также и предписание коменданта об исполнении телеграммы ком-ра 4 пех. Полка, постановил – сообщить коменданту гор. Полтавы, что на основании распоряжения, члены Исполнительного Комитета отчислению из состава Совета не подлежат.

Союз печатников постановил отчислять в пользу Совета – %.

Председатель

Секретарь

62 (137). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

08 вересня 1917 року

Заседание открыто в 8 вечера. Перед открытием заседания тов. председатель Терлецкий, характеризуя ответственную роль Советов, сказал, что президиуму необходимо обратить внимание на исполнение своих обязанностей и не политику войны, а политику мира, мы должны вести борьбу против саботажа промышленников, должны проводить в жизнь попытку контроля над производством, проведением в жизнь земельного вопроса, проведения 8-го рабочего дня и т. далее. Известно, что в целом Совет решил и все сошлись в переорганизации Совета и эта необходимость стала очевидна всеми социалистическими партиями.

Оглашается повестка, против которой возражает тов. Ляхович.

Левин считает первым вопрос поставить обсуждения о продовольствии, что и принято.

Вопрос о продовольствии.

Соколовский указал, что урожай в Полтавской губернии ниже среднего и вряд ли излишки достигнут 30 000 000 пудов. Могилевская и другие прифронтовые и Северная губернии находятся в критическом положении и вот наша губерния не исполнит своей задачи, ибо приходится давать своим уездам, ибо ненормальные условия погоды создают положение, при которых нельзя получить хлеба из экономий, из-под молотилок, так что от мочки снопов и 30 миллионов нельзя получить. Кроме того, отсутствие средства передвижения и проч. Все эти обстоятельства лишают возможности добывать хлеб. Еще главное то, что курс рубля пал, и деревня, насыщенная деньгами, ими не нуждается, а ей нужны предметы первой необходимости, которых негде достать. Агитации же мешают люди, которые, не сознавая ответственности, выступают против сдачи хлеба, тем, что, чем больше не будут давать хлеба, тем скорее закончится война. Он указал, что поступают ежедневно жалобы, что нет хлеба и многое население обречено на голодную смерть. Он не знает уже мер, каковы бы подействовали вывозу хлеба. Цены повышенные ужасно взволновали деревню. Мер нет и вот создалось положение, при котором выхода нет и опираться не на кого, и создалось такое положение, что нам присылают 6-й Донской казачий полк, он не знает, кто их командировал, он их не требовал.

Терлецкий прочитал все поступившие отношения и телеграммы, имеющиеся при деле.

Гаврилко считает просьбу к деревне невозможной и недостаточной и нужно принять меры, а именно реквизиции, во-первых у помещиков и богатых, ибо бедные, будучи революционно настроенными, шли навстречу требованиям демократии.

Перозио от бюро голодающих губерний, характеризуя, что положение заставляет принять меры к реквизиции и задача демократии стать на защиту голодающих, не стесняясь средствами применения силы.

Герасев: знакомя, что деревня нуждается в предметах первой необходимости и раз от деревни хотят брать хлеб, нужно

дать им эти предметы. Разруху продовольствия создавали Корниловы, издавая распоряжения о невмешательстве селян в разрешение земельных отношений.

Островский то же, что и Герасев.

Левин считает, что агитация ничего не сделает, а нужно приступить к реквизиции, ибо хлеб есть у среднего крестьянства, но средство применения реквизиции – сила никуда не годная и появление вооруженной силы только вызовет переполох.

Орлов находит, что дело кроется еще не только в экономическом, но и в политическом и раз политика Правительства направлена не к удовлетворению деревни, а к разрухе, то нельзя же действовать силой, и нужно все изложить на Демократическом Совещании и предложить обратить внимание на перевозные средства.

Робсман считает, что не настолько не понимает отношений. Мы должны обратить внимание на ту сторону, где банкиры умышленно ведут политику понижения курса рубля. Считает, что для того, чтобы был хлеб, нужно пойти по другой стороне, нужно объявить землю народной, реквизицию капиталов, военных сверхприбылей и этот способ подымет моральный уровень революционных сил демократии.

Шубеко находит необходимым коснуться в дело уборки хлеба в экономиях, где он убирается неправильно, и нельзя прибегать к мерам помимо крестьянства и предлагает обратить внимание на уборку и командировать силы на таковую.

Корманицкий считает, что разруху создало Правительство и мера вооружения только обострит отношения одной части населения, против другой. Нужно конфисковать прибыли.

Коваленко удивляется тому, что здесь высказывались за реквизицию капиталов и земли, думая, что здесь республика. Нужно принять меры агитации, и если уже потом не будет подвоза, то тогда реквизируют. Поднятие цен внесло неожиданный сюрприз.

Ляхович считает не нужным входить в пререкания друг с другом, а находит необходимым найти выходной путь. Для всех ясно, что взаимно за хлеб деревня не получит материал и находит бесполезные меры, ибо хлеб является насущным. Нужно объединить все демократические организации, которые безусловно в первую очередь будут реквизируют хлеб у помещиков.

Дробнис считает, что указание на вооруженную силу, эта мера ни к чему не приведет и содействие казаков внесут анархию. Нам нужно увеличить моральное значение для деревни и напоминает первые дни революции, когда Совет имел успех и подвоз хлеба был усилен и мы должны принять такие же меры.

Олейник, указывая, что в разрухе продовольственного дела имели место приказы Корнилова и для того, чтобы братья действовать морально на психологию, нужно стоять за отмену этих разрушительных приказов, остатки их завоевания революции и т. подобн.

Верник от Московской Губ. заявляет о своем неуспехе по подаче в Московскую Губ., что обмен хлеба на товары провести нельзя. Мы должны проводить в жизнь монополизацию. И ему

удивительно, что здесь высказываются о реквизиции капиталов и земли.

Левицкий считает, что мы не должны ставить условий, при которых только можно получить хлеб. Ни автономия Украины, ни реквизиция капиталов не должны ставиться в условия. Мы должны стать на точку зрения Правительства и не стесняться исключительными мерами, ему кажется, что реквизиция не нарушит запасов бедного населения, ибо хлеб у средних кулаков и рекомендует участие всех организаций.

Иоффе: Оберучев сказал, что казаки идут по распоряжению Ю. Зап. фронта снабжения. И напоминает, что сплочение нужно подобно при заговоре Корнилова и такое сплочение нужно и при продовольствии, ибо казачество не поможет.

Соколовский считает, что указание на бездеятельность Продовольственного Комитета не правильно. Делать обмена на товары нельзя, ибо выработка товаров сократилась, но меры все-таки принимаются. И рекомендованные меры реквизиции земли и капиталов не могут служить конкретными и считает, что нужно учесть и уже после этого приступить к реквизиции, но раз это голод, то нужно приступить к реквизиции немедленной, опираясь на общественные силы.

Перед принятием резолюции открылись прения по поводу применения вооруженной силы.

Левицкий за применение вооруженной силы.

Лифшиц возражает против применения вооруженной силы. Ляхович считает, что нужно применение революционных вооруженных сил.

Дробнис: зная, что применение вооруженной силы зависит от Совета и потому считает, что бояться их нечего.

Орлов: бояться применения вооруженной силы не надо, ибо она нужна для борьбы с контрреволюцией.

Баскин за.

Принимается резолюция по продовольствию. Исполнительный Комитет Совета Раб. и Солд. Депут. выслушав доклад Ю. Ю. Соколовского о катастрофическом состоянии продовольственного дела и признавая необходимым оказать энергичную поддержку местным продовольственным организациям, постановил:

Предоставить Полтавскому Продовольственному Комитету, под контролем Сов. Раб. и Солд. Деп. и при содействии Селянской Спілки, земских и городских управлений и других революционных организаций, принимать решительные законные меры для снабжения армии и голодающих губерний хлебом. Выразить требование, чтобы реквизиции подверглись крупные и средние владельцы, хлебные же запасы трудового крестьянства могут быть ревизированы лишь в крайних случаях при непременном условии оставления у владельцев хлеба, необходимого для прокормления семьи. Ввиду того, что в создании продовольственной разрухи имели место распоряжения и постановления бывшего Верховного Главнокомандующего генерала Корнилова в связи с земельным вопросом, то требовать об отмене их.

По поводу регламента.

Левин, возражая против кворума 2/3, считает это невозможно.

Баскин: представителей кворума абсолютное большинство. Левин против установления президиумом повестки без изменения.

Робсман за изменение и находит, что если будет заявление 17 лиц, то можно внести в повестку любой вопрос.

Каск вносит отдельный пункт, что если член Исполнительного Комитета не явится или уйдет до закрытия собрания, то он механически выбывает из Исполнительного Комитета (принято).

Баскин рекомендует занятия Исполнительного Комитета оканчиваться в 12 часов ночи (принято, как пожелание).

Принимается ниже сего указанный регламент.

Регламент Исполнительного Комитета.

1. По истечении 1/4 часа назначенного срока заседания Исполнительного Комитета, оно считается открытым. Председательствует президиум Исполнит. Ком-та.

2. Кворум Исполнительного Комитета считается 1/2 состава его 33 человека.

3. Повестка дня, предложенная президиумом, может быть изменена или дополнена по требованию одной из социалистических фракций Исполнит. Комитета.

4. Вопросы, которые, по мнению члена Исп. Ком-та. должны быть рассмотрены в заседании его, вносятся им за день раньше в президиум и по рассмотрении вносятся в повестку дня.

5. По требованию 10 членов Исполн. Ко-та созывается экстренное собрание его, которое законно при 1/3 всего состава Исп. Ком-та. Примечание: экстренные собрания могут созываться президиумом.

6. Слово просить записками.

7. Слово для докладчика 15 минут. Заключительное 10 минут.

8. Каждому оратору по каждому вопросу дается 2 раза слов: 1-й – 8 мин. и 2 – 4 минут.

9. Для предложения 3 минуты.

10. По предложению одному за, другому против по 3 мин.

11. По личному вопросу дается слово в конце заседания 3 минуты.

12. Резолюция, поправки, дополнения вносятся в письменной форме и для оглашения их – 3 минуты.

13. Внеочередные заявления вносятся в президиум в письменной форме и по рассмотрению их президиум решает спешность. Слово предоставляется оратору 10 минутами.

14. Открывать ли прения по внеочередному заявлению, решает собрание.

15. По мотивам голосования, для фактических поправок, к порядку дня, к постановке вопроса и проч. 2 минуты.

16. На заседании Исполн. Ком-та прочитывается протокол предыдущего собрания.

17. Не посещающие собрания Исп. Ко-та в течении 3-х раз или оставляющие заседания без мотивированного заявления, когда оно не закрыто тоже в том же количестве раз механически выбывают из состава Исполнительн. Комитет.

18. Постановление президиума об исключении утверждает-ся Исп. Ко-м и объявляется общему собранию и той организации, которой он делегирован.

19. Секретарь ведет журнал посещаемости членами заседаний Исп. Ком-та.

20. Раз в неделю секретарь докладывает президиуму о членах, не посещавших Собрания.

По поводу демократического совещания.

Дробнис считает, что созыв Демократического Совещания

не есть представительство подлинной демократии, ибо Советы там представлены очень слабо и в этом усматривается неправильные действия Ц. Исп. Ко-та.

Каск считает, что это демократическое совещание не может сконструировать власть, а нужно требовать съезда Советов.

Орлов считает тоже и находит необходимость послать своих представителей, где бы нужно заявить, что нужно и т. дал.

Левин заявляет, что он присоединяется к протесту о не демократическом направлении созыва этого совещания и раз по существу текущего момента не высказываются, то он присоединяется к протесту против не демократического состава этого совещания, но делегировать своего представителя нужно.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 143 зв. – 148.

63 (138). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Об областном съезде.
Покорнов: 1 день съезда был выбор президиума, 2 – доклад с мест. На съезде было положение нервное, в связи с выступлениями Корнилова, ибо каждый спешил на место помочь организации против Корниловской авантюры.
Далее тов. Покорнов прочитал телеграмму, данную съездом, о борьбе с Корниловым. Состав съезда был оборонческий и нельзя было вносить резолюций требующих, как об отмене смертной казни, так и об войне и мире.
Матяш: задача съезда была чисто организационная, но, к сожалению, Корниловской авантюрой такая работа была нарушена, а тем более, что оборонцы и меньшевики, не имея лидеров, не могли провести конкретно своих взглядов, он считает, что как съезд оказался не продуктивным, так и бюро его окажется таким же.

Руденко передал просьбу этого бюро о высылке им денег на содержание.

Левин задает вопрос, почему представители отказались от Комитета области.

Заворыкина отвечает, тем, что она желала предоставить провинциальным городам.

Покорнов: Съезд если и потерял свою продуктивность, то это не значит его плохое отношение.

Принимается резолюция: принять к сведению.

Вопрос об избрании представителя на пленарное заседание откладывается на следующее заседание.

О выборах 3-х членов Исполнит. Комитета для выработки инструкции.

Терлецкий, повторяя и добавляя ту декларацию, какова была принята при перевыборах президиума, указывает, что эта комиссия должна поставить весь Совет на должную высоту, ибо таковой в Полтавском Совете нет.

Гаврилко не знает почему президиум наметил 3-х, він гадає, що нужно більше осіб, а особливо щоб в цю комісію мусят бути люди працювати.

Герасев удивляется равнодушию Совета и настаивает на создании Комиссии, но не выбирать их, а предложить социалистическим партиям дать своих представителей.

Резолюция.

Ход и развитие русской революции от демократии требует конкретных шагов к осуществлению социальных реформ, без которых наблюдается отлив революции. Временное Правительство бездействовало, что и наблюдается контрреволюционное движение. Созываемое Ц. И. К. Демократическое Совещание не может отражать подлинной организованной демократии, ибо на нем мало представлены Советы, а много представлены бесформенные массы, как кооперативы и проч. почему ,протестуя против такого состава, настаивает на немедленном созыве съездов Советов, но на Совещание делегирует тов. Орлова.

Секретарь

12 вересня 1917 року

Левин присоединяется к проекту президиума.
Олейник считает, что комиссия вместе с президиумом будет постепенно реорганизовать комиссии и будет безусловно заставлять работать и тех членов, каковые не работают.
Резолюция: избрать комиссию из 3-х человек.
Избраны тов.: Скоморохов, Левин и Светлов.
Пожелания Свистунова о том, чтобы Комиссия намечала кандидатов в комиссии.

О квартире Левицкому – комиссару.

Ауссем, находя, что практически он находит невозможным, ибо давая ему квартиру, он сократит наполовину свое помещение, а потому он считает невозможным дать ему уже хотя бы потому, что комиссар выставляет аргументы, как он не будет отоплять за неимением кредита. Он считает, что квартиры давать не нужно.

Комиссар Левицкий находи, что квартиру можно дать ему при Совете, не стесняясь помещением для себя, т. е. для Совета.
Латышев считает, что то помещение, о котором идет речь, не удовлетворит его потребности, а раз его упустить, то он будет стараться расширить его завоевания. Удобнее реквизировать в Кадетском Корпусе квартиру директора для комиссара.

Скоморохов считает, что практически можно разместиться потеснившись, если рабочая комиссия найдет себе помещения.

Левин считает, что здесь вопроса нет политического и хочет передать этот вопрос практическим путем и находит возможным поместить его.

Заворыкина считает, что раз мы играем роль домовладельцев и мы должны быть последовательны и дать квартиру профессиональным союзам, каковы давно нам заявляли.

Герасев: ничего нового и определенного сказал за сдачу квартиры.

Светлов считает, что тов. Левицкого выдвигали Советы Раб. и Солдат. депут. и не вдаваясь в принципиальную сторону, а вдаваясь в сторону практическую и мы, имея ввиду, что скоро освободится нижний этаж и таким образом после занятия комиссаром комнат комиссий, то комиссии засядут в нижнем

этаже. Что же касается профессиональных союзов, то их поместить нельзя, ибо тогда работать будет невозможно и стоит за отдание квартиры.

Левицкий считает, что он не находит возможным для себя входить в квартиру директора корпуса, каково реквизировано не законным путем.

Свистунов, находя, что у комиссара есть политический маневр, который он скрывает практическим выводом. Он, Левицкий, напомнил о легальности Совета, о чистоте и порядке и это уже идет из его речи попечительский тон, что Совет должен отвергнуть и если и даст квартиру, то из-за необходимости ей.

Силина защищала то, что Совет должен идти в контакт не с комиссарами, а с Союзамн служащих, которые, ища помещения, ютятся на дворе и безусловно не допускает, чтобы Совет отказывал учреждениям рабочих, а давал для частных квартиры, и будет безусловно ошибка дать ему квартиру потому, что союзы будут протестовать всеми силами.

Левицкий, развивая свою мысль, что он не хотел говорить вообще о порядке в Совете, но ему это само собой бросилось в глаза и именно он только и ходатайствует из-за необходимости.

Ауссем: не зная, кто такой комиссар, я свою точку зрения развивал, как частному лицу комиссару, не зная, что большинство Совета желает идти с ним в контакт. Да еще у меня немножко изменилось положение в связи с отказом его от большой комнаты.

Принимается резолюция Левина:

Исполнительный Комитет, заслушав доклад президиума о предоставлении помещения в Совете тов. Губернскому Комиссару, постановил отвести таковую, передав техническую сторону этого вопроса президиуму.

Исполнительный Комитет поручает президиуму представить к следующему собранию Исполнит. Комитета доклад об отыскании помещений для профессиональных союзов, поручив предварительно снестиись об этом с Городской Управой и уполномочивает Свистунова, Герасева.
Правлениям профессиональных союзов отвести внизу комнаты до приискания им помещения.

О жандармах.

Латышев: сообщая, что жандармы освобождены без ведома Совета, в то время, как они арестованы общим собранием Совета, но благодаря связи с Лубенским Советом, последний задержал их и препроводил обратно, но так как гауптвахта не была приспособлена к офицерам, они были отпущены под надзор. Поэтому он просит Исполнительный Комитет арестовать их.

Панин: сообщая, что кроме ареста жандармов Советом, по-

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 148 зв. – 151 зв.

64 (139). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

О жандармах – информация.
Терлецкий прочитал телеграмму, данную начальником шта-

дана телеграмма Губернской Следственной Комиссией в министерство, но ответа не получили.

Герасев считает, что причастным к освобождению их, играл роль воинский начальник, который как оказалось пособничая Козубе и нужно обращать внимание на темную сторону в этом вопросе.

Гаврилко: виновники те, кто выступили и нужна помста тем, кто действует против Совета и выпускают.

Матяш рекомендует перенести этот вопрос на общее собрание.

Левин: нам нужно обратить внимание на политическую сторону и поручить какой-нибудь комиссии добиться этого и выяснить подкладку этого дела.

Олейник считает, что выпускать их к солдатам нельзя, ибо они там делают зло и пока старший жандарм Николай II под арестом, до тех пор жандармы должны содержаться под арестом.

Светлов: он находит, что с юридической точки зрения Советы не могут арестовать и содержать их, а потому он считает возможным выпускать их.

Латышев считает, что ораторы почему-то стали на законную точку зрения и мы не защищали большевиков, а защищают жандармов, а потому раз их арестовало Общее Собрание, то и нужно этот вопрос поставить на обсуждение общего собрания.

Бочковский протестует против постановления вопроса, имеющее изменение постановления общего собрания, к чему присоединяется и тов. Матяш.

Принимается резолюция Левина.

Исполнительный Комитет, заслушав доклад Следственной Комиссии об освобождении жандармских полковников без ведома Совета, одобряет действия товарищей, распорядившихся о возврате их и решительно протестует против постановления начальника Киевского военного округа Оберучева и военного комиссара Кириенко, усматривая в их действиях покушение на права Совета.
Что же касается дальнейшей судьбы жандармских полковников Исполнительн. Комитет постановил внести этот вопрос на обсуждение общего собрания, предложив с своей стороны освободить их и отправить с сопроводительной бумагой от Совета и с их формуляром в распоряжение Штаба Киевского Военного Округа.

Заслушано внеочередное заявление о том, что в Опoшне произошел конфликт, для улаживания коего делегированы тов. Светлов и Белобров.
Заслушано заявление о посылке делегата в Кон-град по расследованию дела о злоупотреблениях в Буковине, назначены тов. Бавер.

Заседание закрыто в 3 ч. ночи.

Председатель
 Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 148 зв. – 151 зв.

15 вересня 1917 року

ба К. В. О об освобождении незаконно арестованных Советом.

Но президиум, руководствуясь постановлением Общего Со-

брения, принял меры к аресту, послав Ауссема к коменданту и они задержаны и теперь после переговоров с прокурорскими властями они будут числиться за Правительством.

Вопрос Скоморохова: известно ли прокурору, что они общим собранием арестованы до Учредительного Собрания.

Терлецкий: известно, резолюция – принять к сведению.

Заявление тов. Матяша.

Терлецкий, прочитав заявление, доводит до сведения об уходе тов. Матяша из президиума – тов. председателя.

Резолюция: принять к сведению и избрать тов. председате­ля от фракции укр. пар. соц-революц.

О санкции должности начальника милиции Островка тов. Ковалева.

Олейник, прочитавши постановление служащих X участка тяги о том, что они рекомендуют его на должность начальника милиции 5 участка Полтавы, с своей стороны добавляя, что он рос. социал-демократ и есть член Совета Раб. и Солд. деп. и численность демократичности на мир.

Резолюция: кандидатуру тов. Ковалева поддержать.

Агитационная помощь продовольственному делу.

Тов. Кожухов прочел свой доклад с изложением в нем необходимости организации агитационного отряда из числа членов Совета, для командирования по селам с пропагандой о подвозке хлеба. В докладе указано, что хлеб выкачать можно только авторитетом Совета, для этого нужно побольше людей. Их действия должны контактоваться с представителями деревенской демократии, опираясь на безземельные и малоземельные элементы.

Одинцов, добавляя доклад Кожухова, указывая, что с повышением на 100 % цены на хлеб, приток уменьшился за неделю на 21 200 пуд и рекомендует, чтобы агитаторы, ездя по деревням, не обещали многого. На мануфактуру 31 % начисляется предпринимателями.

Левин: вопрос об агитаторах, могут ли самостоятельно рек­визировать – члены Совета.

Кожухов: нет, не могут, а будут реквизировать уполномоченные местных управ продовольствия и селянской спілки. Вопрос об уплате 1 коп. с пуда не пройдет. Но раз мы будем работать, нам будут давать и будут давать.

Яковлев считает, что одной копеейкой продовольств. комите­та может пользоваться Совет, ибо известно, что скупщики берут две или три копейки и этого нужно требовать. Относительно реквизиции, то Совет и члены должны обратить первое внима­ние на помещичьи хлеба и богачей.

Латышев не считает возможным братья за это дело, ибо обещанное весной земля и воля не дано и успехом не будет пользоваться и только потеряем авторитет Совета.

Левин: несмотря на то, что тов. Латышев и знает, что до­верия на деревне нет ни чьей, а только Совет имеет авторитет и мы должны обратить внимание и добиться, чтобы хлеб вез­ли. Но агитаторам нужна инструкция и они должны развивать о самодеятельности деревни, и это развить в деревне. Что же касается удовлетворения селян землей, то при расширении инициативы селянской этот вопрос будет для них разрешен в благоприятном смысле.

Комарницкий считает, что нужна твердая цена на прочие предметы первой необходимости в связи с хлебом.

Стрижак: трудность агитации создала повышение цен на 100 %. Для продуктивности и возможности достижения бла­

гоприятности агитации нужно добиваться удовлетворения земельных комитетов и дать им права. Нужно так же обратить внимание, чтобы были перевозочные средства и обещания твердых цен на все не нужно делать, ибо это только пустые обе­щания.

Руденко считает необходимым то же, о чем говорил Стри­жак, и находит необходимым предоставить деревням больше предметов первой необходимости и считает, что прежде чем посылать агитаторов, нужно устроить информационные курсы, где бы можно разъяснить по всем вопросам, как земельным и проч.

Мусинзов считает, что темные слухи в деревне приобрели ужасный характер и в задачу агитаторов должно входить объ­яснение по текущему моменту.

Гаврилко просит разъяснить, за чем нам обращаться в про­дольственный комитет, за агитаторами или за реквизи­торами, и поддерживает тов. Латышева и Руденко, предлагает добиваться отмены постановлений Корнилова по земельным вопросам.

Яковлев считает, что агитаторы могут сослужить дело не только продовольственное, а и политическую роль, ибо дерев­ня в настоящее время не знает, что делается в стране и не нуж­но страшиться того, что весной наобещали и сообщить, почему ничего не дано. Деревня должна быть освещена со всех сторон, как по выборам в Учредительное Собрание т. д. и вот можно этими разъездами воспользоваться, нужно определенно знать, будут ли платить.

Островский то же, что и Яковлев.

Одинцов прочитал резолюцию, принятую пленарным засе­данием Полтавского Губернского Комитета, также прочитано воззвание, добавляет, что на пленарном заседании мы – пред­ставители обещали дать армии хлеб и поэтому агитаторов должны послать, – это долг и задача демократии.

Принимается резолюция: организовать коллегии агитато­ров по продовольственному делу, выделив 5 человек членов Исполнительного Комитета в каковую избраны тов. Руденко, Островский, Сельский, Герасев, Дерий и кандидат Мищенко. Каковые должны организовать отряд в 45 человек, коим будет уплачиваться по 15 р. в сутки. Обратиться к Губернскому и уезд­ным продовольственным и земским управам и Губернскому и Уездному комиссарам о содействии к предоставлению средств передвижения, и в случае необходимости на время реквизиро­вать перевозочные средства у частных лиц.

О Комиссии по борьбе с дезертирством.

Скоморохов: комиссия эта возникла в первые дни рево­люции, в то время, как дезертиры хлынули лавой и вот эта ко­миссия и создалась. Этой комиссии была первоначально дана инструкция действий. Но теперь есть милиция, летучий отряд и военные власти и комиссия сама по себе должна спасть. Пер­вое время она шла в рамках своей инструкции, но потом она вдалась не в свои дела, она должна быть завтра же распущена и мы должны обревизовать действия отдельных членов ее.

Латышев считает, что эта комиссия в первое время делала много и нужно сохранить ее.

Стеценко считает невозможным присутствие при Совете такой комиссии.

Филимонов тоже считает не нужным и дело совместить с ко­миссией по проверке отсрочек.

Светлов: то же, ибо обязанности все переходят в комисса­риат и летучий отряд. Если же она выходила из своей инструк­ции, то это заставляли ее делать, ибо она постоянно была при Совете в то время, как иногда нельзя было найти свободного члена Исп. Комит.

Принимается резолюция: комиссию по борьбе с дезертир­ством и комиссию и при ней команду распустить, оставив не­сколько человек, по усмотрению президиума, для обслужива­ния Совета.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 152 – 154 зв..

65 (140). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

19 вересня 1917 року

тарстве. Союзы фактически гибнут за неимением помещения и настаивает на занятии ими Музыкального Училища.

Скоморохов не знает, почему обращаются за приисканием квартиры к Совету, и вот профессиональные союзы обратились не по адресу и с такими заявлениями обращаться недопустимо и всякие требования по квартирным делам обращаться в Гор­дское Самоуправление.

Заворыкина считает, что если для профессиональных со­юзов будет дано скоро помещение, то они отложат свое реше­ние, если их устроят в Музыкальном Училище.

Герасев, добавляя, что в Ц. бюро было известно, что Совет позаботится о помещении и все таки они делают неподобное заявление. Это недопустимо, так как этот вопрос связан с 4 полком, который немало наделал нехорошего. И он не допуска­ет, чтобы сознательные представители союзов высказывали так резко, как они уважают демократическую организацию – Совет.

Левин считает, что тон, который здесь выслушан – это мла­денческая душа профессиональных работников. И раз мы име­ем дело с своим классом, то это недопустимо.

Латышев указывает, что Совет чего-то хочет быть началь­ством и считает скорбным разделяться и высказывать друг другу тоном дерзости.

Рубсман считает, что квартиру возможно дать, тем более, что речь идет о свободной квартире Левицкого.

Алексеев считает, что Совет состоит из рабочих, а поэтому он должен отстаивать их интересы.

Терлецкий считает, что горячка лишняя. И раз исполни­тельн. Комит. поступил неправильно, то нужно поступить пра­вильно, а не вносить сумбур – такая постановка не правильна. Самая постановка и такой шаг совершенно невозможны. И раз так, то Исполнительному Комитету нужно подать в отставку, ибо такое отношение не возможно. Возможное все сделано. Про­фессиональным союзам помещение будет отпущено. Комисса­ра в помещении не будет и нечего подымать горячки.

Принимается резолюция:

Заслушав заявление 17 членов Исполнительного Комитета о пересмотре дела о квартире Левицкому и заявление прези­диума о том, что квартиру ему можно было бы дать во дворе, оставив нужное помещение за Советом, постановили: утвер-

Председатель

Секретарь

дить сообщение президиума и отведенное было комиссару помещение считать за собой.

Доклад рабочей комиссии.

Заворыкина: рабочая комиссия действовала составом членов Исполнительного Комитета и Совета. Комиссия первоначально была занята разбором конфликтов, назревающих между рабочими и работодателями, и комиссия якобы отправляла функции судей. Но когда постепенно организовались профессиональные союзы, чему способствовала рабочая комиссия. И ко всему она добавила, что нам нужно, как политической организации, организовать примирительную камеру.

Герасев добавляет, что Совету нужно организовать страхование рабочих и т. д.

Левин делает отвод о платном секретариате.

Принимается инструкция:

Отдел Труда ставит своей целью:

- Урегулирование заработной платы рабочих.
- Разработка проекта установления минимума заработной платы.
- Проведение контроля над производством.
- Принимает меры к охране труда.
- Ведет организационную работу в профессиональных союзах в Полтаве и губерн.
- Способствует объединению мелких союзов в более крупные.
- В сложных по своему составу союзах способствует выделению соответствующих секций.
- Способствует правильному ведению делопроизводства в союзах.
- Образует комиссии при союзах по исследованию условий труда.
- Организует фабрично-заводские и сельскохозяйственные рабочие комитеты
- Дает справки по рабочим, делам для чего организует

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 155 – 158.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 155 – 158.

66 (141). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

22 вересня 1917 року

Председатель Терлецкий, Секретарь Олейник.
О представительстве в стачечный комитет железнодорожников

Вследствие полученных сообщить от коллектива железнодорожников, что объявлена железнодорожная забастовка, не разбирая этого вопроса по существу, постановили в стачечный комитет делегировать на ст. Полтава Южн. тов. Панина и Андрутина, а на ст. М. К. Вор. тов. Цыбульку.

Продовольственный вопрос

Ауссем сообщил о том положении, каково было добыто на пленарном заседании Губ. Продовольст. Комитета, именно: отклонение повышенных цен и проведение старую цену, ибо повышение отразится на курсе рубля и критическое положение беднейшего населения и оно сыграло на пользу богатым зем-

рабочий секретариат. Для достижения всех намеченных целей отдел труда входит в контакт с Ц. Б. профессиональных союзов.

12. Состав отдела труда состоит из 5-ти членов: 3-х представителей от Совета Раб. и Солд. Депутатов, 2-х от центрального бюро профессиональных союзов.

13. Добавление к инструкции: Совет Рабочих и Солдатских депутатов сохраняет за собой право по отношению к постановлениям Центрального Бюро профессиональных союзов, касающихся экономических выступлений. Переносить это на совместное обсуждение в коллегиальном порядке в отдел труда.

Считая вопрос, выдвинутый рабочей комиссией о реорганизации мирового суда чрезвычайно важным, Исполнительный Комитет предлагает президиуму озаботиться о представлении ему в ближайшее время доклада по этому вопросу.

Заявление тов. Мазлаха о предъявлении пекарями требований, которые ни на чем не обоснованы.

Ауссем: нужно собрать Совещание авторитетное из представителей демократии, которое и выяснит это дело.

Заворыкина: не нужно создавать такого Совещания, а передать это дело рабочей комиссии, которая и разберет его.

Принимается резолюция: передать дело в рабочую комиссию, которая в случае надобности соберет совещание из представителей: Ц. Бюро Профессиональных Союзов, Самоуправления, Булочников, 2-х железнодорожников, попечительства о семействах солдаток, представителей кооперативов.

Обратиться к булочникам, чтобы они не открывали забастовки.

Заявление тов. Одинцова о том, что Соколовский единоличным распоряжением отменил цену отстаиваемую на пленарном заседании Продовольств. Комитета. Принять к сведению.

О ночном дежурстве постановили: включить членам Исполнительного Комитета обязательное ночное дежурство с 10 ч. вечера до 9 ч. утра.

Председатель

Секретарь

Бавер за понижение цен.

Левин считает, что создание этого положения ставит в трудное положение демократию. Мы должны настаивать на отмене Соколовским своего распоряжения и тогда демократия ему поможет.

Янко считает непонятым выступление Соколовского, повышение цен расшатывает весь план. Если бы продовольственная политика была основательна с низов, а не наоборот, то голода не было бы нигде. Селянская спилка постоянно шла на помощь в этом вопросе. Но здесь нужен подход класса к зажиточным крестьянам на Украине, это игра на чувство. Спилка отказывается от участия.

Долгунов считает, что хлеб необходимо достать хотя бы и по высоким ценам.

Поклонский находит, что все таки Правительство сделало ошибку, но факт останется. Наше селянство свыклось с мыслью, что ему платят по 6 р.–8 р. и это нужно учесть и не нарушать этого и надо поддерживать высокие цены.

Из Жмеринки ничего по продовольствию не сказал, говорил об угнетении селян на Украине, прежде в каком находился крестьянский народ.

Перозио считает, что Соколовский сделал политическую ошибку. Ему так подсказали сделать это, опыт в его продовольственной практике. Мы работали вместе с ним, организовали бюро голодающих губерний, теперь же передо мною бумага о роспуске этого бюро. Поэтому я протестую против действий Соколовского.

Соколовский доказывает, что он лично стоял за старые цены и об этом дал телеграмму Керенскому, но мне как представителю власти предоставлено право не согласиться с постановлением пленарного заседания, если этого требует дело, и я не вхожу в суть политики, видел одно: нужно повысить цены, что и сделал.

Ауссем считает, что всякая политика должна быть последовательна, а посему если глава Правительства по соображениям практическим сделал услугу буржуазному классу, то мы на местах должны этого не допустить.

Принимается резолюция:

Заслушав доклад президиума о нарушении председателем Губернского Продовольственного комитета постановления Пленарного Заседания Продовольственного комитета от 11 сентября и исходя из постановления этого заседания, Исполнительный Комитет Совет. Раб. и Солд. деп. постановил: 1) предложить Продовольственному комитету немедленно отменить постановление председателя Губернского Комитета. 2)

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

По продовольственному вопросу.

Ауссем напоминает о состоявшемся уже постановлении о понижении цен на хлеб т. е. оставление низких цен. О решении

предложить Продовольственному комитету созвать немедленно пленарное заседание для рассмотрения создавшегося положения и реорганизации Продовольственного Комитета.

Исполнительный Комитет признает необходимым участие вместе с представителями Селянской Спилки в организации реквизиционных комиссий для реквизиции хлеба у помещиков и крупных селян, проводя в жизнь постановление пленарного заседания. Реквизиционные Комиссии должны опираться на трудовые элементы деревни. План реквизиции должен быть детально разработан. Состав реквизиционных комиссий подлжит утверждению президиума Сов. Раб. и Солд. депутатов.

Сообщение о булочниках.

Силина сообщает, что заявление о том, якобы наживы хлебопеков нуждаются в проверке. Цена на хлеб повышена не будет, ибо тут только сократятся доходы предпринимателей. Если заявления Мазлаха и Орловского были не основательны, то только потому, что они составлены Семенченком и Имшенецким. Предлагает избрать исследователя относительно припеков.

Булочник указал, что булочники никогда не хотели поднять цены, а наоборот понизить, а это сократит аппетиты предпринимателям.

Принимается резолюция: поручить рабочей комиссии взять одного представителя от Продовольственной Управы и исследовать производительность булочной.

Избраны в мандатную комиссию: Евсеев и Гец, кандидат Лихтенштадт. Избраны в тюремную комиссию: Ауссем, Бочковский и Светлов.

О членах Исполнительного Комитета, механически выбывающих.

Терлецкий напоминает, что согласно регламента члены Исполнительного, неисправно посещающие, механически выбывают из Исполнительного Комитета, почему товарищи: Войткевич, Воробьев, Средников, Розенберг, Рабинович, Винц, Данюшевский, Трофимович, Лихтенштадт и представляются к исключению.

Левин считает, что в период переконструирования президиума был выдвинут и принят регламент, этот драконовский закон, почему он нуждается в поправках в смысле исключения.

Терлецкий: если статья на такую точку зрения, то тогда Исполнительный Комитет будет случайным и не нужно говорить о драконовском даконе, когда ничем не заставишь являться.

Принимается резолюция: считать указанных лиц механически выбывшими, если в недельный срок не представят оправданий и сообщить о сем общему собранию.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 158 зв. – 160 зв.

этом я с тов. Левиным ходили в Продовольственный Комитет с требованием немедленного созыва Пленарного Заседания, где обещали созвать к моменту возвращения Соколовского из

Москвы. И пожелали, что до разрешения этим же пленарным заседанием о ценах, нам нужно воздержаться от посылки агитаторов.

Латышев считает, что посылать в деревню агитаторов нужно, но они должны агитировать за новые цены.

Олейник считает, что новые цены в деревне уже привиты к мысли продавцов и повернуть на низкие нет никакой возможности. Агитация не нужна, ибо кто хочет продать хлеб, тому есть выгодная цена, а кто не хочет, то нужно реквизировать.

Гаврилко считает, что хлеб добыть по старым ценам нельзя, ибо само селянство высчитало стоимость хлеба и им самим стоит высоко. Нужно ехать агитаторам.

Орел считает, что хлеб по низким ценам добыть нельзя, а выделять же Полтавскую Губернию в отдельную единицу не допустимо.

Шубеко считает, что стыдно толкаться на этом вопросе и мы должны сегодня же решить, будем ли ехать или нет? Но я стою за, что нам нужно ехать.

Левданский находит, что лучше всего работать, принимая хлеб по низким ценам, в чем нам поможет селянская демократия.

Руденко говорит, что ехать возможно с агитацией по высоким ценам.

Карнаух: должны не ожидать голода и ехать.

Мазлах: тов. Карнаух ошибается, если думает, что грядущий голод будет устранен при оставлении прежних твердых цен. Если хлеба нет, дешевизна его не устранит голода. Кто сказал А, тот должен сказать Б. Но если было сказано ложное А, то отсюда не следует, что должно сказать и ложное Б. Я вообще считаю, что Исполнит Комит. стал на ложный путь при обсуждении продовольственного вопроса. Покуда власть у нас безответственна, не может быть речи о демократизации хозяйственной политики. И дело Исполн. Комит. на пленарном заседании Губ. Прод. Комитета было выяснить собранию, к чему ведет существование безответственной власти, и указать на необходимость создания власти, ответственной перед Советами Р. и Солд. Депут. Нельзя говорить о понижении твердых цен на зерно, когда они уже опубликованы. Исполнительный Комитет рассчитывал, очевидно, на чувства крестьянских масс, когда пытался отстоять прежние твердые цены. Но не учел психики мелкобуржуазной массы, классовой сущности ее. Стремиться же создать хозяйственную коммуну – это идея анархическая и, с моей точки зрения, реакционная. Республика в административном отношении допустима, часто нужна и даже необходима, но хозяйственная республика не допустима. Исполн. Комит. заботился о беднейшем крестьянстве, но нельзя решать общегосударственные вопросы с точки зрения местной колокольни. Ю. Ю. Соколовский поступил совершенно правильно, удвоив цены согласно распоряжению Правительства, и странно только, почему не сделал он этого немедленно после закрытия Губ. Продов. Совещания. Я предлагаю командировать в уезды своих представителей в целях агитации и контроля.

Скоморохов: нельзя же продолжать путать вещей, когда факт налицо. Цены повышенные объявлены и приняты, нельзя их изменять, и двухнедельная толкотня на месте не приведет ни к чему. Нужно ехать с агитацией по новым ценам.

Терлецкий: нельзя отмахиваться от дела экономического, когда это связано с политическим. Но политическая сторона

для нас ясна, и при сложившихся обстоятельствах мы должны не принимать участия в этом деле.

Принимается резолюция:

Считаясь с фактом повышения твердых цен на зерно, и принимая во внимание крайнюю необходимость в хлебе, как для населения голодающих губерний, так и для армии, Исполнит. Комитет Сов. Раб. и Солд. Деп. постановляет: немедленно командировать представителей Совета в уезды с целью как агитации в пользу подвоза хлеба к железнодорожным станциям, так и в целях контроля за тем, чтобы хлеб помещиков и крупных селян был немедленно вывезен, а в случае необходимости реквизирован в распоряжение Продовольственного Комитета.

Командируемым агитаторам уплачивать по 10 руб. в сутки, кроме получаемого суточного содержания.

Забастовка и меры борьбы с штрейкбрехерами.

Левин указывает, в частности, о забастовке портных, говорит, что они только в мае предъявляли свои требования. Мы знаем, что с того времени цены повысились и требования их вполне обоснованы. Но дело в том, что в их требованиях есть и правовое, поэтому есть уже борьба классовая. Главное в забастовках – это борьба с штрейкбрехерами. Эту борьбу Исполнительный Комитет должен взять на себя. И вчера президиум заколебался в выдаче мандатов.

Терлецкий: дело не в том, что президиум выразил нерешительность, а дело в том, что принципиального разрешения этого вопроса не было у президиума и это просим принять к сведению.

Гец считает, что в мандате нужно исключить пункт о ввозе готового материала и платья, ибо это не в интересах рабочих.

Заворыкина находит, что сохранить нужно все пункты.

Ауссем считает нужным обратить внимание Исполнит. Комит. на то, что, выдавая мандат, мы делаем революционный шаг, против которого сами не можем возражать.

Герасев: особенность портняжеской забастовки в том, что мы желаем предупредить злоупотребления переделкой, и борьба с штрейкбрехерами наталкивает сохранить полностью мандат.

Средников считает, что доклад базировался на забастовке портных, в то время как предлагается принять резолюцию для всех профессиональных цехов.

Левин: вопрос о вывозе и пр. считает частностью, в вопросе же отобрания работы согласен, что это шаг революционный. Красовский как юрист считает не революционным, а насильственным актом и юридической санкции быть не может.

Принимается резолюция:

Заслушав сообщение тов. Левина о забастовке мужских портных, Исполнит. Комитет, обсудив общую принципиальную сторону этого вопроса, постановляет:

1) Признать, что Совет Рабочих и Солд. депутат. должен стоять на защите прав и интересов труда, должен всемерно поддерживать борьбу организованных рабочих с штрейкбрехерами, вплоть до отобрания союзом начатой работы.

2) Наделить отдел труда правом совместно с президиумом Совета запрещать ввоз и вывоз продуктов во время забастовки, в случае, если в наличности есть возможность спекуляции или передачи работы, находящейся под бойкотом, в другой город или вообще на сторону.

Доклад комиссии по проверке отсрочек.

Скоморохов: эта комиссия была создана необходимостью, были массовые заявления по этому вопросу, а так, как в это время не было еще такого демократического органа. Теперь есть Уездный Комитет, куда и послать своих представителей. Наши представители должны там установить проверочную комиссию. Предлагает резолюцию.

Латышев настаивает на сохранении комиссии, а предлагает ее только реорганизовать.

Герасев тоже.

Петриченко считает, что нужно переорганизовать уездный комитет, а при Совете ее должно быть.

Принимается резолюция:

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 161 – 164.

68 (143). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

29 вересня 1917 року

зайственных комитетов, мы это имеем в виду и предлагаем организацию масс.

Принимается резолюция:

Заслушав доклад представителя реорганизационной комиссии, Исполнительный Комитет считает, что задачей агитационной комиссии является организация масс и работа информационного характера и предвыборная агитация, посему необходимо, чтобы она по возможности вошла в контакт со всеми следующими центральными органами, земельными и продовольственными комитетами, Спилкой, Союзом кооперативов и Губернским уездным земством. При Совете, пользуясь участием названных организаций, должно быть учреждено информационное бюро, с этой целью агитационная комиссия должна в ближайшее время созвать кадр агитаторов, путем организации курсов пропагандистов, обратив с этой целью особое внимание на войска, разработать вопрос об организации здесь справочной библиотеки для агитаторов по снабжению населения, как платной, так и бесплатной литературой, а также организация систематических бесед, в первую очередь для товарищей солдат. Основное ядро агитационной комиссии составляет из 4-х человек и избраны тов. Орел, Матяш, Герасев и Левданский.

О комиссии по улучшению солдатского быта.

Скоморохов: комиссия образовалась по нужде в первые дни революции. Она выполняла функции по организации помощи солдатам, но потом образовалась комиссия Войскового Самоуправления. Комиссии в начале революции предъявлялись очень много жалоб и просьб. Поступали жалобы о пайке и т. далее. И эта комиссия выработала кормы казенного и городского пайка, и ей удалось отстаивать интересы солдаток. Совет занялся организацией попечительниц. Ибо раньше были привилегированные дамы, которые не защищали интересов солдаток. Были разбиты на 12 районов и из каждого были выбраны попечительницы. Была трудность определить паек, как от города, так и от учреждения. Эти же попечительницы весь устойчив речи, ибо они обследовали на местах особенности, ког-

Председатель

Секретарь

[252]

[253]

да их до 6000. Комиссия по обследовании обнаружила очень много, ибо они обследовали все те несправедливости, каковы были в получении пособия, в то время когда бедные не получали ничего, тогда домовладельцы получали все довольствие. Теперь число попечительниц сократились, и районов теперь 5. Работа очень трудная, ибо солдати постоянно дебатировали, но солдатам этой комиссии удавалось все улаживать. Комиссия эта много сделала для солдаток, как по покупке мануфактуры, дров и др., все по себе стоимости. Но все-таки многих не удовлетворила, поэтому комиссия предпринимала всякие попытки увеличить свои материальные запасы, лотереи, спектакль и т. д., и на эти деньги покупались ученикам солдаток учебников, обуви и проч. Казалось бы, что это дело Городской Управы, но из переговоров с головой оказалось, что солдати привыкли к комиссии при Совете, поэтому мы настаиваем на сохранении этой комиссии, на содержание же должна отпускать свои средства Городская Управа.

Гец: если и были эксцессы, то это было со стороны жен городских, и если это доказано, то их нужно поставить в иные условия, чем находятся другие солдатки.

Терлецкий настаивает на необходимости организовать этих солдаток, ибо выборы в попечительства должны показать их работу. Не служит мотивам к невыборам и то, что это при Управе. Мы должны вносить инициативу всюду и везде.

Герасев считает, что постоянно во всякой буйной работе принимают солдатки и помимо нужды их представительства, им нужно осветить их роль и т. д.

Матяш стоит за перевыборы попечительниц и начать работу по реорганизации.

Бавер тоже.

Белобров отвечает Гецу, что комиссия не имеет права уменьшать или увеличивать пособие, будь ли это солдат или городской. Поддерживает мнение о перевыборе попечительниц, указывая, что оставшиеся были случайные.

Скоморохов: комиссии этой попадало не только от солдаток, но препятствия делала и Городская Управа (старая) вооружая солдаток на своих попечительниц.

Принимается резолюция:

Рассмотрев представленный доклад и заслушав дополнительные требования тов. Городского Головы, реорганизационная комиссия постановляет:

1) считать, что по существу функции комиссии по улучшению быта семейств запасных находится целиком в компетенции Городской Думы.

2) тем не менее по тактическим соображениям комиссия считает, что комиссия по улучшению быта семейств запасных формально должна остаться при Совете Раб. и Солд. депутат.

3) в дальнейшем комиссия должна существовать целиком за счет города. Реорганизационная комиссия признает принципиально желательным передачу имеющихся сумм Городской Управе.

4) дальнейшую выдачу пособия из школьного фонда производить по ордерам Городской Управы.

5) ныне существующей комиссии предлагается в спешном порядке разработать смету на содержание и представить на утверждение Городской Управы.

6) Реорганизационная комиссия считает, что комиссия в дальнейшем должна заниматься: а) обследованием материального положения семейств запасных, живущих в городе; б) приисканием средств для выдачи дополнительного пособия и т. д.; в) разбором прошений, относящихся к выдаче пайка.

Комиссия, по мнению реорганизационной комиссии, должна состоять из 6 членов, избираемых Исполн. Комит. и 5 попечительниц – солдаток. По вопросу о том, нужно ли переизбирать представительниц – солдаток, комиссия не пришла к соглашению и постановила передать все высказывавшиеся взгляды Исполн. Комит. Комиссии по улучшению быта семейств солдат вменяется в обязанность, в контакте с агитационной комиссией, задача организации солдаток, путем созыва районных собраний.

Реорганизационная комиссия предлагает в члены комиссии тов.: Сельский, Юдин, Подгорный, Коваленко, Волобуев и Тесленко.

О казначее.

Заявление тов. Перцюка о сложении с себя обязанностей казначея и сдача кассы. Принять президиуму кассу и с своей стороны наметить кандидата и предложить Исполнительному Комитету.

О делегировании в Уездную Земскую Управу на пленарное заседание. Терлецкий, Заворыкина, Панина, Евсеева, Мищенко, Воробьева. Кандид.: Олейник, Орел, Каск.

О делегировании в Уездную Земскую Управу по переписи хлеба. Тов. Лихтенштадт, Панин, Мусинзов и канд. Гец.

О делегировании комиссии по топливу. Тов. Тесленко. Канд. Кухленко.

В бюро по агитации по подвозке хлеба. Панин и Скоморохов.

Председатель

Секретарь

жение рабочих, детально разработать президиуму и представить на утверждение Исполнительного Комитета.

О перевозочных средствах.

Латышев напоминает, что в связи с выборами в Учредительное Собрание ощущается сильная необходимость в автомобилях и средствам к ним, и нам придется вернуться к старому времени, к реквизиции автомобилей.

Орел предлагает Латышеву реквизировать 3 автомобиля.

Дробнис: основная причина помочь социалистическим партиям при агитации и президиум решил никому не возвращать до окончания предвыборной агитации.

Матяш считает, что нужно имеющиеся машины исправить и заставить шоферов работать и в крайнем случае уже реквизировать.

Ауссем указывает, что автомобили в гараже все исправны, за исключением Дурново.

Мусинзов считает, что раз автомобили нашли негодными, нужно их вернуть, а реквизировать новые.

Дунаевский: не возвращать этих автомобилей и реквизировать новые и к ним принадлежности.

Принимается резолюция: поручить президиуму выработать план и приступить к реквизиции автомобилей и принадлежностей к ним.

О продовольственном деле.

Дробнис: завтра состоится пленарное заседание Продовольственного Комитета с участием министра продовольствия. На Губернском Съезде Советов этот вопрос освещался с отрицательной стороны, в связи с ни на чем не основанном повышении в 100 % цен на хлеб. И вообще политика продовольственная в губернии желает лучшего.

Бавер считает, что этот вопрос сам по себе ясен и только нужно выбрать представителей.

Принимается резолюция: Временное Правительство, совершенно не считаясь с существованием той многомиллионной городской и деревенской массы, на которую опирается главным образом российская революция, Повысило, вопреки законным экономическим требованиям, до невероятных размеров цены на хлеб, тем постановило беднейшую часть населения пред приказом голодной смерти, а республику пред финансовым крахом. А потому Исполнительный Комитет Полтавского Совета Рабочих и Солдатских депутатов, как истинный

и единственный представитель организованной демократии, находя, что такая политика Временного Правительства проводилась совершенно помимо демократических органов, которые одни только были в состоянии безболезненно разрешить этот сложный вопрос, и что последствия этого ложатся тяжелым бременем, как на беднейшую часть населения, так и ее органы, несущие ответственность за благополучие всего населения губернии, чему угрожают голодные бунты и погромы, посягающие уже в настоящее время, протестует против таких антиреволюционных распоряжений и считает, что единственным выходом из создавшегося положения является немедленное понижение цен. Принимая же во внимание ежедневно стихийно развивающиеся волнения в губернии, и что без принятия каких-либо радикальных мер немедленно невозможно остановить таковые, комитет постановил: 1) безотлагательно создать в губернии особый фонд для помощи хлебом беднейшему населению по пониженным ценам путем удержания из цен продаваемого хлеба 15 %, что поручить представителям демократических организаций на ближайшем пленарном заседании Продовольственного Комитета, 2) оказать Продовольственным Комитетам помощь в доставке хлеба на места вплоть до реквизиции, 3) организовать борьбу со спекуляцией или контрабандным вывозом продовольствия из губернии, и 4) находя, что продовольственный вопрос тесно связан с земельным вопросом, и что благодаря противоречивым распоряжениям Правительства в Губернии оставлено много земли не запаханной, Съезд, приветствуя постановление Губернского Продовольственного Комитета о передаче не запаханных земель в ведение земельных комитетов, решил оказать содействие земельным комитетам на местах при проведении этой меры в жизнь, 5) вместе с тем комитет высказывается за взятие на учет и передачу всех земель сельскохозяйственного ользования Полтавской Губернии, в распоряжение земельных комитетов до окончательного разрешения аграрного вопроса в Учредительном Собрании.

Казначеем избран вместо убовшего Перцюка тов. Белобров.

В жилищную городскую комиссию избран тов. Робсман, в антиалкогольную комиссию делегировать президиумом одного представителя, с тем чтобы на случай можно прикооптировать, в Константиноград – поручить президиуму найти человека.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 168 зв. – 170 зв.

70 (145). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

13 жовтня 1917 року

народа, ибо передовой революционный народ – большевики ушли, но зато туда вошли 150 цензовых элементов, и там осталась кучка подлинной демократии, и Временное Правительство не может быть ответственным перед этими предпарламентом. Правительство Керенского хочет быть перед Учредительным Собранием без связанных рук. Мы стоящие за созыв Советов, видим, как буржуазные классы борются, чтобы Учредительное

Собрание было с опозданием, и было создано в Москве, а не в Петрограде, где русский пролетариат ясно отражает революционность России, и наряду оборонцы способствуют запозданию созыва Советов. Правительство будет стараться провоцировать какойнибудь случай выступления большевиков.

Герасев: съезд необходим не по тем причинам, по каким говорит докладчик, какое быть оно ни было это не важно. Нужно чтобы демократия продолжала творческую работу.

Левин: нельзя же уповать, что низы будут работать, в то время, как верхи будут переотражать это, что не последовательно, как товар. докладчик, так и Герасев ничего не сказали о коалиции, продолжение какойо является угрозой революции. И разрешение власти может сделать Советы.

Герр: все в стране разрешается соотношением революционных сил.

Городецкий: с удовольствием отмечу факт, что никто против съезда Советов не высказался.

Принимается резолюция: созыв Съезда необходим на 20 октября, о чем телеграфировать Ц. И. К. Сов. Раб. и Солд. Деп. И избрать на съезд Советов и областной тов. Дробниса и Левина.

О финансовых мероприятиях.

Латышев: средства Совета жалкие, Совет, исполняя и охраня всех обывателей, ничего ни с кого не получает.

Левданский: против самообложения ввиду утери авторитета Советом.

Яковлев: самообложение нужно, ибо авторитет будет только тогда, когда будут люди работать, а за работу нужно уплачивать.

Принимается резолюция Латышева. Исполнительный Комитет, констатируя факт, что средства Совета истощены, и что до сего времени деньги поступали не обеспеченно регулярно, поэтому необходимо принять две меры к добавке денег; во-первых, реквизиции или обложению увеселительных мест и учреждений, возможное обложение капиталистов и их предприятий, и во 2) принимается принципиально желательным мера о самообложении, что провести через Общее Собрание, сделав доклад о положении финансового дела.

Об аресте Костюченко.

Яковлев: Костюченко должен быть освобожден и взят на поруки Исполнительного Комитета.

Ауссем: акта деятельности Костюченка и друг. нельзя

отнести к революционному акту, а к озорству и хулиганству.

Лосев считает, что желание и ожидание солдат – об освобождении Костюченко.

Принимается резолюция: заслушав сообщение Президиума об аресте и принятию мер к освобождению из под ареста Костюченко, принимается к сведению, и что в случае принятия его на поруки Исполнительным Комитетом настаивать на его освобождении.

О коллективном договоре торгово-промышленных служащих.

Баскин: в мае месяце было предъявлено требование служащих, но потерпевши поражение, служащие, думая выждать подходящее время снова предъявить его. И теперь, когда Городское Самоуправление и Совет опечатывает мануфактурные магазины, служащие настаивают на заключении коллективного договора. Все время купцы саботировали служащих путем срыва заседаний примирительной камеры. Теперь поведены всюду колебания за открытие магазинов.

Мазлах: борьба классов должна быть самостоятельна и видимому служащие хотят воспользоваться и провести в жизнь требования. Городская Дума и Губ. Продов. Комит. решил к 8 часам понедельника приступить к учету мануфактуры и если нет, то 18 числа взять их городам.

Островский: вопрос в связи с закрытием магазинов сопряжено с забастовкой, почему это нужно пересмотреть.

Принимается резолюция: предложенная профессиональным союзом торгово-промышленных служащими, приступить к оценке мануфактурного товара и готового платья с 16 октября в 8 час. (вечера) утра, но к окончанию работы должен быть принят коллективный договор, к выработке которого должны принять участие: Полтав. Город. Самоуправление, Губ. Продов. Комит. и Сов. Раб. и Солд. деп. и если при разрешении этого конфликта понадобится участие представителя из Министерства труда, то вызвать такового. Если же к 26 октябрю к 8 ч. утра, кто из купцов не подпишет этого договора, то товар такого купца реквизировать и поступает в продажу и из вырученной суммы удовлетворяются служащие по предъявленному договору, а остальные вручаются владельцу товара.

О делегировании в Еврейский комитет беженцев: тов. Лихтенштадт и кандит. Д. Гец.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 171 - 173.

71 (146). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

17 жовтня 1917 року

вредного действия Конюка может распространяться больше, и находя его агитацию вредной в рабочей среде, предлагает Исполнительному Комитету найти меры изоляции его из среды рабочих и солдат.

Козлов указывая, что перевыборы, происходившие вчера в мастерских, не правильны и приемы Конюка велись самые демагогичные, и что работа Конюка уже направлена по отношению коллектива.

Покорнов: Конюк в общем вел вредную агитацию против Советов, указывая, что Симферопольский и т. д. Советы пьянствуют и прочие.

Городецкий просит высказываться по существу затронутых вопросов.

Левданский: в начале забастовки Конюк вел слабую агитацию, но когда забастовка подходила к концу, то Конюк повел сильную агитацию против Исполнительного Комитета.

Левин желает выяснить компетенцию революционного суда. Если мы будем говорить о революционном суде, то нужно говорить и о силе. Если нам известно, что мы имеем дело с контрреволюцией, то нужно поступить, как и со всеми – подобными.

Скоморохов: Конюк ведет компанию против Совета и суд должен состоять без представителей Исполнительного Комитета.

Герасев: нужно вывести дело на чистую воду, т. е. чтобы были оглашены имена тех депутатов, о которых упоминал тов. Олейник.

Панин считает, что требование наше, т. е. железнодорожников в Совете невозможно, ибо масса выявила свое недоверие к нам.

Терлецкий считает, что точка зрения ухода железнодорожников отсюда, это пассивная борьба, взамен которой вести работу в смысле дискредитирования Конюка в глазах рабочих.

Принимается резолюция: заслушав сообщение Президиума и дополнение к нему от комитета фракции С.-Д. (большевиков), из чего выясняется, что некий Конюк систематически ведет агитацию, направленную против лиц и органов революционной демократии путем демагогии и извращением фактов, что повлекло к распылению рабочих и солдат, а потому Исполнительный Комитет постановил: принять активные меры к разоблачению вредной деятельности Конюка путем печати и устройством собрания. Образовать революционный суд из представителей социалистических партий, коллективов жел. дор., от Центрального бюро профессиональных союзов, Студенческой Социалистической Организации и представителя от Исполнительн. Комитета тов. Скоморохова.

Подавшим в связи с этим заявление т. т. Панина, Покорнова и Олейника об уходе из Совета предложить остаться до правильных перевыборов членов Совета.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 173 зв. – 175 зв.

72 (147). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

26 жовтня 1917 року

Комитета. Президиум решил их задержать и поручил тов. Покорнову, который в связи с Конюковской пропагандой не успел в 8 1/2 быть на месте задержания.

Красовский: в середине июля была образована комиссия, которая должна была установить, являются ли лица, арестован-

Отпустить заимообразно Губернскому бюро шестьсот рублей.

Учредительное Собрание и роль Советов.

Городецкий: мы понимаем, что Советы Рабочих и Солдатских депутатов должны защищать то положение, чтобы созыв Учредительного Собрания произошел своевременно, к срыву которого буржуазия принимает все меры. Мы должны бороться с абсентеизмом отсталых элементов, как деревни, так и города. Мы должны сделать несколько лекций, и слушатели могут принести пользу в деревне, Совет должен, раз он не имеет своей печати, то посредством выпуска листов. Совет должен оказывать поддержку, как средствами передвижения, так и материальную.

Орел хочет выяснить вопрос о литературе и зафиксировать типографию, которая гарантировала бы нам свою работу. Совету нужно выяснить крестьянству о тех списках, каковые выставляются в губернии.

Скоморохов: охрана выборов – это наша обязанность. Нам нужно задаться целью создать кадр лекторов, а слушателей найти не трудно. Агитаторы должны ехать и напомнить селянам о выборах и должны присутствовать при самых выборах.

Герасев предлагает президиуму реквизировать типографию «Дня» для Губернского Правления, для пользования литературой на время выборов Учредительного Собрания.

Лихтенштадт считает, что Совет Рабочих и Солдатских депутатов должны поддерживать все социалистические партии, в том числе и еврейские.

Принимается резолюция: оказать помощь социалистическим партиям путем устройства курсов агитаторов с приглашением из уездов. Для печатной агитации издавать свой советский орган. Поддерживать социалистические партии.

В комиссию по выборам избраны: Скоморохов, Лосев и Панин; в редакционную: Терлецкий, Городецкий и Скоморохов; по реквизиции автомобилей: Руденко, Сельский и Цыбулька.

Внеочередное заявление тов. Светлова о том, что в связи с забастовкой извозчиков-ломовиков происходят беспорядки и забастовка ведется посредством насилия.

Адресовать в 6-й авиационный парк о представлении в распоряжение Городской Управы солдат.

В финансовую комиссию: Розенберг и Холмаков.

Председатель

Секретарь

[256]

[257]

ные вне судебного порядка, угрожающими для нового строя. Все арестованные числятся за следственной комиссией, но эта образованная вновь комиссия приняла всех этих лиц на свои руки. Но Губернский Общественный Комитет по примеру Московской Губ. организовал Сове́стный Суд, который и должен высказаться за лишение доверия провокаторов. И рекомендует, пока Сове́стный Суд не выскажется, они должны содержаться и Исполнительный Комитет должен взять ответственность за их лишение свободы и решение президиума правильно, ибо это самозащита революционности.

Гец: наша организация, как государственно-правовое, делала очень много, но полагая, что это будет пока до выбора новых лиц, которые должны взять самозащиту от всяких провокаторов.

Скоморохов: президиум поступил правильно, каковое и нужно одобрить.

Матяш удивляется, почему до сих пор могут держаться люди, которых нужно выпустить.

Принимается: утвердить постановление президиума о задержании провокаторов до окончания о них дела в Сове́стном Суде, которому содействовать в смысле предложения партиями о посылке своих представителей в тюремную комиссию и президиуму снести́сь с следователем о привлечении к уголовной ответственности провокаторов.

Президиуму и Следственной Комиссии общественного комитета поручить выработать план вызова тех лиц, каковые должны принять участие в суде Совести.

Внеочередное заявление учителей Музыкального Училища о том, что виду занятия училища они остались совершенно без средств и оказались в безвыходном положении, при этом представитель описал картину прохождения учениками школы и просят содействия скорейшему освобождению музыкального училища от союзов, ибо закрытие его грозит остановкой занятий для детей и оставление учащих без средств к жизни.

Принимается резолюция: Исполнительный Комитет, заслу-

шав доклад учительского персонала Музыкального Училища, постановил прений по этому вопросу не открывать, а поручить президиуму сделать по этому поводу доклад в ближайшее заседание Исполнительного Комитета, ознакомившись на месте со всеми деталями дела.

О продовольственной комиссии

Терлецкий напоминает, что продовольственная комиссия заканчивается. Предложено бюро представить отчет о сделанном.

Принимается: продовольственную комиссию считать заканчивающейся. В тех уездах, где она еще нужна, продлить до 1-го ноября, к каковому времени бюро продовольствия предложить составить подробный отчет.

О реквизиции помещения для кооператива солдаток.

Тесленко сообщает о том, что подписка членов в кооператив продолжается. Помещения для лавки нет. Мы ходили по городу и остановились на лавке Молдавского, которая пустует и находится в распоряжении Городской Управы.

Латышев указывает, что наша Социалистическая Управа хочет опираться на ряд законов, отживших свое существование, а потому нужно лавку Советом реквизировать.

Принимается резолюция: принимая во внимание, что необходимо предоставить помещение для кооперативной лавки солдаток, и что городское помещение, занимаемое Молдавским, в данный момент пустует, а также, что никакого контракта между Думой и Молдавской, Исполнительный Комитет постановляет: помещение, занимаемое Молдавским, реквизировать у него, о чем сообщить Городской Думе для сведения, и предложить заключение соответствующего договора с устраиваемой там комиссией по улучшению солдатского быта кооператива.

Утверждает назначение Каска заведующем домом.

Избраны в комиссию: по проверке отсрочек вместо тов. Абезгауза избран Филимонов; в комиссию по топливу тов. Кухленко; в реорганизационную комиссию тов. Криворотченко.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 176 – 177 зв.

73 (148). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

24 жовтня 1917 року

и нужно было, чтобы организации войсковых комитетов шли демократически правильно с этой целью она и существовала. Но главное, что комиссия далеко не отвечала своей действительности и занималась более маловажными делами по пересвидетельствованию и проч. жалоб. Ее задача регулировать и проверять действия войсковых комитетов и проводить в жизнь культурно-просветительную задачу, следить за санитарным состоянием т. далее. Комиссия реорганизационная видит, что прежняя комиссия ускользнула от своей задачи, благодаря надежде на свои силы, не входя в контакт по просвещению с агитационной комиссией и по санитарному вопросу с бюро врачей и т. п. Мы в комиссии не нашли сведений о состоянии войск, что невозможно. Эта комиссия не обратила внимания, все ли были

занесены в списки по выборам в Учредительное Собрание, ибо части воинские меняются. Канцелярия комиссии поставлена хорошо, но это не важно, раз там нет творческой работы.

Принимается резолюция: Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских депутатов, заслушав доклад о деятельности комиссии Войскового Самоуправления, считает, что в основу деятельности комиссии должно лечь регулирование и упрочение работы войсковых комитетов. С этой целью комисси 1) вменяется в обязанность ежемесячно собирать сводку их деятельности, докладывая ее Исполнительному Комитету, 2) комиссия должна заботиться в контакте с агитационной комиссией о планомерной постановке культурно-просветительной работы в войсках, 3) все области постановки санитарного дела в войсках, комиссия должна работать в тесном контакте с врачебной инспекцией при Исполнительном Комитете, 4) комиссия должна делегировать своих представителей во врачебные комиссии по переосвидетельствованию, причем комиссия должна вести постоянную статистику проходящих через комиссии свидетельствуемых. В своей деятельности комиссия должна пользоваться в качестве руководства всеми приказами по военному ведомству и директивами военных комиссий при Центральном Исполнительном Комитете Советов и крупных Советов. Состав комиссии определяется в пять человек постоянных членов. В комиссию избраны: Сагайдак, Пашковский, Абозин, Гец, Вучетич и кандидат. Скоморохов.

О забастовке мукомолов.

Просьяник: рабочие почти с мая предъявляли экономические требования, не имея в виду того, что они были связаны тем, что при монополии хлеба им определен размер этих заработков. Но некоторые содержатели мельниц выдавали аванс, имея в виду переоценку при новом урожае. В сентябре был съезд, где была выработана стоимость помола и т. д. После долгих пререканий мы решили созвать Губернский Съезд, выработать определенный план действий, а экономические требования выработаны уже в сентябре. Организован стачечный комитет, с которым Продовольственный Комитет вел переговоры. После объяснений в комитете решили повысить плату за помол и ввиду того, что это технически разрешить нельзя, забастовку отложили до 24 октября и еще после ряда других неопределенных решений забастовка отложена до неопределенного срока.

Представитель Продовольственного Комитета. Сообщение о положении мукомолов было дано в Петроград и выясняется, что в других губерниях удовлетворяются ценой за помол и таким образом забастовка ни в коем случае не допустима.

Орловский: для Городского Самоуправления ясно, что дальнейшее повышение цен на хлеб совершенно невозможно.

Одинцов: если мы не наложим на обывателя, а удовлетворить рабочих надо, нужно произвести отбор мельниц.

Герасев предлагает не смешивать рабочих с администрацией, ибо при выработке не принято во внимание минимума прожиточного заработка.

Яковлев: вся вина исходит от Продовольственного Комитета, который не отстоя перед Министерством, которое не пошло навстречу рабочим, в то время идет и шел навстречу помещиков, повышая на 100 % цен на зерно, и предлагает поддержать требования рабочих и заявить Продовольственному Комитету принять меры к осуществлению их, и до забастовки не доводить.

Заворыкина: то же что и Яковлев.

Ляхович: нужно принять все меры, чтобы не было забастовки.

Одинцов считает возможным послать в Петроград и настаивать на увеличение до 82 коп.

Принимается резолюция: Исполнительный Комитет считая с одной стороны остановку мельниц абсолютно недопустимым, с другой признавая требования рабочих-мукомолов отнюдь не преувеличенными, за исключением, быть может, ставок установленных для высшей администрации, как профессиональному союзу рекомендуется пересмотреть, предлагает Губпродкому немедленно озаботиться удовлетворением требований союза. Вызванное же этим увеличением заработной платы повышение стоимости помола отнюдь не перекладывать механически на потребителя, а для покрытий его изыскать другие средства, из которых пока могут быть рекомендуемы следующие: 1) часть может быть отнесена за счет комиссионных, получаемых владельцами мельниц, 2) часть из комиссионных, получаемых Губпродкомом, 3) помощью сокращения расходов последнего, 4) из общегосударственных средств, каковые должны быть изысканы помощью усиленного обложения имущих классов. Постановлено по соглашению с стачечным комитетом мукомолов забастовку не открывать до возвращения делегации из Петрограда.

О революционном суде над Конюком.

Принимается к сведению резолюция революционного суда: следственный суд, образованный из представителей социалистических партий, Исполнит. Комитета Совета Рабочих и Солдатских депутатов, бюро профессиональных союзов и железнодорожных коллективов в своих заседаниях от 20-21 октября 1917 года, рассмотрев действия гражданина Конюка среди рабочих железнодорожных мастерских Южн. жел. дор. и солдат 4-го полка и принимая во внимание, что 1) гражданин Конюк в своих выступлениях не останавливался перед явной клеветой на Исполн. Комитет Сов. Раб. и Солд. деп., чем подрыв значение революционных организаций, призванных к жизни революционным народом; 2) что гражданин Конюк вел агитацию в железнодорожных мастерских не подчиниться распоряжению Всероссийского Стачечного Комитета прекратить забастовку, чем вносил в товарищескую среду рознь и подрывал в рабочих массах значение революционной организации; 3) что гражданин Конюк, игнорируя существующий коллектив железнодорожных мастерских, самочинно созвал общее собрание для его переизбрания, чем также вносил рознь в среду рабочих; 4) что, председательствуя в собраниях, гражданин Конюк, не останавливая ораторов, произносящих погромные речи, в результате чего могли быть самые печальные последствия; 5) что гражданин Конюк, не принадлежа ни к одной из социалистических партий, выступал от имени одной из социалистической партии большевиков, определяет: лишить гражданина Конюка товарищеского доверия и призывает товарищей рабочих и солдат осторожнее относиться к призывам гражданина Конюка, в особенности в настоящий момент, когда дезорганизация и малейшие промахи со стороны рабочих и солдат будут использованы врагами революции.

Об отпуске 300 руб. Селещинскому Совету.

Городецкий не знает, почему ему нужно отпустить, ибо я его не знаю.

волюции и оказать помощь Петроградскому Сов. Р. и С. Депутатов не на бумаге, а на деле, я думаю, что наш Полтавский Совет был всегда революционный, то и теперь примкнет к Петроградскому гарнизону.

Тов. Орлов: не представляю себе, как большевики думают за 12 дней до избрания представителей в Учредительное Собрание взять власть в свои руки. Масса граждан не восставали, обвиняют, что большевики выступили прежде времени, что, по его глубокому убеждению, и вызвали настоящее переживаемое положение, с его точки зрения не было захвата власти. Выступление большевиков оттянуло вопрос об Учредительном Собрании..

Хотя декреты о власти, войне и мире и земле приняты, но я думаю, что союзники декрет отклонят. Защищать старое Временное Правительство не следует, ибо оно ведет войска на Петроград. Предлагает организовать всю демократию вокруг Советов Рабочих и Солдатских депутатов и переорганизовать старое Временное Правительство.

Михайлин о Киеве: 26 октября в Киеве юнкера заняли правительственные учреждения, появились казаки с пулеметами, прошмыгав до вечера. В беседе с солдатами казаки отвечали, что они не знали, для чего были присланы, и вечером уехали. 28 юнкера на улицах окопались, арсенал был занят украинскими войсками. Были выстрелы, жертвы – оказался мужчина-лавочник. Казаки и юнкера потребовали сдачи Совета Рабочих и Солдатских депутатов, Совет сдал все оружие. Узнавши граждане о положении Совета, начали спасаться, на улице идет 3000 челов. за Совет, артиллерия, авиационный парк, броневики и проч. Юнкера постарались занять горную артиллерию, но были отражены. Была брошена с 3-го трамвая бомба неизвестно кем, в ночь с 29 на 30 была перестрелка, город был оцеплен правительственными войсками. 30 я имел счастье добраться до дворца, возле которого юнкера сделали преграды. По слухам, украинцы 30 выбили юнкеров из дворца и начали атаковать юнкеров. К 4 часам дня 30 октября был предложен ультиматум, если Окружной Штаб не сдастся, то будут стрелять с орудий, находящихся под Киевом. Артиллерия гарнизона, находящаяся в количестве 6000 человек, по слухам, идет на поддержку Украинский корпус. Докладчику даны вопросы, но ввиду внеочередного заявления тов. Городецкого докладчик тем временем ушел, без ответов на заданные ответы.

Внеочередное заявление тов. Городецкого, как цензора от революционного Совета, он возвратился из редакции Полтавский День, где предъявлена ему группа статей местного писателя Короленко, поход против цензуры я вынужден был зачеркнуть, прошу санкционировать мое положение Исполнительн. Комитетом.

Дробнис предлагает санкционировать положение, как цензора Городецкого.

Орел подчеркивает, что в редакции Полтавского дня за 26 и 27 октября о Петроградских событиях заметил преступление, считает нужным на несколько дней закрыть редакцию Полтавского дня.

Герасев предостерегает осторожно относиться к цензуре, чем и не создавать испуга между мирными жителями.

Литвин: что в настоящее время борьба с редакцией, а потому, как появился День, идет против Совета, считает нужным закрыть до тех пор, пока минует время его влияния.

Ляхович призывает быть осторожными.

Матяш: 27 было напечатано, что Петроград взят и была пролита кровь, и что был случай на ст. Сагайдак, читался дамой конспиративный номер газеты Полтавский День, что недопустимо, неправильности разъяснять темным массам, от чего может пострадать дело революции. Напоминает, что было постановление Общего Собрания закрыть Полтавский День, что и нужно провести в жизнь.

Козюра: что Ляхович говорит, что листок издан провокаторами, этот листок издан Всероссийским Съездом Советов Рабочих и Солдатских депутатов и потому я называю выступления и слова Ляховича провокаторскими.

Винц предлагает относиться к цензуре осторожно, т. к. царская власть относилась более снисходительнее – предлагает цензору Городецкому поучиться.

Кругликов: цензор при цензуре газеты увлекся и зачеркнул статью Короленко – первого гражданина земли русской и что за конфискованную газету лавочникам платят по 50 коп. за №.

Робсман предлагает Полтавский день закрыть и типографию конфисковать в пользу Совета и издавать ежедневно Известия Полтавского Совета Рабочих и Солдатских депутатов.

Ляхович: снять цензора и издавать свою газету.

Яковлев: послать в редакцию представителя посмотреть, как делается набор, если вопреки распоряжения цензора революционного Совета Городецкого, то газету конфисковать.

Постановили большинством: закрыть редакцию и типографию Полтавского дня и издавать свои газеты, исполнение этого поручается президиуму.

Ввиду позднего времени заседания и дебаты перенесены на 1 ноября на 2 ч. дня. Принято большинством голосов.

Заседание возобновилось 1-го ноября в 4 часа. На вопросы Киевского докладчика, что Украинские войска примкнули к Совету, и что Украинские полки идут против юнкеров.

Ляхович (по докладу Дробниса), что тов. Дробнис в своих известиях призывал к вооруженному восстанию, что со слов Орлова, не подтвердился доклад Дробниса, выяснилось из докладов и прессы, что после декларации некоторые представители с Съезда ушли, чем и объясняется, что кворума на Съезде не было, что Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских депутатов и с. д. разорвался на 2 части, а также и население Петрограда, 1 часть присвоила себе власть, а 2-ая стояла противоположно, и что первая часть только тормозила завоевание революции, и что в недалеком будущем последует то, что последовало 3-5 июля. В Петрограде объявлена война, льется кровь. Одним из докладчиков, приехавших из Всероссийского Съезда призывалось к пути застав. Поддержка Ленина, Троцкого и друг. и призывы стать на путь Петрограда по программе большевиков, я думаю, что мои товарищи с Дробнисом не согласны, признавая, что за 2 недели до избрания Учредительного Собрания мы не можем ни признавать, ни следовать за Петроградским Всероссийским Съездом, так как было бы с нашей стороны преступно, перед народом, революцией и стра-

ной. Если Полтавский Совет пойдет по стопам докладчика, то наша партия уйдет из Совета.

Городецкий: прежде всего считает нужным указать на факты, говорит, что со Съезда ушли все, за исключением большевиков, со Съезда ушли 120 челов., а осталось 490, что как будто бы выступление большевиков погубит страну, и считает, что Ленин выступает за создание однородного социалистического министерства. Мы видели, как вокруг назревает вопрос о земле и особенно среди крестьянства, и если Учредительное Собрание не выставит первым декретом о земле, то крестьяне подымут восстание, кто пойдет усмирять? Что Петроградский пролетариат вышел на улицу, что большинство, которое он поддерживает, тех же, что ушли из Съезда Советов, он называет дезертирами, они должны быть на Съезде. Что в Полтаве мы не хотим проливать крови, фактически власть находится в наших руках, т. к. создавшийся революционный комитет, которому подчиняется вся губерния, и власть в Полтаве никто не отнимает, мы над другими насилий делать не будем.

Внеочередное заявление Дробниса, что ученики средне-учебных заведений подойдут к Совету с протестом за печать, которых предлагает предупредить моральным словом, предлагает принять меры и выяснить зачинщиков.

Городецкий заявил, что ему сейчас Жарко передал, что Ляхович ездит с белой газетой по училищам и призывает учащихся выразить протест цензуре.

Выяснить Президиуму.

Герасев: Городецкий сказал, что большевики защищают только требования народа. Это не правда, выступление большевиков только разрушает завоевания революции. Желательно кончить войну, но окончить ее сейчас невозможно и считает, что мы должны бороться с контрреволюцией. Мы умрем, но с проклятием на вызвавших контрреволюцию.

Винц: доклад Дробниса я не признаю докладом, а агитацией, так как он не старался показать, что эксцессов не было до начала заседания Всероссийского Съезда, но что не так. Что все газеты вплоть до Новой Жизни, все опровергали выступление большевиков, а все приглашали относиться с полным доверием и мирно подчиниться Учредительному Собранию. Новая Жизнь говорит, что выступление большевиков только откроет дверь фронта, Каледины и корниловцам. Что выступление в Петрограде сделано очень умело. Мы видим, что министерство Ленина неспособно заключить мир, Вильгельм не захочет заключить мир, он заключит с Каледиными или Милюковыми, ибо ворота для них открыты. Считает, что задача демократии должна быть следующая: предлагает поддержать Временное Правительство, требовать организовать путем демократического министерства.

т. Ляхович, присоединяясь к Винцу добавляет, что линия Ленина ни на что не может опираться, Вильгельм и австрийский император скажут, что мы мира с Лениным не заключим, а заключим с тем, с кем захочем, и Ленину скажут, пошел вон. Что большевики преступно зовут народ, нужно изолировать себя от безумной попытки. Во избежание раскола, нужно отмежеваться и довести страну до Учредительного Собрания, что рот нам заткнут только свинцом.

Островский считает, что наши представители Орлов и Дробнис ездили в Петроград с определенной целью, они знали, ка-

кие резолюции выносятся Полтавским Советом. Мы должны стать на известную платформу. Нужно поддержать Петроградские выступления.

Герасев разъясняет декрет о земле. Что большевики своими выступлениями не доведут страну до полного порядка.

Городецкий: в субботу я с трибуны сказал, что в Петрограде действуют Керенский, большевики и революционная демократия, и я уверен, что все пойдут на сторону большевиков, и мои слова оправдались. Те, что говорили нужно отмежеваться с категорическим требованием, пойдут за Керенским и тем самым изменят делу революции.

Ракус: не представлю, что же будет делать министерство Ленина через 2 недели, но торговых договоров уничтожить нельзя.

Латышев: в Петрограде с Временным Правительством все счета покончены, а мы боремся за то, что Временное Правительство не сделало за 7 месяцев, что один из членов заходил после закрытия газеты Полтавский День и говорил, что дайте нам редакцию, мы отпечатаем сами, - разве это хорошо? Предлагает быть смелыми революционерами.

Яковлев: говорят, что Ленинское Правительство не в состоянии заключить мир, но если демократия вся будет поддерживать, то почему же не сможет? И те личности, которые хотят отмежеваться, пусть отмежевываются, я их называю врагами рабочего класса, пусть они не мешают делу, ибо они портят только делу завоевания революции.

Терлецкий: когда говорят, что большевики делают авантюру, я спрашиваю, как относятся говорящие это к Всероссийскому Съезду Советов, и как они относятся к старому Временному Правительству. Скажите, что сделало Правительство за 7 месяцев – ничего, результат деятельности полная разруха, к земле и проч., спрашивается, почему масса не относилась к этому с протестом, и в этом виновники те, что говорят, но ничего не делают, видели, что такой партией являются оборонцы, уже требовавшие социалистического министерства, что правая демократия тянется в хвосте настоящих социалистов, что делал Ц. И. К. Советов Раб. и Солд. деп.? Он не хотел созывать Всероссийского Съезда. Что сделала та демократия, которая препятствовала Съезду Советов, и при съезде она ушла из съезда, я от имени фракции социалистов-революционеров заявляю, что власть должна быть создана из всех социалистических партий, не исключая и большевиков, тех, кто остались на Съезде, я приветствую и одобряю их поступок.

Дробнис удивляется речи Ляховича, что он загробным голосом хоронит революцию, и вот такие, как Ляхович, и начали, что отошли из Всероссийского Съезда, эти люди оторвались от русской революции. Что декрет о земле создан по программе С.-рев. это поддерживает 46 Советов, предлагает лучше вчитываться и разбираться. Условия мира мы можем рассматривать всегда, и что Герасев неправильно докладывал тов. солдатам и сообщает Исполнительному Комитету декрет о земле. Говорят, что Новое Правительство вызвало гражданскую войну, а я говорю, что не большевики страну приведут к восстанию, а эти социалисты – трусы.

Орлов от партии украинских социалистов-революционеров,

заявляет, что в данное время необходимо объединиться вокруг Советов Рабочих и Солдатских депутатов, только таким образом мы добьемся известной цели.

Председатель Северо-Донецкой жел. дор.

Член комитета Дудня: что большевики все время говорят: долой Временное Правительство, долой войну и проч., если же товарищи меньшевики не хотят ставить вопрос, как окончить войну, то пусть они себя и винят в этом. Если бы был контроль над фабрикантами, то не было бы и разрухи. Став в управление меньшинства, железнодорожные комитеты поддержат Советы Рабочих и Солдатских депутатов.

Представитель из Киева прапорщик, что три Украинских Съезда и Центральная Рада присоединились к большевикам, провозгласив славу Украинской Республики.

Большинством голосования принято голосовать поименно; председатель Терлецкий предлагает принять резолюцию.

Принимается резолюция: заслушав сообщение о нарастающих событиях об образовании Исполнительным Комитетом Совета революции, Исполнительный Комитет, одобряя свои действия, направленные к охране революции и правильному проведению выборов в Учредительное Собрание, заявляет, что все решения происходящего в Петрограде Всероссийско-го Съезда Советов Рабочих и Солдатских депутатов будут для него обязательными. Вместе с тем Исполнительный Комитет приветствует Украинскую Центральную Раду в ее решении со-

вместно с революционными органами взять власть в свои руки для борьбы с контрреволюцией и будет работать в полном контакте с краевым комитетом по охране революции при Центральной Раде.

Резолюция Ляховича отвергнута. Президиум вносит предложение, чтобы члены Исполнительного Комитета в настоящее время были все на местах, и члены И. К. должны дежурить по 2 человека каждой ночью. Предложение большинством принято.

Центральному профессиональному союзу временно дать место представителям в Исполнительном Комитете с санкциий Совета Рабочих и Солдатских депутатов.

Шкарпеткин высказался это предложение отклонить.

Козюра предлагает от центрального железнодорожного бюро.

Принимается предложение по 1 представителю.

Студенческая социалистическая организация.

Гец, Бавер заявили, что при создавшихся условиях они работать не могут и выходят из Исполнительного Комитета и из Совета, поэтому просят не считать их больше членами Совета.

Ляхович заявил, что объединённая фракция С.-д. российской рабочей партии уходит из Исполнительного Комитета и Совета.

От имени еврейской объединенной социалистической рабочей партии, что они уходят из Исполнительного Комитета.

От партии «Бунд» тоже тов. Винц заявил о своем уходе.

Заявили о своем уходе тов. Скоморохов и Сахненко.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 184 – 192.

76 (151). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

07 листопада 1917 року

Открыто заседание в 9 вечера.

На повестке дня:

1. О краевом съезде Советов всей Украины.

2. О комиссаре труда.

3. Об утверждении временной должности секретаря Коноплича.

4. О Совете революции.

5. Об утверждении нормы жалованья членам Исполнительного Комитета и комиссий.

Докладчик тов. Латышев объяснив положение финансовой комиссии, и настаивает ввиду подорожания жизни, прибавить жалованье к получаемому по 2 руб. каждому члену Исполнительного Комитета и прикооптированным членам комиссий.

После обсуждений постановили: в дополнение к прошлому от прибавить к получаемому каждым членом Исполнительного Комитета и работающим в комиссиях еще по 2 руб. в сутки каждому. Секретарям по 6 руб. в сутки, членам президиума из солдатской секции 6 и Военному Комиссару Каску 6 р. в сутки.

О комиссаре труда.

Докладчик Заворыкина настаивает на утверждении Губерн-

ского Комиссара труда, читает проект министра труда, подчеркивая, ввиду перехода власти Советам, мы избранному комиссару дадим наказ о его обязанностях, фактически соответствующих современности. Кандидатом рабочая комиссия предлагает тов. Дробниса, комиссии известно, что при Центральной Раде учрежден отдел труда, комиссары должны получать содержание от Центральной Рады, и комиссары должны работать в контакте с Советами Рабочих и Солдатских депутатов.

Тов. Герасев задает несколько вопросов о функциях комиссара труда.

Соловьев предлагает создать институт, который взял бы на себя инициативу общественного производства труда.

Чернявский: нужно подумать, будет ли комиссар административным лицом от Центральной Рады или же от Совета, предлагает назначить институт, не предъявляя Раде на санкцию, и назначить несколько человек в виде комиссии для выработки наказа.

Свистун предлагает создать комиссию, которая выработала бы в виде наказа на всю губернию, а тогда комиссар труда будет уже руководиться наказом.

Ауссем: в комиссии этот вопрос уже обсуждался, нужно создать закон для всей России или же хотя для Украины, и тогда комиссар труда должен работать в контакте с Советом.

Герасев: создать коллектив, который выработан земством для Полтавской Губернии, которым и будет руководствоваться комиссар труда.

Чернявский: вопрос о власти, который решить теперь нельзя, а нужно создать комиссию, которая разработает закон и доложит Исполнительному Комитету на санкцию. Комиссар должен содержание получать от Совета или Рады в зависимости от того, кто его назначит.

Одинцов задает вопрос, нужен ли комиссар или комиссия, и что будет нужно, то и учредим.

Заворыкина: нам нужен комиссар и на эту должность предлагает Дробниса и он должен быть ответственным перед Советом.

Постановили: вопрос оставить открытым и поручить рабочей комиссии разработать закон и доложить Исполнительному Комитету на его обсуждение.

О краевом съезде Сов. Раб. и Солд. депутат. на Украине.

Ауссем: Полтавский Совет отличался революционностью и раньше, президиум взял на себя инициативу созыва на Украине Съезда Р. и Солд. деп. Об этом передали Харьковскому и Екатеринославскому Советам, в Киев послали члена Исполн. Комитета Дробниса для связи, время для съезда назначено 20 ноября, место в Киеве, в случае невозможности то в Полтаве, предлагает сообразно постановлениям Всероссийск. Съезд. С. Р. и С. Д.

Чернявский предлагает при обсуждении этого вопроса регламента не придерживаться, вопрос вызван текущими событиями, власть старая свергнута, 2 властью является Укр. Центр. Рада. Политика Рады и Совета разойдутся, или мы должны быть властью на месте или Центральная Рада, власть на месте принадлежит Совету Р. и С. Д. и с представителя Укр. Центр. Рады мы должны считаться.

Островский: Чернявский высказался правильно, но преждевременно. Предлагает прения прекратить.

Постановили: предложение президиума утвердить (см. книгу проток. Президиума).

О составе революционного Совета.

Ауссем предлагает проект президиума утвердить.

Латышев указывает, что в Совете революции участвует только председатель Исполнит. Комит., а весь Исполнит. Комит. оказался без права голоса. В Совете революции участвуют новые силы, которые с революцией не знакомы, а потому предлагает вопрос о конструкции Совета революции пересмотреть. В состав Совета революции должны войти весь Исполнительный Комитет, который только и сумеет справиться со своими делами.

Чернявский: члены Исполнит. Комит. люди уже профильтрованы, которым поручено следить за движением революции, а последний почему то передает другим не знакомым людям с

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 192 зв. – 195 зв.

революцией. Предлагает Исполнительный Комитет стать высшей властью от Совета революции.

Гаврилко: почему нет представителя в Совет революции от Полтавской войсковой громады.

Терлецкий объяснил Гаврилке.

Герасев: в Совет революции входят представители от социалистич. партий.

Представитель Войсковой Громады прапорщик Питриченко: по его мнению вынес резолюцию, вся власть Советам, неправильной – или иначе двоевластие, вся власть должна быть Центральной Раде.

Чернявский: вопрос о власти разрешит Съезд Советов Р. и Солд. деп. на Украине.

Свистун: я полагаю, что в Совете революции будет не меньше 8 человек Исполнительного Комитета, но вышло наоборот, и теперь вижу, что Совет революции собирается крайне небрежно. Предлагает, чтобы не вошедшие части пополнили состав Совета революции и предлагает Совет. Рев. распустить, как таковой, а создать новый.

Терлецкий: что революционный Совет в сущности пополняется во время заседаний членами Совета, так как из других организаций представители исключаются. Прежде чем говорить о реформе Совета революции, нужно было нам обсудить президиумом наметить план, дабы не быть опрометчивым. Говорить о том, что мы забываем о какой-либо части, не приходится, так как в Совете много есть и украинцев и роль их никогда не упадет.

Ауссем: Революционный Совет фактически состоя из 9/10 членов Исполнителн. Комитета.

Терлецкий: члены Исполнит. Комит. не записываются в комиссии и фактически ничего не делают, а все взваливают на отдельных лиц.

Прапорщик Питриченко говорит о том, что Війскова Громада не демократична, не приходится, что лозунг власти Совету на Украине не верен, власть должна быть Центральной Раде, указывает, что мы живем не в России, а на Украине.

Герасев: что властью для Украины является Центральная Рада, о налогах и проч. Исполнительный Комитет участвует в Совете революции.

Ауссем говорит, что представители от демократических организаций уже приглашены, и что революционный Совет должен остаться в прежнем виде, и в частности и президиум. От Війскової Громады, по его мнению, ввиду ее малочисленности можно допустить одного представителя для связи, предлагает представителей от Военного Комиссариата, Центральной Рады, Земства, п.-т. служащих, пред. земских служащих, войсковой громады.

Постановили: Полтавский Губернский Совет Революции сконструировать из следующих организаций: военного комиссариата, Рады, У. Земства, служ. телефонной станции, П.-Т. служащих.

Члена Исполнительного Комитета временно утвердили в должности секретаря Исполнит. Комитета и Совета.

77 (152). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

14 листопада 1917 року

Повестка дня:

1. Перевыборы и доклад рабочей комиссии о военнопленных.

Заворыкина: об избрании 4 представителей в рабочую комиссию, намечаются кандидаты Ауссем, Аболина, Мусинзов и Заворыкина.

Голосуется кандидатура Мусинзова и Заворыкиной, 14 за, 1 против при 4 воздержавшихся. Голосование за Аболина и Ауссема откладывается до следующего заседания. За Ауссема 4, против 8, воздержавш. 4, кандидатура Ауссема отпадает.

Предлагается от рабочей комиссии Ганенко-Аненко, предложение принимается большинством, и тов. Панин за 10 при остальн. воздержавш.; за Ганенко 12 при остальн. воздерж., избран тов. Ганенко.

Мусинзов докладчик о военнопленных: усиливающая безработица приводит к всевозможным эксцессам среди рабочих. Возвращающиеся солдаты по болезни и возвращающиеся с фронта не находят себе работы и семьи их голодают, предприниматели же пользуются услугами военнопленных на выгодных условиях, а солдат принимать не желают. 3 Всероссийский Съезд постановил заменить военнопленных уволенными солдатами, за это принципиально высказывается профессиональное бюро союзов гор. Полтавы и поэтому предлагается следующая резолюция: Принимая во внимание усиливающуюся безработицу, вследствие хозяйственной и промышленной разрухи, вызванной войной и скрытых локаутов предпринимателей с одной стороны, и массового увольнения солдат, как по болезни и возвращению с другой, рабочая комиссия считает: необходимым для борьбы с безработицей и могущих произойти эксцессов, немедленно признать необходимым за смену дешевого труда военнопленных во всех предприятиях, казенных, общественных и частных учреждениях, безработным членам профессиональных союзов по мере поступления предложений профессиональных союзов и сельско-хозяйственных комитетов.

За резолюцию 8, против 12 при остальн. воздержавшихся, резолюция отклоняется.

Вносится предложение Терлецким о поставке рабочей комиссии этого вопроса более широко в связи с безработицей. Предложение Терлецкого принимается за 16, против нет и остальные воздержавшиеся.

Доклад о финансовой комиссии

Об утверждении назначенного жалованья Каску и заведующему зданием по 180 р. в месяц, т. е. по 6 р. в сутки.

Тов. Матяш предлагает жалованье Каску и проч. наравне со всеми солдатами, т. е. 5 руб. в сутки.

За предложение финансовой комиссии 7 при остальных воздержавшихся.

За предложение Матяша 9, принимается предложение Матяша.

Тов. председатель Терлецкий вносит предложение об отпу-

ске его и тов. Ауссема, ввиду их переутомленности на две недели, и избрать вместо их на время отсутствия заместителей, и в случае их необходимости они всегда готовы к услугам Совета.

Орел указывает на тревожный момент и предлагает разрешить отпуск на 1 неделю и пополнить президиум.

Большинством за двухнедельный отпуск 17 при остальн. воздержавш. Предложение Орла отклоняется. Вносится предложение о 3-х минутном перерыве для совещания фракции для выборов заместителей в президиум, вместо Терлецкого и Ауссема.

Предложение принимается большинством. Намечаются кандидаты: фракция соц-революц. Украины и российских тов. Орел. Фракция соц-демократ. не пришли ни к какому соглашению.

За кандидатуру Орла 14 при 6 воздержавш. Кандидатура Орла принята.

Вносится предложение избрать вместо председателя товарища на его место, самому президиуму. Предложение принимается.

О порядке дня общего собрания. Вопрос этот переносится на заседание Исполнительного Комитета на четверг 16 с. г. и доклад Дробниса также переносится на четверг, что принято большинством.

О дежурных и не являющихся членах Исполнительного Комитета. Принята резолюция: составить точный список, и если члены не будут аккуратно являться на дежурства, то таковые будут исключаться из членов Исполнит. Комитет.

О власти на местах.

Токаревский – представитель от Губерн. и Уездной Земской Управы о том, что власть вся должна перейти в руки Губернского Земства, согласно универсалу Центральной Рады, власть административная не должна принадлежать одному лицу, как например Губернскому Комиссару, а должна принадлежать, начиная от волостного, и кончая губернским земством, нужна такая твердая власть, такой аппарат, какой бы был авторитетом и ведал всеми делами губернии. В сей момент недопустимо вручить власть одному лицу, как комиссару, а должна принадлежать революционным властям, создать из представителей городских самоуправлений, одного представителя от Губерн. Управы, городск. 1 и Земской Управы 1 с тем, чтобы сюда вошел Губернский Комиссар, который будет, как исполнительный орган, 1 представителя от Совета Солдатских депутатов, от рабочих 1 представ. и 1 от селянских депутат. и сей орган все распоряжения будет проводить в жизнь. Нужно создать такую власть, чтобы она все вопросы разрешала, вообще чтобы она поддерживала полный порядок в государстве.

Вносится предложение о том, чтобы это было перенесено в общее собрание и пригласить представителей от Губернского, Городского и Уездного Земства. Принимается это предложение большинством голосов.

Заседание закрывается в 12 ч. ночи.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 196 – 198.

78 (153). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

16 листопада 1917 року

Кворум 26 человек.

Повестка дня:

1. Рада и Совет.

2. Отношение к Универсалу.

3. О власти в центре и на местах.

4. Съезд Советов.

5. Текущие дела.

Докладчик тов. Дробнис: в прессе идет речь о созыве съезда Сов. Раб. и Солд. деп. на Украине. Центральная Рада признала своей поддержкой органы демократии Советы Рабочих и Солдатских депутатов на Украине, руководив демократией Советов. Центральная Рада является истинной выразительницей народной воли. В последнее время от Центральной Рады стали появляться нападки на Советы Р. и С. Деп. В одной из газет за 13 ноября появилась статья от Центральной Рады, что Советы на местах вносят анархию, и что она предлагает только муниципалисты и земские самоуправления. Рада стала на скользкий путь. Между Радой и Киевским Советом отношения обостряются. Центральная Рада ведет борьбу с Советом Рабочих и Солдатских депутатов. Центральная Рада без Советов власти за собой на Украине, закрепить не сможет. Последствием создающейся борьбы между Ц. Рад. и Советами является Универсал. Мы будем поддерживать на Украине крестьян и солдат в смысле автономии Украины. Советы на Украине в своем большинстве приняли политику Петроградского Совета, т. е. взяли в свои руки власть. Противоречащую часть этому в Универсале мы приветствовать не можем. Ц. Р. местную власть признает только за муниципалитеты, а Советы игнорирует. 3 Универсал, ввиду того, что расходится с народными массами, мы его поддерживать не можем. Ц. Рад. нам обещала мир, контроль над производством, землю трудовому народу, но в сущности ничего нет. Для осуществления земельного вопроса являются по постановлению Ц. Р. Губернские Комиссары. Наша задача: чтобы Центральная Рада немедленно созвала Советы Рабочих и Солдатских депутатов, последствием чего Ц. Р. должна быть переизбрана на демократических началах. Предлагает принять резолюцию, которая принята в основу.

Левин: что власти в настоящее время нет. Положение нашего Центрального Исполнительного Комитета не ладно. Сейчас необходимо говорить о создании власти на местах, не дожидаясь, пока для нас составят таковую. Съезд должен быть созван из представителей Советов Рабочих и Солдатских депутатов. В Полтаве демократия распалась на 2 лагеря – по вопросу о власти, власть на местах должна быть Советам Рабочих и Солдатских депутатов, и его Исполнит. Комит. не нужно расширять, а только пригласить представителей крестьянских депутатов. Предлагает к резолюции Дробниса добавить, что Съезд будет из солдат, рабочих и крестьян.

Каск приветствует Центральную Раду за ее декрет и за то, что она положила конец федерации. Центральной власти нигде нет. Если мы будем на месте налаживать жизнь, то Ц. Рада ор-

ганизационной работе не помешает, а тогда только будет видно стремление Ц. Рады. Обращает внимание на то, чтобы Съезд был созван на Украине 26 ноября.

Орел: Центральная Рада вначале была сконструирована только из украинцев и по типу Ц. И. К. она сконструирована ни в коем случае не может. Мы должны стараться, чтобы в Ц. Раду вошли бы люди из демократических органов. 26 ноября будет съезд земельных комитетов, которые будут решать, как провести в жизнь декрет, объявленный 3-м Универсалом. Поддерживает, чтобы съезд был из украинцев.

Герасев высказался против созыва съезда на Украине, выход: обратить внимание не деревни где и проводить идеи о власти Советам, а потом уже захватывать власть в руки Советов.

Соловьев: захвату власти большевиков не способствовала 3-хлетняя война. Если современные декреты удовлетворяют народонаселение, то хорошо, а если это будут только красивые слова, то масса населения механически отмежуетя. Революционные органы для населения до сих пор ничего не сделали. Для спасения революции нужно построить экономическую жизнь страны.

Левданский: Полтавский Совет будет до тех пор поддерживать Ц. Р., пока она рука об руку будет идти с демократией. Центр. Рада приглашает поддерживать ее, а она уже будет проводить все распоряжения в жизнь. Сельская демократия с Универсалом соглашается. Поход устраивать против Рады выносить еще рано, ибо мы еще не видели продуктов деятельности Ц. Рад. Мы признали, что Центральная Рада стала у власти, и мы обязаны поддерживать ее работу, до той поры, пока она будет идти вместе с демократией.

Председатель Селецкого Совета Рабочих и Солдатских депутатов: Центральная Рада лозунг «власть Центральной Рады» берет опрометчиво, так как она не знает, будет ли ее поддерживать демократия Украины. Предлагает послать на съезд представителей не со спилки, а людей партийных и с известной политической подкладкой. Власть должна быть Советам, а не Ц. Раде, народ ее пока поддерживает за ее ловкий лозунг в Универсале.

Зайцев: Ц. Рада только при помощи Совет. Р. и С. Деп. и издала Универсал, предлагает сделать украинизацию, предварительно очистив войска от черносотенных офицеров. Высказался за съезд на Украине, который переизберет Раду, дабы последняя выполняла волю народа.

Каск: демократия на 2 фронта еще не делилась, если мы будем проводить в жизнь декрет Ц. Рады и увидим ее противодействия, один исход поднять борьбу против Центр. Рады, но я думаю, что Рада будет только приветствовать. Нам нужно приняться за работу. Созвать Губернский съезд Земельных комитетов, профессиональных союзов и тогда проводить декрет Ц. Р. в жизнь, приняться за политическое просвещение деревни.

Губернский Комиссар Левицкий: что в Полтаве власть фактически в руках Совета, известно, что Полтавский Совет послал

на деревни просветителей. Что в провинции Полтавской губернии частично идут непорядки. В Полтаве через полмесяца порядок должен принадлежать Полтавской Губернской Земской Управе. Совет Губернский должен быть из представителей: Совета Рабочих и Солдатских депутатов, Земства города, селян и Губернского Комиссара. Чтобы обеспечить Полтаву от разрухи, нужно поддерживать Ц. Раду и Губернского Комиссара, а Совет может критиковать и копировать.

Карпенко: что Центральная Рада состоит из демократии. Демократия обязана сорганизовать всю силу и проводить в жизнь ее декреты, но если она будет идти перекор, то мы тогда поднимем борьбу с нею.

Скришевский предлагает приступить к делу и быть осторожными, и преждевременно на Ц. Р. плохого не объявлять.

Орел предлагает резолюцию (которая принимается в основу).

Герасев: власть может быть только из революционных элементов: Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Поддерживает созыв съезда.

Матяш: нужно давать поддержку демократии для борьбы с реакцией. Полтавский Совет среди жителей гор. Полтавы пользуется авторитетом. Реорганизовывать Ц. Раду еще рано, ибо за короткое время она не успела еще дать своих плодов, если Совет пойдет походом против Ц. Рады, то потеряет свой авторитет среди селян. Что в настоящее время Рада и Киевский Совет работают уже в контакте. Если Совет будет проводить в жизнь декрет Ц. Рады, то последняя препятствовать не будет и она только и старается опираться на Советы Рабочих и Солдатских депутатов. Поддерживает созыв съезда Советов на Украине.

Шахрай: Рада демократична, но не по типу Советов Рабочих и Солдатских депутатов. Ц. Рада принимает новые способы власти, что мне кажется подозрительным, мы будем проводить в жизнь декрет: об аграрном вопросе, контроле над производством и проч. Всеукраинский съезд созвать желательно для выявления позиции. Съезд должен выработать позицию Ц. Р. и Советов.

Прокопенко: запугивать нас не следует, демократия у нас раскололась. Мы ведем только споры, а в провинции жизнь идет своим чередом, т. е. земля помещиков давно в руках трудового народа. Предлагает готовиться к борьбе и творить жизнь. Предлагает сплотиться трудовому пролетариату, солдату и интеллигенции и приступить к делу. Созыв краевого съезда Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов необходим.

Криворотченко: что конфликт между Ц. Рад. и Киевским Советом сплошное недоразумение. Что селяне недоверчиво относятся к Совету Рабочих и Солдатских депутатов. Завоевания революции Советы Раб. и Солд. депутатов не сумели закрепить, ибо селянство не просвещено. Задачи съезда Советов – закрепить добытые завоевания революции.

Терлецкий: у нас 3 силы, Центральный Комитет, Централь-

ная Рада и Советы Раб. и Солд. депутат. Полтавская Городская Дума есть контрреволюционная, она защищает контрреволюционера прокурора Дубровина, он защитник жандармов и освобождения провокаторов. Может ли Земство быть у власти – нет, ибо оно собирается для разрешения вопросов 2-3 раза в год. Демократия признает только власть с низов, а именно С. Р. С. и Крестьянских депутат. Ц. Рада должна состоять из представителей С. Р. С. и С. Деп. Только тогда она будет революционна и трудоспособна. Съезд краевой Сов. Раб. Солд. и Селян. депутат. необходим. В Универсале сказано, что власть на местах должны быть в руках Земств и муниципалитетах, это неправильно. Поддерживает о немедленном созыве Съезда демократии на Украине.

Дробнис (заключительное слово). Нужно раз и навсегда поставить Советы на точку революционной демократии. Предлагает укрепить власть, но власть разумную и прочную. Предлагает принять его резолюцию за основу. Резолюция принимается большинством при 6 воздержавшихся.

Принимается резолюция:

Приветствуя объявление Украинской Народной Республики, как результат завоевания власти революционным народом, Полтавский Совет Раб. и Солд. Депут. будет всемерно поддерживать стремление трудовых слоев украинского народа к укреплению и развитию государственных форм своей национальной жизни в согласии со всей революционной демократией других народов, населяющих Россию. Вместе с тем, приветствуя решимость Украинской Центральной Рады в проведении в жизнь основных требований 2-го съезда Советов: земля, мир и контроль, Полтавский Совет признает, что Универсал в части, касающейся власти на местах, не соответствует стремлениям украинской революционной демократии, - ибо органы самоуправления не могут быть признаны средоточиями политической жизни революционной демократии. Интересы поступательного хода революции и выдвигаемых ее развитием задач требует, чтобы власть на местах принадлежала всей революционной демократии в лице Советов Раб. Солд. и Крестьянск. Депутатов, расширенных вхождением в них представителей социалистической части Городского Земского Самоуправления, центральных организаций, профессиональных союзов и социалистических партий. Полтавский Совет считает необходимым, что, как краевая, так и общероссийская власть была однородно социалистической, т. е. была организована из всех тех социалистических партий, которые в основу программы своей деятельности согласны положить решения 2-го Всероссийского Съезда Советов. Вместе с тем Полтавский Совет требует созыва всеукраинского съезда Сов. Раб. Солд. и Сел. Депут. для установления взаимоотношений между Центральной Радой и Советами на Украине.

Полтавский Совет призывает все другие Советы поддерживать его инициативу в деле немедленного созыва этого съезда.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 198 зв. – 202 зв.

[268]

79 (154). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

21 листопада 1917 року

Председатель Орел, секретарь Олейник.
О выделении следственной комиссии по разбору дел лиц, задержанных на базаре.

Каск сообщает, что в связи с облавами много арестовано лиц, занимающихся кражей и продажей казенных вещей. Лица арестованные находятся на гауптвахте и Губернской тюрьме, нужно дела всех разобрать.

Латышев считает, что это дело милиции и уголовного судопроизводства и при нашей политической задаче мы брать на себя не можем.

Городецкий считает, что нам нет дела вмешиваться в уголовщину.

Каск считает необходимым выборы этой комиссии, ибо здесь идет речь об административном преступлении и если придется передать дело в уголовную инстанцию, то она может его выпустить, в то время, как есть такие лица, которые административно подлежат аресту.

Руденко: комиссии не нужно, а увеличить состав комиссариата.

Принимается резолюция: предложить революционному прокурору, следователям, а также начальнику милиции при участии военного комиссара, образовать спешно комиссию для проверки задержанных при облавах военным комиссаром.

Дисциплина членов Исполнит. Комит.

Дробнис: в последнее время на Совете лежит великая ответственность, в то время, как интенсивность членов Исполнит. Комитета должна увеличиваться, но чего не замечается. В связи с событиями и переходом власти в руки Советов, наоборот, относятся к своей работе без внимания. Фактически работу несут несколько лиц переутомившихся. Члены Исполнительн. Комитета ставят президиум в положение мало ответственное. Недавно товарищ Герасев отказался, будучи назначенным дежурным, нанося оскорбление президиуму, как поступающему методом самодержавия. Многие товарищи из президиума заявляют об уходе, ибо не видят исхода, поэтому мы выносим это на обсуждение Исполнительного Комитета.

Городецкий: у некоторых членов Исполнит. Комитета сложилось мнение, что существует Совет революции и свою работу продолжают поэтому плохо. Нужно и самому президиуму озаботиться урегулированием работы в Совете, ибо бывает, что один член президиума постановляет, а другой отменяет. Находит одним средством борьбы с абсентеизмом только перевыборы Исполнительного Комитета.

Герасев считает, что члены Исполнительн. Комитета в последнее время играют роль пешек.

Левин: перевыборы вряд ли будут рациональны и счита-

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 203 – 205.

ет, что основать порядок можно, если мы образуем фракции и фракции, видя своих неработоспособных членов, может их переизбрать.

Свистун считает, что огромное количество членов Исполнительного Комитета совершенно лишнее и не нужное.

Каск: нужно исключать членов Исполн. Комит.

Латышев считает, что работоспособность членов Исполн. Комит. будет тогда, если они будут только заняты при Совете, а то многие заняты своими служебными обязанностями. Просит членов Совета быть в курсе жизни Совета. Оставить места службы и быть преданным делу Совета.

Орел считает, что нужно подтянуть комиссии и президиум должен знать и привлечь ответственных председателей комиссии.

Герр: ничего не выжмете из членов, они устали, так как постоянно работают одни и те же.

Городецкий предлагает уничтожить Совет Революции, все члены должны подчиняться президиуму.

Дробнис: если были упреки, что президиум принимает опрометчивые решения, то только потому, что члены Исполн. Комит. ставят нас в эти условия.

Принимается резолюция: выделить комиссию из товарищ. Левина, Криворотченко и Герра, выработать инструкцию внутреннего устройства и дисциплины членов Исполнит. Комитета в основу, которой должно быть безусловное подчинение президиуму членов Исполнит. Комит., обязательная явка на службу в Совет с оставлением таковой до избрания в Совет.

О выборе 3-х представителей на съезд Советов Украины.

Избраны: тов. Терлецкий, Олейник и Криворотченко и одно место предоставить большевикам.

Членом военного комиссариата избран тов. Свистун и помощником заведующего зданием утвержден тов. Бринкис.

Слушали заявление президиума о выбывших членах Исполнительного Комитета: от рабочих: Гаврилко – отозванный, Демченко – не являющийся, Цыбулька – ушедший и Левин, избранный членом Ц. К., считает первых трех выбывшими, а Левина при Совете и на их место вводятся по списку кандидаты: Мартынов, Ткаченко, Баранец, от солдат Сахненко и Скоморохов выбыли по собственному желанию и за отсутствием кандидатов от солдат, предложить солдатской секции рассмотреть всех членов.

Слушали заявление президиума и доклад тов. Руденко о сделанных облавах в клубах на играющих в азартные игры.

Постановили: принять к сведению и утвердить постановление президиума о конфискации этих денег в пользу семейств воинов, павших в бою.

Председатель

Секретарь

[269]

80 (155). Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

28 листопада 1917 року

О Городской Красной гвардии.

Поручить тов. Латышеву и Свистуну с представительством 2-х человек от профессиональных союзов и от социалистических партий, которым и поручается организация красной гвардии и детальной разработки инструкции.

О внутреннем распорядке и дисциплине членов Исполнит. Комитета

Левин: на прошлом заседании была избрана комиссия, которая задалась выяснением, что делает Совет с его комиссиями. Перед нами ясно, что раз мы из себя представляем власть, что внутри его полное безвластие, но с Ц. Рад. еще не выяснены отношения, если власть будет у нас, то и дисциплина сама придёт, съезд Советов на Украине выяснит это положение. Положено в основу: поднятие работоспособности и дисциплинированности членов Исполнительного Комитета неразрывно связано с определением функций и роли Совета, в связи с изменением его положения после переворота. Все комиссии должны превратиться в отделы, являющиеся высшим органом власти в данной отрасли управления. Считая этот основной вопрос выходящим из пределов компетенции комиссий, в качестве паллиатива комиссия предлагает:

1) Все распоряжения президиума подлежат безусловному исполнению членами Исполнит. Комит.

2) Конфликты между членами Исполнит. Комит. и президиумом разрешаются Исполнит. Комит.

3) Все члены Исп. Комит. не занятые повседневной работой в комиссиях должны распределяться по дежурствам (5 членов ежедневно) в распоряжении президиума. Из них один выдает пропуска, один состоит при секретариате для выдачи справок.

Примечание: дежурства распределяются на неделю вперед и вывешиваются для общего сведения.

4) До реорганизации в указанном направлении комиссии должны сообщать президиуму место и часы своих занятий и порядок дежурств, распределяемых на неделю вперед.

В случае нарушения дисциплины, члены Исполнительн. Комитета по представлению президиума исключаются Исполнит. Комитет. из своего состава с опубликованием их имен и причин исключения в «Известиях». Выбывший член заменяется в общем порядке представителем соответствующей фракции.

Островский констатирует факт, что система нашего представительства в разных органах и учреждениях не нормальна, и, мы, в частности в продовольственном комитете, являемся попрыгачами.

Герасев искал новой работы Исполнительного Комитета.

Терлецкий: хочу коснуться глубже, т. е. мы знаем, что власть

принадлежит Советам, то у нас на Украине этот вопрос стоит совершенно иначе. Здесь есть тенденция национальная. Центральная Рада является как будто бы второй властью. До октябрьского переворота Советы умирали, раз они не имели власти. Подходя далее относительно работы членов Исполнит. Комит., не считая лентяйского настроения некоторых. Совет нужно переизбрать.

Латышев: Совету на Украине пришлось бороться вдвойне за власть.

Герр говорит о необходимости культурно-просветительной секции.

Левданский: в теперешнем составе Совет Раб. и Солд. Деп. не сможет взять власть в свои руки, ибо она не отвечает требованиям всей революционной демократии.

Терлецкий считает, что работа Украин. социалистических партий должна быть на низах, чтобы украинские массы не шли с буржуазностью офицерства по национальному чувству.

Городецкий за переизбрание Совета Рабочих и Солдатских депутатов.

Матяш смотрит, что Советы Раб. и Солд. депутат. должны воспринимать к исполнению, что даст классовое сознание.

Шахрай, указывая, что Ц. Рада, наполняемая У. С. Д, заняла позицию меньшевиков из Церетели, Либер-Дана и др. – за перевыборы членов Совета.

Принимается: те основные положения, предложенные комиссией и постановили сделать перевыборы членов Совета к 15 декабря, переизбрать президиум солдатской секции, доизбрать президиум в лице тов. Левданского и Свистунова.

Комиссию по перевыборам избраны тов: Олейник, Матяш, Левданский, Дробнис и Стасюк.

Об организации агитационной комиссии.

Дробнис: в последнее время замечается, что воинские части и рабочие совершенно оторваны и имеют ложное представление роли Совета и вот благодаря только бездеятельности агитационной комиссии.

Терлецкий: постановка в агитационной комиссии была неправильна. Нам нужно обратить самое серьезное внимание на организацию рабочих клубов, чтобы беднота не питалась буржуазными веяниями, в особенности украинцам.

Дунаевский: можно открывать клубы, но помещений не хватает.

Принимается: существующую комиссию дополнить, обязав ей организацию рабочего клуба. Предложить комитетам партий представительства 2 человека, от Исполнительного Комитета избран Головка, Руденко, Кушнир, Пелипенко, Шатуновская.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 205 зв. – 207 зв.

[270]

81 (156). Протокол засідання Виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

11 грудня 1917 року

селянських депутатів, потім волостних, повітових і губерніальних.

Принимается резолюція: обговорюючи плян селянської спілки та Міської Управи с приводу улаштування губерніальної влади на Полтавщині, Викон. Комітет Ради Робітничих та Солдатських депутатів визнає, що стоячи на ґрунті переход всю владу до рад робітничих, солдатських та селянських депутатів, цей план повинен бути відкинтий.

В следственную комиссию по делу Ревуцького тов. Светлова. О комнате У. С. Д. Р. П.

Исполнительный Комитет выражает свое глубокое сожаление по поводу недоразумений, возникших у президиума. Исполнит. Комитет с комитетом У. С. Д., подтверждает право комитета партии У. С. Д. на занимаемое им в Совете помещение и предлагает считать инцидент исчерпанным.

Заявление тов. Мазлаха о вмешательстве союза увечных воинов в дела города.

Принять: обязательное постановление, поручивши тов. Левину и Мазлаху.

Председатель

Секретарь

Держархів Полтавської обл. ф. 1057, оп. 1, спр. 5, арк. 208 – 208 зв.

[271]

— —
**Присоединеніє къ
универсалу.**
— —

15 іюня на митиангѣ, состоявшемся въ с. Абазовкѣ, Подтавскаго у. членъ уездной земской управы А. П. Яко огласилъ универсалъ Кіевской рады, при чемъ сельской сходѣ присоединился къ универсалу. Въ ознаменованіе торжественнаго присоединенія сельскимъ сходомъ послано привѣтствіе въ центральную раду.

На ряду съ этимъ сельской сходѣ обсудилъ вопросъ объ урожаѣ, который рѣшено убрать на слѣдующихъ условіяхъ: за косаркой—5 в 6-й снопы, а безъ косарки 3 в снопы. Условія эти для арендаторовъ являются весьма обременительными.

— — —



**МАТЕРІАЛИ ПЕРІОДИЧНИХ
ВИДАНЬ, ДОКУМЕНТИ
ПРО ЕКОНОМІЧНЕ, ПОЛІТИЧНЕ
І КУЛЬТУРНЕ ЖИТТЯ
ПОЛТАВЩИНИ
1917-1918**

Я гадав, що пролетаріят України, своєю незалежною боротьбою і політикою здобувши самостійність України тим самим зреволюціонує пролетаріат й інших країн Росії, створивши таким чином державний переворот, бо на загально-російський переворот я абсолютно не надіявся.

Я помилився.

Я бачу, що те, що маємо, створено спільними силами демократії цілої Росії. Не передбачаючи дальшої долі ідеї самостійности, одно я бачу: зараз вона не на часі. Не знаючи, що буде в результаті використання до тахітум’а тих умовин, які зараз завойовані, я собі укладаю ясний шлях боротьби спільно з пролетаріятот цілої Росії за Федерат. Демокр. Республіку, зглядно для України – за національно-територіяльну автономію її.

Не зрікаючись самостійницької ідеї, що є лише правно-державним постулятом, котрий колись, може, й буде покликаний до життя, я зараз його цілковито усвоюю з програму своєї роботи як теоретічної, так і практичної.

Тим способом для мене відпадає найголовніша принципіяль-

на перешкода участі в партії, а з нею й усі практичні консеквенції, що не давали мені права формального вступу до неї.

Площина мого розуміння соціально-демократичних ідеалів усовувала мене дотепер од практичної роботи, безпосередньо звязаної з українським робітництвом. Ви знаєте, що мої симпатії в сім напрямку обмежувались лише декляративними заявами при нагоді.

Але події сильніші за людей.

І ви з товаришами опинилися ближче до подій, як я. Отже, період принципіяльних змагань, коли невідомо було, як складуться події близшої історії Росії, і коли кожна тесія (я через голови студентства в робітництво, ви – безпосередньо в нім) прагла скупчення сил біля себе, сей період минув.

Наступила полоса великанської практичної роботи в напрямку С.-Д. ідеалів і то лише при відсутности ідеї самостійности.

Отже, як найпишнійшого росцвіту партії. Хай живе У.С.-Д.Р.П! Хай живе Інтернаціональ!

Отже, як найпишнійшого росцвіту партії. Хай живе У.С.-Д.Р.П! Хай живе Інтернаціональ!

1 (157). Інформація про початок українського руху у Полтаві

Українське життя у Полтаві

Як тільки дійшли до Полтави вістки про переворот у нашій державі, то українське організоване громадянство приняло участь разом з іншими громадянами гор. Полтави в утворюванню ріжних Комітетів, в маніфестації перед земством, там же виступили і українські промовці як напр. Ковалевський і т. п.

У середу 8 березоля (марта) було скликане урочисте зібрання українців г. Полтави, на котрім обрано комісію з 10 душ для освідомлювання української людности про сучасні події.

Обрані були Ротмістров, Михайловський, Ковалевський, Мартос, Токаревський, Щербаківський, Боцюрків, Щепотьєв, Кононенко і Андрієвський. 9-го вечером вибрані зійшлися в Українськім клубі, виділили комісію для устройства лекцій, остальні повинні були увійти в городський Комітет й в освідомлюочу губернську комісію. У городський Комітет увійшли Макаренко, Ротмістров, Андрієвський, в просвітньо-лекційну комісію увійшли Коваленко, Щепотьєв, Щербаківський і запрохано Голобородька і Лщину-Мартиненка, а також представників від молоді.

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 22 березня. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 45-46.

2 (158). Лист Є. Нероновича до голови Петроградського комітету УСДРП

Високоповажний товаришу!

Я вписуюсь в Українську С.-Д. Робітничу Партію.

Лічу потрібним Вам про се сказати, щоб уникнути можливих непорозумінь.

Чому я до сеї пори стояв осторонь од партії, хоч цілком поділяв її соціяльний програм?

Тому, що в національнім програмі її немає принціпу незалежної України. Сей принцип цілковито усунено з теорії й практики партії по сей бік Австро-Російської границі. Се було принціпіальною перешкодою.

В практиці своєї роботи я надавав величезне значіння національному освідомленню Українського студентства. Тому червоною ниткою моїх студентських років тягнеться робота серед нього.

Я міцно звязував ідею самостійности України з соціальною боротьбою робітництва її, гадаючи, що для такого простору, як

08-18 березня 1917 р.

Окрім того поступові Полтавські українські партії склали спільну Раду.

Спільна Рада П.У.П.П.

У суботу 11 ч. постановила видрукувати заклик до Громадянства, щоб складали гроші на культурну і просвітну роботу серед Полтавської української людности...

15 марта до Українського Комітета постановило Полтавське общество сельського хозяйства послати 2-х представників И. П. Ганька і Дм. М. Скуленка.

У п'ятницю 17 м. в українськiм клубі відбулися організаційні збори наново відродженого товариства «Просвіта». На ціх зборах було змінено колишній статут і пристосовано до нових обставин...

Серед робітників

В суботу 18 відбувся великий мітинг залізнодорожних служащих і робітників. Там виступали з промовами здебільшого українці

11 березня 1917 р.

Україна, найвисший розвиток її продукційних сил і звязана з ним найвисша форма організації робітництва, що дає можливість переходу до соціялістичного ладу, можливими є лише в державно-незалежній Україні.

Але настрої Українського робітництва в його масі, поскільки він тепер яскраво одбивається Петроградським Комітетом партії, є по-за сею площиною ідейного укладу.

До революції я широко задуманим пляном організованої самоосвіти Українського студентсва мав намір розбити сей уклад, пустивши в партію цілий натовп у тім підготованих ідейних робітників.

Мій плян був – прапагувати серед демократичного студентства, за допомогою його скупчувати робітничі кола по-за партією і, змобілізувавшись таким способом, вдарити на товстезлезний шар партійної традиції, бо глибоко був переконаний, що вона свій вік оджила.

Я гадав, що пролетаріят України, своєю незалежною боротьбою і політикою здобувши самостійність України тим самим зреволюціонує пролетаріат й інших країн Росії, створивши таким чином державний переворот, бо на загально-російський переворот я абсолютно не надіявся.

Я помилився.

Я бачу, що те, що маємо, створено спільними силами демократії цілої Росії. Не передбачаючи дальшої долі ідеї самостійности, одно я бачу: зараз вона не на часі. Не знаючи, що буде в результаті використання до тахітум’а тих умовин, які зараз завойовані, я собі укладаю ясний шлях боротьби спільно з пролетаріятот цілої Росії за Федерат. Демокр. Республіку, зглядно для України – за національно-територіяльну автономію її.

Не зрікаючись самостійницької ідеї, що є лише правно-державним постулятом, котрий колись, може, й буде покликаний до життя, я зараз його цілковито усвоюю з програму своєї роботи як теоретічної, так і практичної.

Тим способом для мене відпадає найголовніша принципіяль-

наше життя. – 1917. – 29 березня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 51-53

3 (159). Інформація про лекційно-пропагандистську діяльність Є. Нероновича в клубі гвардії Гренадерського полку

3 українського життя у Петрограді

У гвардії Гренадерського полку

23 березоля т. Неронович розпочав систематичний виклад для українцв-солдатів у помешканні полкового клубу. Виклад буде відбуватись щонайменше 2 рази на тиждень.

Сей виклад має такий програм:

- 1) Українці, хто вони, де живуть.
- 2) Національний гніт українців. Наслідки його.
- 3) Для чого потрібно цей гніт скинути.
- 4) Як його скинути.
- 5) Для чого потрібна автономія України.

Червоною смужкою крізь виклад пройшло, що заведення на Україні всюди українських установ (школа, суд і т. д.) так само потрібно, як усі громадські свободи (воля слова, зібрань, друку, віри і т. д.), щоб українському народові можна було битись за

Наше життя. – 1917. – 29 березня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 78-79

4 (160). Телеграма

23 березня 1917 р.

раду робітничих, солдатських депутатів. Стоїмо кріпко за вільність України у вільній Росії.

[Без підпису]

ДАРФ. Ф. – 1778, оп. 1, спр. 35, арк. 161. Телеграфний бланк.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 40.

[274]

[275]

5 (161). Український рух у Полтаві

23-27 березня 1917 р.

Українське віче У Полтаві відбулося 23 березня велике Українське віче, скликане спільною Радою Українських поступових партій. Від спільної ради виступили такі промовці: Д. С. Своєхотов, Г. І. Коваленко, К. І. Товкач, В. Н. Андрієвський, М. М. Ковалевський і з привітанням від Ростовських українців Орел і від Галичини п. Прийма. Промовців дуже вітали. Після промов хор співав «Заповіт» і «Ще не вмерла Україна», після співу попросив голосу п. Сідлецький, який виступав від себе і викликав суперечки з боку представників спільної Ради Ковалевського і Мартоса. Виступав також великорос.

Збори постановили вислати до Центральної Ради у Києві і до організованого війська Українського 2 телеграми проделжені Сідлецьким, але з поправками, предложеними членами Ради. На цім віче і скінчилося.

Український Селянський Союз

В Полтаві 27.03. одбулися організаційні збори українського селянського союзу й вибрано організаційний комітет – головою – М. М. Ковалевського, тов. голови Я. М. Стеньку, секретарем Л. И. Малечича... На 16 цвітня скликається губернський з’їзд полтавського селянства, який ствердить програму союза й вибере губернський комітет.

Протокол засідання гуртка українців юнкерів і офіцерів Віленського військового училища 26 березня 1917 року у Полтаві

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 2 квітня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 79-80.

6 (162). Постанова Українського віча м. Хорола

25 березня 1917 р.

Великошановному Добродію Міністру-Предсідателю Князю Львову

Постанова Українського віча в Хоролі 25.03. 1917 р.

Ми, українці і предраївники інших націй, зібрані на першому українському вічу в Хоролі, вітаємо Тимчасове (Временне) Правительство і заявляємо, що будемо піддержувати його всіма силами, щоб воно забезпечило новий свобідний лад в інтересах трудящих людей всіх народів Россії против всіх ворожих заходів, сподіваючись, що новий Уряд буде й далі дбати про інтереси широких народних мас, що він скличе незабаром Установчі Збори (Учре-

Гурток юнкерів і офіцерів українців на зібранню в залі українського клубу зробив таку постанову:

1. В справі національного розвитку України й обстоювання її інтересів велику вагу має національне військо.

2. Ми, українці, мусимо заснувати охочі українські полки й домагатись націоналізування російської армії.

3. Українські полки повинні стояти на Вкраїні.

4. Для зреалізування сіх постанов мусимо:

а) пропагувати ідею заснування українських полків;

в) зав’язати зносини з організаціями, що відають справою війська українського;

с) послати представника до військових українських організацій у Києві і Харкові;

л) зав’язати зносини з місцевими українськими організаціями;

е) піддержувати міцний зв’язок з товаришами українцями, що підуть у військо офіцерами;

е) передплачувати на кожну роту українські часописи й журнали і взагалі дбати про поширення національної освіти між юнкерами і офіцерами.

Голова зібрання юнкер Зосим Максименко

Писар [Підпис]

Юнкерів було всіх 43 і 2 прапорщика.

дительное Собрание) на основі вселюдного, рівного, прямого і таємного голосування, які (Установчі Збори) вироблять нові закони і нові порядки, заведуть в напрямі признання за демократичними верствами прав на землю й волю, а також признають за українським народом право на широку національно-територіальну автономію, на націоналізацію школи, церкви, суда і всіх інституцій (учреждений) на Вкраїні і з забезпеченням національних прав всіх інших народів, що живуть на території Вкраїни.

Що до війни, то ми стоїмо за війну, поки німецький мілітарізм не покладе зброї , поки німці не підуть на мир без анексій і поки всі поневолені німцями і венграми народи не стануть вільними.

Голова віча Лев Безпалько

Писарі Хведір Григорович, Е. Бейер

ДАРФ. Ф. – 1778, оп. 1, спр. 191, арк. 16. Оригінал.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 84-85.

7 (163). Резолюція віча с. Вишняків Хорольського повіту Полтавської губернії

03 квітня 1917 р.

Міністру-предсідателю князю Львову
Резолюція віча у с. Вишняках Хорольського повіту.

Ми, українські селяни-хлібороби і робітники, зійшовшись на віче 3 квітня (апріля) 1917 року у с. Вишняках постановили:

1. Привітати Тимчасове (Временне) Правительство і заявити йому, що ми будемо піддержувати його, коли воно буде й надалі проводити реформи в напрямі демократизації всього нашого життя в інтересах трудящих людей.

2. Заявити правительству, що ми ждемо від нього Установчих зборів (Учредительное Собрание) на основі вселюдного, прямого, рівного і тайного голосування і просимо його видати

ДАРФ. Ф. – 1778, оп. 1, спр. 102, арк. 264. Оригінал.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 119.

8 (164). Наказ жителів с. Зарога Оржицької волості Лубенського повіту

14 квітня 1917 р.

Приговор Жителів с. Зарога Оржицької волості Лубенського повіту Полтавської губернії, складений на сільському сході квітня 14.04. 1917 року при 48 чоловік присутніх.

Ми, жителі села Зарога Оржицької волости, бажаючи найскорішого знищення нашого національного поневолення і забезпечення перестрою громадського життя на основах права і справедливости, постановили домогатися від Тимчасового уряду (Временного Правительства) Россії виголошення в найближчому часі офіціального акту з признанням необходимости встановлення Автономичного ладу України.

Визнаючи, що перебудування України має бути переведено в життя Установчим Соймом України, обранним загальним рівним безпосереднім і таємним голосуванням, для знищення неправди старого ладу потребуємо негайно переведення в життя:

1) Признання української мови обовязковою для всіх інституцій урядових, шкільних і релігійних по всій Україні.

Таким чином, суди мирові та окружні і судебні палати повинні користуватись переважно мовою краю. В школах низчих не гайно заводиться навчення на українській мові, казенні середні школи з українською людністю по можливости переводяться на українські. Университети – Київський, Харківський та Одеській повинні мати більшість кафедр українських. Духовна київська академія повинна бути українскою, якою вона була в 16 му вікові бо пастері духовні на Україні повинні бути українцями. По техничних вищих школах на Україні заводяться кафедри української історії та околичної географії України.

акт, в якому за нами буде визнано право на національно-територіальну автономію.

3. Що до війни, то ми заявляємо, що будемо піддержувати нашу армію в боротьбі з німцями, поки німці не підуть на мир, а для того ми будемо дбати, щоб наша армія була нагодована і засіємо всі поля.

Голова віча Л. Безпалко

ДАРФ. Ф. – 1778, оп. 1, спр. 102, арк. 264. Оригінал.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 119.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 119.

9 (165). Звернення Спільної ради полтавських українських поступових партій до громади Полтавщини

15 квітня 1917 р.

2) Всіх урядовців губернських та повітових комисарів уряд тимчасовий призначає кандидатів намічених національною українською Радою, суді на всяких судах вибіраються населенням з мисцевих людей.

Негайно переводяться вибори вищого духовенства до київского митрополита виключно з людей українців.

3) Городські думи та земські управи негайно повинні бути складені з представників трудящихся людей, себ-то селян, робітників фабричних та заводських, інтелігентів, учителів, агрономів, інженерів, лікарів, адвокатів , т. п., а не панів та багатерів як зараз.

4) Все місцеве самоврядування на Україні повинно негайно перейти під керівництво головної національної Ради Української, які находяться у Києві. Рада вибірає з себе Виконавчий комітет для завідування всіма справами місцевими финансовими, економичними, просвітами, дорожними і релігійними.

Щож до знищення економичного поневолення, то воно повинно перевестися українским соймом.

Таким чином, націоналізація землі, встановлення справедливої заробітної плати та всіх законив, котрі відносяться тільки до України належат українському соймові. Признаючи необхідним, щоб Россія перетворилась на демократичну федеративну республіку вітаємо усі иньші народи Росії, котрі допомагаються того самого і закликаємо до спільної праці.

Українському народу домогатися і волі трудящимся людям щоб земля була національною власністю.

Підписано членами зарогського сільського комітета.

Предсідатель ком З. Проценко.

Секретарь М. Семеренко

Представителі і все общество.

[далі ідуть 48 підписів]

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 2 червня

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 202-203.

9 (165). Звернення Спільної ради полтавських українських поступових партій до громади Полтавщини

15 квітня 1917 р.

Великі часи, що ми нині переживаємо, вимагають від кожно-го з нас багато сил та роботи. Кожну хвилину, що загаємо мар-

но, тепер не вернемо надалі днями й місяцями. А ми, українці, вже загаяли немало часу: наші люде туляться до чужих громад, читають чуже слово, слухають чужих закликів! Коли ми зараз не наладимо свого життя, то й надалі блукатимемо манівцями серед чужинців, як блукали донині. Отже нумо до роботи!

Хлібороби, селяни, робітники, молодь, урядовці (чиновники), духовенство, люде торгіві, лікарі, адвокати – і всі-всі в кого б’ється серце громадянина-українця, збирайтесь у громади, гуртуйтесь в товариство українські – ставайте разом до громадської роботи! Нехай між усіма нами запанує одна воля, одна думка, – «добро рідного краю й рідного народу! Хай тая воля зтулить нас міцно, нехай зкує нас такою крицею, – щоб не розкували її ніякими молотами наші вороги.

За для того, щоб національна робота по цілій Україні провадилася суцільно треба, щоб якісь осередки знали про все, що серед нас діється, допомагали, чим кому треба й направляли усіх на один шлях.

Такий головний наш Всеукраїнський осередок є «Центральна Українська Рада у Києві».

По меньших містах зложилися й меньші місцеві осередки.

У Полтавщині – для того зложилося «Полтавський Україн-

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 15 квітня.

10 (166). Протокол організаційних зборів українського демократичного студентства, що відбулися в помешканні Лубенської Братської школи

По порученню купи товаришів збори відчиняє Т. М. Максименко. Він же обирається головою зборів. У писарі запрохують Т. М. Монченко.

Насамперед піднімається питання: чи бути зборам зачиненими чи відчиненими. Приймається пропозиція т. Монченко, по котрій збори об’являються відчиненими доти, доки текстні умовини дозволяють це.

Приймається порядок денний, запропонований т. Максименко.

- Необхідність (потреба) і можливість укр. студ. організації на Лубенщині.
- Платформа організації.
- Завдання організації.
- Вибори президіума.
- Фінансова справа.
- Ріжні діла.

1. Необхідність укр. студ. організації на Лубенщині, потреба в ній так само, як і можливість організації візнається всіма одногосно.

2. Збори переходять до 2-го пункту, обмірковання платформи організації. В цей час на збори являється т. Дяченко, котраго збори обірають почесним головою. Під час обміркування платформи організації дається слово не студенту Т. Слиньку, сибірському засланцю. У своїй палкій промові він закликав молоді сили студентства до енергійної безкорисної праці на ниві народній, кликав до праці на селах, котре ще й досі темне, що до теперешняго ладу. Збори горяче вітали товариша Слинька, яко борця за волю і жертву старого уряду.

Товариш Дяченко так само закликав студентство до практичної діяльності, закликаючи координувати свою працю з

ський комітет», куди увійшли українці усіх поступових напрямків, що бажають добра Україні й народові українському.

Отже Полтавська «Спільна рада» й закликає людей ріжних станів на Полтавщині «гуртуйтесь усі в товариства українські».

Селяне – до селян – в товариства українські селянські. Робітники – до робітників – товариства «українські» робітничі. По усяких урядових (правительствених) закладах в товариства українські урядовців (чиновників). Духовенство та клір – у товариства церковні українські. І всі інші – як дехто зможе, збирайте усякі свої товариства українські.

Коли такі товариства зложаться (й оберуть собі уряд, голову) писаря, або ще кого), тоді повідомляйте про те «Укр. комітет», а як хто хоче, то посылайте туди ж від себе свого заступника. Пишіть нам, що ваше товариство зробило та робить, чого йому треба, а ми вам будемо писати та говорити, що та як робити й допоможемо по змозі. Отак чиніть одразу – не гайте ні хвили, бо не вернеться!

Як до нас писати: Полтава, Український клуб, «Український комітет».

Спільна Рада Полтавських українських поступових партій.

15 квітня 1917 р.

працею «Просвіти». Інші промовці закликали товаришів до практичної діяльності на полі просвіти народньої. Після обміркування ставлються на боллотировку резолюції товаришів Монченко і Дяченко.

Резолюції Монченко: «Ми студенти і курсистки Лубенського повіту об’єднуємося в Українську Студентську Громаду на підставі демократичних ідей. Своєю платформою ставимо обстоювання сучасного демократичного ладу та домагання федеративно-демократичної республіки з автономно-вільною Україною».

Резолюція т. Д. М. Дяченко «Студентська молодь Лубенщини об’єднується в організацію на платформі, яка визнає:

- Демократично-федеративну республіку Росії.
- Національно-територіальну автономію України, з забезпеченням національних прав меньшости (додаток), організація визнає і підтримує Тимчасовий Уряд поскільки він відповідає завданням демократії.

За резолюцію т. Монченко 8 гол., прот. 17, возд. 6. За резолюцію т. Дяченко 23, прот. 3, возд. 10. Пріймається резолюція т. Д. М. Дяченко. Призначається назва організації: «Українська Студентська Громада на Лубенщині». Приймається пропанування послілки привітань до «Української Центральної Ради» та до Ради Р. і С. Депутатів і української секції при ній. Потім зібрання переходє до обмірковання практичної діяльності організації. Після обмірковання приймається резолюція т. Максименко. Організація в своїй найблизчий діяльності визнає потрібним:

- Самоосвіту членів Громади.
- Освіту серед народних мас.
- Обстоювання своєї платформи на Лубенщині.
- Організацію середне-шкільників.

Детальна розробка цих питань надається Раді організації. Зібрання переходє до виборів Ради. Визнається, що вибори повинні бути зроблені закритою баллотировкою. Рада вибирається із 5 чоловік (пропозиція із 8 чоловік не пройшла). Під час підсчету записок зібрання переходить до інших діл. Приймається одноголосно пропозиція про внески. Внесок приймається місячний, по 1 кар. на місяць, починаючи з 1 квітня. Пропонується Раді «Громади» дати право кооптації. Приймається одноголосно. Приймається пропозиція приймання пожертвування, маючи на увазі, що серед присутньої публіки є бажаючі, пожертвувать на молоду організацію.

Поступа заява від тов. голови зборів, що М. О. Деркач пожертвував на організацію 25 кар. Збори вітали оплесками т. Деркача. Д. М. Дяченко так само жертвує 25 кар. на організацію. Збори вітають тов. Дяченко. Вноситься пропозиція обібрать т. Слинько почесним членом Громади. Т. Монченко вітаючи таке пропанування, каже, що громада ще й не визнала можливість

Вестник Лубенскаго Городскаго Общественнаго Комитета. – 1917. – 21 апреля. – №32

11 (167). Український селянський з’їзд Полтавської губернії

16 й 17 квітня у Полтаві відбувся селянський з’їзд, на який з’їхалося більше півтори тисячі селян уповноважених від волостей зо всієї Полтавщини.

З’їзд цей скликано було тимчасовим комітетом селянського союзу. Засідання з’їзда відбувалися в музичній школі.

Головою з’їзду обрано М. М. Ковалевського. Товаришем голови були Ю. Ю. Соколовський і Я. Н. Стенька, писарями Товаревський і Макаренко.

З’їзд почався промовою Я. Н. Стеньки, в якій освідомлялось, через що було скликано з’їзд.

Після того т. Ковалевський прочитав доклада, в яким з’ясовано було програму українського селянського союзу. Програма була така. Союз повинен домагатися:

Щоб у Росії зробилася федеративна народна республіка, т. е. союз народів, яки самі управлятимуть собою, кожний на своїй землі, на якій він мешкає, а для меншости людей щоб були забезпечені їхні права національні. Щоб демократізувалось (ународнювалося) самопорядкованє в судах, щоб не було постійно-го великого війська, а щоб замінити його міліцією народньою. А поки ся реформа пройде, лишати призованих на військову службу українців на українській землі.

Союз має своєю ціллю об’єднати селян, щоб і їхні виборні разом з совітом солдатських і робітничих депутатів могли установить контроль за діяльністю временного правительства, а також помогати йому закріпити новий устрій, новий державний лад.

Союз повинен вимагати від временного правительства признання автономії України.

Щож до війни, то союз повинен признати її як засіб для оборони свободної Росії від зовнішнього ворога, але тільки як оборону.

Що до земельного питання, то союз повинен визнавати як ідеал соціалізацію землі, а тепер тільки через Установчі Збори

мати у себе почесних членів, проте т. Слинько, яко борця за волю і щастя українського народу, Громада радіє бачити у себе почесним членом. Тов. Слинько приймається почесним членом громади. Збори рішають прийнять участь в святі пролетаріату 18 квітня – 1 мая 1917 року. Обірається комісія для влаштування сієї справи. у комісію ввійшли: т. Филипас, т. Чигринцева і т. Перов. Пропонується обібрати почесними членами т. Дяченко і т. Деркача. Пропозиція приймається. Збори вітають нових почесних членів. Оголошуються результати виборів: М. Монченко 28 гол., Н. Соколова 24 гол., О. Гаврик 21 гол., Г. Галабутський 21 гол.

Інші кандидати не получили абсолютної більшести. И.Сацький як получивший найбільше число голосів з цих кандидатів боллотірується вдруге. Він обірається в члени Ради 21 голосом.

Збори зачиняються в 10 год. 40 хв. вечора.

Голова зборів М. Максименко.

Головний писарь М. Монченко.

16-17 квітня 1917 р.

домагатися землі стілько скілько треба щоб прохарчуватися самому з своєю сімьею і скілько чоловік може обробить, і конфіскувати землю зверх сеї норми (...)

Вечером засіданне почалось з докладу М. С. Кононенка про федерацію і автономію України (...)

На слідующій день 17 квітня началось обміркуванє докладів, яке закінчилось слідуючими постановами:

Постанови Українського селянського з’їзду в Полтаві 16-17 квітня:

Щодо політичного ладу:

1. Найкращою формою правління в Росії єсть Демократична федеративна республіка з автономією країв, які заселені окремими народами;

2. Що всією державою Россійською управлятимє Народня Дума вибрана на основі прямого, рівного, всенароднього і тайного без ріжниці полів виборчого права;

3. Що для повного розвитку сил українського народу являється необхідним заведення національно-територіальної Автономії України з забезпеченням прав національних меншинств;

4. Треба щоб усіх українців, які одбувають військову повинність не одсилали в чужі краї, а оставляли на Україні;

5. З’їзд бажає, щоби временне правительство привселюдно признало право українського народу на національно-територіальну автономію;

6. З’їзд визнав потрібним широку демократизацію земства і суда на основі прямого, рівного, тайного і всенароднього виборчого права;

7. З’їзд постановив піддержувати Временне Правительство до тої міри, поки правительство буде обороняти інтереси трудового народу;

8. З’їзд визнає потрібним заведенне обов’язкового безплатного навчання рідною мовою в школах України;

9. З'їзд визнав потрібним закріпить граждански свободи (слова, зборів, віри і т. п.);

10. З'їзд постановляє піддержувать Армію всіма силами, бо армія повинна обороняти наш край від ворога;

11. Війну вести без завоювання чужих країв, але ж для оборони Россії і тої свободи яку трудовий народ здобув тяжкою ціною;

12. З'їзд признав потрібним організацію єднання совітів Солдатських, Робітничих і Селянських Депутатів для контролю временного правительства;

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 22 квітня. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 215-217.

12 (168). Шевченківське свято

16-го апреля 1917 года наша Полтава в первый раз за все время своего существования была свидетельницей свободно-го национального Украинского праздника.

В этот день на соборной площади была отслужена торжественная панихида по великом нашем поэте Т. Г. Шевченко.

Площадь представляля собою невиданное зрелище: большо́й ее угол занимали конные и пешие части войск, пришедшие с национальными украинскими флагами; с такими же флагами стояло Виленское военное училище и Кадетский корпус.

Над многочисленными депутациями общественных украинских организаций, над школами, во множестве явившимися на панихиду, развевались те же желто-голубые цвета. Среди школ стояло и Епархиальное Женское училище, а невдалеке весело пестрела одна из земских школ, вся в национальных украинских костюмах, с национальными флажками. Особенно внушительную картину представило появление на площади всех членов бывшего тогда в Полтаве крестьянского съезда, наших богатырей-хлеборобов, от которых так и веяло великой силой земли.

Несмотря на ненастную погоду, перемежающийся дождик и ветер, площадь и прилегающие к ней места были покрыты народом.

На площади был устроен помост. Под печальный панихидный перезвон колоколов из собора двинулась процессия.

Ярко пестрели цветные казацкие жупаны хоругвеносцев, тихо реяли хоругви, и золото их братски смешалось с национальными цветами Украины.

Духовенство, которое 200 лет назад стояло впереди народа в борьбе за волю Украины, снова вышло и заняло свое исконное место среди народа. Все обнажили головы. Тихо закольхались хоругви и знамена. Оркестр заиграл «Заповіт».

Духовенство взошло на помост. Один из протоиереев о. И. Петровский подошел к аналою и начал говорить, – и площадь Полтавы снова, через вековой промежуток, услышала родную речь из уст пастыря. Говорил украинский священник украинскому народу:

Христос воскресе, милі браття!

«Споконвіку було Слово, і Слово те було у Бога, і Богом теє було Слово, бо Слово те то є сам Бог».

13. На Україні служба Божа має правитись рідною мовою і щоби по всіх установах (суді, земстві і т.д.) негайно була заведена українська мова;

14. Для найскорішого проведення в життя української про­світи домогатися од временного правительства призначення на Полтавщину виборного комісара, який би помогав заводити українську просвіту;

15. З'їзд постановив послати привіт Революційній Армії, Петроградському Совіту Робочих і Солдатських Депутатів, Цен­тральній Українській Раді у Києвіи Временному Правительству...

Голова з'їзду Микола Ковалевський.

Отак, милі брати і сестри, ще недавно читали ми в церкві; отак євангеліст Іоанн починає своє славнозвісне Євангеліє, отак на тім тижні вітала вас Свята Церква з великим святом – Великоднем.

Так само й мені схотілося почати свою коротеньку промову до вас у цей великий мент, коли ми згадуємо великого народно­го генія – славнозвісного поета Шевченка.
Я не буду переказувати життя Шевченка, бо воно всім відоме. Я не буду докладно перелічувати його твори, бо всі їх читали, – я хочу тільки запропонувати от що:
Убогий сирота, невольник, усіма покинутий, нещасний, – силою своєї щирої любови до людей, до народу українського, силою того хисту, що дав йому Бог, – вибився з темноти і неволі і огненним, пророчим словом своїм збудив людей зо сну, неволі й смерті; він звав людей до правди, до світла, до згоди, не тільки Україну, всю Росію, увесь мир кликав великий Шевченко до цих великих «лозунгів».

Не всує він просив Бога:
«Молю, ридаючи: пошли,
Подай душі убогій силу,
Щоб огненно заговорила,
Щоб слово пламенем взялось:
Щоб людям серце розтопило,
Щоб по Україні розлилось,
Як благовонноє кадило,
І рідні душі освятило».

І так сталося: його щире, правдиве, повне любови слово розлилося по Україні.
І ніякі темні сили не змогли того огню погасити. Все нові і нові покоління і громади людей зогрівали своє серце в тому огні святому, і так оживав народ наш до нового життя.

І ось тепер перед нами диво велике і славне: ми всі бачимо, як можна не насильством, а тільки силою щирого слова збудити народ до нового життя.
Радуйся, щира душе Тарасова: народ твій пішов за тобою, пішов тією стежкою, що ти вказав еси.

Раduitесь і ви всі, милі браття, ви маєте живий, великий і славний приклад того, що можна вдіяти силою духа, силою правди і любови.

Тепер легше і сміліше можете вірити в добро і правду, в те, ради чого можна жити, терпіти і нести жертви...

Любов вічна, бо вічний єсть Бог любови; хто жив для неї, той жив для вічності.

Се ж він, Тарас, сказав:

«Любiть її (Україну),

Любiть її, бо время люте,

В останню тяжкую минуту

За неї Господа молiть».

Нехай же нам усім Бог поможе жити для добра, любити бра­тів своїх і тим радовати вічно славну душу Тарасову.

Про кого ж Україні, як не про нього, найперше згадати; про кого, як не за нього, найперше помолитись...

Помолимося ж, милі браття та сестри, про спокій душі великого поета! Помолимося про того, котрий у першім псаломі Давида казав: «Діла добрих оновляться, діла злих гаснуть». Помолимося про того, котрий у 132 псалмі Давидовім промовив: «Чи є що краще, лучче в світі, як укупі жити, з братом добрим добро певне пожить, не ділити?» У нові часи помолимося про спокій великої душі Тараса його ж словами з 149 псалма Дави­дова: «Псалом новий Господеві і новую славу, воспоєм честним собором, серцем нелукавим!».

Началась панихида. Скорбно и вместе торжественно полились умилительные звуки надгробных песнопений; они то ширились, то стихали и, поднимаясь над тысячной толпой, замирали в воздухе. Мощно прозвучало «со святыми упокой», спетое священнослужителями и подхваченное стоящим у помоста народом. Сыны Украины от сердца молились за своего великого «Батька» – Тараса. Тихо и нежно понеслись, наконец, и звуки вечной памяти. Склонились флаги, наклонились головы. Звуки замерли. К краю помоста подошел другой сослужащий протоиерей о. Ф. Булдовский. Громко и свободно полилось его от сердца сказанное слово: «Христос воскрес, Христос вос­скрес, Христос воскрес!

Щиро вітаю вас, возлюблені брати і сестри, з великим Святом! З великим, кажу я, бо це перше вільне свято на вільній Україні!

Колись давно, дуже давно, на вільній землі в зеленім пре­краснім гаю виросла тополя молода та рівна, густа та зелена. Та не на радість видко виросла вона. Насунулись над гаєм густі, чорні хмари, піднялися бурі, закрутили вихрі, згустилися вони на тую тополю, ламали гілля їй, обривали листя, вогнем обдава­ли, гнули її бідну, до землі пригинали, – гнули, дуже гнули, але не зламали...

Утихли ті бурі, розвіялись хмари, виглянуло сонце, – підня­лась тополя, зтряхнулась, зпрямилась – і стала ще вище, і стала ще краще.

Це вам, брати, притча, а що вона означає, скажу я вам зразу. Ся гнучка тополя – наша Україна. Багацько у неї було ворогів... Великую тугу і тяжкії муки терпіла вона, багацько рідної крови, багацько гірких сліз пролила вона...

А за що тії муки, нащо тії сльози? – питаєте ви.

На то Божа воля. Без Його святої волі ні єдиний волос з голо­ви нашої не спадає.

Щоб золото стало краще, щоб було воно чистіше, кладуть його люди в великий вогонь, чим палкіше жар там, тим краще буде злато.

Так кожду людину і кожний народ очищають муки, роблять його кращим і дуже міцним.

Братіє і сестри! Скажемо ж тепер ми, скажемо од серця: Слава Богу за все!..

Двадцять століть, або ж віків тому назад зійшла з неба на землю Свята Правда, родився на землі Син Божий, Бог-Слово, Ісус Христос. Прийшов до людей Він, щоб навчити їх правді, любові, добру, прийшов, щоб спасти їх; а люди Його не прийняли, і як злії вороги, за те добро Його осміяли, оплювали, осудили і на хресті розп’яли. Потім в могилу схоронили, каменем її за­валили, печаті приложили, ще й сторожу приставили...

І зраділи вороги, що Святу Правду з світу згнали, і думали па­нувати, але не довго панували... Минуло тільки три дні, і сталося велике чудо, затряслась земля уся, злетів з неба янгол, зірвав він печаті, відкинув камінця, і... воскресла Правда, воскрес Бог-Слово, воскрес Христос!..

Так і нашу мову, наше рідне слово довго гнали-гнули злії во­роги, нехтували нею, сміялись з неї і навіть загнали її кудись у куток і так придавили, що й пікнуть не сміла...

Але прийшов час, і сталося чудо: воскресла Україна, во­скресла й наша мова. Воскресла і пішла небоязно по вільній землі.

Скажемо, брати мої, Милосердному Богу от щирого серця: «Слава Тобі, Боже, за все!...».

Несіть же, брати і сестри, нашу рідну мову до усіх людей і на всі краї, несіть і просвіщайте рідний край і рідний народ! Просві­щайте та і церкви святої не забувайте, її не цурайтесь, бо вона терпіла те ж саме, що й ви!..

До праці я кличу вас, до вільної праці!

Хай Бог вам поможе!..

Скінчаю промову я тим, що й почав. Христос воскрес, брати і сестри, і за вас же і отвічу: воістину воскрес Христос. Йому сла­ва і держава во віки віків амінь».

Сказанное с большим подъемом слово проповедника про­извело, видимо, на молящихся сильное впечатление. Несколь­ко мгновений царила тишина.

Но вот к краю помоста подходит предстоявший на панихиде кафедральный Протоиерей, уважаемый о. Н. Уралов.

«Добродії-громадяни!» – громко и отчетливо говорит он. По­здоровляю вас з праздником, – Шевченковським Святом!

Духовна красота Тараса всім нам звістна. Моя річ буде о другім. Мені не раз приходилось за нього і раніше молитись, но як не похожа та молитва на цю. Було, прийдуть до мене добро­дії, просять одслужити панахиду по Тарасу, помолиться за Його, і кожен раз перш за все питаєш було їх: а розрішення є у вас на сю панахиду, себто на молитву? Стидно і вспоминать се, але що будеш робити, з пісні, як кажуть, слова не викинеш. Не дозво­ляли молиться за Шевченка! Люте було начальство, – страшно було...

Не те тепер! Радіє сердце і сльози радості наvertsаються на очі, як глянеш кругом! Як то гарно тепер справили ми сю молитву!

Зібрала нас сюди наша любов до матері – України, до нашо­го батька – Тараса. Зібрались ми й радувались і молились без страху за се.

Вічна пам’ять тобі, батьку наш, за ту щиру іскру, котру ти ки­нув своїми поетичними творами в наші душі і котра не погас­ла, хоть і дуже тушили її, і тепер розгорілась в ясний світ на всю Україну! Бажаємо ж, щоб цей світ горів вічно в нас і щоб наша Україна розцвіла так гарно і пишно, як цвітуть на нашій Україні весняні квітки.

Проспіваймо ж іще раз, проспіваетьмо всі, вся громада, вічну пам'ять батьку – Тарасу».

И вновь раздалась тргоающая сердце мелодия «вечной памяти». К стройным голосам хора присоединились голоса и молящихся. Сначала робкие, неуверенные звуки всенародно-го хора постепенно крепили, ширились, мощной волной разлились по площади, поднялись ввысь и понеслись к небу, к Богу правды и любви, как благодарный молитвенный вздох народ-ной души за того, кто всю жизнь свою был борцом правды, люб-ви и свободы...

Тот, кто был свидетелем этого религиозного подъема на-родной души, мог убедиться в том, какую великую силу и влия-ние может иметь церковь, а с ней и духовенство, если она будет идти навстречу народу, рука об руку с ним...

Замерли последние аккорды «вечной памяти»...

Полтавские епархиальные ведомости, ч. неоф. – 1917. – 1 травня. – № 9. – С. 710-717.

13 (169). Вітальна телеграма Полтавського селянського з’їзду голові Тимчасового уряду

Голові Ради міністрів князю Львову
З дорученням селянського з’їзду в Полтаві, на якому було коло 2 000 делегатів сел Полтавщини, маю честь передати Вам однодушне бажання селян привітати Вас і виразити Вам і в Ва-шій особі всьому Временному Правительству довір’я і надію, що Временне Правительство буде твердо стояти на сторожі інтер-есів трудової демократії.

Крім того, вважаю потрібним повідомити Вас про те, що се-

ДАРФ. Ф. – 1778, оп. 1, спр. 102, арк. 265. Оригінал. Автограф. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 217-218.

14 (170). Засідання Полтавської міської думи

Городская дума (заседание 26 апреля)
Отчетное заседание было чрезвычайно многолюдным и привлекло очень много публики, интересовавшейся разреше-нием, вынесенных на повестку вопросов.

Председательствовал С. Г. Семенченко.

Первым был заслушан доклад комиссии по установлению нормального отдыха служащим торговых и промышленных предприятий. В докладе были приведены постановления принятые комиссией и имеющие целью урегулировать торго-вую жизнь в связи с введением 8-ми часового торгового дня.

В думе возникли прения только по некоторым пунктам по-становлений и между прочим, по вопросу о допущении воскрес-ной торговли на базарах и по поводу пункта постановления, гласящего, что охрана 8-ми час. рабочего дня осуществляется профессиональным союзом. Было доложено ходатайство тор-говцев покрытое свыше 2000 подписями с тем, чтобы базаров в

И вдруг площадь огласилась словами благодарности духо-венству за его молитву.

«Спасибі панотцям! Дякуємо, дуже дякуємо! Слава панот-цям!» – раздалось со всех сторон площади... Эти искренние, невольно вырвавшиеся из глубины народной души слова и яви-лись для нас, пастырей, великим духовным утешением и луч-шей наградой.

Пойдем же, отцы-собраты, навстречу нашему народу, по-йдем навстречу его стремлениям и желаниям, если, конечно, они не противоречат великим заветам Евангелия. Поможем на-роду строить новую жизнь и приложим все силы к тому, чтобы ввести в этот новый строй жизни начала Христовой правды и любви. И тогда нам никакие внешние перемены, никакие бури не страшны, ибо у нас будет «едино стадо и один пастырь»!

<i>Пр. Ф. Б.</i>

17 квітня 1917 р.

лянська Україна на рівні з земельною реформою жде з великим напруженням офіційального правительственного акта, який би визнав право українського народу на національно-територі-альну автономію. В час, коли Польша оголошена самостійною, Фінляндії дана широка автономія, а єврейський народ має вже всі права, в цей час трудова Україна жде з хвилюванням Вашо-го авторітетного слова з висової трибуни про давні українські вольності й права.

Голова селянського з’їзду Микола Ковалевський.

Полтавский день. – 1917. – 28 апреля. – №94/1205

26 квітня 1917 р.

воскресеньє не было. Дума приняла следующее постановление:

А. 1) в воскресеньє и праздничные дни все торговые поме-щения должны быть закрытыми за исключением: а) ресторанов, кофеен, столовых, чайных и будок, в которых продаются сельтер-ская и вообще прохладительные воды; б) хлебных лавок, торговля в коих должна производиться с 6 часов утра до 10 часов вечера.

2) Торговля в привокзальных лавках /молочных, бакалейных и хлебных/ на время войны должна производиться с 6-ти часов утра до 6-ти час. вечера с тем, что в остальные часы суток для торговли устанавливаются распоряжением комиссара Остров-ка дежурства в 2-х частных лавках.

3) Торговля водой из водопроводных будок допускается от 9-ти часов утра до 2-х часов дня. В ночное время вода отпуска-ется из дежурной будки возле почтовой конторы.

4) Торговля на базарах из торговых помещений, возов, лот-ков и проч. в воскресеньє и праздничные дни вовсе не должна производиться.

Б. 1) Все торговые помещения в г. Полтаве должны быть открытыми в будние дни от 3 ч. до 6 ч. вечера с перерывом от 1 ч. до 3 дня на обед.

На базарах торговля в летний период времени произво-диться с 7 часов утра до 5 час. вечера с перерывом с 1 до 3 ч., но без закрытия лавок.

ПРИМЕЧАНИЕ. В центрах базаров в торговых помещениях торговля, носящая характер выносной, не должна произво-диться, но товары могут быть открытыми.

2) В привокзальных лавках /молочных, бакалейных и хлебных/ на время воин, торговля должна производиться от 6 часов утра до 6 часов вечера с тем, что в остальное время суток для торговли устанавливается дежурство в этих лавках распо-ряжением комиссара.

3) К мясной торговли также применяется 5-ти часовой рабо-чий день, при чем торговля мясом должна производиться летом от 6 до 11 час. утра и зимою от 7 ч. утра до 12 ч. дня; остальное же рабочее время /3 ч./ должно уходить на заготовление мяса.

4) Продажа хлеба в специальных хлебных лавках произво-дится от 6 до 11 ч. утра и с 3 до 6 ч. вечера с соблюдением 8 ч. рабоч. дня.

5) В трактирных заведениях, кондитерских, столовых, чайных и вообще местах, имеющих целью продажу кушаний на месте, принцип 8-ми часового рабочего дня должен быть со-блюден, при чем торговля в сих предприятиях распределяется таким образом: рестораны 1 и 2 разр. должны быть открыты с 11 ч. дня (с перерывом) до 2 часов ночи; трактирные заведения 3 р. с 8-ми часов утра до 11 часов вечера; чайные на базарах с 6 ч. утра до 9 часов вечера.

Контроль за соблюдением 8-ми часового рабочего дня предоставляется профессиональному союзу служащих.

б) торговля на базарах с лотков, возов, ларей, рунду-ков с с’естными продуктами, а именно: хлебом, молоком, зеленью, яйцами, свежей рыбой и другими подобными сельско-хозяйственными продуктами должна производиться безпрерывно с 8-ми часов утра до 6 ч. вечера.

7) Проведение в жизнь 8-ми часового рабочего дня в бан-ках, конторах и тому подобных учреждениях предоставляется советам профессиональных служащих.

В. 1) Все бани г. Полтавы могут быть открытыми на время не свыше 16 ч. в сутки с 7 ч. утра до 11 ч. вечера с соблюдением 8-ми часового рабочего дня.

Полтавский день. – 1917. – 28 апреля. – №94/1205

15 (171). Українське свято

У неділю 30 квітня у Лубнях відбулось Українське Свято. Роз-почалося воно на Соборній площі, куди прибули різні організа-ції зі своїми жовто-синіми і червоними прапорами, портретами Тараса Шевченка і корогвами українськими. Крім «Просвіти» Лубенської і з сел, були учні низчих і арендніх шкіл, гімназис-ти, українська студентська молодь, війське, городськи і земськи робітники і сила селянського і городського люду. На Соборній площі в присутности многотисячної людності була одправле-на всім Лубенським духовенством панахида по Т. Г. Шевченкові. Перед панахидою по українськи сказав дуже гарну проповідь промову про Шевченка о. Леонтій Юнаков.

2) Все купальни в г. Полтаве могут быть открыты на время не свыше 16 часов в сутки, с 5-ти часов утра до 9-ти часов вечера с соблюдением 8-ми часового рабочего дня.

3) Во всех фабричных и заводских конторах и фабриках ра-бота должна производиться с применением 8-ми часового ра-бочего дня, наблюдение за этим предоставляется профессио-нальному союзу служащих.

Постановление эти касающиеся воскресного отдыха входят в силу с ближайшего воскресенья, а касающиеся остального порядка торговли – с 1-го мая.

Затем был доложен доклад комиссии по подготовке ма-териалов к выборам в городское самоуправление. С. Г. Се-менченко доложил, что закон о выборах уже получен и список должен быть составлен в течении 2-х недель распоряжением городской управы.

Дума постановила: ассигновать на составление списков 10.000 р. И поручить управе приступить к работе по составле-нию списков.

По предложению Я. И. Козакова в связи с этим возник во-прос об использовании материалов по выборам для адресного стола. Дума оставила этот вопрос открытым.

Далее дума уполномочила управу совершить купчие кре-пости на продажу участков на Островке.

Много времени уделила дума вопросу о продаже денатури-рованного спирта. Докладывал городской комиссар П. И. Гор-бачев /подробный доклад будет приведен завтра/.

Дума обсудив ненормальное положение, создавшееся с отпуском спирта и злоупотребления возникшие на этой почве и выразившиеся в том, что обнаружены случаи продажи огромно-го количества спирта без разрешений, признала необходимым срочно ходатайствовать перед министром финансов об устрани-нии от должности управляющего акцизными сборами в Пол-тавской губернии...

Затем было заслушано ходатайство извозчиков об отмене таксы. Ходатайство поддерживает гл. Тацій.

После долгий прений дума постановила: назначить ко-миссию в составе 4-х гласных, двух представителей Сов. раб. и солд. деп. и 4 извозчиков для разсмотрения этого вопроса. Впрде же до разрешения его таксу на легковой извоз оставить в силе.

Член управы Бородай сообщил, что по городу начнут курси-ровать 10 городских линеек.

30 квітня 1917 р.

Після панахиди проспівано було «Вічну пам’ять» і «Заповіт». Всі після цього рушили походом по Полтавській вулиці через Монастирську и ярмаркову площу до Городської Думи. Попере-ду йшла музика, трохи далі українськи хори, «Просвіти» і селян-ски.

З музикою і співами підійшли до Городської Думи, де з бал-кона Думи говорилися привітання: від Городскої Думи д. Піщан-ський, від Земської Управи д. Слинько, від товариства «Про-світи» у Лубнах говорив д. Шемет. Також були привітання від польської депутації, від селян д. Зіненко, від робітників д. Со-лодкий та інші.

Після цього похід рушив на Терновську толоку, а звідти повернув на базарній майдан, де розпочалося віче.

У вічу брали участь д. Дяченко, який говорив на тему чому нам українцям потрібна демократично федеративна республіка в Росії з автономної Україною, д. Нещадим – салдат Лубенського гарнизона, П. Тисаревський – про Шевченка, його життя та діла В. Шемет, про гуртування всіх українців в цей важний час для Українського народу, д. Левченко, який закликав до творчої роботи, до закладання «Просвіт» на селах, до освіти, до газети і книжки своєї і багато інших промовців.

Свято закінчилося у початку четвертої години; було прийнято телеграмми до Тимчасового Уряду з вимогою Української

Автономії і до Української Центральної Ради з висловою їй признання і піддержки всім українським народом.

Свято пройшло гарно і організовано.

Єдина школа, це негарна година, з вітром і порохом.

Під час Свята і похода продавалися українські газети і книжки.

Добре було би, щоб таких українськи Святи під прапором Тараса Шевченка одбулися і по другим селам на Лубенщині, де вони ще не були. Нам відомо, що такі Святи були вже у Березоточи, Вовчику, Кремяниці, Шершневці, Пісках, Лазірках, Яблуніві, Круглику, Засульї, Оржиці і др. селах.

«Просвітянин»

Вестник Лубенского городского общественного комитета. – 1917. – 6 мая. – №47.

16 (172). Постанова Кременчуцької Української Ради і Українського військового товариства

30 квітня 1917 р.

30 априля Крименчуцька Українська Рада і Крименчуцьке українське військове Товарищество на своїх зборах, числом до 800 чоловік вислухавши доклад А. Богаєвського про Всеукраїнський з’їзд у Києві, постановили: вітать Центральну Раду у Києві і сповістить її, що Крименчуцька Рада і Військове Товариствобуде всіма силами її піддержувать, бо признають її єдиним представником всього українського народу.

Народна воля. – 1917. – 18 травня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 271.

17 (173). Постанови установчих зборів Полтавської організації УПСР

01 травня 1917 р.

I. В політичній справі.

Збори вважають за найкращу політичну форму Росії Демократичну Федеративну Республіку.

Збори вважають необхідною Національно-Територіальну автономію України з забезпеченням прав національних меншостей.

II. В земельній справі збори визнають

1. Без викупу примусову конфіскацію усих земель, що більше певної встановленої норми, яка мусить бути не нижче потребительної і не вище трудової.

2. Передачу усієї цієї землі в користуванне трудовим хліборобським спілкам на підставі урівнюючого трудового принципу.

3. Цілковите виключенне (із’ятіє) землі з товарообміну.

4. Прийнята загально-російськими Установчими Зборами земельна реформа мусить бути детально розроблена і переведена в життя на Україні – автономним українським сеймом.

5. В першу чергу вимагати від Тимчасового уряду заборону продажі землі, признанне недійсним усіх зділок, що відбулись після 1 марта, видання орендного закону та охорону лісів.

III. В робітничім питанні збори визнають.

1. Державне забезпеченне (страхованіє) робітників на випадки лиха та старість.

2. 8 годин праці.

3. Скасування позачергової праці.

4. Встановлення мінімальної заробітної плати.

5. Встановлення мінімального (42 години підряд в тиждень) одпочинку.

6. Заборону дитячої праці до 16 років.

7. Заборону жіночої праці в тих галузях і в часи, коли можна пошкодити жіночому організмові.

8. Поліпшення гігієнічних обставин праці.

9. Заведення камер примирення.

10. В даний момент 8 годин праці мусять бути введені негайно, в підприємствах же, що працюють на оборону, може тимчасово бути допущена праця і більше 8 годин, але як додаткова. Рада Робітничих депутатів мусить контролювати ці підприємства, щоб направити їх роботу тільки на оборону.

IV. В справі війни.

Підтримуючи всіма силами кожний виступ демократії усіх країн, що веде до найскорішої ліквідації війни в інтересах трудового народу, без яких би то не було анексій та явних чи захованих контрібуцій, на основі права усих націй на самовизначення, беручи також на увагу, що для такої ліквідації війни необхідна солідарна інтернаціональна організованість демократії Збори Полтавської Організації У.П.С.Р. визнають в даний момент необхідность піддержки війни лише оборончої, протестуючи проти захватної політики, як як чужих так і свого урядів.

Телеграма до Петроградської Ради 1) Селянських, 2) Робочих та Салдацьких Депутатів.

Визнаючи П.Р.С.Р.С.Д. виразником інтересів трудового народу і єдиним повноправним представником Революції Росії до скликання Установчих зборів П.О.У.П.С.-Р. висловлює своє

Вістник Полтавського губернського громадського комітету. – 1917. – 18 травня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 273-275.

18 (174). Надзвичайний Полтавський Єпархіальний З’їзд представників духовенства і мирян

1. Подготовительная работа.

С 3-го по 6-е мая включительно в Полтаве состоялся небывалый по числу участников и по важности поставленных вопросов Чрезвычайный Епархиальный Съезд духовенства и мирян Полтавской епархии.

Первоначально Съезд намечался на 24 мая и в составе гораздо более ограниченном, по семь представителей от каждого уезда, всего 105 человек, а с депутатами от духовно-учебных заведений и других организаций не более 150.

Но когда 6-го апреля состоялось экстренное собрание представителей духовенства и мирян Полтавского уезда, эти первоначальные предположения существенным образом были изменены. Чрезвычайные обстоятельства момента и создавшаяся по местам острота отношений между мирянами и членами клира побудили ускорить созыв съезда и значительно увеличить его состав.

Съезд был назначен на 3-е мая, и в состав его должны были войти сперва по одному священнику, одному клирику и одному мирянину, а потом, вследствие заявленных пожеланий, по два мирянина от каждого благочиния*, т. е. всего более 360 человек. Кроме того, в состав съезда должны были еще войти по одному представителю от каждого из монастырей Полтавской епархии, по одному представителю от каждого духовно-учебного заведения, по одному на уезд представителю от церковных школ, от школ второклассных и церковно-учительской, по одному представителю от городских и уездных общественных комитетов и, наконец, в полном составе избранный на экстренном собрании духовенства и мирян Полтавского уезда временный епархиальный Комитет по организации церковного союза Полтавской епархии и по подготовке чрезвычайного епархиального съезда. В этот Комитет первоначально входили 6 священников, 6 клириков, и 12 мирян**.

Таким образом, общее число участников Съезда должно было дойти до внушительной цифры 450 человек. В действи-

повне довірре Раді і постановляє всі її домагання підтримувати активно.

1917 року травня 1 дня.

03-06 травня 1917 р.

тельности на съезд прибыло 420 человек. При этом число мирян оказалось превышающим число духовных лиц.

По одобрении всех вышеизложенных решений экстренного уездного Полтавского собрания Преосвященным епископом Феофаном, Временный Епархиальный Комитет, избрав своим председателем преподавателя Полтавской Духовной Семинарии В. Ф. Харькова, приступил к подготовительным работам по организации Съезда. Из состава Комитета была выделена Хозяйственная Комиссия, в которую вошли о. В. Ващенко, о. Ф. Булдовский, о. М. Чубов и диакон А. Ильченко. Эта комиссия озаботилась устройством помещения и стола для участников Съезда в зданиях Епархиального Женского Училища, мужского Духовного Училища, и других – всего на 390 человек.

Особенно беспокоило Комитет подыскание зала для заседаний съезда, достаточно обширного, чтобы вместить всех ожидавшихся участников съезда. В духовно-учебных заведениях соответствующего помещения не оказывалось. Но на помощь Комитету пришли светские учебные заведения. Вторая Полтавская мужская Гимназия предложила свой обширный гимнастический зал, Кадетский Корпус предоставил одно из своих помещений, половину всего верхнего этажа корпусного здания, где находится спальня кадет, свободно вмещающая до 700 человек и прилегающие к ней классы и гимнастический зал. Любезное предложение Кадетского Корпуса с глубокой благодарностью было принято Комитетом, и тотчас же было приступлено к необходимому оборудованию помещения.

Кроме Хозяйственной Комиссии из состава Комитета и других привлеченных к этому делу лиц была образована комиссия по вопросу о реформе приходской и епархиальной жизни. Эта комиссия, в которую вошли о. Четвериков, о. Каменский, о. Чубов, о. Булдовский, о. Тимошевский, о. Тарасевич, о. Радченко и о. А. Петровский, преподаватель семинарии А.М. Милосердов, диаконы С. Геевский и К. Сидоренко, разработала подробный проект устава приходской, окружной (благочиннической), уездной и епархиальной организации. Составленный комиссиею

^[1] * А от благочиний, насчитывающих 15 и более церквей, в двойном количестве

^[2] ** Вот их список – Протоиереи: Г. Лисовский, С. Четвеериков, Ф. Булдовский, А. Каменский, священники: В. Ващенко и И. Андриевский, диаконы: С. Геевский, К. Сидоренко, А. Ильченко; псаломщики: П. Красноглыдов, Г. Коропов и А. Каменецкий; преподаватели духовно-учебных заведений: В. Харьков, А. Милосердов, Н. Фиалковский, В. Щепотьев, И. Левицкий и С. Потехин (впоследствии выбывший из состава Комитета и замененный Г. Ивановым); миряне – А. Мальцев (директор психиатрической лечебницы), С. Живаго (преподаватель 1-й мужской Гимназии в Полтаве, б. профессор Томского университета по кафедре государственного права), А.И. Коломенский (деятель по благотворительным учреждениям в Полтаве), Г. О. Каменецкий (бухгалтер Епархиального свечного завода), Н. П. Орда (учительница соборной церковно-приходской школы) и И.Ф. Павловский (б. преподаватель истории в Полтавском Петровском кадетском Корпусе, автор многих исследований по Полтавской Старине). Секретарем комитета собрание избрало прот. Чубова. Впоследствии в состав комитета вошли еще две представительницы церковных школ, представитель от присутствия и канцелярии Духовной Консистории и некоторые другие лица.

проект был тщательно рассмотрен в заседании Комитета и, после необходимых исправлений, предназначен был к внесению на рассмотрение Чрезвычайного Съезда.

Следующая комиссия – ревизионная по духовному лазарету – составлена была из о. В. Ващенко, о. М. Чубова, о. Г. Каменецкого, А. М. Милосердова, С. И. Живаго, о. И. Богдановича, А. М. Богацкого.

Этой комиссии было поручено произвести самую тщательную ревизию Духовного Лазарета по всем частям за все время его существования для доклада Чрезвычайному Съезду. Ввиду огромности подлежащего обревизованию материала и краткости времени, которым располагала Комиссия, работа ее не могла быть закончена к дню открытия Съезда, почему и доклад ее о духовном лазарете не был предложен вниманию Съезда. Не имея возможности представить Съезду полную, законченную, тщательно и всесторонне рассмотренную работу ревизионной Комиссии, Комитет не нашел удобным докладывать отдельные части этой работы, и решил доложить о результатах ревизии следующему очередному Епархиальному Съезду.

Четвертая комиссия, состоявшая из о. I. Андриевского, А. Немировского и А. И. Коломенского, занята была проверкою полномочий лиц, избранных Окружными Собраниями на Чрезвычайный Епархиальный Съезд.

Наконец, пятая комиссия, в которую вошли о. М. Чубов, о. А. Каменский, о. С. Четвериков, о. А. Петровский и И. П., Левитский, должна была обсудить вопрос о преобразовании Епархиальных Ведомостей.

Существовавшая в Полтаве под председательством о. Г. Громницкого подготовительная комиссия вошла в состав временного Комитета и принимала участие в его работах.

II. Открытие Чрезвычайного Епархиального Съезда духовенства и мирян.

Депутаты Чрезвычайного Съезда стали собираться в Полтаву еще 1-го и 2-го мая, чему способствовало и то обстоятельство, что некоторые депутаты общепархиального Съезда были вместе с тем и депутатами Полтавского Окружного Училищного Съезда, заседавшего 1-го и 2-го мая в помещении женского Епархиального училища. По улицам Полтавы и около здания Кадетского Корпуса можно было видеть группы селян, с котомками в руках и за плечами, справлявшихся о том, где и когда откроется Епархиальный Съезд, и где отведено помещение для участников Съезда.

3-го мая с 9 часов утра лестницы, коридоры и отведенное для заседаний Съезда помещение в кадетском Корпусе стали наполняться депутатами. Рясы священников и диаконов перемешались с пиджаками псаломщиков, учителей и крестьян, и в общем получалось впечатление преобладания мирского элемента над духовным. Медленно и с достоинством проходили одетые в черное фигуры представителей Полтавского иночества. Приятно было видеть простенькие светлые костюмы и слышать живую речь сельских учительниц-депутаток. В общем настроение было серьезное, сдержанное, сосредоточенное. Чувствовалось, что люди собрались со всех концов Полтавщины, чтобы услышать здесь какое-то новое, важное и нужное для их души, слово и сделать какое-то великое и хорошее дело. В 9 1/2 часов депутаты стали собираться в Корпусную церковь, где было назначено молебствие пред началом заня-

тий Съезда. Ровно в 10 часов в Корпус прибыл преосвященный Епископ Феофан и был встречен при входе администрацией Корпуса, председателем временного Епархиального Комитета В. Ф. Харьковым, ключарем Собора о. Пащенко, настоятелем Корпусной Церкви и другими лицами.

Облачившись в алтаре, Епископ вышел на приготовленное место и в сослужении 8 священников-депутатов совершил молебствие «о призывании помощи, благодати и дара Пресвятого Духа в начале всякого доброго дела». Пели архиерейские певчие. Пред отпуском Епископ обратился к собравшимся в храме депутатам со словом приветствия, с пожеланием успеха в их трудах, и призвал на их важное и ответственное дело благословение Божие. Он говорил о том, что в жизни Церкви нужно различать прежде всего ее Божественную, неизменную сторону, состоящую в том, что Церковь свято хранить возведенную Господом Иисусом Христом истину и совершает спасение людей благодатною силою Св. Духа.

Разъясняя догмат Пресвятой Троицы, он говорил о необходимости взаимного единения, тесного союза всех чад православной Церкви, о необходимости беречь и отстаивать чистоту и святость православной веры не страшиться тех противохристианских направлений и течений жизни и мысли, которые теперь нередко стремятся оторвать верующих христиан от их христианского мирозерцания и заменить служение Богу служением миру и диаволу. Из всех христианских добродетелей самую необходимую в настоящее время является именно добродетель истинной веры, как основание всей христианской жизни. Затем епископ указал и другую сторону церковной жизни, сторону человеческую, временную и изменчивую, состоящую во внешних порядках и формах церковного устройства. Эта сторона с течением времени может ветшать, требовать пересмотра, исправления, обновления, и он верит, что собравшиеся представители поместной Полтавской церкви, объединенные своею верою и взаимною любовью, сумеют мудро разобраться в обстоятельствах церковной жизни и устранить из нее образовавшиеся в ней с течением времени недочеты.

После отпуста Епископ благословил каждого из членов Съезда в отдельности и отбыл из Корпуса.

Члены Съезда перешли в зал заседания. В середине зала возвышалась эстрада, на которой были поставлены стол президиума и кафедра для ораторов. В одну сторону от эстрады тянулся длинный ряд стульев для членов Съезда (на 500 человек), в другую сторону (позади эстрады) были приготовлены места для публики – более 200 мест. Справа и слева от эстрады находились места для членов Временного Комитета.

Ровно в 11 часов дня на кафедре взошел председатель Временного Епархиального Комитета В. Харьков, объявил Чрезвычайный Полтавский Епархиальный Съезд духовенства и мирян открытым и произнес нижеследующую речь:

Отношение к политическому моменту.

«Отечество в опасности», «отечество на краю позора и гибели»... – вот знаменательные слова, которыми характеризуется настоящий переживаемый нами момент. Эти слова, этот тревожный крик неболевшей души мы слышим из уст многих и многих выдающихся государственных деятелей и публицистов. Достаточно вспомнить имена Гучкова, князя Трубецкого, Родичева, Керенского, Маклакова и т.д. Да и сами мы чувствуем надвигающиеся грозные тучи. Солнце свободы, ярко озарив-

шее своими животворными лучами измотавшуюся народную душу, ослепило ее сознание, затемнило на время дальнейшие пути, и с ужасом мы начинаем сознавать, что мы у края пропасти, что достаточно небольшого толчка, и стремглав мы полетим в бездну. Вспомните последние Петроградские события 21 – 23 апреля, когда на улицах Петрограда слышались братоубийственные выстрелы, раздавшиеся из рядов так называемой «красной гвардии», рабочих, вооруженных винтовками, в безоружную толпу манифестирующих солдат и граждан. Что же? неужели еще бедной России суждено испытать ужасы гражданской междоусобицы? неужели не найдется достаточно благоразумия и сильного голоса в стране и властной руки, чтобы сказать зарывающейся безответственной кучке Ленина и Ко «руки прочь»... – «Вы приехали из Германии, вы сеете раздоры и междоусобицы, вы, предатель, разве не видите, что из-за вашей спины выглядывают немецкие каски». А между тем зловещий шопот ползет по стране: – «Временное Правительство сидело под арестом 6 часов», «другой раз, 24 часа, что оно бессильно, что у него нет власти», что оно похоже на тех коней, которых впрягли в почтовую повозку, и над которыми все время взвизывает щелкающий бич погонщика... Что же? где же власть, которой вверено кормило государственного корабля? Почему власть только взывает, – когда надо действовать? – Ей связывают руки... И те, которые связывают, сами не хотят брать в руки власти, сами не хотят впрячься в почтовую повозку, ибо предпочитают сидеть в роли бичующего погонщика, да посвистывать... Наш долг сознательных граждан, бесконечно любящих свою родину, громко сказать этим погонщикам: «или впрягайтесь сами или сойдите с повозки, не мешайте вашими криками», устроимся и без вас... Мы вам не верим, мы верим только Временному правительству, только Гучкову, Милюкову, Львовым, Шингареву, только Керенскому; мы будем поддерживать их, насколько сможем и как сумеем, мы должны сказать им: вы взяли бремя власти, пользуйтесь же всею полнотою ее для того, чтобы вывести страну из того тупика, в который гонят ее непрошенные соглядатаи власти. Ведите нас к славной победе над врагом, сберегите честь, достоинство и пределы нашей дорогой родины от наседающего немца, закрепите свободу, а с нашей стороны да будет вам всемерная поддержка и вашей программы. Без победы нет свободы, без свободы нет творчества жизни; без «згоды в семействе, без мира и тишины нет счастливых людей, нет блаженной стороны». Итак да здравствует Временное Правительство, сильное доверием страны и обладающее всею полнотою власти!..

Народ и церковь.

Церковь и государство.

Я вижу, как много мирян явилось сюда, я знаю, как много желало их быть здесь, присутствовать на наших собраниях. Что же влекло их сюда из далеких пределов Полтавщины? Я не хочу предрешать этого вопроса... Я верю, что не простое любопытство привело вас сюда, не одно только стремление свести личные счеты. – Вы члены церкви, члены Христова тела, сознание величия переживаемого момента привело вас в этот зал; вы хотите высказать вашу тревогу о судьбах церкви, о судьбах той, что для каждого из нас дороже всего... – Церковь это душа народная, это «святое святых» народа. – Туда несет каждый из нас и свое невыплаканное горе и свои радости. Самые высокие святые моменты нашей души связаны крепко

церковью, и мы не можем мыслить себя вне церкви... В тяжелые години испытаний, которые нередко выпадали на долю нашей дорогой родины, наш народ только в церкви находил себе поддержку. – Вспомните татарщину, вспомните все ужасы крепостничества, вспомните борьбу за православие в свободолоубивой, мятущейся душе славного Запорожья. И духовенство, само вышедшее из народа, спаянное с ним кровной связью, в тяжелые эпохи возвышало свой голос и становилось на страже государственной самостоятельности и самобытности. – Мне достаточно вспомнить имена Св. Сергия Радонежского, Аврамия Палицына, св. Ермогена патриарха. И теперь все мы и духовенство должны стоять выше всяких личных счетов и неприятностей, забыть свои обиды, выгнать из своих сердец всякую нечисть и прислушаться к голосу церкви, к той истине и правде, на которые опирается всякая общественность и всякая государственность, ибо «стоять ли жить, если правды нет, если правда мертва?» – С точки зрения этой вечной правды мы и должны рассматривать все вопросы и из них главный вопрос – об отношении церкви и государства. – До революции наша церковь была под опекою государства. Она превратилась в одно из ведомств государственной бюрократической машины. Живая жизнь церкви была втиснута в мертвые буквы циркуляров и отношений за определенным номером входящих исходящих. Во главе управления церковной жизни стояли лица, интересующиеся более, кажется, шумными бракоразводными процессами, чем делом творчества церковной жизни. На уста церкви положена была крепкая печать молчания. И горе было тому, кто осмеливался открыть эту печать и заговорить. Вспомните Московского священника Востокова, который осмелился громко заговорить о Распутине, о его зловредном влиянии на внутренние дела церкви. Его гнали с прихода на приход, наконец, не приютил его епископ Андрей Уфимский у себя в Уфе. – Теперь эта печать сорвана, и голос церкви свободно может раздаваться, свободно может сказать свою правду, свою вечную истину – какова же эта истина?

Не о формах государственной жизни идет речь в священных книгах; напрасно там стали бы вы искать ответа на вопрос, какая форма государственной жизни лучше и выше.

В них говорится о том, как мы жить должны, чтобы быть детьми Небесного Отца. Здесь нет различия между монархией и республикой, здесь требуется от людей, чтобы не было насилия одних над другими. Поэтому тот строй лучше, когда нет этого насилия, когда все люди являются равными, братьями друг друга. И если церковь видит, что среди ее членов наблюдаются такие случаи насилия, она должна сказать свою вечную правду; если она видит, что раздаются голоса, призывающие к разделу чужого имущества, она громко должна напомнить слова Писания: «не укради»; если она видит, как принадлежащие к ней ее члены, пользуясь народным горем, мародерствуют, набивая свои житницы и карманы, она должна сказать: «горе вам, богатые, пожирающие дома вдовиц».

Правда Божия выше всяких связей, выше всяких государственных отношений. Мы приглашаем теперешний синод напомнить всем чадам православной церкви о грозном моменте и призвать всех к миру и единению в строительстве здания государственной жизни на новых справедливых началах, к прекращению возбуждения той классовой борьбы и ненависти, которые в последнее время принимают угрожающие

размеры. В настоящий грозный для родины час церковь не может молчать, у нее нет теперь связывающих ее цепей. – Если ранее Победоносцевы и Саблеры налагали печать молчания, то теперь сорвана эта печать: в свободном государстве должна быть свободной и церковь, устрояющая свою жизнь на началах соборности и выборности. И вот теперь она должна обратиться с призывом к мирной и дружной работе по укреплению нового строя на началах евангельской правды. Отцы и братья, что же нам делать, к кому пристать, где искать ответа на поставленные жизнью вопросы. Отцы! Я напомню вам только одно. Вы дети народа, вы в большинстве сами из народа, вы сами и пошли в народ. Сумейте же понять народную душу, сумейте осветить сумерки этой души ярким светом Христовой истины и в лучах этой истины вы найдете ответы на волнующие вас вопросы.

С народом и за народ там, где он не отходит от Христа. Против партии, против народа, – против всего человечества там, где они идут против Христа, вот единственный критерий, единственное мерило вашего поведения. Отцы и братья! – я вижу сосредоточенную тревогу на ваших лицах, я слышу трепетное биение ваших сердец, я чувствую, как спрашиваете вы себя, да как же это сделать, как достигнуть этого? Сольемся, отцы и братья, в одну дружную и единую семью, в один крепкий союз. Объединим наши усилия, забудем и «простим ся воскресением». Довольно критики, пора к творческой созидательной работе. Ушли суровые морозные дни старого режима; спали мутные воды весеннего половодья; омылось лицо земли. Вставай же добрый пахарь на Божью ниву. Вперед к творческому созидательному труду на благо церкви, на благо дорогой родины.

Сказанная с большим подъемом и одушевлением, звучным, отчетливым голосом, затронувшая самые больные и жгучие вопросы переживаемого времени, речь В. Ф. Харькова произвела сильное, захватывающее впечатление на слушателей, сразу создала одно общее настроение, объединила в одном общем чувстве скорби и тревоги за родину, многих тронула до слез, и когда оратор оставил кафедру, зал огласился шумными и продолжительными рукоплесканиями. Послышались голоса, требовавшие немедленно составить и послать приветственную телеграмму Временному Правительству, и это предложение было встречено новым громом рукоплесканий. Предложение было принято единогласно.

После этого Председателем Временного Комитета было предложено приступить к избранию председателя Съезда. Было решено наметить записками кандидатов. Составление записок и подсчет голосов затянулись до 4 часов дня. Результаты голосования оказались следующие: Харьков получил 310 записок (из 420), депутат Морачевский – 34, о. Бондаренко – 14, о. Лесков – 12, Крайник – 12, Сокологорский 9, Фиалковский 5, Ващенко 4, и еще несколько лиц по две и по одной записке. Ввиду подавляющего большинства записок, поданных за В. Ф. Харькова, собрание, не находя нужным производить баллотировку шарами, просит Харькова быть председателем Съезда, и последний, под аплодисменты Всего зала, занимает председательское место. После этого открытым голосованием были избраны товарищами председателя протоиерей о. Сергей Четвериков, псаломщик Платон Иванович Давидов, и мирянин Феодосий Васильевич Крайник. Секретарями были избраны по одному от каждого уезда депутаты: от Гадячского – Нижник, от Золотоношского – священ. Немировский, от Зеньковского –

священ. В. Клименко, от Кобеляцкого – священ. А. Виноградов, от Константиноградского – диак. Запорожченко, от Лубенского – И. Янчин, от Миргородского – Г. Овчаренко, от Кременчугского – диак. Гуляницкий, от Лохвицкого – А. Лещенко, от Прилукского – священ. Богаевский, от Пирятинского – Б. Бабук, от Переяславского – Г. Мищенко, от Полтавского – Н. Фиалковский, от Роменского – священ. Поликарпов, от Хорольского – Надемский.

Первым вопросом, поставленным на рассмотрение собрания, был вопрос о разделении Съезда на секции. Ввиду обширности программы, подлежащей рассмотрению съезда, громадного состава съезда и затруднительности в таком огромном собрании обсуждать подробности поставленных вопросов, сам собою намечался план разделения вопросов на группы, рассмотрения каждой группы вопросов в отдельном, значительно уменьшенном составе депутатов, с окончательным потом обсуждением заключений каждой секции в пленарном собрании.

Временным комитетом были намечены следующие шесть групп вопросов: 1) О приходе и его реформе, об окружных, уездных и епархиальных организациях. 2) Об отношении к политическому моменту, об организации церковного союза, о взаимоотношении Церкви и Государства. Украинский вопрос. 3) Выработка положения о Епархиальных Съездах. Издание Епархиальных Ведомостей. 4) Духовная и церковная школа. 5) Миссия и 6) о церковной практике, применительно к текущему моменту. Члены Съезда приглашались записываться в ту или другую секцию, а, кому угодно, и в несколько секций, и предполагалось вечером того же дня начать работу в секциях.

Затем имелось в виду по мере того, как заканчивалось бы предварительное рассмотрение вопросов в секциях, переносить их на обсуждение общего собрания Съезда, чем достигалось бы более всестороннее и вдумчивое решение вопросов.

Однако этот план занятий, предложенный Временным Епархиальным Комитетом, встретил решительное противодействие со стороны большинства мирян и многих представителей духовенства, которые с необычайною страстностью протестовали против него, находя, что разделение на секции разъединит съезд, уничтожит общность работы и повлечет за собою непроизводительную трату времени, так как придется каждый вопрос программы рассматривать дважды – сначала в секции, а потом в общем собрании. «Мы не хотим разделяться, кричали протестующие, мы приехали работать все вместе, приехали для объединения, а вы хотите нас разъединить. Если так, то мы сейчас же разъедемся по домам. Оставляйте одни работать».

Никакие увещания, никакие доводы не действовали на депутатов. Разделение на секции было отвергнуто и решено было все вопросы обсуждать и решать сообща в общих заседаниях. После этого постановления председатель объявил перерыв до семи часов вечера.

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

3-го мая, в 7 часов вечера, под председательством В. Ф. Харькова началась деловая работа съезда. План работы был такой: прочитывались по каждому пункту постановления всех уездных собраний, затем председатель излагал по возможности сжато и ясно основные положения этих постановлений, собрание приглашалось высказываться по данному вопросу, выслушивались желавшие говорить ораторы. Когда вопрос оказывался достаточно выясненным, председатель формули-

ровал основные положения, подлежащие голосованию, и, после внесенных поправок, происходило самое голосование. В таком порядке были пересмотрены и обсуждены все пункты программы съезда, и по каждому пункту была составлена определенная резолюция. По желанию съезда эти резолюции были потом отпечатаны отдельными оттисками и разосланы через о.о. благочинных во все приходы Полтавской епархии по три экземпляра в каждый приход.

В действительности вся эта работа происходила, конечно, далеко не так гладко, как это описано на бумаге. Настроение на съезде было беспокойное, нервное.

Это обнаружилось еще в утреннем заседании, когда после одушевленной речи В. Ф. Харькова, объединившей Собрание, был поставлен вопрос о разделении на секции. Это предложение было принято, как мы уже говорили, подозрительно, недоверчиво, многие так изволновались, что возникло опасение возможности срыва съезда недовольными депутатами. Снятие с очереди вопроса о секциях несколько успокоило собрание, тем не менее атмосфера оставалась повышенной. Заметно сказывалось сильное взаимное недоверие между мирянами и духовными, между клириками и священниками. Чувствовалась, кроме того, общая непривычка к сдержанному, дисциплинированному обмену суждениями. Иным ораторам нередко совсем не давали говорить, заглушали их слова криками: «Довольно!» «Будет!» «Знаем!» и т. п. Нередко члены съезда вскакивали с своих мест и, не слушая оратора, не подчиняясь звонку председателя, начинали спорить друг с другом. Многолюдность съезда, шум, разговоры, не сильные иной раз голоса ораторов – все это усложняло работу, усиливало путаницу. Вносимые предложения иной раз недостаточно уяснялись собранием, и это затягивало прения, затрудняло. В конце концов пришлось даже выбрать особых лиц, которые, находясь в разных концах зала, умиротворяли беспокойные элементы и призывали их к тишине и порядку. Приходилось также следить и за тем, чтобы в среду членов съезда не забирались нечаянно или умышленно лица из публики, не имеющие права участвовать в голосованиях, и чтобы они не оказывали влияния на результаты голосования. Общим стремлением членов съезда было как можно скорее закончить свою деловую работу и разъехаться по домам. Поэтому длинные речи, длинный список ораторов, утомляя слушающих, вызывали в них раздражение. Слышались постоянные требования об ограничении речей определенным сроком, о прекращении записи ораторов, и иногда так и прямо о совершенном прекращении прений и о переходе к голосованию. Единственным исключением из всех ораторов съезда, единственным всегда приятным и всегда желательным собеседником собрания являлся в глазах съезда депутат Прилукского уезда, председатель Прилукской уездной земской управы, А.И. Морачевский, который своими глубокоискренними и задушевными речами, чутко откликавшимися на сокровенные, самим слушателям неясные, но действительно лучшие чувства души их, всегда производил глубоко умиротворяющее, отрезвляющее и объединяющее впечатление, всегда как-то возвышал, облагораживал и успокаивал собрание.

Мы не ошибемся, если скажем, что без его постоянных выступлений в самые опасные моменты прений, съезд, может быть, и не закончил бы так мирно и так, в сущности, плодотворно свою работу.

Нельзя не отметить еще и того обстоятельства, что съезд интересовался больше всего церковными вопросами предложенной на обсуждение программы. Вопросы политические его интересовали значительно меньше, и приходилось иногда слышать такое суждение, что «это все, т.е. разговоры о политике, мы слышим и в других местах, а сюда мы собрались только ради церковных дел». Прослушивая отзывы уездных собраний по 1-му пункту программы, съезд обратил особенное внимание на отзывы двух уездов – Зеньковского и Роменского, из которых первый удовлетворил, повидимому, одну часть съезда, а второй – другую. Поэтому в основу принятой съездом резолюции по 1-му пункту и были положены мнения этих двух уездов. Резолюция получилась следующая:

«Старый порядок был гибельный для церкви для народа и духовенства, он душил все живое, и возврата к прежнему порядку не может быть никогда.

Необходимо добиваться учреждения в государстве демократической и федеративной республики. Духовенство и миряне торжественно свидетельствуют, что они с радостью встретили водворение нового государственного порядка на началах гражданской Свободы, братства и равенства, и считают совершенно недопустимым всякие выступления против нового строя со стороны отдельных членов духовенства, а также и других граждан.

Они призывают всех оказывать всеми способами самую деятельную поддержку Временному Правительству, беспрекословно исполнять его распоряжения, пока оно бережет интересы свободного народа, с готовностью доставлять провиант и содействовать успеху займа свободы путем подписки и убеждения сограждан помещать сбережения в этом заеме.

Вместе с тем Собрание протестует против давления на него со стороны разных партий, считая это явление гибельным для отечества, почему и считает необходимым принять меры к обузданию Ленина и его партии, не останавливаясь и перед арестом.

По вопросу о войне собрание единогласно высказалось, что войну необходимо вести в ненарушимом согласии с союзниками, до достижения полной победы и получения гарантий прочного мира, т.е. обеспечения свободного выхода из Черного моря, восстановления на счет Германии разоренного имущества мирных жителей и освобождения угнетенных народностей, в целях самостоятельного их развития.

По вопросу об умиротворении страны: священники должны, в полном единении с прихожанами, в беседах увещевать прихожан, объяснять им политические события, и таким образом подготовить их к правильному пониманию этих событий.

Необходимо обратиться от имени съезда к населению с воззванием об умиротворении страны, составив это на двух языках: Русском и Украинском».

После перерыва оглашен был текст телеграммы на имя Временного правительства: «Необычайный по полноте представительства в пределах Полтавской епархии съезд духовенства и мирян, в составе 420 человек, собравшись для обсуждения назревших в связи с переживаемым временем вопросов церковной жизни, шлет Временному Правительству свой горячий привет и выражает ему своею глубокою доверием, желая, чтобы оно, пользуясь всею полнотою верховной народной власти, твердой рукой вело Россию среди бушующих партийных стра-

тей к полной победе над врагом, вело ее к славе на почве развита добытых народом свобод.

Да здравствует свободная культурно-мощная Россия! Да здравствует Временное Правительство!»

Оглашение телеграммы сопровождалось шумными аплодисментами.

Так как по второму пункту программы имела быть на следующий день осведомительная лекция преподавателя Государственного права Московского Университета Гр. Гр. Сахновского, то съезд, минуя пока этот пункт программы, перешел к рассмотрению третьего пункта.

При обсуждении этого пункта миряне настойчиво указывали на то, что священники не должны уклоняться от преподавания Закона Божия в школах, но вместе с тем признавали и то, что в случаях действительной необходимости преподавание Закона Божия может быть поручаемо и диакону, и псаломщику, и другому правоспособному лицу с одобрения священника и приходского совета. По предложению одного из священников, во избежание произвольного и неумелого сокращения богослужения по усмотрению отдельных лиц, было решено просить будущий всероссийский церковный собор внести сокращения в наше богослужение и сделать его удобопонятным для народа. В заключение была принята следующая резолюция по этому пункту: «1) пастыри церкви не должны отделяться от народа, должны разъяснять ему существующее положение дела и быть его руководителями в текущих событиях по заветам Христа Спасителя. И народ не должен отделяться от пастырей, должен сохранять с ними взаимный мир и согласие по заветам Христа Спасителя. 2) Необходимо от имени съезда обратиться к будущему всероссийскому церковному Собору с заявлением о необходимости упростить наше церковное богослужение, сделать его удобопонятным для народа, сократить и совершать, не допуская изменений по личному усмотрению. При поминовении Державы Российской и Временного Правительства держаться формул, предложенных Св. Синодом впредь до рассмотрения этого вопроса на Всероссийском церковном Соборе. 3) Преподавание Закона Божия в школах должно быть непременно обязанностью священника. В случае же действительной невозможности вести это дело священнику, оно может быть поручаемо и другим правоспособным лицам с одобрения священника и приходского совета. 4) Преподавание Закона Божия в начальных школах должно совершаться на родном языке учащихся, а употребляемые в школах учебники Закона Божия должны быть изложены на том же родном и удобопонятном языке. Курс священной истории Ветхого Завета должен быть по возможности сокращен. 5) Каждому православному христианину должна быть непременно предоставлена возможность исповеди одиночной. Общая исповедь допускается в исключительных случаях по желанию самих прихожан».

Заседание закончилось в 12 часов ночи общею молитвою.

IV. Утреннее заседание 4-го мая.

Утреннее заседание 4-го мая открылось в 9 часов утра общею молитвою. Председательствует В. Ф. Харьков. Были прочитаны и утверждены съездом в окончательной редакции резолюции предыдущего дня. Поступает внеочередное заявление депутатов о том, чтобы резолюции съезда были отпечатаны и розданы участникам съезда, а также разосланы церквам епархии. Съезд постановляет: отпечатать резолюции съезда

и разослать по всем приходам епархии по три экземпляра на каждый приход. Уплату за типографскую работу принять на счет сумм Епархиального свечного завода. Далее по предложению председателя съезда В.Ф. Харькова избирается комиссия для разработки вопроса по 9 пункту Программы «о епархиальных съездах представителей духовенства и мирян. В комиссию входит протоиерей о. Михаил Чубов (председатель) и по одному представителю от духовенства и мирян по каждому уезду епархии.

Затем собрание приступает к рассмотрению четвертого пункта программы: отношение Церкви к государству. Прочитываются отзывы уездных собраний. По обмену мнений принимается следующая резолюция: «В свободном государстве должна быть свободная церковь, свободно устрояющая свою жизнь на началах соборности и выборности. В государстве со 114-миллионным населением, исповедующим православную веру, церковь православная должна быть первою между всеми религиями в государстве (В предложенной на обсуждение съезда резолюции редакция была иная сначала: «первою между равными», но съезд постановил выразиться: первою между всеми религиями...). Будущий глава Государства должен быть природный православный христианин. (Один из мирян внес прибавку: «не выкрест». Прибавка была одобрена собранием, но не внесена в текст резолюции, как излишняя).

Министр исповедания должен быть православным. Государство не должно обходить интересов церкви. Церковь должна обладать публично правовым положением, а не являться частным делом отдельных лиц».

В 10 часов занятия съезда по обсуждению программы прерываются. Прибыл приглашенный к этому часу лектор Гр. Гр. Сахновский, который и предложил собранно очень интересную, содержательную и живую лекцию о формах государственного устройства, об учредительном собрании, о сущности социализма.

Временный Комитет по организации церковного Союза, приглашая этого лектора, исходил из той точки зрения, что среди духовенства, как это высказывалось неоднократно самим духовенством, существует сознание необходимости быть ознакомленным с современными общественными, политическими и экономическими теориями, с разными формами государственного устройства и т.п., чтобы в случае надобности быть в состоянии дать ясный и правильный ответ не только самим себе, но и другим лицам, особенно же своим прихожанам относительно сущности того или другого политического или экономического учения, той или другой формы государственного устройства, и, таким образом, возможно более сознательно и независимо участвовать в современной общественно-политической жизни. Не каждый из священников знает, да не каждый может и достать подходящую печатную литературу, и потому Временному Комитету представлялось весьма уместным и целесообразным воспользоваться чрезвычайным съездом духовенства и мирян, чтобы удовлетворить несомненно существующую потребность и ознакомить духовенство с различными политическими и экономическими учениями через умелого и знающего лектора. При этом Временный Комитет особенно был озабочен тем, чтобы приглашенный лектор стоял на той или иной партийной точке зрения, преследовал бы в своей лекции не агитационную цель, а сумел бы дать своим слуша-

телям вполне беспристрастное, объективное и всестороннее ознакомление с теми предметами, о которых он будет говорить. Вот почему выбор Временного Комитета и остановился на Гр. Гр. Сахновском, как на таком лице, которое пользуется в Полтаве вполне определенной репутацией лектора спокойного, объективного, беспристрастного и талантливого. Приглашая его, Комитет и указал ему, что он приглашается именно с целями осведомительными, а не агитационными.

Гр. Гр. Сахновский свою лекцию вполне оправдал оказанное ему доверие. Сначала съезд отнесся к нему как будто бы не особенно доброжелательно. Его крайне юная внешность, недостаточно сильный голос, изобилие научной терминологии и даже латинских фраз, ничего не говорящих неподготовленному слушателю – как будто разочаровали в нем, но постепенно он все более и более привлекал внимание собрания к своей лекции, и, наконец, оно совершенно притихло и с особенным интересом стало слушать, когда он перешел к изложению социалистических теорий, к вопросу о социализации и национализации земли. По окончании часовой лекции собрание наградило оратора дружными аплодисментами и потребовало, чтобы его лекция была отпечатана и разослана по всем приходам Полтавской епархии, как весьма полезная и интересная.

Вместе с тем собрание обратилось к лектору с просьбою познакомиться его после перерыва с тем, что такое автономия и федерация, и каково должно быть отношение церкви и Государства. Лектор охотно обещал исполнить просьбу собрания. В перерыве лекция г. Сахновского живо обсуждалась депутатами, и многие выражали желание поскорее увидеть ее в печати.

В 11 1/2 часов дня г. Сахновский снова взошел на кафедру и продолжал свою речь о различии между автономией и федерацией и о взаимном отношении церкви и государства. Когда он уже заканчивал свою лекцию, в собрание прибыли два делегата от Полтавского Совета рабочих и солдатских депутатов. Как выяснилось потом, делегаты были присланы на съезд по просьбе некоторых из членов съезда. Когда Сахновский в своей речи привел известную фразу из статьи кн. Евг. Трубецкого: «В аду произошла революция. Было уничтожено самодержавие дьявола, и водворилась республика чертей», один из делегатов, г. Иващенко, потребовал слова и обратился к Сахновскому с вопросом, что он разумеет под словами «водворилась республика чертей».

Сахновский объяснил, что он понимает эти слова в отношении к тем сторонникам мира на фронте и борьбы внутри государства, которые вносят разлад в жизнь нашей родины и влекут ее на путь гибели.

Делегат потребовал вторично слова и, взойдя на кафедру, стал объяснять отношение петроградского совета рабочих и солдатских депутатов к временному правительству, а затем коснулся и земельного вопроса.

Речь его часто прерывалась с одной стороны возгласами протеста, с другой стороны аплодисментами. Многие выражали неудовольствие на то, что мирный порядок занятий съезда нарушен политическими и партийными спорами. Благодаря вмешательству депутата Морачевского, порядок был в некоторой степени установавлен, и, не желая дальнейшей обострения партийных страстей, президиум не нашел возможным предоставить дальнейшего слова ни делегату Совета солдатских и рабочих депутатов, ни Г. Сахновскому, желавшему

выступить с возражениями на речь делегата. Инцидент был исчерпан, и собрание перешло к следующему пункту программы – о выборном начале в церкви. Были прочитаны отзывы уездных собраний, а обмен мнений, в виду позднего времени, был отложен до вечернего заседания.

V. Вечернее заседание 4-го мая.

Из всех заседаний Чрезвычайного Съезда настоящее заседание было чуть ли не самым шумным и бурным. Это и понятно, так как на нем рассматривались самые жгучие вопросы местной церковной жизни: о приходском самоуправлении, о выборе священников и клириков, об институте благочинных, о духовной консистории и т. п. Епархиальным Комитетом был подготовлен по всем этим вопросам обстоятельный и всесторонне разработанный доклад. Если бы осуществлено было предложение Комитета работать по секциям, этот доклад был бы рассмотрен предварительно в соответствующей секции и основные его положения были бы перенесены на обсуждение общего собрания. Это дало бы возможность более вдумчивого, спокойного и плодотворного его рассмотрения. Но с отменой секций, при нервном, несколько нетерпеливом настроении съезда, выступать перед съездом с детальным докладом, входить во все мелочи и тонкости заключающихся в этом докладе положений – президиум не находил удобным, и потому вместо подробного доклада на рассмотрение съезда, после прочтения отзывов уездных собраний, было поставлено лишь несколько отдельных, кратких положений. При таком способе обсуждения вопросов многие существенные детали их не были в достаточной мере освещены, и решения съезда оказались страдающими некоторою неполнотою. Например, по вопросу о выборе священников упущено было из виду весьма важное обстоятельство, что избираемое приходом своим пастырем лицо становится вместе с тем и членом пастырской семьи данного церковного округа, или, по старой терминологии, благочиния, а потому естественно и справедливо, чтобы на вступление это лица в данный округ не встречалось бы препятствия и со стороны окружного духовенства. Нельзя забывать, что церковный приход не есть самодовлеющая единица, живущая вне всякой связи и зависимости от других таких же единиц, или от церковной единицы высшего разряда, церковного округа, или еще высшей – епархии, а потому жизнь прихода неизбежно должна быть так или иначе согласована и с жизнью других церковных единиц. Возьмем хотя бы такой больной вопрос, как участие прихода в содержании духовно-учебных заведений епархии. Многие прихожане очень склонны думать, что для прихода не должно существовать ни других церковных интересов, ни других церковных обязанностей, кроме интересов и обязанностей своего уголка. На всякую попытку воспользоваться какою бы то ни было частью материальных средств прихода для удовлетворения церковных нужд вне прихода, они смотрят как на крайнюю несправедливость, как на насилие. Им дела нет до нужд церковного округа, епархии, наконец, всей Русской церкви. Они как бы замыкаются в своем маленьком уголке – приходе, а вся остальная церковь для них не существует. Такая точка зрения показывает только большую узость церковного самосознания и отсутствия истинной христианской любви и братской общительности. У древних христиан этого не было: мы знаем из Деяний св. Апостолов и из посланий св. Ап. Павла, что антиохийские, например, христиане, или коринф-

ские оказывали материальную поддержку иерусалимским, а не говорили, что каждая община должна расходовать свои средства только на свои собственные нужды.

Нужда в образованных, хорошо подготовленных, хорошо воспитанных пастырях церкви есть общая нужда всей епархии, а, следовательно, и нужда каждого отдельного прихода. Отдельный приход не в состоянии иметь школу для подготовки церковных пастырей, такую школу в силах создать только епархия; но так как епархия состоит из совокупности приходов, значит, каждый отдельный приход должен вложить свою лепту в общее епархиальное дело содержания духовно-учебных заведений. Этого требуют и собственная польза приходов, и христианское чувство братской взаимопомощи. Справедливо ли, следовательно, приходам отказываться от выделения некоторой части своих материальных средств на это общее епархиальное дело? В докладе Епархиального Комитета, там, где говорится об участии приходов в содержании духовно-учебных заведений, изложенная выше точка зрения на взаимную христианскую связь между отдельными приходами и епархией раскрыта с достаточной ясностью, но прочесть этого пункта на Съезде, к сожалению, не пришлось. И это отразилось на работе Съезда.

По прочтении всех отзывов уездных собраний и после оживленного обмена мнений, причем с особенною яркостью сказалось отрицательное отношение Съезда к институту благочинных и к духовной Консistorии*, Съездом принята была следующая резолюция:

1. По вопросу о выборном духовенстве: а) Духовенство должно быть безусловно выборное, а также и вся духовная администрация до Святейшего Синода включительно. б) Священники, диаконы и псаломщики на вакантные места избираются прихожанами и утверждаются епархиальным церковным советом, состоящим из духовенства и мирян. в) Удаление состоящих на местах священников, диаконов и псаломщиков может быть допущено только по суду и следствию выборного Окружного Совета, состоящего из духовенства и мирян. Суд должен быть как можно более скорый. г) Не имеющие образовательного ценза диаконы и псаломщики безукоризненной жизни не лишаются права быть избранными прихожанами в диаконы и священники.

2. По вопросу об устройстве прихода: в приходах устраиваются приходские собрания из мирян обоого пола и приходские советы, состоящие из 12 выборных мирян, без различия пола, и членов причта. Приходские советы, под председательством избранного ими лица, ведают делами прихода. До Учредительного Собрания сохраняется нынешний способ материального содержания духовенства, а на Учредительном Собрании необходимо назначить жалованье от казны или от церковного фонда. Благочинные немедленно отменяются и заменяются выборными на три года окружными церковными советами. Окружные Советы состоят из трех священников, трех клириков и шести мирян, без различия пола. Совет выбирает из своей среды председателя и секретаря.

* При обсуждении вопроса о консистории один из членов съезда, священник, вскочил на кафедру и потребовал не только упразднения консистории, но и удаления правящего епископа, как приверженца старого режима. Это заявление было встречено выражениями протеста и снято председателем с очереди.

** В заседании 6-го мая к этому пункту принята поправка: съезд признал справедливым участие двухклирного причта в окружных собраниях в полном составе, причем миряне со своей стороны дают соответственное количество представителей прихода.

Ежегодно из состава совета выбывают – 1 священник, 1 клирик и 2 мирянина, сперва по жребию, а затем по времени службы и заменяются новыми. Но могут быть переизбраны и прежние. К избранным членам совета избираются кандидаты – 1 священник, 1 клирик и 2 мирянина. Выборы окружного церковного совета происходят на окружных собраниях, куда от каждого прихода являются 1 священник, 1 клирик и 2 мирянина**.

Духовная Консistorия отменяется и заменяется выборным на три года епархиальным церковным Советом при Епископе – из 7-ми священников, 7 клириков и 15 мирян, по одному от уезда, под председательством епископа.

Для удобства управления из состава епархиального церковного Совета выделяется правление или исполнительный комитет, состоящий из одного священника, одного клирика и двух мирян, которые должны проживать в епархиальном городе, и получать определенное жалованье. Прочие члены совета могут проживать вне епархиального города и должны являться в полном числе в город однажды в месяц для решения важнейших дел. Эти члены жалованья не получают а пользуются суточными и прогонными деньгами. Канцелярия находится в ведении епархиального церковного совета.

При обсуждении вопроса о выборном духовенстве речь зашла о том, с каким образовательным цензом должны быть кандидаты священства.

И оказалось, что многие из мирян, придавая очень большое значение нравственному цензу, совершенно отрицают необходимость образовательного ценза, упуская из виду, что пастырь должен быть не только примером христианской жизни, но и учителем веры, и защитником чистоты православия, и борцом против отрицателей и врагов христианского учения, которых теперь так много повсюду, не только в городах, но и в селах.

В том же вечернем заседании по настоянию клириков был поставлен на очередь вопрос о более справедливом разделе братских доходов причта. Съезд принял следующую резолюцию:

«Доходы причта разделяются таким образом (и это должно войти в силу немедленно, по возвращении со Съезда по домам): при одноклирном причте – священнику две части, псаломщику одна. При одном священнике и двух псаломщиках священник берет половину, а половина – двум псаломщикам поровну. Частные поручные в дележ не идут. Ружная земля так же делится, как и доходность. Церковная отписка делится поровну между священником и псаломщиком. Весь доход, кроме поручного, а также и вещевой материал должен поступать в раздел. Штатные диаконы состоят на таком же положении, как и псаломщики».

Наконец, по предложению одного из ревнителей и любителей церковного пения, съезд постановил:

«Приходский Совет обязан заботиться о благоговейном церковном пении и изыскать необходимые для того способы».

Важные решения, принятые в этом заседании съездом, об

упразднении благочинных и духовных консисторий, и сознание невозможности упразднения последних без разрешения высшей церковной власти побудили съезд поручить своему председателю, В. Ф. Харькову, побывать на следующей день у правящего епископа, доложить ему о принятых съездом решениях и просить его оказать содействие к их осуществлению.

В 12 часов ночи, после молитвы, был объявлен перерыв до следующего утра.

VI. Утреннее заседание 5-го мая.

5-го мая заседание возобновилось в 9 часов под председательством товарища председателя Протоиерея о. Сергия Четверикова за отсутствием председателя В. Ф. Харькова, отбывшего к правящему епископу для доклада о принятых накануне постановлениях съезда.

Собрание началось молитвою. Вызваны очередные секретари: о. Иоанн Поликарпов, псаломщик Владимир Надемский и преподаватель Георгий Мищенко. Заслушана редакция вчерашних постановлений и утверждена собранием. Вносится внеочередное заявление о необходимости немедленно выработать, отпечатать и разослать по местам наказ (устав) для приходских и окружных советов и собраний. Съезд постановляет поручить это дело временному епархиальному комитету по организации церковного союза.

После этого съезд переходит к рассмотрению 5-го пункта программы о реформе духовной школы.

По принятому порядку прочитываются отзывы уездных собраний. Начинается обмен мнений. С горячею и убедительною речью в защиту духовной школы выступает роменский депутат Гр. Гр. Ващенко. Съезд единогласно принимает следующую резолюцию:

а) Сохранить духовно-учебные заведения, как полезные рассадники истинно-христианской православной культуры и просвещения, с принятием в них лиц только православного исповедания всех сословий. б) Программы средней духовной школы должны быть приравнены к программам средней государственной школы, и оканчивающие духовную школу должны иметь право на поступление во все высшие учебные заведения. в) Устроить пастырские классы, в которые имеют право поступления лица с образованием не ниже среднего, без ограничения возраста. г) Духовные учебные заведения должны быть автономны. Членами администрации духовных учебных заведений должны быть лица выборные, и выборы их производятся корпорациями автономной школы, при участии представителей от епархиальных и окружных съездов, в количестве, не превышающем числа членов корпорации. д) При каждом духовно-учебном заведении учреждается родительский комитет. е) До Учредительного Собрания и Всероссийского Собора все духовно-учебные заведения получают средства на свое содержание по старому, а после должны быть приняты всецело на общегосударственные средства.

По окончании голосования возвратившийся от Преосвященного Епископа Феофана председатель Съезда доложил собранию, что епископ не имеет возражений против постановления Съезда относительно благочинных и духовной консистории. Но так как духовная консистория есть учреждение государственное, и члены ее утверждаются центральной церковной властью, то придется о замене ее другим учреждением снести с обер-прокурором Святейшего Синода.

Ввиду этого обстоятельства съезд постановил: на случай,

если Духовная Консistorия в ее нынешнем составе не будет упразднена, и если избранный съездом исполнительный Комитет церковно-епархиального Совета не вступит немедленно в исполнение своих обязанностей, избрать особый наблюдательный за деятельностью Консistorии Комитет из 8 лиц — двух священников, двух клириков и 4 мирян. Выборы решено произвести немедленно, записками, причем члены съезда вызывались по списку, и каждый подавал свою записку с именами 8 кандидатов в наблюдательный Комитет.

Подача записок и подсчет голосов заняли время до 6 часов вечера. По подсчету голосов избранными оказались: Прот. С. Четвериков (274 голоса), свящ. Д. Попов (210 г.) и кандидатом к ним свящ. В. Ващенко (68 гол.). Из клириков – диакон Геевский (84 г.), псаломщик Зимбалевский (68 гол.) и из мирян – Морачевский (231 гол.), Фиалковский (159 гол.), Харьков (126 гол.), Заливчий (85 гол.), и кандидатом к ним Нижников (75 гол.).

В этом же утреннем заседании произошел следующий характерный эпизод. Председателю съезда подана была записка (анонимная) такого содержания: «Большинство членов Съезда выражает желание, чтобы на съезд прибыл Преосвящ. Епископ Феофан». Председатель по этому поводу обратился к съезду с следующими словами: «сейчас подана записка о том, что большинство членов съезда желает видеть здесь епископа Феофана. Я готов исполнить желание съезда и пригласить сюда епископа, но я должен иметь гарантию того, что здесь не произойдет чего-либо оскорбительного для сана епископа. Я должен знать, для какой цели желательно видеть здесь епископа и действительно ли этого желает большинство членов Съезда. Поэтому я прежде всего ставлю на голосование этот вопрос. Кто из членов съезда желает прибытия на съезд преосвящ. Епископа Феофана, тех прошу поднять руки». Поднялась одна, или две руки. Всем стало ясно, что попытка вызвать на съезд Епископа исходила не от большинства членов съезда, а от какой-то незначительной группы с очевидно провокационной целью. Выразив свое негодование по этому поводу и пожелав, чтоб на будущее время члены съезда не обращались к президиуму с анонимными записками, председатель перешел к очередным делам.

VII. Вечернее заседание 5-го мая.

Вечернее заседание открывается в 7 1/2 часов вечера под председательством В. Ф. Харькова. На очереди – шестой пункт программы: вопрос о церковной школе (начальной, второклассной и церковно-учительской).

По заслушании всех суждений уездных собраний и речей ораторов съезд постановляет:

1. Начальные церковные школы переходят в ведение Министерства Народного Просвещения с обязательным преподаванием в них Закона Божия. За приходом сохраняется право иметь свою церковноприходскую школу, если приход того пожелает, и содержание таковых школ должно быть принято на средства государства.

2. Все второклассные школы и церковно-учительские передаются в Министерство Народного Просвещения для преобразования их в учительские Семинарии.

3. Здания церковных начальных школ остаются собственностью прихода, с предоставлением их во временное пользование Министерству Народного Просвещения до устройства последним собственных зданий.

4. Труженикам церковно-приходской школы, подвижни-

чески, благодаря самым тяжким условиям ее существования, выполнявшим свой долг, выразить народное «Спасибо».

По седьмому пункту программы об организации союза церковных деятелей выражено пожелание возможно скорее образовать церковный союз. Разработку вопроса передать епархиальному комитету и о результатах сообщить в приходы.

Затем собрание переходит к 8-му пункту – Украинскому вопросу. Перед чтением отзывов уездных собраний все присутствующие стоят поют «Заповит» и «Ще не вмерла Украина». Затем раздаются возгласы: «Слава Украине».

По прочтении отзывов выступает целый ряд ораторов, прот. Ф. Булдовский, о. Д. Бондаренко, о. И. Аврамов и другие с пламенными призывами любить и служить родной матери – Украине. После всестороннего и обстоятельного обсуждения вопроса, приняв за руководящее начало постановления Лубенского уездного собрания, съезд выносит следующие определения:

1. В свободной национально-территориально-автономной Украине должна быть свободная автокефальная Церковь.

2. Православная церковь есть первая между исповедными организациями на Украине и наряду с ними пользуется финансовой поддержкой государства.

3. Богослужение совершается на украинском языке. С этой целью необходимо немедленно образовать комиссию из сведущих лиц для точного и правильного перевода книг св. Писания, а также всех богослужебных книг и чинов на украинский язык.

4. Новые храмы на украинской земле должны строиться в национальном архитектурном стиле.

5. Церковная живопись, а также церковная музыка не должны чуждаться национального характера.

6. Должна быть создана национальная духовная школа для подготовки пастырей украинской церкви.

7. Для успеха пастырского делания должна быть создана православно-богословская литература на украинском языке, творцами и редакторами которой должны быть как богословские факультеты при университетах, так и украинские духовные академии с матерью духовного просвещения на Украине — академией Киевской.

8. Немедленно ввести в богослужение чтение св. Евангелия, а при первой возможности и Апостола на украинском языке (Синодалън. издание).

9. Принять все меры к возможно скорейшему изготовлению богослужебных Евангелий на украинский язык.

10. Немедленно ввести в практику проповедь и внебогослужебные собеседования на украинском языке.

11. В Епархиальных Ведомостях ввести украинский Отдел.

12. Образовать комиссию по созданию и распространению духовной популярной украинской литературы.

13. Необходимо переиздать в возможно большем количестве экземпляров Св. Евангелие (Синод. изд.), а также и молитвенники на украинском языке.

14. Необходимо войти в сношение с другими епархиальными съездами украинских епархий для разработки вопроса об украинизации церкви и созыве церковного украинского Поместного собора, как подготовительного к Всероссийскому Собору.

15. Необходимо создать комиссию для составления украинских учебников по Закону Божию.

16. Необходимо должна быть проведена украинизация существующей духовной школы с осени, если позволят это сделать наличность учебников и учебных сил; в первых классах духовных и епархиальных женских училищ полная украинизация, но с сохранением обязательности преподавания русского языка, а в остальных преподавание украинского языка, литературы, истории, географии и этнографии; года через три-четыре духовная школа украинизируется целиком. Права меньшинства при этом должны быть обеспечены.

17. Необходимо сделать все должное для немедленной украинизации Киевской Духовной Академии, в смысле создания ею богословской литературы на украинском языке, изучения украинской церковной истории, археологии, церковного права, этнографии, народной словесности и т. п.

18. В целях более успешной украинизации церкви и всей жизни желательно, чтобы духовенство путем бесед приняло участие в пробуждении национального сознания украинского народа, придерживаясь платформы: национально-территориальная автономия Украины в тесной федеративной связи с другими частями Великой Российской Державы».

Приняв перечисленные резолюции по украинскому вопросу, съезд в заключение постановил «благодарить членов Лубенского уездного собрания за всестороннее, глубокое и широкое освещение украинского вопроса и послать телеграфное приветствие от настоящего собрания Киевской центральной Украинской Раде».

Члены съезда снова поют «Заповит», и переходят к дальнейшему рассмотрению программы. Обсуждение 9-го пункта программы откладывается до следующего дня, когда должен был выступить с докладом о. М. Чубов. На очередь ставится вопрос о миссии. Уже во время чтения отзывов уездных собраний слышатся замечания с мест, что миссионеров не нужно. Объявленная свобода совести некоторыми понимается, повидимому, в том смысле, что теперь уже нет причины защищать, оберегать православную веру. Теперь каждый может верить по-своему, а потому и противодействовать тем, кто подрывает православие, будет уже якобы, посягательством на свободу совести. Другие говорят: нам миссионеров не нужно потому, что теперь мы сами, весь православный народ, свободно устрояющий свою церковную жизнь на основах соборности и выборности, не позволим сектантам поносить нашу православную веру, мы сами устраним их из нашего православного общества.

Выступает б. миссионер о. Протоиерей Димара и в длинной, обстоятельной, но вместе с тем и утомительной речи старается убедить собрание в необходимости сохранить миссию. Слова его, повидимому, не производят надлежащего впечатления – собрание томится, старается слушать терпеливо почтенного оратора, но вопрос, видимо, уже предрешен в сознании большинства в отрицательном направлении. И вдруг, неожиданно выступает скромная сельская учительница, и неожиданно начинает говорить в защиту миссии. Ее речь построена не на логических доводах. Она вся полна глубокого, захватывающего чувства, страстного глубокого, наболевшего убеждения. Ораторша умоляет собрание подумать о ценности души человеческой, об ужасе допустить эту душу погигнуть в заблуждении, в отчуждении от Христа, от церкви. Если мы заботимся о материальных нуждах нашего ближнего, то не тем ли более мы

должны позаботиться о его духовных потребностях, о его вечном спасении?

Каждое пламенное слово ораторши, каждый крик ее души жгучими каплями падали на сердца слушателей, размягчали их, воспаляли, невольно увлекали и подчиняли ее неотразимому влиянию.

И чем более она говорила о своем неумении говорить красноречиво, чем более она извинялась, что позволила себе выступить перед настоящим собранием, тем яснее и очевиднее становилась для всех ее нравственная победа, которую она одержала над сердцами своих слушателей не красноречием, конечно, а своею глубочайшею искренностью.

Такую мольбу, такой страстный призыв нельзя было не услышать, нельзя было не исполнить. Все чувствовали это, и, когда она кончила говорить и сошла с кафедры, гром аплодисментов огласил залу. Председатель поставил на голосование вопрос о епархиальном миссионере, и совершилось то, что казалось раньше совершенно невероятным. Голос одного человека преодолел волю большинства собрания. Епархиальная миссия была принята.

После дальнейшего обмена мнений по 10-му пункту программы была выработана следующая резолюция: «а) Должность епархиального миссионера, ввиду важности и полезности ее, сохранить. Епархиальный миссионер избирается Епархиальным Советом при епископе. Вопрос о содержании епархиального миссионера разрешить очередной епархиальный съезд. б) Уездные миссионеры упраздняются. Уездные миссионерские Советы заменяются уездными съездами духовенства и мирян».

Вслед за этим выступает с внеочередным заявлением депутат от Прилук Ив. Ал. Морачевский. Он указал, что в Церкви Христовой существует многообразие дарований Духа Святого, что каждый член Церкви данным ему от Бога дарованием содействует созиданию Церкви Христовой во единое Тело Христово, что даже среди Апостолов мы замечаем это различие служений, в соответствии с индивидуальными чертами характера каждого Апостола, и что в то время, как Апостол Павел сочетал в себе глубокую богословскую мысль с широкой и разносторонней практической деятельностью, проявившеюся в созидании церковью Божиих по всему обширному пространству Римской Империи по ее важнейшим городам. Апостол Иоанн явился выразителем другой стороны христианского духа, пламенной любви к Богу и к ближнему, сосредоточенной более в глубине нравственного существа Апостола, нежели в широте и многообразии его общественной деятельности. То же самое наблюдается и в последующей истории церкви. Св. Василий Великий, обладая великим внутренним богатством духа, явился деятельным, энергичным, опытным администратором, устройтелем церковной жизни своего времени, а его друг, св. Григорий Богослов, обладая таким же внутренним богатством духа, не был склонен к административной деятельности, жил преимущественно внутренней жизнью, был углублен в самого себя, предан Богомыслию и молитве. Но и тот и другой были одинаково полезны для Церкви, одинаково ей необходимы. Отсюда следует, что мы должны ценить своих пастырей и архипастырей не с одной только какой-либо стороны, но принимая во внимание всю полноту их нравственного облика, и должны дорожить не только теми из них, кто является опытным

и деятельным администратором, но и теми, кто, живя преимущественно внутреннею, созерцательною жизнью, являет своей пастве высокий пример молитвы и подвижничества.

Полтавская епархия обладает великим счастьем иметь во главе своей Архипастыря, приобретшего широкую известность своими высокими нравственными качествами, Архипастыря подвижника и молитвенника. Упомянув далее о том, что он лично никогда не видел Преосвященного Феофана, не имел с ним никаких сношений, но высоко ценит нравственную личность епископа и его молитвенный подвиг, оратор предлагает съезду выразить свое отношение к епископу, засвидетельствовав ему свое глубокое уважение и полное доверие. Председатель Собрания ставит это предложение на голосование. Съезд единогласно постановляет: «Преосвященному Феофану выразить доверие и глубокое уважение с пожеланием ему «многая лета».

Все депутаты встают с своих мест и с одушевлением поют Епископу Феофану «многая лета». Многие подходят к Морачевскому, благодарят его, жмут ему руку, целуют его. Выражения сочувствия и благодарности переходят в овацию. Растроганный Морачевский плачет. Хочет говорить, выразить благодарность за сочувствие, но слезы мешают ему говорить. Овация продолжается. Многие растроганы. Всех охватывает одно горячее чувство – любви к родной матери церкви, готовности охранять и защищать ее достоинство в лице ее представителя – православного епископа. Все тесно объединяются в этом общем чувстве.

Остаток вечернего заседания был посвящен вопросу о Временном Епархиальном Комитете, функции которого заканчивались с созывом Чрезвычайного Епархиального Съезда духовенства и мирян. По желанию членов съезда был оглашен список членов Комитета. Съезд постановил: «Временный Епархиальный Комитет по организации церковного союза организовать в постоянный, оставив и утвердив членами его всех лиц, ныне входящих в состав его».

В 12 часов ночи заседание закончилось общею молитвою.

III. Утреннее заседание 6-го мая.

Собрание открывается под председательством В.Ф. Харькова в 9 часов утра обычною молитвою. Читается текст телеграммы на имя Центральной Украинской Рады в Киеве: «Епархіальні Збори Полтавського духовенства і парафіян щиро вітають Раду, бажаючи Божої помочі в її корисній праці. Бажаючи могутнього розвитку національної широко-християнської культури і добробуту Українського народу на підставі його славетної історії, збори одногласно постановили добуватись автономії України, автокефалії Української церкви, служби Божої на рідній мові і національної школи. Бажаємо і віримо, що українське слово великодним звоном пронесеться по рідній землі».

Текст принимается собранием. Съезд переходит к рассмотрению 9 пункта программы. О. Протоиерей Чубов выступает с докладом об организации окружных, уездных, епархиальных очередных и чрезвычайных союзов, о их правах и обязанностях, о ревизионных советах и о подготовительной комиссии. Доклад и положения его съездом принимаются. Тот же о. протоиерей Чубов читает доклад о постановке Епархиальных Ведомостей. Временный редакционный комитет в составе протоиерея Каменского, протоиерея Четверикова, протоиерея Чубова, И. П. Левицкого, священника о. Алексия Петровского утверждается съездом и дополняется протоиереем Ф. Булдовским.

Вопрос о пересмотре обложения церквей и духовенства и о подходящем обложении откладывается до Очередного Епархиального Съезда, к которому подготовительный Комитет составит и представит подробный доклад. До очередного же Епархиального Съезда откладываются решения следующих вопросов: 1) об освобождении церквей от государственного подоходного налога; 2) об учреждении духовного суда чести; 3) об увеличении в епархии сети свечных складов и 4) об улучшении службы и быта артели рабочих мастеров Полтавского Свечного Завода.

По аграрному вопросу, поставленному в программе, обмена мнений не было. По его чрезвычайной важности и сложности решено ждать ответа на него от Всероссийского Учредительного Собрания. Пока же на местах его самовольно не решать.

Далее постановили: ведение росписей как неудовлетворяющих никаким нуждам, отменить. Ведение клировых ведомостей вести в двух экземплярах. Обозначение упраздненных сословий при составлении метрических актов заменить словом «гражданин».

В каждом волостном общественном комитете должен участвовать представитель от духовенства, избранный духовенством данной волости.

Надлежит организовать в праздник Св. Троицы сбор пожертвований на пострадавших от наводнения жителей Полтавской губернии и самые деньги направить в уездные общественные комитеты.

В это же утреннее заседание преподаватель Кременчугского коммерческого училища г. С. В. Рклицкий предложил вниманию съезда интересный и обстоятельный доклад «Очередные задачи церковной самобытности Украины». Содержание доклада следующее: 1) общий очерк культурного состояния Московии и Украины в XVII ст.; 2) под каким углом зрения следует рассматривать события 1654 г.; 3) православная церковь на Украине и ее особенности с древнейших времен. Выводы.; А) Митрополит и Епископы – украинцы; если же великороссы, то идейно сочувствующие культурной работе в возрождающейся Украине; Б) выборное начало среди духовенства; В) пересмотр оригинальности нашего (южно-русского) церковно-богослужебного уклада и закрепление этой оригинальности; Г) украинизация церковного зодчества и внутреннее оборудование у нас церквей в украинском стиле. Д) самое широкое обследование, с целью закрепления потом церковно-богослужебных песнопений старой Украины; Е) возможная украинизация ц.-богослужебного языка, на котором печатались у нас ц.-бог. книги до Петра в Киево-Печерской типографии, Черниговской Ильинской и др.; Ж) обязательная проповедь на Украинском языке.

Члены съезда, утомленные занятиями и стремившееся скорее закончить их и разъехаться по домам, не с особым вниманием слушали лектора, но все же выразили ему свою искреннюю благодарность за интересное сообщение.

С внеочередным заявлением выступает раненый офицер Бабуров, высказывающей привет съезду от лица действующей армии. Офицера встречают с большим сочувствием, и речь его часто прерывается аплодисментами. По окончании речи единогласно принимается съездом следующая телеграмма в ставку главнокомандующего: «Чрезвычайный съезд духовенства и мирян в Полтаве, этом сердце Украины, шлет свой горячий привет русской армии, глубоко веря, что армия, эта гордость

русского народа, в настоящую страшную минуту нашей жизни, когда отовсюду несутся крики: Отечество в опасности! Откажется от братания с врагом, пойдет вперед по славному пути своих славных боевых предков, спасет самостоятельность, честь, светлую будущность дорогой родины и возвратится в родные дома с шумящими победными знаменами, покрытыми неувядающей славой! Да здравствует славная русская армия».

Во время речи Бабурова произошел инцидент. Когда он излагал ход событий на Стоходе, кто-то из рядов возразил ему. Раздались негодующие возгласы. Потребовали удаления из зала лица, прервавшего речь офицера. Когда это лицо попыталось оправдаться, крики «вон» усилились, и оно должно было направиться к выходу, но, по усиленной просьбе офицера, было оставлено в зале. Когда собрание немного успокоилось, возражателю предоставлено было слово. Он оказался солдатом с фронта, переодетым в штатское платье для того, как он сказал, чтобы не выделяться среди мирян и не обращать на себя излишнего внимания. Получив слово, он сказал длинную речь, главным образом, на тему, что не «отечество в опасности», как говорят теперь некоторые, а «капиталисты в опасности», почему они и настаивают на наступлении. Речь оратора часто прерывалась неодобрительными возгласами одних, и рукоплесканиями других. Затем выступил еще один солдат, обрисовавший в своей речи темные и светлые стороны настроения фронта и тыла, много говоривший об «уклоняющихся» разными способами, о солдатах, распродающих по деревням свои казенные вещи и т. п.

Все эти выступления и речи заняли большую часть утра 6 мая. Остальная часть заседания была посвящена выборам членов епархиального церковного совета при епископе. Выборы производились так, чтобы каждый уезд имел своих представителей в епископском совете.

Выбранными оказались: Протоиерей о. Ф. Булдовский, священники: о. Даниил Попов, о. Георгий Андриевский, о. Иаков Разнотовский, о. Димитрий Бондаренко, о. Георгий Михновский, о. Александр Виноградов; клирики: псаломщик Александр Кучерев, псаломщик Н. Богданович, псаломщик Лебединский, псаломщик Зимбалевский, диакон Воблый, псаломщик Крат, псаломщик Автономов; миряне – Ланчковский, Овчаренко, Бабук, Коваленко, Ващенко, Водяник, Медведь, Фоменко, Чепига, Каменецкий, Крайник, Бичевой, Авраменко, Заливчий и Морачевский.

Мирянином Мищенко заявлен был протест по поводу того, что г. Ващенко прошел в епархиальный церковный совет не как мирянин, а как преподаватель духовного училища. В собрании выяснилось, что Ващенко избран от мирян.

Собрание постановило оставить протест без удовлетворения. По ходатайству представителей духовно-учебных заведений состав епархиального церковного совета пополняется представителем от учащих духовно-учебных заведений епархии. Вопрос о дополнении того же совета представителем от монастырей епархии решен отрицательно.

По вопросу о содержании членов епархиального церковного совета постановлено следующее: члены Совета, входящие в состав исполнительного Комитета Епархиального Совета или духовного Правления, – и имеющие постоянно проживать в городе Полтаве, 1 священник, 1 клирик и 2 мирянина, обеспечиваются содержанием в размере 1 800 рублей в год и 1 200 р. на

квартиру и дороговизну; остальные же члены совета, периодически приезжающие в Полтаву один раз в месяц, получают по 10 рублей суточных со дня их выезда из дому. При этом постановлено ходатайствовать перед Ober-Прокурором Св. Синода, чтобы отпускаявшиеся ранее из средств казны в жалованье членам Консistorии – 3 600 рублей – отпущались и впредь.

IX. Вечернее заседание 6-го мая и закрытие Съезда.

Вечернее заседание открылось в 8 часов вечера, после всеобщего бдения, под председательством В.Ф. Харькова. Рассматривается так называемая «вермишель». Выслушивается заявление члена съезда Колядинского в том, что настоящее собрание не имело права на избрание состава Епархиального церковного Совета, та как в программе съезда этого вопроса не было. Съезд постановляет, что выборы произведены законно, и что этот вопрос стоит в связи с 4 пунктом программы и с правом съезда решать вопросы, возникающие в собрании.

Представители 4-го благочинного округа Миргородского уезда заявляют о необходимости перераспределения церковью округа ввиду того, что река Псел в весеннее половодье затрудняет сообщение между приходами. Постановлено передать этот вопрос на местные окружные собрания. По вопросу о торговле и базарах в воскресные и праздничные дни постановлено ходатайствовать пред общественными Комитетами о недопущении в дальнейшем таких.

Далее Съезд признал справедливым участие двухклирного причта в окружных собраниях в полном составе, причем миряне с своей стороны дают соответствующее количество представителей прихода.

Священники и клирики, подвергнутые взысканиям и наказаниям не по суду, а административным порядком, должны быть амнистированы.

Расходы по поездке на Епархиальный Съезд депутатов должны быть возмещены из средств церковью округа.

Съезд признает необходимым избрать комиссию для издания сборника проповедей на Украинском языке. Средства на то могут быть взяты заимобразно из свободных сумм Св.-Макариевского Братства.

В ответ на письменное отношение Полтавского Комитета по сбору на Украинский Национальный Фонд постановили выдать из сумм Св.-Макариевского Братства триста рублей.

Предложение группы учителей Золотоношского уезда о возвращении учащих в школах из армии для слушания курсов Украинского языка отклоняется. Также отклоняется во избежание переобременения телеграфа предложение учителей церк.-приходских школ обратиться по телеграфу к Министру Народного Просвещения с просьбой провести в жизнь постановление Съезда о переходе церковных школ в ведение Министерства. Предложение членов Съезда ходатайствовать о сокращении срока службы на пенсию духовенства с 35 до 25 лет и об увеличении размера пенсии принимается в первой своей части.

Внесенное членами Съезда из духовенства предложение о допущении священнослужителям в частной жизни носить одежду светского покроя, а также стричь волосы и бороду, не смотря на разъяснительные слова председателя Съезда В.Ф.

Харькова и депутата Ив. Ал. Морачевского, встречается резким протестом со стороны мирян, очевидно, заподозревающих возвышенность побуждений инициаторов этого предложения: «Если батюшки не хотят потерять и того уважения, которым они теперь пользуются, выкрикнул один мирянин, то пусть не снимают свои рясью». Ввиду того, что обмен мнений принял острый характер, вносится и принимается Съездом следующее постановление: «так как затронутый вопрос касается духовенства всей православной церкви, то решение его необходимо отложить до Всероссийского церковного Собора»*.

Вследствие ходатайства Полтавского Окружного Училищного Съезда о переводе Епархиального Лазарета из здания Духовного Училища в другое здание, постановлено вручить епархиальному центральному Комитету по оказанию помощи больным и раненым воинам приискать новое помещение для лазарета, дабы дать возможность открыть занятия училища в собственном здании с начала 1917/18 учебн. года. Ремонт помещения духовного училища произвести за счет лазаретных сумм; производство такового поручить комиссии, в состав которой входят: Смотритель Училища Протоиерей Гр. Лисовский, Протоиерей Михаил Чубов и священник Василий Ващенко.

Затем были произведены выборы: 1) В губернский Общественный Комитет. Выбранными оказались: священник Иаков Андриевский и диакон Челибий. 2) В Совет Солдатских и рабочих депутатов г. Полтавы. Избраны: Протоиерей Гр. Лисовский и диакон Ст. Геевский. 3) В Члены Духовного Правления или исполнительного Комитета Епархиального церковного Совета: священник Даниил Попов, псаломщик Николай Лебединский и миряне: Бабук и Заливчий. 4) На всероссийский церковный съезд духовенства и мирян: от Роменского у. свящ. Иоанн Поликарпов, от Лубенского псаломщик Иван Янчин; Кременчугского – свящ. Александр Россинский; Переяславского – свящ. Евф. Верещакин; Лохвицкого – свящ. Гавриил Лехницкий; Гадяцкого – свящ. Адриан Маляревский; Кобеляцкого – свящ. Митрофан Срибный; Прилукского – мирянин Ив. Ал. Морачевский; Полтавского – прот. Сергей Четвериков; Пирятинского – свящ. Евф. Елинский; Константиноградского – псаломщик Александр Кучерев; Зеньковского – прот. Петр Крамаренко; Золотоношского – свящ. Петр Денисенко; Хорольского – свящ. Антоний Кодинец и Миргородского – свящ. Иоанн Аврамов.

Со внеочередным заявлением выступает полковник А. Д. Ромашкевич и от имени Полтавского Общества помощи военнопленным просит членов Съезда присылать с мест в канцелярию общества адреса тех военнопленных, которым их родные не в состоянии оказать никакой помощи, или у которых совсем нет родных: таковым будет помогать Общество. С глубокою благодарностью Съезд выслушал предложение полковника Ромашкевича и по приглашению священника Ващенко постановил выдать из сумм свечного завода 500 рублей в распоряжение Общества на нужды военнопленным. Полковник Ромашкевич низко кланяется Съезду и благодарит за щедрую помощь.

Следующий Очередной Епархиальный Съезд, по предложению Председателя Съезда, назначается на первые числа сентября.

* Нужно заметить, что этот же вопрос был возбужден духовенством и на Всероссийском Съезде духовенства и мирян, и также был встречен мирянами крайне неблагоприятно; решение его, как и у нас, было оставлено до Всероссийского церковного Собора. Миряне, несомненно, видят в постановке этого вопроса стремление духовенства к омирщению.

Деловая часть Съезда заканчивается.

По предложению председателя решено послать обер-прокурору Св. Синода В. Н. Львову следующую телеграмму: «Чрезвычайный Полтавский Епархиальный Съезд духовенства и мирян, в количестве 420 чел., заканчивая свои работы по вопросам неотложных реформ церковной жизни, шлет горячее приветствие Вам, первому обер-прокурору Св. Синода в свободной России, глубоко веря, что въ единомушной работе с Вами великий православный русский мир устроит свою церковную жизнь на святых началах немеркнувших вечных истин Святого Евангелия».Затем Председатель предлагает выразить от имени Съезда глубокую благодарность депутату от Прилукского уезда И.А. Морачевскому, своими речами и искренней любовью к церковному делу много содействовавшему умиротворению разгоравшихся на Съезде страстей и способствовавшему продуктивной работе Съезда, а таже г. лектору Г.Г. Сахновскому за его объективную, в высшей степени обстоятельную лекцию по вопросу о формах правления, об Учредительном Собрании, партийных программах и характеристику текущего момента. Собрание шумно приветствует предложение г. Председателя, с одушевлением поет «многая лета» Ив. А. Морачевскому и поручает президиуму выразить от лица всего Съезда благодарность Г. Г. Сахновскому.

По предложению председателя выражается Съездом глубокая благодарность хозяину помещения – директору и служащим кадетского корпуса, в котором проходили занятия Съезда, будущим доблестным воинам, кадетам корпуса, и товарищу председателя, законоучителю корпуса, протоиерею Четверикову, за его хлопоты и труды по предоставлению помещения для Съезда.

По предложению депутата Морачевского Съездом выражена с пожеланием «многих лет» благодарность за труды по руководительству собраниями Съезда г. председателю В. Ф. Харькову.

Полтавские епархиальные ведомости, ч. неоф. – 1917. – № 11. – 1 июня. – С. 867-879; № 12. – 15 июня. – С. 950-959; № 13. – 1 июля. – С. 1051-1058; № 14. – 15 июля. – С. 1128-1144.

19 (175). Телеграма Володимира Шемета Тимчасовому урядові

Телеграма Петроград Председателю Государственной Думы Родзянко Председателю Совета Министров Львову Украинское население Лубен и уезда празднтя 30 апреля память великого сына Украины Шевченко приветствует Временное Правительство, выражает желание поддерживать Временное Привительство, но полагает, что до тех пор в госу-

ДАРФ. Ф. – 1778, оп. 1, спр. 244, арк. 73. Оригінал.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 287.

20 (176). Загальні збори військових Лубенського гарнізону

Травня 17 дня року 1917 відбулися загальні збори усіх військових Лубенського гарнізону української народности – сол-

По предложению о. Сергия Четверикова с пожеланием «многих лет» выражена благодарность мирянам за их горячее участие и интерес к вопросам веры и Церкви Православной.

Пением «многая лета» Епископу Феофану и всему освященному собору, доблестной русской армии, временному правительству, вечной памяти борцам за свободу и воинам, на брани убиенным, и «Заповита» Шевченка закончились в час ночи труды Съезда, и первый Чрезвычайный Съезд духовенства и мирян Полтавской епархии был объявлен закрытым.

Закончился Съезд. Депутаты разъехались по домам своим. Что же унесли они с собою в сердцах своих, что они после Съезда внесут нового в свою местную церковную жизнь? Останется ли у них от Съезда впечатление, как только о многолюдном шумном собрании, где было мало порядка, много крику, пререканий, взаимного недоверия и непонимания, своекорыстных притязаний, опасений за свое благополучие и т.п., или, может быть, в душе их сохранится и нечто светлое, радостное, сохранится более живое чувство любви к своей православной вере и Церкви, сохранится сознание установившейся взаимной нравственной связи, с которым на местах они начнут сознательнее и энергичнее служить святому делу обновления церковной жизни, оказывая друг другу взаимную нравственную поддержку?

Если это последнее хотя в малой степени достигнуто состоявшимся Съездом, то это и будет то малое зерно, из которого в будущем общими усилиями всех церковных деятелей Полтавской епархии должно вырасти могучее дерево истинно-христианской, доброй и прекрасной, приходской и епархиальной церковной жизни! Нужно только помнить, что эта жизнь может расцвести и развиться не на основе притязательности и взаимной непримиримости, а на основе взаимной благожелательности, уступчивости и снисходительности! «Друг друга тяготы носите и тако исполните закон Христов» говорит Апостол (посл. Галат. 6. 2).

07 травня 1917 р.

дарстве не будет устойчиваго правопорядка, пока [не] будет признано за каждым народом, который живет на своей территории право на автономное существование и потому Украинское население настаивает, чтобы до Учредительнаго собрания Временным Правительством извещено было признание национальной территориальной автономии Украины.

По уполномочію народного собрания, голова Просьвиты Володымир Шемет.

17-27 травня 1917 р.

дат, офіцерів і чиновників – в помещканні штаба військового начальника, на яких обібрана була комісія з представників рот і

частей Лубенського гарнізону. Цій комісії доручено було скласти статут «Українського Військового Товариства на Лубенщині». На двох своїх засіданнях комісія склала такий статут і подала його на загальні збори українців солдат, офіцерів та військових чиновників, які відбулися 27 дня року 1917. Статут одноголосно був зборами затверджений.

Після цього була вибрана Рада Т-ва з 5 осіб і заступники до них, а також ревізійна комісія. В склад Ради увійшли: Хідченко, Трепещук, Рожко, Деркач, Павлюк.

Загальні збори обрали двох делегатів на ІІ-й всеукраїнський військовий з’їзд у Києві, що має відбутися 4-9 червня, і винесли таку резолюцію до Української Центральної Ради.

Ми – солдати, офіцери і чиновники Лубенського Гарнізону і з повіту, – зібравшись на загальні збори Українського Військового Товариства на Лубенщині травня 27-го року 1917-го в штабі військового начальника у м. Лубнях на Полтавщині, постановили:

1. Вітати Українську Центральну Раду, яка є виразницею найкращих домагань всієї української людности, на Україні і не на Україні суцїю.

2. Найкращою формою державного ладу, ми з покон віків республіканці, визнаємо демократичну республіку на основах

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 30 травня. – № 68.

21 (177). Українська Студентська Громада на Лубенщині

Українська Студентська Громада на Лубенщині звіща всіх членів Громади, що в помешканні хлоп’ячої Гімназії є Бюро Громади, куди треба звертатися для усякої справи, куди прохаємо надсилати всякі звістки з сел та інш. Щоденно в Бюро діжурство од 11 – 1 г. і од 4 – 6 г. Прохаємо звертатися туди всіх громадян, громадянок, селян і всіх, які хотять мать літературу та інш.

Експедиційна Комісія У.С.Г. прохає всіх членів Громади звернутись до помешкання Бюро У.С.Г. (хлоп’яча гімназія 1 кл. 1 отд.), щоб знати день і годину свого діжурства в помешканні Бюро.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 20 травня. – № 59.

22 (178). Українізація військ

Українскія войска. По вопросу о формировании украинских войсковых частей к ген. Брусилову от украинской центральной рады была отправлена делегация в составе двух лиц: полковника Патлаво и укр. соц.-демокр. Ткаченко. Эта делегация выехала из Киева в одном поезде с военным министром А. Ф. Керенским и новым начальником кievскаго военного округа К. М. Оберучевым. По дороге делегация имела возможность в продолжение двух часов беседовать с военным министром и в достаточной степени выяснить интересующий ее вопрос. Затем этот вопрос был детально обсужден во время аудіенції делегации у ген. Брусилова. Как военный министр, так и главнокомандую-

Вістник Лубенського Громадського Комітету. – 1917. – 20 травня. – №59.

вільної федерації окремих народів і тому твердо і рішучо вимагаємо для України самої широкої національно-територіяльної автономії з широким забезпеченням прав меншости для других націй, які мешкають на території України, через те що денационалізація народних мас, ми визнаємо, що вона творить шкоду всякому поступовому рухові, що труїть і деморалізує душу і спинає розвиток як духовних, так і продукційних сил народніх.

3. Твердо переконані, що Установчі Збори не можуть не визнати прав за українським народом на автономію України, вимагаємо негайного заведення вживання української мови в школі, уряді, суді і по всіх громадських і державних інституціях на території України.

4. Вважаємо потрібним негайне закладення українських товариств в ротах і командах і об’єднання їх в полкові товариства, а далі і в гарнізоні, для яких обрати Раду, за для широкої організаційної і агітаційної праці на ґрунті національної свідомости, національних лозунгів і братняго єднання.

5. Виголошуємо – хай робітники покладають на нас надію на одностайний з нашого боку і рішучий захист їх інтересів, а також селяне в їх домаганнях, що до переходу земель без викупа до тих, хто сам їх обробляє.

20 травня 1917 р.

Українська студентська громада на Лубенщині прохає всіх громадян та громадянок прийняти участь в зборі грошей на Національний фонд 21-22 травня, для чого прохаємо звертатись в Бюро Громади щоденно од 11 – 1 г. і од 4 – 6 г. в помешкання хлоп’ячої гімназії.

У.С.Г. прохає громадян м. Лубни підняти прапори (жовто-голубі) 21 – 22 травня біля своїх будинків як в день збору грошей на національний фонд.

Скарбника Ради «У. С. Г.» можно бачить кожний день в Бюро Громади від 11 – 1 год.

Скарбник Галабутський

Не пізніше 20 травня 1917 р.

щій юго-западным фронтом, по отзыву делегации, однеслись к вопросу о формировании украинских войсковых частей вполне доброжелательно. Подробности переговоров, уже возвратившейся из поїздки, делегации, пока неизвестны. Сообщаем пока содержание присланной частным образом телеграммы: «Военный министр утвердил 1-й украинскій казацкій им. Богдана Хмельницкаго полк, как запасный, утвердил украинскій войсковой генеральный комитет, ведающий и ответственный за все войсковые организационные комитеты. Гловнокомандующій юго-западным фронтом назначил три корпуса для пополнения их украинцами».

23 (179). Резолюції Полтавського губернського українського з’їзду
21-22 травня 1917 р.

22-го травня у 2 години ночі закінчився Український національний з’їзд у Полтаві, який почався ще 21-го травня.

З’їзд було відкрито 21-го у 5 годин Андрієвським, головою комітету скликавшого з’їзд. Тимчасовим головою з’їзду було вибрано Андрієвського, а потім Б. М. Мартоса.

Докладно про сей з’їзд ми повідомимо пізніше, а нині тільки подаємо слідуючи резолюції ухвалені з’їздом.

Резолюція 1.

До Центральної Ради

Полтавський губернський український з’їзд вітає «Українську Центральну Раду» і складає їй велику подяку за її старання й заходи в сей історичний мент: 1-е об’єднати сили українства, 2-е підняти його національну та політичну свідомість, 3-е організувати його національну волю. З’їзд вважає, що свою працю «Укр. Центральна Рада» проводить відповідним і певним шляхом. До скликання всеукраїнського краєвого з’їзду ми вважаємо «Українську Центральну Раду» єдиним компетентним органом признаним рішати всі справи, що належать цілій Україні та її відносин до тимчасового уряду.

Резолюція 2.

Співчуття урядові

Полтавський губернський український з’їзд вітає тимчасовий, видвинутий революцією уряд і чекає, що, зберігаючи здобутки революції на користь і щастя усіх народів держави Російської, уряд негайно оголосить принцип націоналнотериторіальної автономії України, як найкращого забезпечення національно і політичних прав Українського народу і всього краю. Першим кроком до реального здійснення сього акту з’їзд вважає неохідним негайне призначення при Тимчасовому уряді міністра по справам України.

Резолюція 3.

Про союз недержавних націй

Полтавський губернський український з’їзд, вітаючи «Українську Центральну Раду» в заходах її, що до утворення підстав автономії України, – звертається до Укр. Центральної Ради з закликом та проханєм, щоби вона подбала в як найскоршому часі про заснування союзу націй та окремих країв держави Російської. Такий союз матиме силу і спроможність на всеросійських установчих зборах обстояти спільні нам усім інтереси федеративного устрою держави Російської та автономії окремих країв.

Резолюція 4.

Про військо

Зважаючи на те, що принята при старім, деспотичнім режимі система формування війська з різних національностей заснована на прінціпах антидемократичних і звязана з цілком зайвим витрачанням народніх грошей і з розбиттям моральних сил на-

Вісник Полтавського губернського громадського комітету. – 1917. – 25,26 травня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 323-325.

ціональностей, Полтавський губернський український з’їзд вітає заснування трьох українських корпусів, як перший крок до гуртування українців вояків в окремі часті.

Резолюція 5.

Про шкільну справу на Полтавщині

Зважаючи на те, що українізація шкіл на цілім обширу України а значить і на Полтавщині має надзвичайну вагу, і що через це треба вжити для цього найбільш рішучих заходів Полт. Губ. Укр. З’їзд підтримує постанови учительських з’їздів, а також резолюцію Полтавського українського селянського з’їзду 17 квітня про шкільні справи і домагається від Полт. губ. земської управи, Полт. Повіт. Земск. Управи, а також всіх повітових та мійських самоврядувань, щоб до справи утворення української школи згадані установи приступили би одразу не гаючи часу.

Про виконання сеї постанови з’їзд поручає пильнувати повітовим та українським радам.

[Резолюція 6.]

Про землю

Визнаючи принципіально повну соціалізацію землі, фабрик та заводів з’їзд постановляє:

Приватна власність на землю повинна бути скасована. Вся земля повинна перейти без викупу до трудового народу, що її обробля своїми руками.

Всеросійськи установчи збори повинні це затвердить. Подробно ця реформа мусить бути розроблена і переведена в життя автономними краєвими соймами.

У нас на Україні ця реформа мусить быть переведена Українським соймом.

[Резолюція 7.]

Про автономію

1. Згідно з історичними традиціями і сучасними реальними потребами укр. народу З’їзд вважає, що тільки широка національно-територіальна автономія України забезпечить потреби нашого народу і всіх інших народностей, котрі живуть на українській землі.

[Резолюція 8.]

Про Федерацію

2. Що той автономний устрій України, а також і інших автономних країн Росії матимуть повні гарантії в федеративнім ладі.

3. Тому, єдиною відповідною формою державного устрою З’їзд вважає федеративну й демократичну республіку російську.

[Резолюція 9.]

Про Забезпечення прав національної меншости

4. А одним з головних прінципів української автономії – повне забезпечення прав національних меншостей, які живуть на Україні.

24 (180). З життя «Просвіт»
21-22 травня 1917 р.

Заснування в м. Оржиці товариства «Просвіта»

Село зараз утворює своє нове вільне життя. Скрізь по селах заснуються селянські союзи, гуртки, та т-ва «Просвіти». Своєю головною метою вони ставлять широку організацію селян в єдину і міцну силу і освіту цієї сили. Усюди селяне охоче йдуть до гуртовання в ріжні спілки і тільки одного ім не стає – це навику до нового діла. Отже не вважаючи на се, гуртки на селі все більш і більше ширяться. До цих гуртків прилучився іще один: в м. Оржеці засновано товариство «Просвіта». На загальних зборах сільського сходу селянином П. Ф. Слінько було пропановано закласти у м. Оржиці т-во «Просвіту». Після докладеного пояснення про задачі і цілі «Просвіти» сільський сход одноголосно постановив необхідним закласти у м. Оржиці т-во «Просвіту». Головою «Просвіти» обібрано Ів. О. Стасенко, писарем – И. К. Ющенко, скарбником М. Т. Половину і совітником і порадником В. Л. Поповіченко. Крім того, сходом рішено передлать «Просві-

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 22 травня. – № 60.

25 (181). Національне Українське Свято
22 травня 1917 р.

Звенигородська Повітова Управа зстроує усі українські та інші організації на національне Українське Свято, що влаштовують на честь Т. Г. Шевченка в селі Кириловці, звенигородського повіту, де поет народився.

Свято відбудеться у понеділок, 22 травня (другий день зеле-

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 22 травня. – № 60.

26 (182). Звернення С. Петлюри від імені УГВК до голови Тимчасового уряду
23 травня 1917 р.

Телеграмма Петроград Председателю Совета Министров Львову Военному министру Стебницкому для Украинской делегации Украинскому Генеральному комитету ежедневно поступают сообщения войсковых частей и украинских организаций об осложнениях и недоразумениях на местах. Считаая таковыя

ДА РФ. – Ф. 1800. – Оп. 1. – Спр. 38. – Арк. 60. Оригінал. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 334-335

27 (183). Постанова II з’їзду Советів робітничих і селянських депутатів Полтавської губернії з національного питання
24 травня 1917 р.

Другий з’їзд Ради Робітничих і Салдатських Депутатів Полтаської губернії в засіданні своєму 24 травня 1917 року, визнаючи:

1) що в інтересах трудового населення Росії необхідне забезпечення вільного національного розвитку усіх народів Росії і що 2) тільки таке забезпечення підорве боротьбу між націями, яка затемнює клясову свідомість Російського пролетаріату, ліче своїм завданням:

21-22 травня 1917 р.
21-22 травня 1917 р.

ті» Оржицьку бібліотеку-читальню і прилучити до неї нові книжки, одержані від Лубенської «Просвіти», а також передаť на потреби «Просвіти» дві кімнати бувшої земської школи.

Відбулись загальні збори Ісковської «Просвіти» 14.05. Зібралось 35 громадян. За голову вибрали Я. Самійленко, а за писаря Д. Охріменко.

Збори утвердили статут Т-ва. Обрали раду т-ва – Я. Самійленко, Л. Шелудько, Д. Охріменко.

Ревізійну комісію – П. Лещик, В. Лейкин, К. Мірешник.

Представниками до волосного комітету обрали Я. Самійленко, а в повітовий – Д. Охріменко.

Постановили улаштувати 21-22 травня збір грошей на національний фонд. Виписали газети: «Народна Воля», «Робітнича газета» і «Земля і Воля

22 травня 1917 р.
22 травня 1917 р.

них свят). На свято посилають багато ріжних організацій зо всеї України своїх представників.

На святі хором буде управляти відомий український дерижер А. А. Кошиць.

23 травня 1917 р.
23 травня 1917 р.

крайне нежелательными и серьезными, комитет единственным выходом из положения считает ускорение отдачи приказа по военному ведомству [о] функционировании избранного Украинским Войсковым Съездом Украинсаго Войскового Генерального Комитета, без этого Комитет встречает постоянные помехи к урегулированию осложнений. Отдание приказа даст возможность немедленно внести успокоение в интересах скорейшого умиротворения и наложения необходимого порядка.

Петлюра

1) боротьбу з усіма проявами шовінізму і його наслідку національного гніту.

2) Вимогу широкої децентралізації урядовання на основі автономії країн (областей) Росії, які відріжняються економічними

Робітнича газета. – 1917. – 31 травня. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 336-337.

28 (184). Телеграми, отримані Лубенським повітовим комісаром

Уездному комисару.
Прошу сделать срочное распоряжение о широком оповещении проживающих в уезде всех женщин врачей недостигших первому января сего года 45 лет что они обязаны не позднее первого июня доставит лично или почтой губернскому военскому присутствию сведения о себе указать имя, отчество, фамилию, время рождения, время окончания курса, семейное положение обозначением возраста детей, специальности место жительства. К сведениям долж-

умовами і складом населення, зокрема України з забезпечен-нем національних меншостей.

3) Вимогу національно-культурної автономії для всіх народів Росії.

но быть приложено свидетельство врача состояния здоровья. Женщины врачи занимающие должности в правительственных общественных учреждениях врачебно-санитарных учреждениях красного креста, всероссийских союзов земского и городского и других организаций обслуживающих раненых и больных воинов должны иметь с сведениями представит удостоверение о занимаемых должностях от учреждений которых состоят на службе.

Подписал губернский комиссар ИВАНЕНКО.

С подлинным верно:

Начальник Лубенской милиции СУПРУНЕНКО.

но быть приложено свидетельство врача состояния здоровья. Женщины врачи занимающие должности в правительственных общественных учреждениях врачебно-санитарных учреждениях красного креста, всероссийских союзов земского и городского и других организаций обслуживающих раненых и больных воинов должны иметь с сведениями представит удостоверение о занимаемых должностях от учреждений которых состоят на службе.

Подписал губернский комиссар ИВАНЕНКО.

С подлинным верно:

Начальник Лубенской милиции СУПРУНЕНКО.

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 28 травня. – №68.

29 (185). Українські справи. Полтава

Як тільки дійшли до Полтави вістки про переворот у нашій державі, то українське організоване громадянство прийняло участь разом з іншими громадами гор. Полтави в утворюванні ріжних Комітетів, в маніфестації перед земством, там же виступали і українські промовці, як напр. Ковалевський і т. п.

У середу 8 березоля (марта), буде скликане урочисто зібрання Українців г. Полтави на котрім обрано комісію з 10 душ для освідомлювання української людності про сучасні події.

Обрані були Ротмістров, Михайловський, Ковалевський, Мартос, Токаревський, Щербаківський, Боцюрків, Щепотьев, Кононенко і Андрієвський. 9-го вечером вибрані зійшлися в Українським клубі виділити комісію для устроюства лекцій, остальні повинні були увійти в Городський Комітет і в освідомляючу губернську комісію. У Городський Комітет увійшли Ма-

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 1 червня. – №33.

30 (186). Протокол загальних зборів Полтавської української військової громади

Збори відкрито о 6 годині вечора, головою зборів вибрано прапорщика Липинського, писарем – урядовця Вінника.

Головою загальних зборів був прочитаний порядок денний:

1) Вибори на Всеукраїнській Військовий з’їзд делегатів від громади.

2) Питання про вибори до Мійської думи.

Докладчиком од правління громади, прапорщиком Коваль-

ченко, Ротмістров, Андрієвський, в просвітньо-лекційну комісію увійшли Коваленко, Щепотьев, Щербаківський і запрохано Голобородька і Ліщину-Мартиненка, а також представників від молоді.

Окрім того, поступові Полтавські українські партії склали спільну Раду. Просвітня комісія збирається 3 рази на тиждень – у понеділок, середу і п’ятницю в Українським клубі від 6-8 години.

Лекційна комісія по згоді з представниками молоді запросила Голобородька, Мартоса, Боцюркова, Чайківського і інших читати лекції в помешканню закупочного кооперативного бюро губернського земства. Лекції відбувалися цілий тиждень, будуть і надалі.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 01 червня 1917 р.

знаючи для себе прикази Генерального Військового Комітету обов’язковими, одноголосно постановило представників на Всеукраїнський Військовий З’їзд на 4-9 червня с. р. не вважаючи на всяки перепони посилать».

Загальні збори цю постанову одноголосно ухвалили. При чому делегатами на з’їзд вибрано прапорщика Ковальчука та солдата Сахнюк-Запольського. З приводу питання про вибори до Мійської думи виступали промовці партій с.д. та с.р. українських та од партії радикально демократичної. Які зазначили

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 2 червня.

31 (187). Місцеве життя. Лубенщина

4-го іюня, в помещеніи Высшаго начального училища, состоялось второе общее собрание беженцев северо-западного края и Литвы. Председателем единогласно был избран І. М. Милаковскій, а секретарем – М. К. Закашанскій. Разсмотренію были подвергнуты некоторые пункты устава общества, неразсмотренные на прошлом собрании. Эти пункты, после некоторых изменений и дополнений, принимаются единогласно. Много времени отнято было вопросом, выдвинутым г. Боровым, о постановлении Союзом требований пред Вр. Правительством о возмещении беженцам убытков, понесенных ими войною. Некоторые ораторы выразили пожелание тут же на месте, скрепив свидетельскими показаниями, составить описи оставленному на родине имуществу и в соответствии с этим требовать от правительства возмещения убытков; другие же доказывали, что это неудобно, так как выяснение убытков возможно будет лишь по возвращеніи домой.

Принята следующая редакция 4-го пункта устава: «Союз примет меры к установлению убытков, понесенных его членами при оставлении родины во время войны, и потребует возмещения их».

Постановлено избрать исполнительный комитет из 8 лиц, принадлежащих к национальностям польской, еврейской и литовской.

Избранными оказались: І. М. Милаковскій, В. І. Мачис, М. К.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 9 червня. – №75

32 (188). Резолюція евакуйованих до Полтавщини холмщаків з вимогами збереження Холмщини у складі України

1917 року червня 4 дня. Ми нижчепідписані втікачі Холмської губернії проживаючи в Полтаві та її найближчих селах, зібрались в кількості 55 чоловік, обговорили своє сучасне становище і справу національного самовизначення в вільній демократичній Росії, і одноголосно постановили:

1) Всіма дозволеними засобами домагатись від тимчасового російського уряду, щоб наша Холмщина, як частина колишнього Галицько-Волинського князівства, яке складало колись

грунти, на яких вони мають йти до виборів. Зборами не вирішено з ким входить в згоду з приводу виборів, а тільки ухвалено вислухать в частях, хто бажає представників од с. д. та с. р. партій, а також од партії рад. демокр.

Потім ухвалено скликати загальні збори негайно, коли повернуться делегати з київського з’їзду, до яких зборів скласти відомості про вибори до думи.

Голова зборів прапорщик Липинський.

Писар Вінник.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 04 червня 1917 р.

Закашанскій, А. Ямин, П. Замощин, Я. М. Кмецинская, г. Пеньковскій и г. Гоптаревскій.

В члены ревизионной комиссии избраны Боровой, Левин, и Е. И. Павлович.

Постановлено устраивать общія собрания почаще, в зависимости от назревших вопросов, подлежащих обсуждению. Для подыскания необходимых исполнительному комитету расходов вообще, и для составления постоянного фонда г. Боровой внес предложение обратиться к функционирующим в городе комитетам по оказанию помощи беженцам с просьбою отчислять в пользу общаго союза беженцев известный % своих доходов. Предложение принимается единогласно. Пред закрытием заседания г. Боровой сказал прочувствованное слово, в котором, между прочим, подчеркнул необходимость и своевременность объединения беженцев в один общ. союз, дабы сознательно воспользоваться той свободой, которою при новом строе пользуются прочие организации и которую до сих пор беженцы, как обиженный судьбою и униженный элемент, не воспользовались; причем подобное объединение по мнению оратора, подготовить их к сознательной политической жизни. Теплыя слова по адресу беженцев со стороны г. Борового было встречено собравшимся громом аплодисментов. Собрание закрылось в 11 1/2 ч. вечера.

Секретарь
М. К. Закашанскій.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 9 червня. – №75

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 04 червня 1917 р.

частину єдиної матері-України, яко земля з українським народом, котрий, не зважаючи на те, що на протязі кількох століть багато терпів кривд спершу від своїх сусідів поляків, а потім від цілої системи русификаторських заходів представників бувшого російського уряду, все ж таки зумів зберегти своє національне українське обличчя, по скінченні війни була прилучена до рідної нам по мові, звичаям, вірі України, щоб ні в яким разі не залишатъ її під чужою нам по культурі Польщею: тільки в сполучен-

ню з Україною, тільки в супроводі за Київською Центральною Радою і в межах держави Російської ми збудуємо своє майбутнє життя, майбутнє щастя.

2) В праці ліквідаційної комісії по справам Царства Польського повинні брати участь представники Холмщині; вибираємо для цього п. Вітошинського, який зараз проживає в Москві в Комітеті по ділам Холмщини.

3) До Установчих Зборів також повинні бути допущені представники від населення Холмської губернії.

4) По скінченні війни всім Холмським людям повинно дати змогу вернутись на старі місця і відновити свої зруйновані господарства.

5) Землю в Холмщині треба передати працюючому корінно-Нова Рада. – 1917. – 17 червня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 385-386.

33 (189). Містечко Яреськи Миргородського повіту.

В нашому містечку відкрилась «Просвіта». Діло її ведуть енергічні, освічені люди, по відділам шкільному, лекційному і агітаційному в своїй волості. В неділю 4 юня «Просвіта» улаштувала спектакль з місцевих хлопців і дівчат, але ж спектакль вдався на перших часах доладний до погляду селян і п'еса «За волю і правду» проведена настрійно.

Збору для «Просвіти» зібрано до 150 карб. Селяне бажають, щоб така праця «Просвіти» і постанова драматичного відділа йшла частіше і щоб до постав спектаклів прилучалися люди більш знайомі з драматичним ділом.

Недавно теж у нас в Яреськах керує селянська спілка, але ж селяне поважають, щоб се була селянська «Рада» і щоб взагалі такі спілки звались Радами сільськими, волосними, повітови-

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 8 червня.

34 (190). Звернення Полтавського Совета робітничих та солдатських депутатів до революційних організацій

Полтавська Рада робітничих та салдатських депутатів, обговоривши Універсал Української Центральної Ради, виданий 10-го юня цього року постановила: Вітаючи революційний акт Української Центральної Ради, яка оголосила автономію України, Полт. р. робіт. і салд. депутатів закликає всі революційні організації і всіх громадян, що населяють Україну, підтримати революційні домагання Українського народу, поскільки ці дома-

Народня воля. – 1917. – 04 липня /21 червня
Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 404-405.

35 (192). Ухвала Полтавського комітету російських есерів про ставлення до Універсалу

В зв'язку з оголошенням Універсалу Полтавський комітет Рос. Парт. Соц.-Рев. лічить, що розв'язати питання про авто-

му населенню без різниці віри на умовах, які вироблять Установчі Збори.

Резолюції ці послать: а) Членові Державної Думи А. Будиловичу, б) Українській Центральній Раді і в) Комітет по ділам Холмщини Е. М. Вітошинському. Оригінал підписали: Голова Зборів С. В. Сидорук, Заступник Голови Н. Е. Мацілінський, Секретарь М. М. Сидорук, Н. Д. Нагорник, І. Нагорник, Протоієрей Антоній Бедзіо, З. П. Троцевич, Н. Д. Малицька, А. Романюк, М. С. Лебедева, І. Дорошенко, Е. Е. Мацілінський, О. Ф. Ефер, Д. Н. Троцевич, К. Задарновський, П. Троцевич, І. Клос, М. Скрипчук, Н. В. Саноцький, Н. Кинах, Е. Малеша, Е. Карнюк.

За решту присутніх неграмотних в кількості 33 особ по їх проханню і за себе розписалась Софія Кандиба.

08 червня 1917 р.

ми і губерніяльними, а потім ішла і далі до «Центральної Української Ради», бо рада відає всіма громадянськими ділами, які існують в її окрузі в народному житті.

В загальних справах селянська Рада прилучається до волосної, волосні до повітової, а повітові до губерніяльної

В Яреськівській Раді зібрано від кожної сотні людности чоловіків; жінок по одному приставнику. Головою Ради вибрано Андрія Негеєвича, товаришом Василя Чуба.

Се – «Рада» важливіша і найголовніша справа між усіма справами, бо се «Рада» є глас народу, а він, як кажуть, глас Божій.

Нехай же живе ся «Рада» на вільній Україні в федеративній Російській республіці і в боротьбі за кращу долю Україна візьме своє автономне право – право свободи свого Українського Народу.

10 червня 1917 р.

гання не будуть йти в супереч інтересам інших національностей, які живуть на Україні. Разом з тим Полтавська рада робітничих та салдатських депутатів вважає що Українська Центральна Рада мусить бути поповнена представниками Рад Робітничих та салдатських депутатів і всіх соціалістичних партій, що існують на Україні, без різниці національностей, аби Укр. Центр. Рада була б дійсно виразницею всієї демократії автономної України.

Червень 1917 р.

номію України в інтересах революційного трудового народу можливо тільки виявленням спільної волі всіх народів, які на-

селяють Україну і затверженням їх рішення Всеросійськими Установчими Зборами. Через це, як найближче домагання, комітет пропонує негайно доповнити Центральну Раду представниками од всіх соціалістичних партій, які існують на Україні, і

Народня воля. – 1917. – 04 липня /21 червня.
Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 405.

36 (193). Листівка Полтавського комітету партії кадетів

По поводу действий Киевской Центральной Рады
При осуществлении тех свобод и того широкого народопр-ства, какия написали на своем знамени революция и временное правительство, неизбежно переустройство России на началах широкой областной автономии. К этому идет Россия, к этому ведет ее временное правительство. Но такое переустройство, сложное и трудное, необходимо произвести спокойно и обдуманно, чтобы напрасно не увеличивать той страшной разрухи, какая внесена уже в нашу жизнь войною и революцией. Разруха эта, глубоко разстроив народную жизнь легла уже чрезвычайно тяжким бременем на население и увеличивать без нужды эту тяжесть не только опасно, но и преступно. Учредительное Собрание, которое соберется через 3 месяца и в котором будут правильно избранные представители всех областей, спокойно сможет выработать основы областной автономии. Таким образом Украина получит основы автономии, установленныя действительными представителями народа, а не людьми случайными. Дальнейшую работу по созданию автономии Украины, разработку и установление порядка управления в автономной области свободно, в полном согласии с желаниями населения произведут местныя учреждения, тоже состоящія из правильно набранных представителей украинскаго народа.

Таков тот путь, на котором стоит временное правительство и по которому оно предлагает итти украинскому народу: путь этот правильный, разумный, наиболее обеспечивающий устройство края на таких началах, на таких основаниях, какия признает наиболее желательными сам народ. Путь этот ведет через Учредительное Собрание и не вызывает той внутренней борьбы, тех взаимных раздоров и того недоверия, которыя так опасны и тягостны особенно в настоящее время.

Киевская центральная рада вступила на совершенно иной путь, она призывает украинский народ решить вопрос о будущей судьбе Украины иным способом, самочинно и немедленно. Почему же она предпочитает этот путь, неизбежно усиливающий разстройство жизни и вносящий в жизнь безпорядок, котораго и без того у нас слишком много? На этот вопрос в универсале рады нет ответа. Через два с половиной месяца по всей Украине будут произведены выборы и в земства, в волостное и в уездное, и в городскія думы, и в учредительное собрание; через два с половиною месяца украинский народ будет иметь многочисленных своих представителей, избранных на основе всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосования. Им и только им естественно может принадлежать право решения этого важнаго вопроса. Почему же рада, избранная не всем населением, избранная случайным голосованием, не хочет ждать,

лічить потрібним для зміцнення позицій в боротьбі з буржуазією на Україні підтримувать постійні звязки і полагодження праці з Українською Партією Соц.-Революціонерів.

Червень 1917 р.

не хочет допустить, чтобы по этому чрезвычайной важности во-просу решение было вынесено действительными избранныками народа? Куда спешит украинская рада?

Рада в своем универсале, в начале его, говорит о том, чтобы украинский народ устраивал свою жизнь, не отделяясь от России. Но все дальнейшее содержание универсала и тем более дальнейшія действия рады говорят о другом– о стремлении рады отделить Украину от России. Рада назначила особое украинское министерство, в составе котораго имеются между прочим и министры военных и иностранных дел (международных); это же не федеретивная часть государства, это уже бесспорная попытка создать самостоятельное государство. То, что делает Киевская Рада, есть очевидная революция против временаго правительства, революция в духе большевизма, решительно ничем не вызванная и для украинскаго народа явно вредная. Это страшный удар по русской революции, это удар по России и вместе с тем удар и по Украине. В неопределенных выражениях, как и все изложение универсала, рада как будто обещает наладить в крае порядок. Она не указывает однако, какими же средствами она располагает для этого; ясно, что у нея не больше, а меньше данных для этого, чем у временнаго правительства. К порядку идут не таким путем. Это носит характер какой-то политической авантюры, которая может скорее всего привести Украину под властную руку немцев. И если мы это допустим, если это случится, то Украина надолго станет рабой и данницей немецкаго капитала, очень долго и очень дорого придется расплачиваться украинскому народу за неосторожныя и необдуманныя действия самозванных его руководителей. Когда теперь украинские шовинисты, стремящіеся во что бы то ни стало поссорить украинский народ с русским, распространяют неверныя утверждения о невыгодности для Украины совместнаго сожительства с Россіей, то им следовало бы подумать о том, что же будет, когда на Украине хозяином окажется немец.

Вопрос об устройстве жизни на Украине очень важный и очень серьезный, народ имеет право требовать, чтобы ему дали возможность спокойно, всесторонне и обстоятельно обсудить и затем уже решить его. Никакой надобности нет, во что бы то ни стало, спешить с этим решением, торопиться принять решение, предлагаемое во всяком случае случайными людьми. Полтавскій Комитет партии народной свободы, признавая в принципе право Украины на автономію, считает отделение Украины от России пагубным и безусловно вредным для Украины. То, что предлагает, к чему зовет киевская рада, имеет решающее значение для дальнейшей судьбы украинскаго народа. Дайте же ему свободно и обдуманно, после тщательнаго обсуждения ответить на это; не слудует [принимать] необдуманно,

с плеча решеній, последствия которых могут быть для Украины чрезвычайно гибельны и непоравимы.

Поэтому, признавая, что исполнение распоряжений всякой организации, самочинно объявляющей себя высшею властью, вносит в жизнь только беспорядок и хаос, что подчинение всякому, кому не лень приказывать, только деморализует и учреждения и страну, Комитет партии народной свободы полагает, что украин-

ЦДІАК України. – Ф. 838. Оп.2. – Спр. 1092. – Арк. 1. Оригінал. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 405-408.

37 (194). Надзвичайні земські збори Лубенського повіту

11 червня 1917 р.

11 червня відбулися Лубенські земські збори в поповненому переважно од селян складі. Збори зробили такі постанови в справі українізації повітових громадських інституцій:

1. Послати Центральній Українській Раді і голові Тимчасового Уряду кн. Львову таку телеграму: «Лубенські повітові земські збори, маючи на увазі, що Тимчасовий Уряд одхилив домагання Української Центральної Ради в справі автономії України, порушивши тим право українського народу на національне самовизначення, протестують проти такої постанови Тимчасового Уряду і заявляють, що визнають Українську Центральну Раду за вищу громадську установу на Україні, за єдину виразницю потреб і волі цілого народу Українського і вважають обов’язком своїм підтримувати Українську Центральну Раду у всіх її заходах».

2. Змінити назви: «Повітове Земське Зібрання» на «Повітову Раду», «Волосне Земське Зібрання», на «Волосну Раду» і т. д.

3. Скасувати шкільний Совіт і утворити натомісць «Повітову Шкільну Раду», яка складатиметься з представників від учителів, Повітові Ради. Лубенського товариства «Просвіта», Повітові Селянські Ради і інш. Інтситуцій і буде дбати про рідну українську школу. Шкільна Рада сама обірає з свого складу голову і виконавчу комісію.

4. Асігнувати 15 тисяч карбованців на курси українознавства для учителів Лубенського повіту. Курси почались ще 5 червня.

5. Ухвалено, щоб телефонні робітники знали українську мову. Крім того зборами розглянуто:

1. Новий закон про волосне земство з докладом справи. Постановлено: закон перекласти на українську мову і розіслати по волосних та сільських радаx. Розглянути зміни закону про ви-

ский народ и все общественныя установления всемерно должны поддерживать временное правительство и поэтому должны воздержаться от признания поставленного киевскою радюю особаго правительства Украины, окончательное же решение вопроса об устройстве Украины необходимо отложить до производства выборов действительных представителей народа украинскаго и созыва всероссийскаго учредительнаго собрания.

Полтавській Комитет партії народної свободи.

ЦДІАК України. – Ф. 838. Оп.2. – Спр. 1092. – Арк. 1. Оригінал. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 405-408.

Полтавський Комітет партії народної свободи. 11 червня 1917 р.

бори губернських гласних.

2. Збільшена абонентна плата за телефон до 75 карб. за рік для промислових і торговельних інституцій та підприємств і до 50 карб. для приватних осіб.

...

6. Збори одхилили прохання Ради Робітничих та солдатських Депутатів про асигнування 10 000 карб. на купівлю автомобіля для потреб Ради.

7. Досить довго обмірковувалось питання про збільшення щомісячної зарплати земським робітникам, але в решті решт збори ухвалили дати прибавку і асігнували на це з першого червня до кінця року 75 606 карб. 65 коп., та на побільшення кількості телефонних робітників 2 100 карб. Прохання побільшити число робітників в канцелярії Управи, на що треба витратити 6 950 карб. до кінця року, збори одхилили. Позаяк грошові справи земства в досить тяжкому становищі, бо кепсько поступають податки, значно побільшились видатки, які виникали з вибухом революції, і підвищено обрахунок (смету), то збори ухвалили позичити 75 тисяч карб. з страхового капіталу Губернського Земства, з виплатою протягом 10 років. Крім того, доручено Управі використати дозволену раніш позичку в 100 тисяч карбованців.

Позаяк голова й члени Управи зріклися своїх обов’язків, земські збори обібрали: Головою Управи М. П. Кужима (бувш. член Управи і народний учитель), членами: Я. М. Яковлева, П. С. Фурсу, Хв. І. Мовчана, С. В. Марченка (селяне-козаки), Пил. Кирил. Сметанку (студент-лікар) і И. А. Галенка (народній учитель).

Губернськими гласними обібрані: П. К. Сметанка, Д. М. Сухенко, Х. А. Андреев, В. М. Шемет, І. Ф. Слинько і А. А. Бондаренко.

13 червня 1917 р.

виконуватиме всі постанови Центральної Ради щодо проведення автономії України.

З сього-ж дня як одержан Універсал, Рада Селянських, Робітничих і Салдатських Депутатів приступе до організації та осві-

домлення народу і перевиборів місцевої не української адміні-страції, а також провадитиме роскладку податків, точно і негайно пересилатиме їх в скарбницю Української Центральної Ради.

Виконавчий комітет Ради Селянських, Робітничих і Солдатських Депутатів.

Вісник Полтавського губернського громадського комітету. – 1917. – 21 червня.

39 (196). Повідомлення про спільне засідання

Полтавських комітетів УСДРП та РСДРП

15 червня 1917 р.

15-го червня відбулося спільне засідання Комітетів Укр. Соц.-Дем. Раб. Партії і Рос. С.-Д. Раб. Партії, на котрих було піднято з ініціативи Р.С.Д.Р.П. питання про відношення до Універсалу, а також про з’єднання цих партій на Вкраїні. Була оголошена резолюція Р.С.-Д.Р.П. що була прийнята їх Комітетом, а саме: «приветствуя революційный акт Украинской Центральной Рады, об’явившей автономію Украины, призываем всех граждан, населяющих Украину, все революционные організації, поддержать революционные стремления украинскаго народа поскольку эти стремления не будут итти в разрез с интересами других национальностей, живущих на Украине. Вместе с тем Полтавский комитет Р.С. -Д.Р. партії находит, что Укр. Централь-

Вісник Полтавського губернського громадського комітету. – 1917. – 20 червня.

40 (197). Приєднання до Універсалу

15 червня 1917 р.

15 іюня на митинг, состоявшемся в с. Абазовка, Полтавский член уездной земской управы П. Янко огласил универсал Киевской рады, при чем сельский сход присоединился к универсалу. В ознаменованіе торжественнаго присоединенія сельским сходом послано приветствие в Центральную раду.

На ряду с этим сельской ход обсудил вопрос об урожае, который решено убрать на следующих условиях: за косаркой – 5, 6-й сноп, а без косарки 3-й сноп. Условия эти для арендаторов являются весьма обременительными.

Полтавский день. – 1917. – 18 июня. – 1 июля. – №135(1245).

41 (198). З життя духовенства Лубенщини

15 червня 1917 р.

стати і вкупі з ними творити нове життя, кувати своє щастя у автономній Україні.

Годі спати, час до праці стати.

Чому, наприклад, ви забули Центральну Київську Раду, цю ціллющу воду відродження України, і з приводу Універсалу нічого не обговорили?

Ви ж не такі пригноблені, як досі була ваша паства, і повинні працювати на користь її. І тоді не самозахист буде вам потрібний, а спільна, міцна організація, разом з усіма громадянами, вірними синами Вільної України.

Вісник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 30 червня. – № 89.

42 (199). Дописи. Лубенщина

18 червня 1917 р.

Денисівка. Організація курсів жінок. 1917 року 18 червня жіноче зібрання розпочалося о 5 год. увечері. На зібрання прибуло

[306]

[307]

не, збиратися і улаштувати як можна найкраще наше життя і виявляти наші потреби.

Тому всіх громадянок ми закликаємо до тієї ж самої праці, що й ми йдемо, бо коли ми будемо йти всі вкупі, то можливо, що ми ті права, яких домагалися 300 років, затвердимо й будемо держати міцно в кулаці, і ніхто не зможе їх у нас одняти.

Після цих усіх балачок, голова Зіненко запропонував зібранню вибрати раду, щоб можливо було краще обмірковувати наші потреби, нужди і всі порядки, щодо нового життя. Зібрання пристало на пропозицію голови і вибрало одностолосно в раду

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 30 червня. – № 89.

43 (200). Виділення Полтави в окрему земську одиницю

18 червня 1917 р.

Согласно постановленія Временного Правительства от 21 мая, губернскіе города и наиболее крупные уездные и безуездные 43 земских губерній подлежат выделению с 1 января 1918 г. вне состава подлежащих уездных земств, а четыре города Петроград, Москва, Одесса и Киев из состава губернских земств.

В числе других подлежит выделению в отдельную уездную земскую еденицу и г. Полтава.

В виду этого необходимо в самом непродолжительном времени установить порядок ликвидации отношеній земств и выделяемых городов, чтобы земскія собранія и городскія думы до начала 1918 года имели возможность составить свои сметы и раскладки применительно к новому положению.

Особая комиссия при главном управленіи по делам местнаго хазяйства разработала проект ликвидации взаимоотношеній земств и городов, поименованных в постановленіях Временного Правительства от 21 мая. Оконченный проект, вместе с

Полтавский день. – 1917. – 18 июня /1 июля.

44 (201). Телеграма Тимчасового уряду В. Короленкові з проханням взяти участь у діяльності комісії по з’ясуванню стосунків з УЦР

19 червня 1917 р.

ся командировать в Киев комиссию из пяти лиц в том числе товарища министра внутренних дел князя Сергея Дмитриевича Урусова для всестороннего выяснения вопросов, связанных (с) Украинской Радой. Было бы крайне желательнo в этой комиссии ваше участие. Не откажите срочно телеграфировать мне Ваше согласие.

Министр-Председатель князь Львов

Верно: секретарь (подпись)

45 (202). Єпархіальна Церковна Рада

20 червня 1917 р.

Ухвалено всіма, – проти одного архиєрея, який головував на зборах і від голосування утримався, – визнати цей Універсал цілком, як обов’язковий для духовенства й мирян Полтавщини,

10 членів: Оксану Кожушину, Гальку Шаповаленкову та інших. Звертаючись до всіх тих організацій, які вже маються, ми прохаємо нашу організацію оголосити по всіх усюдах, щоб почувли наші чоловіки, брати й батьки, що й ми стоімо біля тієї ж праці, що й вони, і що ми тут не спимо, а домагаємося тих же прав, що й усі, і будемо оберігати наш рідний край від безладдя.

Коли вже смеркло, голова Зіненко закрив збори, і ми всі рoзійшлись по хатах, з балачками, веселі і раді, дякуючи голові, що й нас приєднав до спільної праці з іншими людьми.

розіслати його й Переяславські умови українською мовою, че-рез духовне правління, по всіх парафіях, прохати батюшок оголосити їх по церквах, з’ясувати зміст і відправити молебні, духовенство закликати до діяльної участи в українських організаціях.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 7 липня. – № 95.

46 (203). Обговорення І Універсалу надзвичайним губернським земським зібранням Полтавщини

Все присутствующие в зале стоя выслушивают чтение Уни-версала Киевской Центральной Рады.

Собрание после чтения Универсала провозглашает «Сла-ва». Членом управы Кіяницыным оглашается следующая выработанная губернской земской управой резолюція по во-просу об отношении к Универсалу Украинской Центральной Рады:

«Обсудив содержание Универсала Украинской Центральной Рады от 10 июня 1917 года и признавая, что призыв к Украин-скому Народу, изложенный в Универсале, не знаменует разрыв с Россійским правительством, что в Универсале определенно установлен принцип автономии Украины, неразрывной с Рос-сией и признаны права Всероссийского Учредительного Со-брания и Россійского парламента, Полтавское губернское земское собрание чрезвычайного созыва 20.06.17 г. признает необходимым, согласно призыву Универсала, оказать полное содействие Центральной Украинской Раде по проведению тех мер, кои отвечают задачам скорейшаго осуществления авто-номного устройства Украины и служат целям борьбы с над-вигающейся экономической и финансовой разрухой, без-властием и анархией, при непременном условии, чтобы меры, осуществляемые в целях утверждения автономии, не влекли бы за собой разстройства военной мощи России и раздробления сил, что может оказаться роковым для страны. Предвидя тяжкіе последствия как для Украины, так и для всей страны, от непри-знания и центральной властью основных пожеланий, заявленных Центральной Радой, губернское земское собрание полагает необходимым обратиться как к Временному Правительству, так и к Центральной Раде с настойчивой просьбой приложить с обеих сторон усилия к тому, чтобы был найден путь к согла-шению и было устранено двоевластие, неизбежное при отсутсвіи соглашения.

Слово предоставлено представнику Центральнойі Україн-ської Ради Б.М.Матросу.

На мене випала велика честь быть представником на все-українському зібранні Київської Центральнойі Ради, коли там обговорювалась відповідь Правительства на домагання пред-ставників Раді про відношення Правительства до гасла Авто-номії України. Представники зразу не добились ніякої відповіді. Їм сказали, що відповідь буде згодом, а згодом Правительство сказало, що це питання про автономію України може бути ви-рішено тільки загальними Установчими зборами.

Задовольнитися такою відповідью Українська Централь-на Рада не могла. Частина пресси висловилась про це, як про домогання оголошення Автономії України. Це зовсім не так. Нігде не було прийнято такого бажання. Домагались вирішити діло Автономії України принципиально, щоб на перших зборах

20 червня відправлено урочисту службу в старовинній ко-зацькій церкві, що на архирейському подвірї: архирей у цій службі участи не взяв.

20-21 червня 1917 р.

предложитъ свій проект Автономіі України, щоб підготувить це питання дома, ще до установчих зборів. Треба було запитати Правительство, що воно про те думає. Чи думає воно увійти з докладом в установчі збори про те, як закладається Автономія України. Тимчасове Правительство відповіло: «нічого не знає-мо». Ясно, що воно думало затягти цю справу. Воно казало, нам тепер ніколи, у нас більший клопіт з Кронштадською Республі-кою, нашу справу воно лічило меньше важною, ніж Автономію Кронштадта. Через те Центральна Рада Загальними Зборами, обміркувавши отповідь Тимчасового Уряду, вважає необхідним організуватись і разом з іншими національностями приступить до закладання автономного ладу на Україні, щоб не вийшло цього якого небудь иншого небажаного напряму. Нам відомо, що на Вкраїні меж нами живуть люди, котрі вставляють палки в колеса. Центральна Рада закликає організовуватись щоб всю політичну роботу направити в одне русло.

«Універсал» ухвалено усією Центральною Радою. Тепер Центральна Рада жде від українського народу відповіді. Вже з усіх країв України йде спочуття до Центральнойі Ради.

Для обрисовки отношенія Правительства к Центральной Раде Б.П.Мартос читает по-русски вышедшее на днях обраще-ніе Правительства к Украинскому народу и указывает на полное игнорированіе Правительством Центральной Рады.

Правительство звернулось просто до народу Українського і хоч би слово упомянуло: «Центральна Рада». Воно пише: «одна из організацій».

В цій відозві правительства до українського народу содер-житься інсинуації на український народ, ні би то він хоче відді-литись, або розбити армію, або згубить Росію... В «Універсалі» цього нема.

...Гл. Токаревській... высказывается за необходимость всеобщаго признания Центральной Рады единственным правомочным органом. Везде уже Центральная Рада и при-знается таковым. Необходимо организоваться и производить работу на местах, нужны ассигновки от земств в распоряже-ніе Центральной Рады. Нужно добиться такого порядка, чтобы правительство пересылало все свои распоряженія через Цен-тральную Раду...

Гл. Мищенко также призывает поддерживать Центральную Раду...

В том же духе высказывается А. П. Янко...

Слово предоставляется Хрусталеву-Носарю. Он говорит, что более трагического момента, чем теперь, как для России, так и для Украины, он не знает и приглашает серьезно все об-судить, прежде, чем вынести то или другое решение, которое может быть чревато историческими последствиями. Напоми-ная о необдуманно вынесенном Советом Солдатских и Рабо-

чих [депутатов] знаменитом приказе №1, Хрусталеv-Носарь не высказывает сочувствiя Универсалу. Рада по его мнению долж-на быть культурным центром, но не политическим...

Вместо того, чтобы обдумывать и выносить резолюции нужно лучше приступить к делу, чтобы организоваться и представ-лять собою действительную силу; формирование украинских полков приветствует. Они нужны даже с точки зрения военной. Рада приглашает оказывать всяческую поддержку добровольными пожертвованиями. Но Рада должна избегать всего, что создает двоевластiе, потому что этот метод приведет к гибели. Предлагает созвать всеукраинский съезд, пусть он все пересмотрит.

Обмен мнений по поводу Универсала был прерван появлени-ем представителей от Совета рабочих и солдатских депутатов. Оглашена принесенная ими официальная бумага, где сказано, что Совет солдатских и рабочих депутатов протестует против ограничения числа присланных им делегатов, требуют включе-ния в число гласных 8 его представителей и в случае неудовлет-ворения этого, оставляют за собой свободу действий.

Гласный Б. Мартос, И. Черненко и др. высказались, что со-вет рабочих и солдатских депутатов поступил «нечемно», пре-рвав серьезныя занятия собрания по обсуждению Универсала и допуская письменное обращение к земскому собранию в такой неподходящей форме.

Б. М. Мартос, как член исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов, предложил отправиться в со-вет рабочих и солдатских депутатов и выяснить создавшееся недоразумение.

Обнаружилось, что во время обмена мнений по поводу Уни-версала, еще до прихода представителей от исполнительного комитета совета рабочих и солдатских депутатов, было подано

Вісник Потавського губернського громадського комітету. – 1917. – 22 червня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 475-478.

47 (204). Засідання Полтавського губернського земського зібрання

22 червня 1917 р.

Губернське Земське Зібрання на засіданні своєму 22 черв-ня, обміркувавши Універсал Української Центральної Ради, ухвалило:

1) Українська Центральна Рада є правомочний орган всього українського народу.

2) Губернське Земське Зібрання висловлює повну готовність підтримувати Українську Центральну Раду в заведенню основ автономії України.

3) Всі постанови Російського Тимчасового Правительства про справи, які торкаються України, будуть виконуватись зем-ством тоді, коли вони будуть видані по згоді з Центральною Українською Радою.

4) Губернське земство підлягає всім постановам Української Центральної Ради і асiгнує на її потреби 200 000 карб.

5) Губернське Земське Зібрання протестує проти заяв росій-

президіуму земского собрания письменное ходатайство за под-писью 7-ми гласных о вторичном пересмотре вопроса о числе делегатов в земское собрание от совета рабочих и солдатских депутатов, так как при первом голосовании этого вопроса мно-гіе из гласных не разобрались, что ставилось на голосование.

Собрание приняло предложение Б. М. Мартоса выяснить во-прос в совете рабочих и солдатских депутатов...

Дневное заседание 21 июня.

При открытіі заседанія секретарь Янко сообщает о прове-денном ночью аресте гласного земского собрания Хрусталева-Носаря.

Товариш председателя Морачевскій говорит, что это весьма серьезный факт огромного политического значения. Наложены руки на свободу гражданина, а тем более гласного губернского земского собрания. Предлагает с вниманием обсудить этот вопрос и в том случае, если окажутся серьезныя причины для ареста, санкціонировать его, в противном случае собрание должно протестовать и всей силой своего авторитета защи-щать политического борца.

Первое объяснение дает Б. М. Мартос. В Полтавском Сове-те Рабочих и Солдатских Депутатов еще две недели до начала земскаго собрания состоялось постановление об аресте Хрус-талева-Носаря. С ведома губернского комиссара посылали в Переяславль для ареста Носаря летучий отряд, но произвести ареста этому отряду не удалось... Узнав, что Хрусталеv-Носарь будет участвовать в земском собрании, исполнительный коми-тет постановил делегировать в земское собрание 8 человек с определенной целью совместно с земскими гласными обсу-дить вопросы, связанные с предстоящим арестом Хрусталева-Носаря...

Вісник Полтавського громадського комітету. – 1917. – 22 червня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 475-478.

6) Губернське Земське Зібрання висловлює повну надію, що російський Тимчасовий Уряд, як представник революційної де-мократії всіх націй Россії, визнає свої помилки і негайно порозу-міється з Українською Центральною Радою.

7) Звернутися до Української Центральної Ради з проханням, щоб Центральна Рада видала відозву до всього народу на Укра-їні швидче продавати хліб, щоб недопустити до голоду в армії і тилкових губерніях, де хліба не хватає.

8) Прохати Центральну Раду видати докладні інструкції про переведення в життя Універсалу.

Голова Зборів Я. Стенька

Писар О. Янко.

Вісник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 28 червня. – № 87.

48 (205). Оголошення у Лубнах Універсалу Української Центральної Ради

25 червня 1917 р.

нувала на площі під час промови, і ті гучні оплески, якими вітали промовця слухачі. Д. М. Монченко свою промову звернув до українського пролетаріату, закликаючи його до єднання з се-лянством. В гарячих словах він доводив необхідність негайного закладення підвалин автономного ладу на Україні д. Сухенко, який між іншим прочитав постанови з приводу Універсалу Пол-тавського губенського земського зібрання (подаємо в цiм № «Вістника»). Д. Моринець, представник селянства Лубенського повіту в Центральній Раді, подав свої вражіння про діяльність Ц.Р.

Під час свята на площу прибули з своїми прапорами (жов-то-блакiтними і червоними) усі українські організації м. Лубен, також земські робітники, повітове учительство, хор, який співав на молебні. Коли співали «вічну пам’ять» борцям за волю Украї-ни, усі прапори в знак смутку, схилилися.

По скінченню промов з площі рушив з співами натовп, який пройшов вулицями ...ровською, Базарною площею, Гiмназіаль-ною, Дворянською, Братською і дійшов до єпархiяльної школи, де містяться учительські українські курси.

Хор проспівав в останнє «Ще не вмерла Україна». Д. І. Слинь-ко запросив селян і учителів на повітовий селянський з’їзд, який мав зараз же розпочатися в залі єпархiяльної школи.

Свято оголошення Універсалу було скінчене.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 28 червня. - №87.

49 (206). Резолюція з’їзду уповноважених Полтавського союзу кредитових та ссудо-зберігальних товариств в підтримку УЦР

25 червня 1917 р.

Після перериву комісія доложила зборам вироблені поста-нови, які без жадного змагання одноголосо затвержені в такій редакції:

1. Українська Центральна Рада є правомочний орган всього українського народу.

2. Полтавська Спілка позичкових і ощадних товариств ви-словлює повну готовність підтримувати Українську Центральну Раду в заведенню основ автономії України.

3. Всі постанови Російського Тимчасового Уряду про спра-ви, які дотикатимуться кооперації на Україні, будуть прийма-тись на увагу і виконуватись тільки тоді, коли вони будуть ви-дани по згоді з Українською Центральною Радою і радою з’їздів українських кооператорів.

4. Полтавська Спілка підлягає всім постановам Української Центральної Ради і асiгнує на її потреби 2 000 карбованців.

5. Полтавська Спілка пропонує всім союзним товариствам обміркувати на місцях Універсал Української Центральної Ради, зробити відповідні асiгновки на її потреби і про свої постанови довести до відомости Ради.

6. Просити Раду прискорити скликання територіальних збо-рів на основі вселюдного, рівного, прямого і таємного голосо-вання.

Дала загальні збори обміркували заяву голови Полтавської

[310]

[311]

губернської Ради селянських депутатів про про позичку 5 000 карбованців.

Маючи на увазі, що союз з осені цього року має приступити до організації закупки і поставки хліба в казну, загальні збори постановили додати ще одного – п'ятого члена правління, oprч виборних двох членів на місце вибувших М. Ковалевсько-го і Г. Макаренка. Членами правління вибрані: Н. Чубенко, А. А. Гаращенко, і П. Іванко, а замість вибувших двох членів совіту збори обрали Г. Макаренка. І З. М. Лазарева.

Щодо становища діл в союзі, то за першій не повний рік сво-го існування (союз одкрився 1 февраля 1916 року) він зробив обороту зверх 14 мільонів; товарів продано на 615 151 карб.;

Вісник Потавського губернського громадського комітету. – 1917. – 28 червня.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 497-499.

50 (207). З’їзд селян в Лубнах

25 червня 1917 р.

Хвиля загальної організації трудових мас докотилась і до наших місць. Повстали наші хлібороби і прийнялись будувати собі таку спілку, яка б завше стояла на варті їх інтересів. Селянські з’їзди в Полтаві і Києві дали здвиг з того неорганізованого становища, в якому пробувало село, а останній Всеукраїнський селянський з’їзд у Києві виніс резолюції, які стали тим гаслом, до якого прагнуть усі більш демократичні кола села. Організація селянських спілок на повіті давно уже пройшла по других місцях, але Лубенський повіт чомусь завше одстає, не встигає він за загальним ходом революції. Не так давно була демократизація земства, в той час як в других повітах вона утворилась з початку революції.

На оголошення, розіслані організаційною комісією при повітовому громадському комітеті, жваво одгукнулось селянство і прислало майже з усіх місць своїх представників на перші організаційні збори.

Треба зазначити те, що з’їзд цей припав як раз на початок жнив і підготовки до їх, і тому організаційний комітет мусив провести його за один день. До того ж багацько часу одібрала маніфестація, яка була улаштована з приводу видання Ц. Р. Універсала.

На збори, які одчинились о 2 годині, явилось більше ста представників от сел.

З початку з’їзду були заслухані привітання од учительок – О. Гюбнер, учителів – Л. Марків, курсів учит. – Левченко, Управи

видатків за рік було 72 520 карб.; а прибутку 12 748 карб. от же після списання де якої нормальної недостачі товарів і списання в убиток украденного злодіями ременю, остаточний чистий прибуток союзу дає 6 087 карб. 38 коп., який зборами і поділений так: в основний капітал 2 434 карб. 80 коп., Український Центральній Раді 2 000 карб., на подешевління видавництва книжок 652 карб. 58 коп. і в спеціальний капітал на придбання імущества 1 000 карб.

Опріч того загальні збори постановили одчислити з прибутків біжучого року 500 карб. на запомогу нашим воєннопліним, що перебувають зараз в ворожих нам країнах.

Вісник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 4 липня. – № 92. – С. 3-4.

51 (208). Лубенський повітовий з’їзд селянських спілок про ставлення до І Універсалу

27 червня 1917 р.

помешкання з’їзду, там гарно з’організований величезний хор проспівав «Ще не вмерла Україна», а далі було запрохано гостей і членів з’їзду до епарх. школи. Величезна зала була переповнена. Спочатку всі проспівали «Заповіт», а потім почалися привітання од повіт[ового] виконавч[ого] комітету, од учительок, учителів, учительських крусів, Лубенського повіт[ового]

земства, Полтавського організа[йного] комітету, повітового кооперативу, від укр. с. д. партії, Лубенської просвіти і т.д.

Потім вибрали президіум: голова д.Сухенко, тов. голови д.Слинько, писарі– Буховицький (студ.) і д. Моринець (селянин).

Перший доклад був про автономію та федерацію, другий про спілки. Було поставлено почерзі і земельне питання, по якому виступало багато прововців і яке одняло найбільше часу. Селяне відносились до всіх питань з великою увагою і обережністю: всі питання розбивали по пунктам, часто прохали пояснень і тільки після всестороннього освітлення питання ставили його на голосування; часто зупиняли не в міру щирих промовців і запрохували не гратись в революцію, а держатись ближче до діла.

Нарешті з’їздом були винесені постанови: прийняти цілком

Українське слово. – 1917. – Червень.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 508-509.

52 (209). В Українській військовій громаді

27 червня 1917 р.

Во імя міжнароднього братства, во імя згоди народів, про котру так часто говорят и представники національних меншостей на Україні, ми просимо ці національні меншости не викликувать з далекої минувшини кроваві тіні, не ображати шумливи празднествами почуття суму, яке тільки і може бути у всіх демократів на Україні при згадці про царську Петрову побіду, про цю страшну братоубійчу різню. Цю постанову і цей протест ухвалено послати Українському військовому генеральному комітету для вручення Українській Центральній Раді, а також надрукувать в місцевих українських газетах.

Полтавський день. – 1917. – 29 июня. – № 144(1254).

53 (210). Дописи. Лубенщина

28 червня 1917 р.

село йшло за прапором і підтягало в голос з хором «Заповіт». Співали ще чимало українських пісень, напр. «Зібралися всі бурлаки», жалібний марш «В нещадній борні ви усі полягли» і т. и. Попереду процесії йшли з кружками і підписними листами. Грошей зібрали 106 карбованців.

Голова Лучанського Т-ва «Просвіта» Н. Сушко.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 28 червня. – № 87.

54 (211). Українське життя

01-05 липня 1917 р.

шено організувати народній хор, котрий на ріжних народніх зібраннях співав-би вкраїнських пісень. Маючи на увазі це останне вирішення, звертаюсь з щирим проханием до тих, хто живе на Підманастиррї й поблизу його, взяти участь в організуемому хорі й довожу до відомости, що співачами в хорі можут бути дорослі й діти ріжного стану, грамотні, маючі слух та голос й що

перше зібранье співачів має бути в суботу 8 сього липня (іюля) в школі страхового т-ва на Підмонастиррі о 6-ти годинах вечора.

Всіх хто любить рідну пісню записуйтесь взяти участь в хорі Співи корисні здоров'ю й душі... З піснею легше жити й працювати. Пісня – душа народня! Вона – наша й слава!

Тим із співачів, які захотять викладатиметься нотня грамота без усякої платні.

Об українізації земства. В связи с поступлением новых членов губернской земской управы в исполнение своих служебных обязанностей, среди земских служащих возник вопрос об українізації делопроизводства управы. По некоторым

Полтавський день. – 1917. – 4/17 июля. – №147(1257)

55 (212). Збори селянської спілки у с. Денисівка

Денисівка. Селянська спілка. 2 липня на збори селянської спілки явилось 225 членів. Зібрання почалося о 7 год. вечора. Головою обрано д. Івана Черненко, писарем д. Грицька Зіненка.

Голова Черненко зпочатку прочитав Універсал Української Центральної Ради і докладно пояснив його зміст. Збори, поміркувавши поміж собою, постановили:

1) Вважати Українську Центральну Раду вищим тимчасовим правительством українським.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 11 липня. – № 98.

56 (213). Загальні Збори Лубенського повітового громадського комітету

02 липня 1917 р.

На збори явилось більш 80 душ.

1. Була заслухана заява общества хутора Густих Могил про те, що вони бажать мати окремо від хут. Сабадашникового, з яким вони мали одного представника в комітеті, свого представника, який був ними обраний Гаврик Тимофій Сергійович, а од хутора Сабадашникового д. Сергієнко.

2. Читається заява комітету ради селянських депутатів м. Лубень про те, що вони прохають прийняти комітет в повному складі в повітовий громадський комітет, що зборами й ухвалюється.

3. Читається Універсал, який збори вислухують стоя. Після читання, збори вітають Центральну Раду рясними оплесками. Що до змісту Універсала, то докладчик д. Ісаєвач дає відповідні пояснення. Комісар Тимчасового Уряду Ю.А.Нога заявляє, що він цілком приєднується до Універсалу і Центральної Ради і в зв'язку з цим прохає голову поставити питання про довірря.

Що до складу Центральної Ради, то пояснення дав д. Моренець, який вказав на те, що майже половина всього складу Центральної Ради – з селян, потім майже четвертину складають москалі – теж селяне, незабаром вступають в склад Центральної Ради і робітники. Про становище минуле селян дає звітмовлення Саєнко, який вказує на той шлях вільного життя, до якого ми прямуємо.

Збори цілком приєднуються до заходів Української Цен-

отделам отношения управой составляются уже на украинском языке, что вызывает пока некоторыя затруднения, благодаря неопытности служащих.

Для окончательнаго решения вопроса об українізації делопроизводства губернской земской управы, союз земских служащих созывает на 6 іюля совещание своих членов.

Сьогодні 5 липня у 8 год. вечора в українському клубі відбудеться засідання гласних міської думи, що забрані по списку № 5. Разом на тим відбудеться засідання комітета Української Радикально Демократичної Партії.

02 липня 1917 р.

2) Підтримувати Українську Центральну Раду грішми і морально.

3) Вважати усі постанови Центральної Ради обов'язковими для себе і переводити їх в життя.

4) Універсал Української Центральної Ради визнаємо справедливим і всі заходи вживем до того, аби цей Універсал був негайно переведений в життя.

5) Цілком приєднуємо до постанов Першого Всеукраїнського Селянського З'їзду, який відбувся 28 травня 1917 року.

Збори закриті о 10 г. веч.

Писар зборів Г. Зіненко.

Вістник Лубенського Громадського Комітету. – 1917. – 14 липня. – №101.

тальної Ради і до виданого нею Універсалу.

Всі постанови Полтавського губерньського земського зібрання ухвалюються одноголосно.

4. В зв'язку з пропозицією Ц.Р. в Універсалі, збори постановили ухвалити самообкладення по 10 коп. з 1 десятини на пів року до 1 січня, а тих, що не мають землі і живуть з заробітку, ухвалено обкласти по 20 коп., коли він заробляє більш 50 карб. на місяць, з кожної півсотні до 1 січня. Всі старі податки йдуть своєю чергою. Податок з десят і інші на Укр. Центр. Раду на селах збираються сільським комітетом і передаються в волосні комітети, а ці передають повітовій раді, яка безпосередньо пересилає ці кошти до Центральної Ради.

5. Пропозиція д. Андрійова одхиляється.

6. Д. головою, по дорученню зборів, ставиться питання д. Комісарові: як він буде поводитися тоді, коли розпорядження Тимчасового Уряду буде протилежне розпорядженню Центральної Ради. Комісар заявляє, що він цілком приєднується до Центральної Ради і Універсалу і тому безумовно в таких випадках буде виконувати тільки постанови Центральної Ради. Збори вітають заяву Комісара.

7. Збори висловлюють довірря д. Комісарові.

8. Розглядається справа продовольчої комісії. Збори вислухують доклад д. Шкляря про схему складу продовольчого комітету. Такий комітет визнається потрібним. Читається по пунктах

схема складу: артикул 1-й приймається, артикул 2-й, про учасників з дорадчим голосом, приймається на увагу, артикул 3-й орган виконавчий приймається; решту артикулів до обрахунку (сметы) доручається розглянути самому харчовому комітетові, який складається по цій схемі.

Розглядається обрахунок харчового комітету.

Прибуткова сума 210 000 карб. (яка складається: од хлібних операцій 180 000 і худоби 30 000 карб.) приймається на увагу.

Видаткова сума обговорюється по окремих пунктах. Пункт по дрібних служачих доручається розглянути самому комітетові, який і вияснить як кількість робітників, так і платню їм.

Асигновку на волосні і сільські комітети доручається розкласти самому продовольчому комітетові. Другі смітні пункти, вислухані і не розглянуті, передаються на розгляд самому комітетові.

Пункт про уповноваженого при уповноваженому викреслюється з обрахунку.

Пункт про помешкання для канцелярії передається на розгляд комітетові.

Асигновка на пункти Ромодан і Лазірки також передається на розгляд комітетові. По всьому докладові висловлюється д. Букшований, який вказує на те, що про помешкання для комітету нічого не сказано в обрахункові; також не сказано про усушку, яка може виявитися до 90 000, і про ремонт мішків. Д. Кужим радить внести в обрахунок асигновку на помешкання. Збори ухвалюють намітити 10 000 карб. на помешкання і на обзаведення. Д. Шкляр дає деякі пояснення до слів промовців.

Вістник Лубенського Громадського Комітету. – 1917. – 14 липня. – №101.

57 (214). Установчий з'їзд партії хліборобів-вдасників у Зінькові

02 липня 1917 р.

Зеньков

2-го іюля в городе Зенькове состоялся учредительный съезд партии хлеборобов-собственников, Зеньковского уезда.

Съезд прошел удачно.

Единогласно была одобрена программа партии хлеборобов-собственников, произведены выборы местных советов по волостям, послана телеграмма на имя министра председателя князя Львова о доверии Правительству, о том, что творится в Зеньковском уезде и были выражены пожелания хлеборобов-собственников. Советом партии хлеборобов-собственников на имя министра-председателя князя Львова посланы слудующія две телеграммы:

1) «Съезд хлеборобов-собственников, Зеньковского уезда, Полтавской губ., собравшись 2-го сего іюля в Зенькове, количеством более трех тысяч человек, выражая доверие Временному Правительству, надеется получить от него поддержку в настоящее тревожное и трудное время для хлеборобов в интересах государства. Временные волостные и сельские комитеты, выбранные частью только населения, творят насилия над хлеборобами-собственниками, снимая рабочих с работ и всячес-

Полтавский день. – 1917. – 7 (20) іюля.

Була прочитана заява Орж. вол. с. Зарога про те, щоб суточних давали не більше двох карбованців. Заява одхиляється, згідно з постановою попередніх загальних зборів.

Обрахунок приймається з відповідними поправками. Повідомляється про те, що тимчасово на картки вводиться по 20 коп. на покриття видатків по оцінці товарів. Збори таку платню ухвалюють.

9. Читається доклад фінансової комісії. Обрахунок, вироблений нею і ухвалений виконавчою комісією, приймається цілком.

Постановляється: повітовому комітетові платити по новому обрахункові, волосним – як і раніш. Повідомляється про те, що Очеретько вийшов з складу фінансової комісії і комітету.

10. Читається доклад д. Галенка про школу. Звернувши увагу зборів на минуле і сучасне становище школи і вчителів він вносить пропозицію підтримати перед повітовою радою (земським зібранням) домагання учителів про збільшення плати до 125 карб. на місяць (учителям земських, міністерських і церковно-парафіяльних шкіл), а також про відповідну асигновку на підручники і шкільні бібліотеки. Другий доклад про становище шкільної освіти на Україні і той шлях, на який вона мусить вийти, читає П.Супруненко. Збори уважно вислухали доклади і вітали докладчиків рясними оплесками. Пропозиція Галенка про збільшення плати учителям приймається всіма, проти 1; друга пропозиція про відповідну асигновку, яка може досягнути 60 000 карб. на підручники і 3 000 на порайонні бібліотеки для учителів, приймається...

Вістник Лубенського Громадського Комітету. – 1917. – 14 липня. – №101.

02 липня 1917 р.

ки мешают уборке урожая в уезде. Хлеборобы-собственники ходатайствуют перед правительством о защите их собственности от насилій и о прекращении временных законов о земле в виду скорога созыва учредительнаго собрания, где будут выработаны уже постоянные законы выборными от всего народа. Хлеборобы-собственники единогласно заявляют что если правительство не примет немедленных и энергичных мер, то большая часть и так скуднаго урожая распылится, и армія и города останутся без хлеба».

2) «На основании постановления съезда сельских депутатов от части безземельнаго населения Зеньковского уезда, Полтавской губернии, под председательством уезднаго комиссара Галая, при секретаре, члене земской управы Баленко, состоявшемся в Куземине 24-25 іюня, в настоящее время, в разгар уборки хлебов и сена сельскими комитетами Зеньковского уезда, насильно и против желанія самых рабочих, святы все сельсько хозяйственные рабочіе, арестовывают хозяев, устраняют от распоряжения скотом.

Уборка хлеба прекращена, скот остался без присмотра. Просим экстреннаго возстановления порядка».

58 (215). Молебень з приводу опублікування Універсалу

03 липня 1917 р.

Вчера в Покровской церкви при архієрейском доме был отслужен торжественный молебен по случаю осуществления автономии Украины.

Помимо местных украинцев и представителей демократических организацій, на молебне также присутствовали гласные губернского земства, сбежавшієся на чрезвычайное губернское земское собрание.

В связи со введением автономии Украины, в местной уездной земской управе начат переход к ведению делопроизводства на украинском языке, при чем для служащих открыты курсы по украинскому языку и другим предметам украиноведения.

Полтавский день. – 1917. – 21 июня (4 июля). – №137(1247)

59 (216). Загальні вибори в Полтаві

4/17 липня 1917 р.

Полтава в день выборов

Утро воскресенья 2-го июля не было похоже на остальные утра: оно было торжественно и строго. Даже погода и та смирилась перед торжественностью момента. Легкомысленный солнцепек, игривая улыбка лета сменилась солидно умеренной теплыню. Небо было почти чисто, но цвет его не был молодоголым, а деловито-синим и глубоким. Легкий ветерок, как всегда, серьезно и торжественно покачивал верхушки деревьев и они, – как будто приветствовали и утро первого дня всеобщих выборов и первых граждан, вышедших затем, чтобы исполнить в первый раз гражданский долг.

Благодаря переводу часовых стрелок на час вперед, Полтава проснулась очень рано. По «старому» времени уже в 7 час. было заметно движение к центру, к району Корпусного сада.

Избирательные участки открылись к 9 часам. Первыми пришли агитаторы, разосланные группами и организациями в районы выборных участков. Затем пошел массовый избиратель: преобладали пестрые женские платки, ситец, мужские сапоги, картузы. Это все занятый люд, привыкший рано вставать и рано справляться. Рабочие, интеллигенция и зажиточные обыватель пошел, приблизительно с 10 часов.

К этому времени оживилось и вокруг избирательных участков. Появились и наблюдатели и любопытствующие, и заинтересованные. Стали останавливаться кучками, стали разсуждать: с начала велись общие разговоры, затем, кучки стали разрастаться, сливаться и превращаться в митинги. Появились ораторы, сменявшие один другого, стали произноситься уже целые речи.

Флаги, плакаты, почти отсутствовали. Агитация велась почти исключительно посредством раздачи листков, возваний и номеров, листки так и пестрели в воздухе. Кое-где были разставлены столики с разложенной на них литературой. Среди агитаторов много женщин и много солдат.

К сожалению агитация, вначале вполне лояльная и корректная, с нарастанием предвыборного ажиотажа, постепенно стала принимать характер страсти и местами доходила до очень некрасивых эксцессов, которые совершенно не вязались ни с торжественностью момента ни с теми лозунгами, которые совершенно не вязались ни с торжественностью момента ни с теми лозунгами, которые в этот день провозглашались и получили осуществление. Оказались попранными самые лучшие из свобод: свобода слова, свобода исповедывать и выражать свое мнение.

И попирались эти свободы лицам, агитировавшим голосовать как раз те партии, на знамени которых написаны все свободы и которые терпели гонения и муки именно за эти свободы.

Я обошел весь избирательный район и мне приходилось много слышать и много наблюдать, что лица, державшие в правой руке литературу самой демократической, самой левой из партий, партии, выступившей с отдельным списком, во имя сохранения чистоты социалистических принципов, а левой рукой срывали плакаты, уничтожали литературу другой группы, не разделяющей их взглядов.

И такого рода расправе подвергалась не только партия «народной свободы», и не только более левые, не чисто социалистические партии, но даже одна социалистическая партия, тоже выступившая с отдельным списком.

Агитаторов этой партии прогнали за то, что у них были еврейские плакаты.

Около 3-го избирательного участка (Реального училища) случился инцидент, на почве партийной неприязни, который нельзя даже назвать прискорбным. Против входа во двор училища, по другую сторону улицы (в полосе, где стояли безпрепятственно агитаторы списка № 10) представительница партии «народной свободы» г. Алымова поставила столик на котором розложила агитационную литературу партии. И вот к этому столу подошли какие то солдаты и стали требовать от г. Алымовой, чтобы она его убрала. Возражения г. Алымовой вызвали взрыв негодования. Собиралась толпа, которая опрокинула столик, и сожгла всю литературу. Это оставило после себя удручающее впечатление. И еще более удручало то, обстоятельство, что в совершении его принимали участия солдаты, сопровождавшие свои постыдные действия выкриками «бей жидов» и т. д. Такой «расправы» не практиковали даже ставленники царского режима во время выборов.

Вообще словами некоторые агитаторы не стеснялись. Не стеснялись и действием. Мне, например, из достоверного источника сообщили, что на одной окраине, после полудня ходили люди, сообщавшие, что список № 5 за который пошли голосовать почти все жители этого района, уже «заполнен», а посему теперь следует голосовать за такой то список. Темный, неразбирающийся вчерашний обыватель поверил и последовал указанию.

Я преднамеренно не называю имен. Хочется думать, что в этом не повинны партии, а исключительно усердные агитаторы.

(Вот уже, поистине, усердие не по разуму). Хочется еще думать, что в той демагогии которая чувствовалась в воздухе в течение всего дня и положительно ложилась тяжелым камнем на сердце, тоже не повинны партии.

Ото всей этой нечистоплотной сутолоки отдыхал душой избиратель внутри избирательного участка. Там парил образцовый, бодрящий порядок и торжественность. Избиратель не задерживался. Комиссия работала гладко как хорошо проверенная машина. И там не возникало никаких инцидентов.

Работала также образцово и интенсивно канцелярия предвыборной комиссии в Мариинской гимназии. В течении целого дня проходила выдача карточек и конвертов, владельцы которых, прямо оттуда отправились к урнам. Но всетаки остались невыданными свыше 10.000 карточек.

Левое, я бы сказал, настроение избирателей чувствовалось с самого утра. Случайно подхваченные мною разговоры трактовали о «буржуе» и бедняке, о «панах» и простолюде.

- За кого Вы голосуете?

- Конечно за социалистов! Вот стереотипные вопросы и ответы, которые можно было слышать в день выборов, хотя правда мне приходилось слышать и такой диалог:

- Ну, слава богу, лишь бы не за 10-й.

К урнам шел преимущественно рабочий, служащий, солдат. Если бы подняться, например, над корпусным садом, то мне кажется, что котелки интеллигента казались бы редкими точечками на общем пестром фоне толпы. Может быть это объясняется тем, что интеллигент, зажиточный гражданин проявляли меньше любопытство и реже задерживались в районе выборов больше, чем на то время, которое требовалось для «исполнения долга», но мне кажется, поскольку я успел, произвести наблюдения, что зажиточный класс меньше шел к урнам.

Наибольшим оживлением отличался 1-й предвыборный участок. Он и дал самое крупное количество голосов. Всего использовало свое право 24 339 избирателей и из этого числа 7 108, т. е. 30 проц. пришлось на 1-й участок. Второй дал 6 624 голоса, 3-й – 6 320, 4-й – 4 287.

Наивысшего напряжения достигли выборы к 4-7 часам. Корпусный сад (1-й участок) оказался к этому времени переполненным. Даже дождь, прошедший в это время, не в силах оказался повлиять на толпу. Она укрывалась под зонтиками,

под деревьями, под случайными навесами, но не расходилась.

Оживленно было и около реального училища и 2-й гимназии. Туже и спокойнее было около 1-й гимназии (4-й участок).

В 7 приблизительно часов вечера около памятника Славы организовался форменный митинг, под председательством солдата Чайки.

...

По несколько юнкеров и студентов, выступившие с речами против резолюции, отвлекли внимание публики. На «противников» напали, те стали уходить и митинг был сорван.

Инициаторы его тут же заявили, что митинг для вынесения резолюции откладывается до следующего дня, но юнкера заявили, что они воспротивятся этому силой. Вчера митинг не состоялся.

Выборы закончились ранее прдзначенного времени. К 8-ми часам избиратель уже стал появляться реже и в одиночку. В 9 часов выборы закончились и с утра вчерашнего дня было приступлено к подсчету голосов.

В. Д.

Подсчет голосов.

Вчера в 9 часов вечера в здании Мариинской гимназии начался подсчет голосов по участкам. Часть комиссии вскрывала конверты и нумеровала по порядку избирательные записки, председатель определял годность того или иного бюллетеня и сортировал их по ящикам.

К сожалению не все поданные записки оказались годными, попадались конверты с двумя записями (такие конверты уничтожались) встречались бюллетени за подписью лиц подавших. На некоторых были надписи: «Сим удостоверяю, что я голосую за № 10 и подпись; «помогай вам Бог!» «Хай живе вільна Украина» «да здравствует партия народной свободы» «я хочу голосовать за Семенченко, но за кадетов не желаю». На одному была подпись: «вдова коллежского ассесора». Встречались конверты с пустыми записками, с программой кинематографа; при одном бюллете были приложены «30 коп. на заем Свободы» и. д.

Таких забракованных записок оказалось 328, годных голосов 24 011.

В 8 часов вечера подсчет был закончен.

Результаты показаны в помещаемой ниже таблице.

Таблица подачи голосов

№№ списков	УЧАСТКИ				Итого голосов
	1	2	3	4	
1	561	390	373	94	1418
2	1051	1239	809	903	4002
3	1943	2070	2370	1468	7851
4	165	118	79	30	392
5	879	794	465	712	2850
6	139	101	234	18	138
7	31	1	8	12	52
8	72	38	20	18	138
9	320	147	117	34	618
10	1725	1329	1552	820	5426

11	10	52	25	15	102
12	112	190	117	51	470
13	13	8	27	22	70
14	29	43	43	15	130

Новый состав Думы

Получили места в Думе: Список № 1-й – 4 места, № 2-й – 11, № 3-й – 22, № 4-й – 1, № 5-й – 8, № 6-й – 2, № 8 – 1, № 9-й – 2, № 10 -й – 15, № 12-й – 1, № 14-й – 1, Не получили мест №№ 7, 11, и 13.

Таким образом гласными в новую городскую думу избраны:

От социалистического блока

(№ 3.)

Криворотченко Михаил Григорьевич

Ковалев Лев Борисович

Робсман Илья Григорьевич

Токаревский Михаил Дмитриевич

Козаков Яков Иудович

Скиба Тихон Андреевич

Дубов Владимир Сергеевич

Кальвейт Владимир Карлович

Слуцкий Вениамин Исаакович

Жуковский Борис Адамович

Бугай Евтихий Емельянович

Мудрак Прохор Андреевич

Латышев Илья Степанович

Сиборенко Роман Никитович

Ассеев Владимир Николаевич

Шныров Сергей Васильевич

Юрьев-Пековец Борис Васильевич

Средников Арье-Лейб Рувиневич

Никоненко Иван Михайлович

Герасев Максим Павлович

Карпенко Михаил Константинович

Арцибасов Иван Петрович.

От Социал-демократической партии

(№ 10.)

Шахрай Василий Матвеевич

Сахаров Степан Алексеевич

Яковлев (Сафонов) Василий Петрович

Козюра Сергей Лаврентьевич

Дробнис Яков Нахимов.

Ляхович Константин Иванович

Киричек Мирон Миронович

Покорнов Григорий Николаевич

Кухленко Степан Ефимович

Орловский Иван Михайлович

Мазлах Сергей Михайлович

Лосев Гавриил Ефимович

Силина Евдокия Яковлевна

Шифманович Мойсей Емельянович

Паносюк Тихон Григорьевич

От партии «Народной Свободы»

Полтавський день. – 1917. – 4 (17) июля. – № 147

(№ 2)

Семенченко Сергей Георгиевич

Саков Елевтерий Давидович

Сияльский Евгений Иванович

Лисовская Констанция Константиновна

Имшенецкий Яков Кондратьевич

Кн. Долгоруков Петр Дмитриевич

Даценко Владимир Акимович

Корецкий Дмитрий Александрович

Шеголев Константин Григорьевич

Ярошевич Дмитрий Осипович

Клебанов Яков Самойлович

От украинских организаций

(№ 5)

Андриевский Виктор Никанорович

Товкач Константин Иванович

Коваленко Григорий Олексиевич

Лищина-Мартыненко Иван Иванович

Горбачев Виктор Петрович

Хряпко Сергей Иванович

Клоков Воевода Петро Михайлович

Сазон Федір Иванович

От «Свободы и традиции»

(№ 1)

Лерман Мойсей Яковлевич

Виленский Хаим Рафаил Нохимович

Брауде Янкель Хацкелевич

Гуревич Бер Ильич

От евр. демократического об'единения

(№ 9)

Эдлин Самсон Абрамович

Горфан Лев Константинович

От «Бунда»

(№ 6)

Рабинович Лидия Альфредовна

Винц Янкель Иоселевич

От мелких торговцев

(№ 4)

Краснер Мендель Шмуילו Нохимов.

От домовладельцев

(№ 12)

Горонескуль Александр Афанасьевич

От квартиронанимателей

(№ 14)

Несвицкий Александр Александрович.

От крупных торговцев

(№ 8)

Павлов Семен Яковлевич

60 (217). Наш край – м. Решетилівка

04 липня 1917 р.

В м. Решетилівке состоялось редкое торжество. В этот день жители праздновали свой национальный праздник. После Богослужения, все священники 6-ти церквей собрались в одну церковь, находящуюся на базарной площади, где всегда в воскресные дни собирается много людей из окрестных хуторов. Из этой церкви вышел крестный ход с собором 7-ми священников на приготовленное место. К этому времени собралось масса народа, прибыли из народного дома члены с-ва «Просвіта» с портретом Т. Г. Шевченка и прапором. Торжество началось речью одного из священников, который говорил о

Шевченке и его значеній для Украины. Затем по нем была отслужена панихида, после которой были произнесены две речи священниками, выяснившими значеніе переживаемого момента в жизни украинского народа, состоялось чтение Универсала и молебень. После молебна произнес речь студент московской духовной академіи, священ. Н. Базилевскій. Говорил он о положении Украины в тяжелое для нея время и о ся теперешнем иозрожденіи. Торжество закончилось к вечеру.

Полтавський день. – 1917. – 4/17 июля. – №147(1257)

61 (218). Телеграма Полтавського губернського комісара Агабекова міністру внутрішніх справ

05 липня 1917 р.

Телеграма
Из Полтавы срочная
Петроград
Министру внутренних дел

8 июля [в] час дня открывается пленарное заседание губернского общественного комитета из представителей всех губернских общественных организаций и уездов всего около

250 человек. Порядок дня стоит обсуждение универсала, отношение к Центральной Раде. Поэтому считаем необходимым чтобы в заседании 8 июля было подробно сообщено отношение Временного Правительства [к] универсалу и Раде. Просил бы командировать для этого представителя правительства. Если это невозможно, то прошу дать мнет точные директивы о том сообщении, которое я должен буду сделать в пленарном заседании губернского общественного комитета.

HP 1453

И.Д. губерского комиссара Агабеков.

ДА РФ. – Ф. 1788. – Оп. 2. – Спр. 132. – Арк. 41. Телеграфний бланк
Друкуютьєся за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 540.

62 (219). Розмова з В. Н. Андрієвским

07 липня 1917 р.

В. Н. Андрієвскій заявил нашему сотруднику, что он считает исход выборов в городскую думу вполне естественным, принимая во внимание общее настроеніе масс, примеры выборов в Петрограде и Москве, а, главным образом, агитацію, которая велась социалистическими партіями. Сравнительно с другими городами, процент социалистического представительства в нашей думе все-таки не так велик, как можно было ожидать (39 социалистов против 29). Если бы и какая нибудь партія задумала кассировать выборы, то, по мнению г. Андрієвского, вторичные выборы дали бы еще больше социалистов.

Что касается будущей деятельности думы, то г. Андрієвскій считает вполне естественным, что выборная должности должны быть замещены только теми партіями, которыя получили большинство. Однако, слишком резкая перемены состава управы может, по его мнению, повлечь за собой неприятные осложнения.

Полтавский день. – 1917. – 7(20) июля.

Возвращаясь к предвыборной агитації, В.Н.Андрієвскій указал на то обстоятельство, что украинскія демократическія организациі, выступившія со списком №5, официальной агитації не вели – были расклеены афиши, роздана література и больше ничего не было сделано. Единичныя выступленія членов группы производились на их же риск и страх.

Г. Андрієвскій заметил, что срываніе плакатов украинских демократических организациі происходило совершенно особенным путем: весь плакат оставлялся, срывался только №5, кроме того, многіе агитаторы, узнавая, что те или другіе избиратели собираются голосовать за украинцев, предлагали им свои бюллетени.

В состоявшемся частном совещаніи 8 гласных, избранных от украинских демократических организациі выработали декларацию по поводу их будущей деятельности в думе. Декларација эта будет оглашена в первом заседаніи новаго состава думы.

63 (220). Привітання Ради

Телеграмма, отправленная представителями украинских демократических организаций – гласными новой Думы – Украинской Центральной Раде 7 іюля:

«Гласні Полтавської Мійської Думи, представники українських демократичних організацій в числі 8 осіб на першому засіданні Думи 7 липня 1917 року постановили: привітати Укра-

Полтавский день. – 1917. – 9(22) іюля. – №152(1262).

64 (221). Постанови Полтавського губерньского земельного комітету

В засіданні 7 іюля по урегулюванію земельных отноше-ний Земельный Губернский Комитет постановил:

Всі непорозуміння, які виникають на ґрунті земельних відпочин, прямиим наслідком гострої земельної потреби трудового населення і через те урегулювання земельних відпочин, можливе тільки шляхом організованого земельними комітетами тимчасо-вого довідання Установчими Зборами земельних законів, задоволення трудового населення в його пастушній земельній потребі.

Головним земельним комітетом на першому його засіданні було накреслено шлях, яким мусить провадитись земельна ре-форма: вся земля передається в користування трудовому на-селенню. Виходячи з цих основних підвалин комісія виробила проект тимчасового урегулювання земельних відпочин на під-ставі аренди і «сьомки», який запропоновано на розгляд пле-нарного засідання губерніяльного земельного комітету.

Відділ I.

В першу чергу належить задоволити в земельній потребі безземельних та малоземельних селян, які заявили про своє бажання волосним земельним комітетам.

1) За селянами визнається переважаюче право на тимчасо-ве володіння землею при умові оброблення землі без допомоги наємної праці, виключаючи ті господарства, які прикладаючи свою працю, позбавились робітників, членів сім'ї заа призива на військову службу, або по іншим причинам не мають робітників чоловіків, або ж не мають свого інвентарю. Виясливість цих при-чин определяється волосними земельними комітетами.

2) Селяне, які згодились вести господарство артілю, корис-туються переважаючим правом, при знятті землі на тимчасове користування, перед селянами, які ведуть осібне господарство.

Примітка: Волосним комітетам належить право контролю над селянами, які згодились вести господарство артіллю в ці-лях установлення того, чи дійсно провадиться господарство артіллю.

3) Для подавлення вищезазначених категорій селян стають в першу чергу в розпорядження земельних комітетів землі, які здавались в оренду, через орендарів-посередників.

Примітка: Усякі договори, які заключали між собою власники і посередники вважаються недійсними і підлягають негайному скасуванню.

4) В другу чергу стають в розпорядження земельних комі-тетів землі, на яких орендарі ведуть господарство найманою працею – при умові, коли на місці почувається гостра земельна потреба селяне сами бажаять оброблять цю землю.

07 липня 1917 р.

їнську Центральну Раду – правдивих заступників і оборонців Української Національної Справи, яко єдиний правомочний ор-ган цілої української демократії.

Гласні: Віктор Андрієвський, Кость Товкач, Грагорій Кова-ленко, Іван Ліщина-Мартиненко, Віктор Горбачів, Сергій Хряпко, Петро Клоков-Воевода, Хведір Савон».

07 липня 1917 р.

5) Для задоволення тої гострої потреби в третю чергу в роз-порядження земельних комітетів стає і частина тих земель, на яких власники ведуть своє господарство найманою працею.

6) Крім того в розпорядженні земельних комітетів стають і ті землі, що можуть лишитись необробленими через відсутність робітничих рук, по погодження з робітниками та інше.

Відділ II.

1) Селяне, які взяли в оренду землю, під посів мусять корис-туватись землею, не порушуючи прийнятого сівообороту при правильному веденні господарства, бо порушення його пони-зить урожайність і може підорвати промисловість краю.

Одночасно культура хліба не повинна бути низче прийатої економіями в відношення оранки засіву та инш.

2) Власники і орендарі земель, які скорочують або припи-нують своє господарство, передаючи землю в розпорядження комітету, мусять передати в розпорядження тих-же комітетів через замирительні камери по справедливій оцінці зайви у них живий та мертвий інвентар для перевожалого користування трудових артілів.

Відділ III.

1) Землі, які призначені задля буряжних, або тютюнових плантацій, культури насіння, «опитних полей», залишаються в користуванні їх власників;

2) Коли плантатори через брак робітничих рук або через інші причини не мають змоги обробляти плантації, то вони перехо-дять в розпорядження земельних комітетів;

3) В таких випадках земельні комітети передають буряжні плантації в користування селян, обов'язок яких вести культуру буряків не низче прийатої плантаторами і продавати буряки са-харозаводчикам по нормірованій ціні.

Відділ IV.

1) Коли власники, або орендарі земель, які користуються на-йманою працею, за браком робочих рук не мають змоги убірати поля, огороди і плантації, то уборка провадиться артілями, які форміруються місцевими земельними комітетами на таких під-ставах: частина продукта одходе на оплату членам артілі части-на на уплату власнику врожаю, а решта одходе в розпоряджен-ня земельного комітету – в особливий операційний фонд.

Відділ V.

1) Природні сіножаті передаються для зняття сіна на один рік – тільки зайві, себто для економії залишається стілько, скільки

потрібно з розчоту земельн. ком. для годування худобы зо е в господарстві.

2) Зайві природні сіножаті розпреділюються в першу чергу між тими селянами, у яких є худоба; зовсім нема сіножаті, а по-тім між тими, у кого не вистача сіна для годування своєї худоби. При чому розпреділення робиться пропорціонально кількості худоби.

3) Частина природних сіножаті, на яких сіно по приблизному подрахунку земельних комітетів може піти в продаж, залиша-ється в користуванні власника коли він не годен зібрати в свій час сіно, то воно убирається артілями і продається земельними комітетами.

Відділ VI.

1) Пасти худобу дозволяється дурно на всіх землях, які зна-

Полтавский день. – 1917. – (15) 28 іюля. – №157.

65 (222). Українізація діловодства губерньского земства

Третьяго дня, в губернской земской управе, состоялось совещаніе служащих и представителей губернского земства, созванное союзом служащих по вопросу об украинизации де-лопроизводства во всех учреждениях губернского земства. Председательствовал К. В. Шаревский.

После продолжительнаго и детальнаго обсуждения вопро-сов совещаніе вынесло следующую резолюцію:

признать настоятельно необходимым постепенную укра-инизацию деятельности земских учреждений с условием, чтобы при проведеніи в жизнь этого мероприятия не пострадали ни продуктивность земской работы, ни интересы земских работ-ников;

срок не менее год;

просить правленіе союза совместно с управою немедленно озаботиться организацией курсов украинскаго языка и украи-новеденія для служащих губернскаго земства, обезпечив эти

Полтавский день. – 1917. – 8 (21) іюля. – №151 (1261)

66 (223). Всенародні вибори в м. Кобеляки

(От нашего спеціального корреспондента)

На 9-ое іюля в г. Кобеляках были назначены выборы в город-скую думу. Произведенной переписью выяснилось, что почти на 18 тыс. жителей, избирателей оказалось всего 5.014 чело-век. Местными організаціями и группами предложено было 7 кандидатских списков, очень интересных по своей квалифи-цировке: список №1 – «организация домовладельцев», список №2 – «от торговопромышленнаго союза», список №3 – «блок еврейской общины с прогрессивно-демократическими орга-низациями», список №4 – «блок прогрессивно-демократичес-ких организацияй», список №5 – «от партии народной свободы», список №6 – «от общества потребителей» и список №7 – «от управления кобелякскаго воинскаго начальника».

На списках №3, №4 и №7 следует немного остановиться. №3 и №4 – по составу своих кандидатов вполне тождественный, но в №3 на первых местах стоят представители от еврейской

ходяться під толокою до оранки і на стерні після уборки хліба в строки, які определяються волосными комітетами.

2) Паша на особо одведених пасовисках проводится за платню, яка встановлюється земельными комітетами, при чому в першу чергу прийметься худоба найбільшого трудового на-селення.

Відділ VII.

Ціна на усі види земельних маєтків встановлюється в кож-ній повіті окремо на підставі середніх орендних цін за п'ятиліт-тя 1904-1908 років включно. Повітові земельні комітети можуть збільшувати, або зменьшувати вище означені ціни на 50 проц. залежно від місцевих умов, щоб і зменьшення цін не було мень-шими державних та земельних податків.

Не пізніше 8/21 липня 1917 р.

курсы достаточным числом лекторов. В основу преподаванія на этих курсах должен быть положен язык Шевченко;

просить управуобеспечитьслужащихуправынеобходимыми пособиями;

просить управу, совместно с правленіем союза, озаботить-ся изданіем краткаго русско-украинскаго и украинско-русскаго словаря, терминологія которого должна отвечать потребности земского дела;

просить управу иметь в числе своих служащих лиц, знающих теоретически и практически украинскую речь, к помощи кото-рой могли бы обращаться земскіе служащіе;

просить товарищей теперь же говорить в своей среде, по возможности, на украинском языке и на этом же языке, кто мо-жет, писать бумаги тем учреждениям, где предполагаются лица, понимающія украинскій язык.

09 липня 1917 р.

общины, а з ними – от прогрессивно-демократических органи-заций, а в №4 те-же лица только в обратном порядке: на первых местах прогр.-демокр. орг., а за ними – евреи. Таким образом первый по списку №3 –г. Ангеницкий – в списке №4 стоит по-следним, а первый в №4 – г. Червоненко, в списке №3 – на по-следнем месте.

Что же представляют из себя «прогрессивно-демокра-тическія организации»? – Союз земских служащих, союз торговопромышленных служащих, союз квартиронаимателей, союз кузнецов и столяров, союз ссудосберегательных товари-ществ и кооператива, представители от совета рабочих, сол-датских и крестьянских депутатов и представители російской социал-демократической рабочей партии.

Список №7 официально называется «от управления воин-скаго начальника». Среди кандидатов большинство – жители окраин и несколько представителей от управления.

Из всех 7 списков, лишь один и то только по названію явля-ється партійним – это список №5 «от партіи народной свободы». За несколько дней до выборов образовалась в г. Кобеляках пар-тія к.-д., рискнувшая выступить со своим отдельным списком. Почти одновременно, распространились слухи, что этот список снят с очереди, только, кажется три кандидата из этого спис-ка зачеркнули свои фамиліи, т.е. отказались от кандидатуры и висит этот злочастный список «партіи народной свободы» с заклеенными первым тремя фамилиями. Нужно сказать, между прочим, что официально партіи к.-д. в Кобеляках все-же не су-ществует…

Отсутствие партійной дифференціації в Кобеляках сказалось как в отсутствии партійных списков, так и предвыборной агитациі. Местная студенческая соціалистическая организация, насчитывающая до 85 человек, пыталась было вести агита-цію, но ей пришлось столкнуться с темною массой ораторов не желали слушать, требовали на первых-же словах. Причи-на – принадлежность студентов к некогда гонимой, еврейской национальности. Наоборот «письменная» агитация – плакаты – довольно широко развита: на тумбах, окнах и стенах домов наклеены воззвания, отдельные нумера списков начертаны даже на тротуарах. Отмечу, между прочим, такой плакат: на афише местного кинематографа внизу сказано: «шлют вам привет Полонкій и Холодная; они просят голосовать за список №4, тогда они удостоят Кобеляки своим посещением».

С 10 часов утра 9-го іюля на площади возле город-ской управы, где происходила подача бюллетеней, стало вырисовываться некоторое «оживление». Появились жиденькія кучки народу возле зданія управы, образовалась маленькая очередь к урнам. Крестьяне собирались и толковали в одной части площади, интеллигенція – поближе к управе.

К 2-3 часам дня очередь стала увеличиваться и постепенно выросла в солидный хвост на улице.

Полтавский день. – 1917. – 11 (24) іюля.

67 (224). Новий міський голова Полтави

Новый городской голова, Михаил Григорьевич Криворот-ченко, родился в 1892 году, в Полтаве живет с 1898 г.

По окончании местного реального училища (в 1909 г.) по-ступил в московское императорское техническое училище, где пробыл 5 лет. Политическая работа не дала ему возможности окончить образование.

Учился затем в харьковском технологическом институте, откуда дважды был исключаем за неподчинение старому режи-му. В теченіи 3 лет служил в губернском земстве по оценке и по-следніе три года работал по организации украинской молодежи.

Выставленный соціалистической группой гласных кандидатом в городскія головы, он был избран большинством 37 против 12.

В беседе с нашим сотрудником М. Г. Криворотченко изъясвил, что он ясно представляет себе ту колоссальную рабо-ту, которая прійдется на долю новаго состава управы, но «мы – заявил городской голова – надеемся выполнить ее и полагаю, что старые служащие и более опытные в городском хозяйстве гласные думы помогут нам в этом тем более, что уже и сейчас

Полтавский день. – 1917. – 9 іюля.

Преобладающей элемент голосовавших утром и днем – крестьяне, очевидно жители окраин, и лишь к вечеру стала по-являться и интеллигенція.

Пишущему эти строчки, в теченіи целаго дня не пришлось услышать на площади ни одного разговора, посвященного партійным вопросам. Беседы среди простого народа враща-лись вокруг урожая и о дороговизне; преобладало возмущение против «жидов»: все разговоры крестьян сводились к этому вопросу. Агитация сказывалась только в выражениях: «це жидів-ській список», «в этом списке багацько жидів».

Маленькія группы более сознательных, интеллигенціи, перекидывались только вопросами «за кого голосуете»? ко-нечно за №3 или №4; почему-то существовало убеждение, что крестьяне в массе голосуют только за №7 (окраинных жителей).

К вечеру возникли разговоры о возможности кассации выборов, в виду некоторой недобросовестности, проявляв-шейся «агитаторами»; безсознательным и малосознательным избирателям подсовывались бюллетени с готовыми №№; указывали, что кто-то написал какой-то бабе взамен №, который она просила совершенно другой №, кто-то системати-чески надписывал бюллетени безграмотным крестьянам, одно из таких злоупотреблений было даже занесено в протокол, что дало публике тему для разговоров в теченіи нескольких часов.

Вся эта предвыборная жизнь г. Кобеляк, отношение населе-нія к своему гражданскому долгу, полное отсутствие партіейной дифференціації, вызвавшее создание таких в высшей степени странных кандидатских списков, которые были предложены избирателям – все это лишній раз доказывает как отстала да-леко наша провинція от текущих событий.

Значительная доля вины лежит на интеллигенціи, которая не хочет взять на себя организацию малосознательных масс.

Для полноты картины скажу еще, что к урнам явилось из 5 тысяч избирателей всего 2 тысячи с небольшим.

Не пізніше 9 липня 1917 р.

все по возможности идут нам навстречу.

Никаких несбыточных обещаний мы не давали, отмечались только те идеалы, к которым мы будем стремиться и мініmum осуществлений которых мы будем добиваться. Необходимым условием плодотворной деятельности является дружная това-рищеская работа, но отнюдь не уничтожающая критика. Перед новым городским самоуправлением стоит сейчас три главней-шія задачи – это продовольственный вопрос, народное образо-вание медицинская помощь населению. Сравнительно с другими городами продовольственный вопрос в Полтаве стоит не так уж остро, дело поставлено довольно хорошо и необходимо только удержать его на должной высоте. Тоже самое можно сказать и относительно народного образования. Только санитарный отдел был плохо поставлен в старой думе и на него будет обращено должное внимание. В какой мере будет проводится улучшение городского хозяйства покажет жизнь, но самое главное, закан-чивает городской голова, это совместная дружная работа всего состава новаго городского самоуправления.

68 (225). Заява Полтавської організації УПСФ на засіданні міської Думи

09 липня 1917 р.

От же при сих умовах, які є, ми і не вважаємо можливим взя-ти посади городского голови, председателя думи, комісій, не будемо також брати участи в самих выборах на посаду город-ського голови, членів управы і председателя думи.

Вважаючи, що одвічальність у городских справах належить в першій мірі партіям більшости, ми заявляємо, що будемо тій більшости помагати у всякій позитивній роботі на користь тру-дового люду міста Полтави у думі і в комісіях. Стоячи на ґрунті широкого демократизму і соціалізму, ми сподіваємося, що соці-алістичні фракції більшости думи згідно з їхніми декларативни-ми обіцянками як і ми стоятимуть на сторожі інтересів і потреб народної маси, як економічних, так і духовних, та виконають свої обов’язки що до задоволення національних українських потреб. І наскільки всі оці наші сподівання матимуть реальну підставу у роботі тих фракцій більшости, на стільки ми будемо їм помага-ти.

Нарешті заявляємо, що українська мова мусить мати належ-не їй місце у думі. Сами ми в думі і в комісіях промовлятимемо по українськи, будем також своєю мовою подавати доклади, ві-дозви, заяви і т.і…

Вісник Полтавського губернського громадського комітету. – 1917. – 09 липня.

69 (226). Дописи. Лубенщина

09 липня 1917 р.

виразника інтересів Українського народу, і абажаємо їй успіху в дальнійшій роботі.

Ухвалюємо Універсал Центральної Ради, як акт великого значіння а історії українського руху, висловлюємо Раді повне довірря і будемо підтримувати її як морально, такі матеріально».

Далі постановили організувати селянську спілку, в яку зараз же записалось до 20 членів. В Раду спілки одногослно обрали таких: головою В.Марченка, скарбн. Г. Галавуру і писарем К. Лі-ховенка.

Учит. М. Василенко.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 18 серпня. – № 114.

70 (227). Звернення генерального секретаря земельних справ Б. Мартоса до земельних, продовольчих комітетів та селянських спілок

11 липня 1917 р.

ми надходять звістки із сел і від Волосних комітетів, що не скрізь жнива проходять спокійно. Раз у раз пишуть до Ради, що в одно-му місці селяне не погодилися з паном, в другому одно село не погодилось з другим. Звідусіль запитують Раду, що робити при тій чи иншій пригоді, щоб врятувати урожай, вирішити непоро-зуміння між людьми.

От-же звертаю увагу всіх Комітетів на Україні – Земельних і Продовольчих, як Волосних, так і повітових, що вони мусять не-гайно подбати:

[322]

[323]

1. щоб скрізь там, де є непорозуміння між панами і селянами і де не можна прийти до згоди між ними, уборку урожаю взяли на себе Продовольчі комітети, при добрій допомозі Земельних Комітетів.

2. щоб в кожному повіті були улаштовані примирительні камери, котрі мають установляти заробітну плату селянам, там де не прийшли люде до згоди: в сіх камерах мають бути представники од Комітетів – Земельного, Продовольчого, Селянської спілки (або Ради Селянських Депутатів), а також по ровну од тих селян і поміщиків, між котрими не дійшло до згоди.

3. щоб ніхто ніде не забороняв убирати хліб машинами, бо машинами лекше і швидче можна зібрати хліб, бо при машинах менше хліба осипається і за машинами солдатки більше собі зароблять хліба.

4. щоб машини поміщиків не гуляли і, після уборки панського хліба, ціми машинами було зібрано хліб на нивах солдаток.

5. щоб на жнивях перш за все заробіток мали безземельні і малоземельні селяне і особливо солдатки, (бо до Центральної Ради часто надходять вістки, що селяне заможні кидають свої ниви та йдуть заробляти снопа).

НДБ ЦДА України. – Листівка. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 560-562

71 (228). Резолюції Костянтиноградського надзвичайного повітового земського зібрання

Константиноградське надзвичайне повітове земське зібрання, заслухавши Універсал Української Центральної Ради, ухвалило: 1) привітати Центральну Раду, яко єдиний правомочний революційний орган українського народу; 2) підтримати постанови й заходи Ради по підготовленню й заведенню основ автономії України; 3) до того часу, коли будуть скликані Україн-

Народня воля. – 1917. – 24(11) липня. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 560.

72 (229). Збори селянської спілки у с. Чуднівці Лубенського повіту

Чудновці. 9 липня закладена селянська спілка. 13 липня на збори селянської спілки явилось 86 чоловіків і жінок. Зібрання почалось о 9-й годині вечора.

Вислухавши «Універсал» Центральної Ради, зібрання постановило:

1. Універсал Української Центральної Ради визнаємо справедливим і всі заходи вживемо, щоб цей Універсал був негайно переведений в життя.

2. Вважати Центральну Раду єдиним правомочним виразником волі Українського народу і вищим Тимчасовим Урядом Українським.

3. Вважати всі постанови Центральної Ради обов'язковими

6. щоб на великих панських економіях заробіток мали селяне з усіх сусідніх сел: щоб не було такого, як повідомляють Раду, що селяне з одного села не пускають до пана на жнива з иншого села людей, таких же убогих, як і вони.

7. щоб ні в якому разі не знімали з роботи строкових і наймитів, що служать по економіях, бо треба, щоб строкові і наймити так само заробили собі хліба, як і всі иньші.

8. щоб австрійців та наших бранців (плennых) було згуртовано в дружини і послано на жнива, як до панів, так і до селян, а особливо до солдаток і щоб ніхто і ніде не знімав бранців з роботи силою.

Волосні Продовольчі Комітети повинні точно переписати, скільки хліба вродило і зібрано в кожному хазяйстві, як селянському, так і панському.

Од імени Української Центральної Ради дуже прохаю твердо проводити все, що було вказано вище, памятаючи, що в теперешні тяжкі часи всі громади, всі Комітети повинні працювати дружно, щоб рідний край наш і вся Росія не втратили ні одного пуда зерна.

<i>Генеральний Секретар по земельних справах Б. Мартос.</i>

Державний архів Полтавської обл. Ф. – 50, оп.1, спр.2, арк.4. Рукописна копія.

З щирою повагою

Державний архів Полтавської обл. Ф. – 50, оп.1, спр.2, арк.4. Рукописна копія.

11 липня 1917 р. ські Установчі Збори, прохати Раду утворити негайно краєвий орган, в якому було б забезпечено представництво всіх національностей на Україні, також на демократичних виборних основах; 4) асігнувати за для потреб Ради з коштів повітового земства 15.000 карбованців.

4. Підтримувати Українську Центральну Раду морально і грішми.
5. Постанови Всеросійського Тимчасового Уряду, що торкаються України, повинні видаватися по згоді з Центральною Радою.
6. Приєднуючись до постанов першого Всеукраїнського Селянського з'їзду, визнаємо, що всі землі, котрі вище трудової норми, без викупа повинні бути передані сільським трудовим громадам.
7. Розпорядження землею доручити волосним, повітовим та Центральному Українському земельним комітетам.

13-23 липня 1917 р.

Державний архів Полтавської обл. Ф. – 50, оп.1, спр.2, арк.4. Рукописна копія.

Державний архів Полтавської обл. Ф. – 50, оп.1, спр.2, арк.4. Рукописна копія.

Держава мусить дати кошти на першу допомогу тим, хто не зможе зразу ж, після вирішення земельної справи, обзавестись хазяйством.

Збори скінчилися о 12-й годині ночі.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 28 липня. – № 107.

73 (230). Лист Полтавського повітового комісара Тимчасового уряду Я. Стеньки до волостних комітетів з приводу утворення волостних земств

До волостних комітетів Полтавського повіту з приводу утворення й проведення до життя волостного земства де-які волостні комітети затримуючи цю справу, зупиняються над тим, що закон про нову народню установу, хоч і утворений на загально демократичних підставах, про те де в чому не пристосований до українського народу й має стару назву – «земство».

Полтавський Повітовий Комисар запрохує волостні комітети негайно приступити до утворення й проведення до життя волостних земств повідомляючи, що назва цієї надзвичайно

З щирою повагою

Державний архів Полтавської обл. Ф. – 50, оп.1, спр.2, арк.4. Рукописна копія.

Державний архів Полтавської обл. Ф. – 50, оп.1, спр.2, арк.4. Рукописна копія.

74 (231). Засідання Полтавської міської думи

Городская дума (заседание 19 июля) Отчетное заседание Думы является вторым со времени сконструирования нового состава. Между первым, состоявшимся 7-го июля и отчетным заседаниям прошло около 2-х недель – время, если принять во внимание обилие дела и необходимость, если не наново перестроить, то по крайней мере поддержать то, что сделано в городском хозяйстве до сих пор – слишком продолжительное.

Управа, избранная 7 июля опубликовала как то сообщение о причинах, задержавших созыв думы. Причины эти – делового и технического характера. В обществе, в связи со случаями имевшими место в управских делах, ждали с нетерпением заседания думы и публика переполнила зал заседания. Первоначально ее пускали по билетам, которых было выдано свыше 70, но она «прорвала фронт» и завоевала свободу проникновения в думу. Гласных явилось 53 человека.

Перед началом заседания председатель городской думы Токаревский огласил заявление члена управы И.Г.Робсмана о сложении им с себя обязанностей в виду переобремененности работой в медико санитарном бюро губ. Земства. Затем была прочитала повестка заседания, после чего было предоставлено слово гл. Горонескуля.

Указывая, что прежде всего необходимо избрать недостающих членов управы, гл. Горонескуль задал вопросы: «А что же, избранный городской голова остается на своем посту или же он от него отказался». Думает ли управа выбрать нового голову

23 липня обрано комітет селянської спілки, до якого головою увійшов Артем Шапаренко, товаришем голови Микола Ляшко, скарбником Петро Бухоня і два члени – Орест Суліма і Степан Васил (писарь). А. Попова.

23 липня обрано комітет селянської спілки, до якого головою увійшов Артем Шапаренко, товаришем голови Микола Ляшко, скарбником Петро Бухоня і два члени – Орест Суліма і Степан Васил (писарь). А. Попова.

17 липня 1917 р.

важливої корисної установи волею народа сама собою перетвориться на відповідну бажанням народа таку назву: «Волостна Народня Рада» а Повітове земство – на: «Повітову Раду».

Що ж до того, що де-які пункти й розділи нового закону не пристосовані до широких потреб Українського народу, то поки що ці пункти повинні зостатися в законі непорушними, бо зміна заведення у закон пунктів залежить від нашого автономного Уряду — Української Центральної Ради і Тімчасового Російсько-го Правітельства і буде згодом проведена в законодавчому порядкуі.

<i>Полтавський Повітовий Комисар Підпис [Я. Стенька]</i>

Державний архів Полтавської обл. Ф. – 50, оп.1, спр.2, арк.4. Рукописна копія.

19 липня 1917 р.

или нет? И «существует ли вновь избранная управа», так как по городовому положению, все члены нынешней управы за исключением г. Мазлаха, не могут по ст. 117 и 170 состоять на этой должности, как лица находящиеся на казенной службе и получающие двойное жалованье, совместительство же по законоположению не возможно».

Со дня избрания новой управы – продолжает гл. Горонескуль – прошло уже много времени, а заявления о сложении с себя должностей членами управы до сих пор не поступало, за исключением заявления И. Г. Робсмана.

В виду этого г. Горонескуль делает запрос – находит ли управа возможным продолжать свою работу, не отказавшись от других должностей?

Председатель Токаревский, отвечая на вопрос г. Горонескуля, что тот говор о совместительстве должностей не дал почти никаких данных; нужно- ведь раньше доказать, что совместительство существует, а затем уж делать запрос о нем.

Гл. управы Шахрай отвечая г. Горонескулю, не находит, что нынешняя управа вовсе не состоит из 1 члена, она сейчас вся налицо, городской же голова не может присутствовать на заседании только «физически». (Никакого заявления о сложении им своих обязанностей не поступало ни от него самого, ни от его фракции – следовательно, выбрать нового голову дума не может и необходимо избрать лишь одного нового члена управы – вместо выбывшего И.Г.Робсмана.

Гл. Лерман говорит: в печати появилось сообщение об аресте городского головы; на заседании думы его сейчас нет – сле-

довательно существует какая то причина, которая не позволяет новому голове присутствовать на заседании. Заявления от него тоже нет, что появилось в печати – правда, то гласным нужно решить вопрос, может ли такой городской голова оставаться на своем посту. Гл. Лерман просит, поэтому управу – сообщить, почему городского головы нет сейчас на заседании; если будет действительно доказано, что г. Криворотченко не может оставаться на своем посту, то необходимо немедленно приступить к избранию нового городского головы.

Далее оратор говорит о совместительстве, но председатель останавливает его, чтобы дать слово гл. управы Асееву, который поясняет, что они временно освобождены от своих должностей и уже возбудили соответствующее ходатайство, которое и отослано в Петроград.

О совместительстве дает и ч. управы Мазлах, указывающий, что в губернском земстве он сейчас не работает и жалованья оттуда не получает.

Чл. Управы Сиборенко заявляет, что он получил временный отпуск от начальства железной дороги и жалованья тоже не получает. Чл. Управы Козюра делает подобное же заявление.

Гл. Сияльский, возвращается к вопросу о городском голове. Он считает, что управа «загубившая свою голову», должна была навести соответствующую справку о нем.

Чл. Упр. Шахрай выражает надежду, что городской голова еще вернется к исполнению своих обязанностей. Он призван к отбыванию воинской повинности. «Война, продолжает г. Шахрай, отняла у нас много лучших людей. Дума может возбудить ходатайство, чтобы Криворотченко был возвращен, как весьма дельный и ценный работник.

Гл. Горонескуль задает вопрос – как был призван к отбыванию воинской повинности г. Криворотченко, как все граждане, или же он прятался и был вынужден (раздается шум и протестующие возгласы). Поэтому гл. Горонескуль просит сделать запрос у воинского начальника и в местной бригаде о том, почему г. Криворотченко не может присутствовать на заседании и предлагает поставить этот вопрос на баллотировку.

Гл. Андриевский предлагает решить вопрос о городском голове сейчас же и избрать всей думой его заместителя.

Гл. Саков находит, естественно было бы как только появились в печати сведения о г. Криворотченко, самой управе сделать соответствующую справку. В городе сейчас все и на всякие лады обсуждают этот инцидент, управа же не потрудилась сделать официального запроса. Поэтому гл. Саков предлагает управе в ближайшем заседании подробно доложить о том, что случилось с городским головой.

Присоединяясь к просьбе г. Сакова, тов. председ. Думы г. Ковалев просит внести в протокол слова «Управа загубила своего голову», так как такие «перлы остроумия встречаются очень редко».

Гл. Юрий Пековец указывает, что Криворотченко не скрывался от воинской повинности: до революции он нелегально работал среди рабочих масс, после же революции жил под своим именем в Полтаве и был арестован только после избрания его городским головой.

Дума принимает предложение гл. Сакова о представлении управой в ближайшем заседании данных о городском голове г. Криворотченко.

Гл. Андриевский предлагает избрать сначала 7 члена управы, а затем уж и заместителя городского головы и заявляет от имени своей группы, что в голосовании они участия принимать не будут.

Гл. Лерман, принимая во внимание сочетание сил, от имени своей группы делает подобное же заявление.

Производится баллотировка: подано всего 31 записка с указанием фамилий кандидатов на должность 7 члена управы: в 30 записках значится имя г. С.Е. Косенко и 1 – г. Орловского. В виду того, что г. Косенко не состоит в числе гласных, возникают прения по поводу того, имеет ли он права баллотироваться в члены управы, тем более, что он даже не внесен в списки избирателей по городу Полтаве.

Гл. Ковалев указывает, что по точному смыслу статей 115 и 116, быть избранным на должность члена управы имеет право каждый, пользующийся правом голоса.

Гл. Токаревский считает, что «что не быть занесенным в избирательные списки еще не значит не иметь права голоса».

Гл. Корецкий, от имени фракции «Народной Свободы» заявляет, что в виду того, что вопрос о праве г. Косенко быть избранным на должность члена управы не выяснен – группа к.-д. воздерживается от голосования.

При баллотировке кандидатуры г. Косенко в члены Управы – подано «за» 30 голосов и «против» – 1 при 22 воздержавшихся. Таким образом 7 членом управы избран г. Косенко.

Кандидатами в заместители городского головы называют г. Асеева и г. Косенко, но последний свою кандидатуру снимает и избирается Асеев, получивши «за» 30 голосов и «против» 3.

После выборов должностных лиц, дума перешла к деловой части повестки и заслушала доклад гл. Робсмана об организации районных комитетов.

Гл. Робсман, называя свой доклад первой попыткой Новой Управы к реальной работе, указывает, что вопрос о районных комитетах примет сам по себе, тем более, что в настоящее время поступает масса заявлений от жителей г. Полтавы с ходатайством об организации самоохранны.

Городской думе – говорит гл. Робсман – необходимо прислушиваться к желаниям и потребностям населения и быть по возможности ближе к нему.

Докладчик переходит к оценке работ старой управы и долго останавливается на дефектах этой работы. Особенно много места в своем докладе он уделяет вопросу о топливе.

В виде конкретного факта он приводит пример с распределением дров из городского склада по алфавиту, считая такой метод неправильным.

Гл. Робсману пришлось временно прекратить выдачу разрешений, чтобы более детально рассмотреть эту систему распределения, т.к. по его расчетам не все лица, внесенные в алфавит смогут получить дрова.

На первом плане у нового состава управы должны быть нужды рабочего класса и в этом случае централизовать источники продовольствия ни в коем случае нельзя. В своем докладе г. Робсман делит город на 6 частей, в виде концентрических окружностей; во главе каждой такой части должен стать районный комитет, избранный на основании прямого, равного, тайного и всеобщего голосования.

В составе районных комитетов должны войти и гласные

центральной думы. При таких количествах должны быть организованы комиссии, ведающие распределением продовольствия среди данного населения данного района.

Гл. Робсман просит поэтому думу разрешить управе разбить город на районы и приступить к их организации. Польза от таких комитетов по убеждению гл. Робсмана будет колоссальная, кроме того они в значительной степени разгрузят и центральную управу.

Районные комитеты должны заняться распределением дров, сахара, керосина, муки, должна быть проведена муниципализация аптек с таким расчетом, чтобы каждый район мог быть обслуживаем дешевой медицинской помощью.

По вопросу о распределении дров, гл. Робсман имел уже совещание с владельцами частных складов и вынес убеждение, что они могут стать городскими агентами по доставке топлива. Кроме дров, сейчас ощущается недостаток нефти, которой отапливаются печи хлебопекарень и которой пользуются чулочные фабрики.

Гл. Лещина-Мартыненко указывает на то, что о районных комитетах говорила еще до выборов группа украинских демократических организаций. В подмонастырском районе уже существует свой комитет, разделенный на комиссии: дровяную, статистическую, по санитарии и благоустройству, денатуратная, по самоохранны и по образованию. Гл. Лещина-Мартыненко предлагает принципиально согласиться с проектом организации районных комитетов и избрать особую комиссию из гласных для разработки этого вопроса.

Гл. Саков выступает с резкой критикой доклада. Он заявляет, что ожидал услышать в докладе г. Робсмана какую нибудь определенную схему, но услышал только критику работы предыдущей управы. Гл. Робстан начал критику с самого больного места – топлива. Когда гл. Саков выступал в старой думе по вопросу о топливе, ему всегда приходилось иметь дело с весьма «строгим» оппонентом – с представителем крайней реакционной партией в новой думе он слышит то же от крайней левой. По глубокому убеждению Сакова г. Робсман совершенно не знаком с постановкой вопроса о топливе, вопроса в высшей степени сложного.

Первая задача старой управы была – получить запас топлива, и действительно, ни один губернский город юга не имеет того колоссального запаса топлива, который имеется сейчас в Полтаве. В революционное время Полтава получила свыше миллиона пудов дров!... Совещания со складчиками дров устраивались Саковым очень часто, но благоприятного результата он никак не мог добиться.

Все книги ведутся на городском складе правильно, дрова сложены правильно, ежедневно принимаются свыше 50 вагонов топлива и усушки в 30-40%, о котором упоминал Робсман на складе быть не может.

Районные комитеты, по мнению Сакова, могли создавать, но устраивать большие склады невозможно, не будут найдены подходящие помещения, весов сейчас совершенно нет и, кроме того, все это будет сопряжено с большими расходами.

Гл. Сакова та чисто классовая точка зрения, которой придерживался в своем докладе гл. Робсман и говоря только о нуждах рабочего класса и пролетариата. Возвращаясь к вопросу о районных комитетах гл. Саков находит, что практически совершенно не осуществимо проведение новых выборов в районные комитеты на основании четырехчленной формулы;

кроме того районные комитеты вряд ли помогут доставить городу керосин и др. продукты, которых сейчас вообще очень и очень мало. Гл. Саков полагает, что комитеты по районам могут быть организованы только как корпорации квартальные...

После гл. Сакова выступил представитель квартала №14 – г. Островский, который указал, что они соорзиговались по постановлению городской думы от 24 мая, устроили уже самооборону и пришли на помощь акцизному управлению в деле распределения денатурата. Новый квартальный комитет, вспоминает г. Островский, был организован бывшим городским головой г. Семенченко.

«Мы входим в городскую думу с ходатайством – продолжаем г. Островский – не развить наших ячеек, наоборот, заставить кварталы организоваться».

Поступает предложение о прекращении заседания за поздним временем.

Гл. Андриевский предлагает не расходиться, а работать хотя бы до 8 часов утра. (Аплодисменты).

Гл. Имшенецкий – обращает внимание на то обстоятельство, что в то время, когда дума обсуждает деловые вопросы – члены управы ушли, оставив за столом президиума лишь одного. Перейдя к существу прений гл. Имшенецкий находит, что прения не дают ни одного реального предложения: чтобы критиковать, надо основательно изучить вопрос, а новая управа сразу начинает с критики, не посоветовавшись с людьми более опытными, чем дровяные складчики... В прениях указывалось на непорядки старого порядка в управе, но взамен дают только одно расплывчатое предложение об организации комитетов. Было еще одно другое предложение: «увеличить состав управы, для того, чтобы разгрузить управу (смех). Г.Имшенецкий предлагает, пригласить в управу по вопросу об организации районных комитетов представителей от квартальных корпораций.

Гл. Горонескуль – управа предлагает организовать еще целый ряд дум и управ. Это проект напоминает проект министерства земледелия, которое хотело купить миллиард пудов хлеба, но оказалось, что одна организация этого дела стоила бы пятьсот миллионов рублей. Говоря о классовой точке зрения Робсмана – г. Горонескуль заявляет: «Мы пришли в думу защищать интересы всего города, а не отдельных классов».

Г. Семенченко полагает, что организовать районные комитеты нужно не с целью разгрузки управы, а для получения более точных сведений. Что же касается продовольственного дела, то оно должно вестись так, как велось до сих пор.

Гл. Герасев задает вопрос: раз работа г. Сакова и ему подобных была так хороша, почему же население не доверило им вести это дело? Критики в докладе г. Робсмана говорит оратор не было. Была лишь мотивировка. Гл. Герасев предлагает санкционировать проект управы об организации районных комитетов.

Отвечая своим оппонентам, докладчик г. Робсман, указывает, что весь спор свелся к спору «врача с юристами», по мнению г. Робсмана цель районных комитетов слиться с гущей населения. Что касается классовой точки зрения, то сама жизнь поднимает этот вопрос.

Председательствующий Токаревский ставит на баллотировку следующее предложение: поручить управе совместно с представителями квартальных организаций разработать проект о районных комитетах. Предложение принимается единогласно.

80 (237). Телеграма генерального секретаря земельних справ, голови з’їзду представників земельних комітетів України Б. Мартоса Тимчасовому уряду

Почтотелеграмма Временному Правительству Петроград
Принимая во внимание: 1) что обязательное постановление Командующаго арміями Юго-Западного фронта генерала Корнилова внушило ложную мысль землевладельцам о необязательности постановлений Земельных Комитетов, 2) что это обязательное постановление генерала Корнилова, при таком его толкованіи помещиками, подрывает доверіе к Земельным Комитетам, органам государственной власти, успевшим за короткое время установить известныя нормы в земельных отношеніях, 3) что в силу вышеизложеннаго обязательное постановление

ДА РФ. – Ф. 1779. – Оп. 1. – Спр. 208. – Арк. 2. Друкуються за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 610-611

81 (238). Витяг з протоколу засідання Полтавської міської думи

Засідання Полтавської міської думи 7 серпня 1917 року прийняло текст вітальної телеграми з нагоди відкриття 5 серпня 1917 р. сесії УЦР. «Полтавська міська дума вітає першу сесію Української Центральної Ради, поповненої представниками національних меншостей, яко уповноважений орган автономної демократичної України, і висловлює надію, що Рада й надалі буде тією гранітною скелею революційної демократії України, об яку розіб’ються усякі контрреволюційні заходи». ... Текст телеграми принят. [...] Міська дума Полтави в засіданні 7 серпня 1917 р. розглянула питання про телеграму міністра пошт і телеграфу Тимчасового уряду Нікітіна про надання Полтавській міській думі 2-х місць на Державній нараді в Москві, що призначене на 12 серпня. Головуючий Ковальов від фракції УПСР заявив, що фракція ставиться до участі в нараді негативно і вважає, що Полтавській думі не слід посилати туди представників. Таку позицію зайняла фракція УСДРП (Косенко). Гл. Ляхович від російської с.-д та с.-р. і єврейських с.-р. заявив, що вони готові виставити свого представника. Гл. Товкач від української радикально-демократичної партії
Вісник Полтавського губернського громадського комітету. – 1917. – 09, 11 серпня.

82 (239). Міська Дума

Заседание Городской думы открылось в 8 1/2 часов вечера. Гласных вначале присутствует очень мало, но, к концу собрания, они постепенно сходятся. На председательском месте, за

05 серпня 1917 р. генерала Корнилова может повлечь за собой анархию в крестьянской массе, возобновить в острой форме улаженные Комитетами конфликты между крестьянами и землевладельцами, 4) что вследствие этого может возникнуть грозная опасность несвоевременной уборки урожая и засева земельной площади, могущая повлечь за собой серьезное осложнение в деле снабжения тыла и армии продовольственными продуктами, Съезд представителей Земельных Комитетов на Украине настаивает на немедленном разъяснении, что постановление генерала Корнилова не отменяет распоряжений и постановлений Земельных Комитетов и не ограничивает их компетенци.

<i>Председатель Съезда Мартос</i> <i>Августа 5 дня 1917 г.</i>

07 серпня 1917 р. наголосив, що що в цій справі слід рахуватися з УЦР, як краєвим органом. Отже, представників можна обрати, але вони не можуть їхати, доки УЦР не скаже, хоче вона цього, чи ні. Врешті ж була прийнята пропозиція Ляховича, не з’ясовуючи з УЦР обрати і направити до Москви 2 представників . Але усі кандидати (Саков, Ляхович, Товкач) були забалотовані. Для заключення між партіями угоди зробити перерву, але й цим нічого не домоглися. Нових кандидатів не не висували і представників не обрали.

Засідання міської думи 9 серпня знов повернулося до цього питання. За нові вибори – 17 чоловік, проти – 16 . Після ж перевірки з’ясовується, що проти – 22. Питання знімається. 20 серпня 1917 р. на користь бідних учнів І української гімназії в Полтаві група Мар’яненка і Петлішенка ім. Крушельницького влаштувала спектакль з концертним відділом в садку урядовців. Ставили п’єсу Черкасенка «Про що тирся шелестіла». Влаштована також блігодійна лотерея.

07 серпня 1917 р. отсутствием М. Д.Токаревского – его товарищ Ковалев. Во время чтения протоколов предыдущего заседания возникают прения по поводу недоразумения, создавшегося еще

на прошлом собрании: как и в каком порядке читать протоколы; читать ли сразу оба, или же по очереди – на одном заседании – украинский, на другом – русский. В виду неясности вопроса, как будто уже решенного, г. Ковалев старался установить баллотировкой, был ли решен на предыдущем заседании вопрос о чтении протоколов, но гл. Корецкий протестует против такой обстановки. Вторичным голосованием дума решает по предложению социалистической фракции, оглашать впредь протоколы по очереди и по очереди же их утверждать: на одном заседании украинский, а на другом русский.

Гл. Саков внеочередное заявление о сложении с себя обязанностей члена комиссии, кроме финансового бюджета, т.к. в последней – работы слишком много. Гл. Саков выражает пожелание, чтобы финансовая комиссия скорее приступила к занятиям.

К повестке дня дума приступает к 10 часам вечера: на первом месте письменное заявление Криворотченко о сложении с себя обязанностей городского головы и звания гласного думы.

Вопрос о хлебе До перехода к этому вопросу – гл. Брауде делает внеочередное заявление по поводу переживаемого в Полтаве хлебного кризиса.

Лавочкики и пекаря об’ясняют недостачу хлеба, тем, что он был вывезен для беженцев, которые следовали через Полтаву.

Гл. Брауде спрашивает управу – известно ли ей о тяжелом положении города, а если известно, то какие меры управа принимает, чтобы предотвратить события, грозящие весьма сложными и печальными последствиями.

Гл. Краснер об’ясняет недостачу хлеба в городе тем, что пекаря рабочие не производят выпечки по воскресным дням. С другой стороны носит слух о возможном вздорожании муки и выпечка хлеба по этому уменьшается.

Гл. Семенченко указывает, что городу следовало бы иметь всегда необходимый запас хлеба, учитьвать продажу в городских пекарнях и, в случае надобности пополнять рынок запасом. Для этого нужно ввести сверхурочные работы и прибавить к таксе на хлеб, по крайней мере одну копейку; гл. Семенченко предлагает, поэтому, управе принять меры к тому, чтобы количество хлеба увеличилось.

Гл. управы Сиборенко, давая об’яснение на запрос гл. Брауде, говорит, что недостача хлеба вызвана тем, что в воскресные дни выпечка не производится и к работе приступают только с понедельника.

Гл. Брауде неудовлетворенный об’яснением члена управы и члена продовольственной комиссии выражает недоумение, почему рабочие в такое тяжелое для города время пользуются воскресным отдыхом, что грозит стотысячному населению остаться без хлеба. Гл. Брауде полагает, что булочкики могли бы оставаться без воскресного отдыха.

Гл. Горфан обращает внимание думы на то обстоятельство, что пекарня очень часто выпекает пряники и пирожные, которые вывозятся в другие города.

Гл. Савина указывает, как рабочие пользуются воскресным днем – в субботу работа производится не 8 часов, а 16 и даже все 24 часа.

Гл. Ковалев предлагает формулу перехода к очередным делам, в которой обращает внимание управы на возможный

Полтавский день. – 1917. – 9/22 августа. – №177

хлебный кризис в Полтаве и предлагает ей принять все меры к предотвращению этого явления.

Дума принимает вормулу после чего гл. Слуцкий в порядке внеочередного заявления предлагает отправить приветственную телеграмму Раде, пополненную представительством от национальных меньшинств. Дума поручает управе составить текст телеграммы.

Затем председательствующий Ковалев оглашает текст телеграммы министра почт и телеграфов с приглашением двух представителей от думы на Московское государственное совещание. Дума принимает телеграмму к сведению и переходит к повестке.

Гл. Ковалев читает заявление г. Криворотченко, который слагает с себя должность городского головы и звание гласного думы за выходом его из партии украинских с-д., выставивших его кандидатуру в думу. Выборы нового городского головы переносятся на следующее заседание.

Гл. Ковалев оглашает заявление от г. Козюры, сложившего с себя должность члена управы в виду избрания его на должность начальника железнодорожной милиции, службы тяги Полтава-Люботин. На место гл. Козюры членом управы избирается гл. Орловкий, получивший 32 голоса против 5, при 13 воздержавшихся.

Кандидатами на Московское совещание избираются: Ляхович, Карпенко, Товкач и Сапов?, к баллотировке которых приступлено после перерыва.

Гл .Товкач предлагает избрать делегатов, но послать их в Москву только в том случае, если Рада решит принять участие в государственном совещании.

Гл. Имшенецкий высказывается против централизации гл. Товкача и указывает, что дума сама в состоянии решить вопрос о московском совещании.

Гл. Ковалев от имени украинских с.р. заявляет, что к московскому совещанию его партия относится отрицательно. К заявлению Ковалева присоединяется гл. Косенко, от имени украинских с.д.

Гл. Ляхович от имени российского с-д., с-р. и еврейских социалистов высказывается за посылку делегатов.

При баллотировке предложения гл. Ковалева о непосылке делегатов – за посылку голосовало 33 против 13. При баллотировке предложения Товкача о посылке лишь в том случае, если Рада выскажется положительно об участии в совещании, за предложение голосовало 16 против 23. Таким образом, дума решила принять участие в московском совещании.

Баллотируют кандидаты Ляхович и Саков, получившие: первый 15, против 22, второй 10, против 25.

Среди гласных слышны насмешливые возгласы. Следующие кандидаты также оказались проваленными гл. Товкач, баллотировавшийся условно, получил 11, против 31, гл. Ковалев 13, против 31. Результаты этой баллотировки превращаются в насмешки и громкий смех.

Гл. Лерман об’ясняет провал всех четырех кандидатов тем, что социалистическая фракция не пожелала уступить одно место представителю меньшинства думы. Об’является перерыв для соглашения между фракциями.

После перерыва гл. Ляхович сообщает, что фракции не пришли ни к какому соглашению и, очевидно, дума стоит перед фактом, непосылки делегатов в Москву.

83 (240). Полтавщина. На національний фонд

Не пізніше 08 серпня 1917 р.

В с. Кононівці, Пирятинського повіту, дівчата-поденщиці, що працюють на бурякових плантаціях, рішили оддати частину свого заробітку на національний фонд. Всього зібрано 70 карбованців, які й одіслано до Центральної Ради в Києві.

Вістник Лубенського Громадського Комітету. – 1917. – 8 серпня. – №110.

84 (241). Загальні збори Полтавської української військової громади

12 серпня 1917 р.

Головою зборів обрано Ковальчука, за писаря т. К. Федяя.

…Голова зборів оголосив такий денний порядок:

1) Українізація гарнізону в зв’язку з розстрілом богданівців у Києві – доклад прапорщик Вітріченко.

2) Про сучасний момент – доклад т. Липинського.

3) Українські установчі збори – доклад тов. Сахнюка-Запольського.

4) Про бранців-галичан – доклад тов. Федяя.

5) Біжучі справи: улаштування демонстрації і т. і.

Цей порядок денний збори одноголосно ухвалили і приступили до обговорення вище згаданих справ.

1. Вислухавши доклад т. прапорщика Вітріченка і обговоривши це питання збори одноголосно ухвалили резолюцію такого змісту:

«Розглянувши дику криваву розправу з козаками першого українського імені гетьмана Богдана Хмельницького полку в той час, коли вони йшли на фронт захищати свій край і волю, і вбачаючи в цьому певний план якоїсь організації, що намагалась спровокувати український революційний рух, загальні збори Полтавської Української військової громади вимагають слідчої комісії в цій справі з представників народніх, негайного відкликання з Києва керасирів і взагалі чужих частин, усунення з посади Оберучева, яко свідомого ворога українського визвольного руху, силкуючогося при всякій нагоді заплямувати його. Таке відношення до української справи ставленика Тимчасового уряду загрожує надалі великими непорозуміннями.

Просимо наш Генеральний Секретаріат подбати, щоб усі гарнізони на Україні були українізовані.

Ми певні, що не [тільки] українці, [а всі,] хто хоче щоб не було уособиць і щоб не загинула з Україною і Росія , мусить вдовольнити оті наші домагання».

2. Вислухавши доклад т. прапорщика Липинського про сучасний момент , збори одноголосно ухвалили таку резолюцію: «Вся власть на Україні в руки Українського Генерального Секретаріату, відповідального перед Центральною Радою, представницею народу українського».

3. Вислухавши доклад про Установчі збори на Україні, збори одноголосно ухвалили таку резолюцію: «Приймаючи на увагу, що весь український народ повинен якомога швидче виявити

Вісник Полтавського губернського громадського комітету. – 1917. – 03 вересня.

85 (242). Засідання Полтавської міської думи

15 серпня 1917 р.

Городская дума Третьего дня состоялось заседание городской думы.

свою волю щодо заведення форм правління в його, на Україні, загальні збори Полтавської української військової громади на-ходять необхідним як найшвидче скликання Установчих зборів на Україні, які, окрім того, підготують український народ до Всеросійських установчих зборів, де він яскраво висловить свою думку щодо утворення ладу і спокою у себе на Україні.

Постанову цю довести до відома Генерального Секретаріату і просить його вжити відповідних заходів в згаданій справі.

4. Далі т. Федяй робе доклад про тяжке становище в Росії полонених бранців галичан, а також славян взагалі і після обговорення цієї справи збори одноголосно прийняли таку резолюцію:

«Загальні збори Полтавської Української Військової Громади довідались про тяжке становище в Росії полонених славян взагалі і українців-галичан зокрема, постановили: вимагати від Генерального Секретаріату вжити заходів в справі поліпшення участі бранців галичан. Окрім того, приймаючи на увагу, що між українцями галичанами є багато свідомих спеціалістів, а також людей, здатних до громадської праці, прохати Генеральний Секретаріат подбати про те, аби такі люди були передані в розпорядження відповідних громадських українських інституцій, які існують на Україні, не вважаючи на те, що російські власті таке ходотайство Центральної Ради отхилили, дозволивши полоненим полякам, чехам та іншим працювати в своїх громадських інституціях».

5. Про докладу о маючій бути демонстрації, протестуючи проти смертної кари та інших вчинків Тимчасового уряду, збори значною більшістю (4 проти, і 4 утрималось) рішили учати в демонстрації, як громаді, не приймати, але надіслати свій протест проти смертної кари через часопис.

Протестову резолюцію ухваленого такого зхмісту:

«В проведенні смертної кари ми бачимо одну з прояв реакційної політики Російського Тимчасового уряду, яка особливо проявляється відносно недержавних народів Росії, як Україна і Фінлядія. І тому загальні збори Полтавської Української Військової Громади, протестуючи проти смертної кари, закликають всіх членів стояти на сторожі здобутої волі, на сторожі прав свого народу, здобутих після 300-літнього рабства, і сміливо боротися з насуваючоюся з Росії реакцією, котра несе з собою знов рабство безправ’я і насильство над українським народом…»

ствовал г. Токаревский. В начале заседания гласные дают торжественное обещание, заменяющее присягу, согласно новому город. положению.

Вследствие заявления гл. Андриевского о необходимости оглашения торжественного обещания на украинском языке, – г. Токаревский читает текст обещания.

Затем гл. Коваленко докладывает думе о поездке в Киев к попечителю по делу об открытии в Полтаве казенной украинской гимназии. Полтава, заявляет гл. Коваленко не оказалась в числе тех городов, где предложено открыть учебным ведомством украинские гимназии – поэтому он предлагает думе ходатайствовать об открытии гимназии перед попечителем. Предложение гл. Коваленко принимается, и дума переходит к выборам городского головы.

Записками намечаются следующие кандидаты: Косенко (29 голосов), Слуцкий (1 голос) и Семенченко (1 голос). Г.г. Слуцкий и Семенченко снимают свои кандидатуры и баллотировуются г. Косенко, получивший 26 избирательных и 10 неизбирательных при 17 воздержавшихся.

Укр. рад. дем. фракция и «свобода и традиция» и части к.-д.

После избрания городского головы дума приступает к выборам члена управы.

Об’является 10 мин. перерыв для совещания фракции. После перерыва записками намечается г. Горфан (29 голосов). При баллотировке г. Горфан получает 36 избирательных и 11 – неизбирательных. Украинск. рад.-демокр. от участия в баллотировке воздержались.

Затем дума приступает к рассмотрению вопроса о возбуждении ходатайства о разрешении гл. Асееву и Шахраю, офицерам действительной военной службы, исполнять обязанности членов управы. Вопрос затягивается и приводит к продолжительным дебатам.

Сначала гл. Слуцкий делает небольшой доклад. Он указывает, что постоянство состава управы является неременным условием успешности ея работы. Настоящий состав управы, по словам гл. Слуцкого успел уж ознакомиться с делами и менять его было бы крайне нежелательно, – тем более, что он не запрещает категорически совместительство, а требует лишь ходатайства перед подлежащими властями. Поэтому гл. Слуцкий от имени соц. фракции предлагает ходатайствовать перед военным министром внутр. дел о разрешении членам управы, Шахраю и Асееву нести свои обязанности членов управы.

После гл. Слуцкого выступает гл. Щеголов. Последний заявляет, что городовое положение категорически запрещает совместительство. Но кроме этой нормальной причины, говорит г. Щеголев, препятствующий удовлетворению ходатайства, имеются еще соображения о целесообразности совместительства. «Я думаю, заявляет оратор, что совместительство безусловно нецелесообразно и что в результате пострадают все службы; если бы возбудили вопрос о полном освобождении г.г. Асеева и Шахрая от военной службы, – это дело другое, но в таком случае нужно решить, насколько они необходимы городской управе, ибо теперь раздаются, к сожалению, упреки по адресу многих учреждений, якобы облегчающих уклонение от воинской повинности».

Гл. Лерман говорит, что в вопросе имеется много недоговоренного, неужели гласные не знали, выставляя свою кандидатуру в члены управы, что им придется совмещать две долж-

ности? Решая вопрос о ходатайстве, восклицает гл. Лерман, мы должны спросить себя, имеем ли мы моральное право лишить армию двух доблестных и храбрых офицеров? Ведь теперь провозглашается лозунг «все для фронта», и мы должны решить, так ли уж незаменимы г.г. офицеры, что нужно извлечь их из армии. «Я думаю, что г.г. Шахрай и Асеев будут благодарны тем, кто станет голосовать против ходатайства».

Гл. Герасев заявляет: «ссылка на городовое положение не заслуживает внимания, ибо раз мы, революционным путем провели г.г. Шахрая и Асеева в думу, то можем революционным путем провести их и в управу. Если отвергнуть ходатайство, то получится управская чехарда».

Гл. Козюра говорит, что ему не понятна логика г.г. Щеголева и Лермана провозглашающих «все для фронта». «Это, продолжает гл. Козюра, – отжившие царские лозунги. В настоящее время революционное временное правительство придерживается такого взгляда и отправляет квалифицированных рабочих в тыл. Наша фракция знает т.т. Асеева и Шахрая, как ценных работников и полагает, что в городской управе они будут полезнее, чем в Виленском военном училище».

Гл. Винц заявляет, что г. Щеголев напрасно сомневается в целесообразности совместительства, ибо гласные Шахрай и Козюра до сих пор, не смотря на совместительство, прекрасно выполняли свои обязанности. «Должен прибавить, заканчивает г. Винц, что т.т. Асеев и Шахрай лишь после долгих упрашиваний согласились занять должность членов управы.

Г. Имшенецкий говорит, что, по его мнению, совместительство должностей не целесообразно, ибо будут страдать интересы города. «Что же касается возбужденного здесь вопроса о полном освобождении от несения обязанностей, связанных с военной службой, говорит г. Имшенецкий, то наша фракция, не участвующая в конструировании управы и не знающая, насколько незаменимы г.г. Шахрай и Асеев, от голосования воздержится».

После речи г. Имшенецкого поступает предложение о закрытии списка ораторов. Предложение принимается и слово предоставляется г.г. Шахраю и Асееву.

Г.Шахрай заявляет: «принимая предложение занять место члена управы, я знал о могущи встретиться с затруднением. Начальник училища разрешил мне совмещать 2 должности, но из главного управления, куда было послано ходатайство, определенного ответа получено не было – получился лишь запрос о возможности для меня совмещать 2 должности. Я ответил, что для меня, как строевого офицера, это невозможно. Что касается тех намеков, которые могут раздаваться по моему адресу – «копался в тылу» и т.д. – то я могу сказать, что отлично знаю об их существовании и сумею их парировать. Я лишь удивляюсь гласным, которые избегают ставить точки над «і» и не договаривают до конца. Впрочем вопрос обо мне лично не так уж интересен, – я предлагаю рассмотреть принципиальный вопрос о возможности для нас, военных, фактического, а не бумажного использования активного и пассивного избирательного права. Если вы рассмотрите этот вопрос, то я прошу пристегнуть к нему и меня».

Гл. Асеев заявляет, что ему нечего добавит к тому, что сказал гл. Шахрай. «Что же касается слов гласных Щеголева и Лермана, говорит т. Асеев, «то могу сказать, что я – боевой офицер и пойду, когда меня призовут, но, пойдут ли другие, я

не знаю! Я 2 года сидел в окопах, ибо у меня не было тетушек и дядюшек, и теперь, по состоянию здоровья, признан негодным к строевой службе».

После гл. Асеева выступают по личным мотивам гл. Лерман и Щеголев, затем председатель ставит на баллотировку вопрос: признает ли дума нужным ходатайствовать перед подлежащими властями о полном освобождении Асеева и Шахрая от обязанностей, связанных с военной службой, на все время пребывания их в звании гласных городской управы. Вопрос решается положительно 29 голосами при 23 воздержавшихся, г. Корецкий при этом просит завести протокол, что дума решила на этот вопрос который значился на порядке.

Дума переходит к выборам председателя сиротского дома: Г. Коваленко заявляет, что должность председателя сиротского дома не сложная. Нужно выбрать какогонибудь солидного человека.

Г. Саков находит это мнение ошибочным, ибо теперь, в виду числа смертей, дел в сиротском доме скопилось очень много. Г. Саков предлагает передать вопрос к юридической комиссии. Предложение принимается.

Затем доктор Кошурников делает доклад по вопросу об открытии в Полтаве лазарета для венерических больных. Врачебно-санитарная комиссия куда был передан вопрос, решила, что необходимо открыть лазарет для больных прибывших в Полтаву с ложным диагнозом и оказавшихся больными венерическими болезнями. Врачебно-санитарная комиссия постановила просить думу приспособить для такого лазарета какоенибудь из городских помещений. После доклада г. Кошурникова дума переходит к целому ряду выборов: в ревизионную комиссию для проверки отчетности городского ломбарда избираются г.г. Сияльский, Латышев и Щеголев; на должности 2-х присяжных оценщиков избираются г.г. Онищенко и Яковлев; в комиссию по кирпичным заводам избираются г.г. Павлов, Лосев, Кирьячек, Савон и Бугай; в комиссию по общей переоценке недвижимых имуществ – г.г. Козюра, Яковлев, Карпенко, Товкач, Слуцкий, Сахаров, Семенченко, Даценко и

Полтавский день. –1917. – 18/31 августа. – №185.

86 (243). Постанова волосного комітету с. Лазірки Лубенського повіту Полтавської губернії

15 серпня 1917 р.

Приговор Волостного комітета Села Лазірок Лубенщина 15-го Августа 1917 року у присутності Емісара Временного правительства Лазоренка К.А. і представників від 16 сельських обществ, заслухавши доклад Емісара Временного правительства про Закон монополізації хліба і усякого краму, зібрання одноголосно постановляє . Ми селяне українці, визначаючи тяжке становище російської Держави, обіцяємо цілком піддержувати і проводити у життя монополізацію хліба, а ми рішуче і голосно будем домагатися від правительства, щоб жодного дня війна не велася проти інтересів трудового народа і щоби правительство краще прислухалося голосу першого Всеукраїнського Селян-

ДАРФ. – Ф. 1779. – Оп. 2. – Спр. 187. – Арк. 66.
Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 653.

Латышев; в комиссию по текущим оценкам – Николенко, Хряпко и Савон; в юридическую комиссию постановлено просить войти всех гласных думы – юристов; в комиссию по делам Островка избираются г.г. Скиба, Козюра, Крьячек и Николенко; в комиссию по сооружению канализации избираются г.г. Латышев, Товкач, Мудрак, Робсман, Савон, Хряпко, Шнырев, и д-р Генц. Комиссию по изследованию недоимок с городских доходных статей постановлено упразднить, передав ее дела финансовой комиссии.

После избрания комиссий г. Имшенецкий делает внеочередное заявление:

«Дума, говорит он, при выборах членов комиссии по общей переоценке недвижимых имуществ не выбрала выставленного кандидатом г. Горонескуля, представителя домовладельцев. Считаая такое отношение к работе комиссий не деловым, фракция к.д. предлагает доизбрать 10-го члена комиссии, заявляя, что в случае, если дума отвергнет это предложение, - фракция к.д. оставляет за собой свободу действий в отношении работы в комиссиях».

Дума большинством 14 против 24 предложение г. Имшенецкого отвергает и переходит к заслушанию заявления союза женщин о желательности реквизировать какуюнибудь свободную гостиницу и устроить в ней приют для матерей.

Дума постановляет передать этот вопрос в жилищную комиссию. После рассмотрения заявления союза женщин, г. Токаревский вносит на обсуждение вопрос о расквартировании прибывших войск. Дума по этому вопросу постановляет послать в Киев, к команд. войсками одного из членов управы для ходатайства о переводе или уводе из города хотя бы части прибывших войск. Затем Лейзиной-Мартыненко вносится на обсуждение вопрос об обысках в политическом клубе и у некоторых граждан, совершенных членами совета раб. и солд. депутатов.

Председатель заявляет, что этот вопрос должен быть передан прежде в управу, которая, по рассмотрении, внесет его на обсуждение думы.

За поздним временем заседание закрывается.

15 серпня 1917 р.

ського З’їзду у справі війни. Що торкається правительственной інструкції Українській Центральній раді, то ми рішучі протестуємо проти виділу Херсонської, Катеринославської, Тавричеської і Харківської губернії із Автономної України і проти затвердження не 14 Секретарів, а тільки 9 і особливо нас незадовольняє незатвердження Секретаря по продовольчим справам. Цей приговор надсилаємо Центральному Временному правительству і Українській Центральній Раді.

Голова Волосного Комітету Муравчикь
Писарь Микола Максименко
С подліним вірно!

Голова Комітету Муравчикь

87 (244). Відозва до учителів на Лубенщині

16 серпня 1917 р.

16 серпня с.р. відбулися загальні збори Лубенської повітової Шкільної Ради, які постановили:

Прохати всіх учителів прибути на свої місця з 1 вересня (сентября), робить прийом в першу групу, а вчення розпочать між 1 і 15 того ж вересня; прийом же в останні групи продовжить, в залежності від обставин життя, але не дальше того, як до 1 жовтня (октября).

Крім цього, Комітет Учительської Спілки прохає учителів зі-

Голова Галенко.

Писар Кисіль.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 25 серпня. – № 118.

88 (245). Протест учителів початкових шкіл Галяцького повіту

Не пізніше 25 серпня 1917 р.

Протест учителів. «Загальне Зібрання учителів нижчих початкових шкіл Гадяцького повіту вислухало заяву учителя мужеської гімназії д. Негеєвича, що на зібранні батьківського Комітету і педагогічної Ради Гадяцької мужеської і дівочої гімназії (19 липня) говорилося про українізацію середніх шкіл Гадяцького повіту і що таємним голосуванням ухвалено лишити середні школи в попередньому становищу (не вводити навчання мовою українською).

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 25 серпня. – № 118.

89 (246). Резолюція Полтавської міської Думи з приводу виступу генерала Корнілова

30 серпня 1917 р.

В засіданні Полтавської городской думи 30 августа 1917 г. членом управы Шахраем предложена следующая резолюция:

«1) Присоединится всецело к телеграмме комитета охраны революции, посланной Временному правительству, Генеральному Секретариату Украинской Центральной Рады и Центральному Комитету Совета солдатских и рабочих депутатов.

2) Призвать население Полтавы к спокойствию и сплочению вокруг органов революционной демократии в лице Советов Солдатских и Рабочих Депутатов, Украинской Централь-

Вісник Полтавського губерньського громадського комітету. – 1917. – 03 вересня.
Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 707-708.

90 (247). Полтава

30 серпня 1917 р.

В городе
Вчера в Полтаве царило полное спокойствие. Изредка на улицах появлялись группы людей, преимущественно военных, обсуждавших положение, создавшееся в связи с попыткой государственного переворота. Наблюдалось, в громадном большинстве случаев сочувственное отношение к Временному Правительству, особенно, к Керенскому.

16 серпня 1917 р.

братись 1 вересня в Лубні, коли в день буде змога получить жалования, а в 5 годин вечора відбудуться загальні збори учителів, на котрих будуть прочитані доклади делегатів про педагогічний і професійний з’їзди, які відбулися з 10 по 15 серпня у Києві; розв’яжеться питання про збільшення ссуди із каси допомоги, з 50 до 100 карбованців, заслухано буде повідомлення про закриття лазарета, і біжучі справи.

Голова Галенко.

Писар Кисіль.

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 25 серпня. – № 118.

88 (245). Протест учителів початкових шкіл Галяцького повіту

Не пізніше 25 серпня 1917 р.

Учительство висловлює з цього приводу своє обурення, що такі питання, котрі належать всьому українському народові, обмірковуються окремими організаціями і ухвалюються проти бажання народу, а бажання українського народу в цій справі всім відоме; всі школи на Україні повинні бути негайно цілком українізовані і в цьому напрямку повинні всі працювати, а не обмірковувати те, відносно чого вже висловився український народ».

Вістник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 25 серпня. – № 118.

89 (246). Резолюція Полтавської міської Думи з приводу виступу генерала Корнілова

30 серпня 1917 р.

ной Рады и опирающегося на них Временного правительства, чтобы по их зову дать решительный отпор всем притязаниям контр-революционных кругов буржуазии в лице Корнилова.

3) Во всех своих выступлениях подчиняться распоряжениям комитета охраны революции гор. Полтавы».

...Резолюция голосуется и принимается всеми. Воздерживаются от голосования партия народной свободы и партия свободы и традиции, последняя ввиду того, что предложение ея об исключении слова «буржуазия» – не было удовлетворено.

Вісник Полтавського губерньського громадського комітету. – 1917. – 03 вересня.
Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 707-708.

90 (247). Полтава

30 серпня 1917 р.

В беседе с помощником военного комиссара г. Скомароховым, последний заявил, что настроение солдатских масс спокойное, никаких контр-революционных эксцесов не предвидится, поэтому Комитет охраны революции не предполагает принимать каких либо чрезвычайных мер по охране города. Комитет решил выпустить воззвание к солдатам с просьбой не давать поводов к обвинению их в незаконных действиях.

Представитель социалистических партий, включая и большевиков, заявил, что в своих действиях будут равняться на Комитет охраны революции.

Член комітета Виденского военного училища заявил, что комитет признает единственной законной властью Временное Правительство, распоряжения которого будут неуклонно исполняться.

Полковой комитет расположенного в Полтаве зап. полка в экстренном заседании под предводительством Г.Богданова ре-

Полтавский День. – 1917. – 31 августа (13 сентября).

91 (248). Резолюція Лубенської міської Думи на підтримку Центральної Ради та Генерального Секретаріату

Лубенська міська дума

Лубенська мійська дума в засіданні своєму, заслухавши телеграму Генерального Секретаріату по внутрішнім справам, вітає Українську Центральну Раду і її Секретаріат, як вищий орган власти на Україні, висловлює свою готовність піддержувати його всіма способами, які тільки має в своїх руках, і заявляє, що буде виконувати всі постанови і распорядження Генерального

Вісник Лубенського громадського комітету. – 1917. – 04 вересня. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 709

92 (249). Відозва голови УГВК С.Петлюри до українців-вояків

С.Петлюра

Во исполнение постановления Генерального Секретариата Центральной Рады предлагаем к исполнению:

Распоряжения генерала Корнилова не подлежат исполнению. Украинцы должны оказывать Временному правительству всяческую поддержку всеми силами вплоть до оружия. Вмес-

РДВІА. – Ф. 366. – Оп. 2. – Спр. 233. – Арк. 174. Копія. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 712

93 (250). Запит виконкому об’єднаних українських організацій м. Кременчука про ставлення Генерального Секретаріату до Вільного козацтва

Кременчук

До Генерального Секетаря по войсковим справам Виконавчого Комтету об’єднаних Українських організацій м. Кременчука і повіту на Полтавщині:

Виконавчий Комітет одержав відомости про те, що в де-яких містах повіту по ініціативі селянства організуються «Куріні Вільного Козацтва»

Зважаючи на те, що цей рух може відограти велику ролю в життю нашого повіту і маючи на увазі використати його в найбільш бажаному напрямку, – прохаємо як найскоріше подати де-які відомости і указівки в цій справі, а саме:

Голова Комітету [підпис]

ЦДАВОВ України. – Ф. 811. – Оп. 1. – Спр. 3. –Арк. 123. Оригінал. Рукопис Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 772.

шил единогласно организовать из солдат ...Полка ...батальйон спасения революции. Батальйон будет подчиняться Полковому комитету и Комитету охраны революции.

Для охраны порядка и спокойствия в городе организован Комитет охраны революции.

Военным комиссаром г. Полтавы назначен подполковник В.Ю.Шереметьев, помощник его – солдат Скомарохов.

Оба имени знаком Полтаве и могут служить гарантией, что все меры к сохранению в городе спокойствия будут приняты.

Полтавский День

31 серпня 1917 р.

Секретаріату

Секретаріату. В грізний час, коли здобуткам революції загрожує небезпека від контр-революції, тільки Генеральний Секретаріат, що мав всю владу на Вкраїні, може захистити Україну від контр-революції і зберегти волю, здобуту українським народом.

Слава Українській Центральній Раді! Слава Генеральному Секретаріату! Слава революції! Слава Вільній Україні!

Корнилова

Корнилова Главковерхом назначен генерал Клембовский, которому и следует безприкословно подчиняться. О всяких событиях, связанных с авантурой генерала Корнилова, немедленно телеграфируйте Украингенеркомитету. Украингенеркомитет Петлюра

Кінець серпня 1917 р.

то Корнилова Главковерхом назначен генерал Клембовский, которому и следует безприкословно подчиняться. О всяких событиях, связанных с авантурой генерала Корнилова, немедленно телеграфируйте Украингенеркомитету. Украингенеркомитет Петлюра

Голова Комітету [підпис]

Кремчук. – Ф. 811. – Оп. 1. – Спр. 3. –Арк. 123. Оригінал. Рукопис Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 772.

16 вересня 1917 р.

Голова Комітету [підпис]

1) Який погляд має Секретаріат на цю справу?
2) Які заходи приймаються в цьому напрямку?
3) Які відомости маються про організацію «вільного козацтва» в Звенигородському повіті?
4) Які взаємовідносини на думку Секретаріату мають бути меж Селянською Спілкою і «Курінями Вільного Козацтва»?
5) Коли маються в Секретаріаті Статути цих організацій, прохаємо надіслати.
16 вересня 1917 р. м. Кременчук

Голова Комітету [підпис]

Писарь П. Михайленко

Голова Комітету [підпис]

ЦДАВОВ України. – Ф. 811. – Оп. 1. – Спр. 3. –Арк. 123. Оригінал. Рукопис Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 772.

[336]

94 (251). Телеграма С. Петлюри штабу Румунського фронту

Румунський фронт

Военная Штарум Подполковнику Сливинскому 40 Генеркомитет сожалеет, что о назначеніи Вами фронтового съезда на 21 число он не был извещен раньше. Это лишило его возможности делегировать на съезд членов комитета и Всеукраинской Рады, делегировать на съезд тех делегатов, кои избраны Румфронтом. Генеркомитет шлет съезду свое горячее товарищеское пожелание успешности работ. Одновременно уведомляю: был [в] ставке Главковерха для выяснения осложненной вопросов украинизации дивизіи. Главковерх обещал

Украингенеркомитет Петлюра

ЦДАВО України. – Ф. 1076. – Оп. 3. – Спр. 10. – Арк. 3. Копія. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 779-780

Украингенеркомитет Петлюра

95 (252). Доповідна записка «Про встановлення взаємовідносин між Генеральним секретаріатом і урядовими установами Київської, Подільської, Волинської, Полтавської та Чернігівської губерній» комісара у справах України П. Стебницького Тимчасового уряду

Украингенеркомитет Петлюра

Комиссар по делам Украины 23 сентября 1917 г. № 24 Петроград Временному правительству.

Об установлении взаимоотношений между Генеральным Секретаріатом и правительственными учреждениями Киевской, Подольской, Волынской, Полтавской и Черниговской губерній.

Утвержденная Временным Правительством 4 Августа с.г. инструкция Генеральному Секретаріату Украины предусматривает в п. 5 последующее создание особаго приложения, в коем должно заключаться ближайшее определение дел местного управления, входящих в компетенцію генеральных секретарей.

До настоящего времени такого определения полномочій Секретаріата не последовало хотя, насколько известно, отдельными ведомствами, в силу циркулярнаго предложения управляющаго делами Временнаго Правительства, предпринято собираніе необходимых по этому вопросу матеріалов. С своей стороны Генеральный Секретаріат, озабоченный скорейшим выясненіем пределов своей компетенції, также занялся изследованіем этого вопроса, предполагая представить на утверждение Временнаго Правительства свій проект дополненія к инструкции.

Сложность самого вопроса о разграничении компетенції центральных правительственных установлений и новаго органа областного управления не дает основания рассчитывать на скорое окончаніе начавшейся подготовительной работы по этому вопросу. Сущность реформы, выразившейся в учрежденіи Генерального Секретаріата, по своим основным началам слишком нова для действовавшей до сего времени централистической системы управления. Введение начал новаго строя областной

Украингенеркомитет Петлюра

20 вересня 1917 р.

содействие. Технически вопрос будет разрешен на днях. Получено официальное уведомление об открытіи [в] Кіеве украинской школы прапорщиков. Для успешности украинизации дивизіи Румфронте прошу на съезде выяснить препятствия, мешавшія украинизации, также произвести учет всех украинцев, как солдат, так офицеров по полкам и дивізіям. Вопрос утверждения Генеркомитета на разсмотреніи Военмина в ближайшее время будет разрешен утвердительно и это даст возможность Комитету более успешно проводить сложное дело украинизации, которому так много препятствовал до сих пор командный состав 545.

Украингенеркомитет Петлюра 20 Сентября 1917 г.

Украингенеркомитет Петлюра

Украингенеркомитет Петлюра 20 Сентября 1917 г. Украингенеркомитет Петлюра

23 вересня 1917 р.

Украингенеркомитет Петлюра

жизни, полное развитие котораго пока намечается лишь в дальнейшей перспективе государственнаго строительства Россіи, требует обоюдных усилій со стороны центральной и областной власти, направленныхъ к воплощенію идеи областного самоуправления в соответствующія формы, сообразованныя с опытом старой администраціи, указаниями новой административной практики и интересами населения.

При таких условиях, даже предполагая полную взаимную доброжелательность и доверіе между обеими группами правительственных органов, необходимо признать, что разработка и окончательное утверждение плана разграничения компетенції, удовлетворяющаго обе стороны, потребует более или менее продолжительнаго времени.

Между тем жизнь не ждетъ. Те самыя причины, которыя привели правительство к убежденію в необходимости перехода к новому строю местного управления, продолжают действовать, настоятельно призывая к неотложному созданию новых форм местных отношеній. Учрежденый с этой целью Генеральный Секретаріат уже несет на себе моральную ответственность за медлительность в проведеніи новых начал управления, но, лишенный надлежащих полномочій, определяющих его права на руководство местными правительственными учреждениями, Секретаріат не можетъ приступить без их содействия к реорганизации местной жизни и вынужден либо оставлять без удовлетворенія назревшіе вопросы и потребности населения, либо, в неотложныхъ случаях, разрешать их собственною властью, без участия местной администраціи, которая еще не считает для себя обязательным согласовать свои действия с наличностью и

[337]

видами новаго областного органа управління. В результа- те иногда происходят нежелательные и вредные для дела конфликты, которых можно было бы избежать лишь с помощью определенных указаний Временного Правительства местным учреждениям относительно задач, возложенных Правительством на Генеральный Секретариат, и обязанности для всех местных правительственных установлений, впередь до выработки подробной дополнительной инструкции о пред- елах полномочий Секретариата, считается с Секретариатом, как с высшим органом областного управления для пяти губер- ний, перечисленных в инструкции 4 Августа.

При этом условии не только будет достигнуто необходи- мое единство действий в разрешении неотложных вопро- сов местной жизни, но и получат более успешное движение предпринятые Секретариатом шаги по выяснению и разработ- ке подробного плана новаго строя. Мало того, именно путем такого, предуказанного центральною властью, взаимодей- ствия между Секретариатом и местными учреждениями скорее всего будут собраны те указания практической жизни, без

которых и правительственному центру затруднительно было бы дать исчерпывающий ответ на все вопросы, связанные с задачею определения компетенции Генерального Секретариа- та.

По изложенным соображениям и на основании поступающих ко мне заявлений со стороны генеральных секретарей, я пола- гал бы необходимым, чтобы Временное Правительство ныне же, не ожидая представления собираемых ведомствами мате- риалов по вопросу о компетенции Секретариата, опубликовало законодательное распоряжения, коим за Генеральным Секрета- риатом в Кіеве были бы установлены права высшаго краевого органа управления, а все местныя правительственныя учрежде- ния перечисленных в инструкции 4 Августа пяти губерний пригла- шались бы при нять это распоряжения к сведению и исполнению, в смысле установления соответственных отношений к Секре- тариату, оказания ему всемерного содействия в осуществлении возложенных на него задач и совместной разработки дальней- шаго подробного плана новаго строя управления, в целях всес- торонняго развития края.

Подписал: Комиссар по делам Украины П. Стебницкий.

ЦДАВОВ України. – Ф. 2241. – Оп. 1. – Спр. 4. – Арк. 46-46 зв. -47. Копія.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 786-788.

96 (253). Повідомлення про організацію Вільного козацтва в с. Загрунівці Борківської волості Зіньківського повіту Полтавської губернії

26 вересня 1917 р.

Генеральному Секретариату по войскових справах.

Мы, солдаты эвакуированныя, инвалиды и отставныя села Загруновки Борковской волости Зеньковского уезда Полтавской губернии на общем собрании в числе 57 чело- век 26 сентября сего года решили организовать Украинское Вильное Козачество для для охраны Украины и революции, но так как нам это представляется затруднительным без руководства и законного разрешения Генерального Секре- тариата, то мы солдаты решили обратиться за разрешением в

ЦДАВО України. – Ф. 811. – Оп. 1. – Спр. 3. –Арк. 40. Оригінал. Рукопис

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 799-800.

97 (254). Постанова Золотоніського повітового селянського з’їзду про організацію Вільного козацтва і українізацію повіту

08 жовтня 1917 р.

цтва приймають участь вси Селянські Спілки, щоби Вільне Ко- зацтво дійсно стояло на обороні революції і трудового селян- ського народу. Зброя (винтовки, револьвери, шаблі і т.и.), яка знаходиться на повіті, мусить бути зібрана Селянськими Спіл- ками і відправлена в Кіш Вільного Козацтва в розпорядження Кошового. От Ради Селянських Депутатів обірають в Кіш Мша- нецького і Літвінова.

Українізація повіту.

З’їздом приймається резолюція, яка була ухвалена з’єднаним засіданням Золотоніської Ради Військових Депу-

татів, Військового Товариства імени Гетьмана Павловича Полу- ботка і Золотоніської Повітової Ради Селянських Депутатів 9 жовтня 1917 року.

Українізація громадських і державних установ.

Ухвалюється негайно приступити до рішучої українізації всіх громадських і державних установ, існуючих в м. Золото- ноші і на повіті, як то: всіх земств, городського самоуправління, комісаріату, міліції, шкіл і т.д., для чого вплинути на сі установи всіма засобами. Для найкорішої українізації сих установ З’зд визнає необхідним, аби на чолі їх стояли люде, які б всемірно спріяли сьому завданню і бажанню трудового українського на- роду. Такими людьми мусять бути тільки українці, належачи до українських соціалістичних організацій. Крім того, З’їзд вважає, що на самперед потрібно замістити такими людьми посаду ко-

ЦДАВО України. – Ф. 811. – Оп. 1. – Спр. 3. – Арк. 36. Типографський відбиток.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 833-834.

98 (255). Розмова кореспондента «Народної волі» з С. В. Петлюрою

13 жовтня 1917 р.

І для того військові з’їзди обіцяли піддержувати усіма своїми силами Центральну Раду.

Серед українських вояків помітна велика жажда освіти. Ко- мандір армії і корпусів передають прохання салдат про освітні курси на рідній мові.

Крім того треба одмітити довірря салдат до українських офі- церів, бо ті офіцери, які самі вийшли з простого народу, не цура- ються ні мови, ні звичаїв народу. Через те в українських частях є більш порядку та організованости.

Українські фронтові з’їзди виявили, що велика більшість українських вояків бере діяльну участь в українських соціяліс- тичних партіях і що соціяльні та політичні кличі серед них так саме живучі, як серед широких, не військових, трудящих мас.

Український вояка почуває тепер в собі достоїнство грома- дянина України – і він вимагає рішучих заходів для того, щоб за- вести на Україні порядок – особливо на західних дорогах. Отсе все наша краєва влада мусить мати на увазі.

Слід ще згадати про «статут порядку», який виробляється са- мими салдатами і який зміцнить організацію українських частин. Я, – каже Генеральний Секретар, – тішуся і радію, коли зга- даю за свідомість нашого вояцтва і вірю, що українські вояки ро- зумною і організованою роботою, приведуть нашу рідну землю до повної волі, якої не одбере ніякий ворог.

99 (256). Звернення генерального секретарства освіти «До Української людности»

13 жовтня 1917 р.

По великій російській революції, для нашого народу, як і для всіх народів Росії, настала бажана воля.

Нині кожен народ може розвиватися в повній мірі і будувати своє життя так, як треба для його щастя.

Але здобути щастя не можна без науки. Тільки вона вказує шлях до цього, тільки вона навчає, в чому те щастя.

Досі народові, з оплачених ним податків, давали тільки крих-

ти. На ті крихти одкривати так звані народні школи. Звідтіля виганяли рідну мову і давали тільки початкову науку, яка не може просвітити очей народних.

Тепер справа змінилась. В школі повинно залунати вільне, правдиве слово. На селах повинні закладатись вищі від початкових школи, в яких можна буде переходити просто.

Нині все буде робитись для того, щоб просвітити народ, щоб довести дітей його до такої високої науки, яка потрібна для людського щастя.

А для того треба знати життя своє й чуже, і старе й нове, – і правдиве про це знаття діти народу будуть діставати тепер в школі.

Ця школа віднині буде не тільки вільна по думках і правдива. Вона буде рідна.

Досі забороняли в школах розказувати про наше рідне життя, про історію народу, бо боялись, що просвічений народ захоче вернути свої права, відібрані у нього колись-то.

Досі не пускали в школу рідної мови, бо хотіли знищити наш народ; не давали розвиватися його духові. Тепер школа має бути рідна, – в ній діти навчатимуться і чужому і своєму, знатимуть про своїх батьків та дідів, що працювали для нашого щатя.

ЦДАВО України. – Ф. 2241. – Оп. 1. – Спр. 10. – арк. 44-44 зв. Типографський відбиток.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 848-850

100 (257). Статут Вільного козацтва с. Юрки Кобеляцького повіту

15 жовтня 1917 р.

Ми, хлібороби с. Юрки, Кобиляцького повіту на Полтавщині, пам'ятаючи, як славні наші предки боронили від ворогів рідний край і вважаючи, що настав рішучий час остаточно та назавжди визволитись Україні від Московського панування, ухвалили заснувати із селян гурт вільного козацтва в кількості «45» душ, щоб бути на варті волі та спокою на Україні, обороняючи її від ворогів.

На загальній нараді своїй Юрківське Вільне Козацтво ухвалило:

1) По заяк Уряд на Україні складається з Київської Центральної Ради та Генерального Секретаріату, то і слухати та коритись тільки Українському урядові;

2) Коли з'явиться у нашому чи окольному селі і, взагалі, на Кобилянщині, контр-революційна сила, то буде загрожувати спокою та волі, Вільне Козацтво має за святий обов'язок рішучо боротись з такою силою;

3) За оборону волі на нашій Україні та загалі української гурт вільних козаків не пошкодує свого життя;

4) Дбати про культурно-освітний бік, як Вільного Козацтва, так і взагалі селян;

5) Проти ворогів українізації шкіл всіх інституцій на Україні і культурно-просвітних течій, Вільне Козацтво вважає за обов'язок, по змозі сили та обставин боротись;

6) За випадок зради з боку якого козака, кара призначається йому загальною радою козаків;

7) Одповіді на різні запитання подавати тільки Українському Військовому Комітету;

Нині ця наука буде вестись на рідній мові, – для нас, українців, – на українській.

На рідній мові повинно йти навчання уже з цього року, і наші селяне повинні, чим тільки можуть, підтримувати рідну школу. Проти української рідної мови і рідної школи різні вороги народу плетуть небилиці, звучи цю мову мужицькою і кажучи, що в наших школах ми добудемо менше науки, ніж у російській. Не треба вірити цим людям, бо вони або самі темні, або не зичать добра нашому народові.

В Росії старго ладу не стало, але слуги його zostались. Їх небагато, але вони баламутять народ, бажаючи вернути старе своє панування і знов кинути народ у неволю. Вони через те підбивають народ проти української школи.

Не слухайте тих ворогів народу. Слухайте наказів Генерального Секретаріату, який всі народи України хоче вести до щастя. Генеральний Секретаріат вважає, що у кожного народу повинні бути свої рідні школи, як це є по всьому світі.

Нехай же народ віддіє дітей своїх до рідної української школи, а ми, з свого боку, будем допомагати справі рідної освіти і порадою, і людьми, і книжками.

Генеральний Секретарь Народньої Освіти Ів. Стешенко

ЦДАВО України. – Ф. 2241. – Оп. 1. – Спр. 10. – арк. 44-44 зв. Типографський відбиток.

Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 848-850

100 (257). Статут Вільного козацтва с. Юрки Кобеляцького повіту

15 жовтня 1917 р.

8) Негайно звернутись до Українського Військового Комітету з проханням затвердити наші ухвали та допомогти нам зброєю (рушницями, шаблями, пістолями);

9) Обрати з поміж себе за сотника Івана Лыдорового Виблого і безумовно коритись йому та виконувати всі його розпорядки, як що вони не суперечитимуть нашому статутові;

10) Кількість Вільного Козацтва не обмежена;

11) Викидати якого козака з кола козацького назавжди має тільки загальна рада – тимчасово і сам сотник;

12) Кожен козак має скаржитись за кривду над ним з боку товариша безпосередньо сотнику, а на сотника перед загальною козацькою радою;

13) Всіх, хто буде вживати шкодливих заходів проти нашого козацтва вважати за ворогів і рішуче боротися проти них;

14) Не допускати свавільних захватів чужої власности;

15) Реквізиції допускати тільки в тому разі, коли це буде необхідний розпорядок нашого Уряду;

16) На Загальну Раду маємо збиратися по наказу сотника негайно;

Ми, Вільне Юрківське Козацтво, присягаємо перед Ненькою Україною та своїм сумлінням свято та непохитно проводити свою діяльність відповідно нашому статутові.

Проклятий той буде, хто зрадит своїм обов'язкам, та тяжко буде покараний Вільним Козацтвом. Для показу чого і підписуємось.

Сотник Ів. Воблий, Павло Александровський, Андрій Соломка, Василь Олешко, Єлисей Чогринець, Микола Луценко, Гриц-

ко Самсонович Олешко, Василь Біляєв, Петро Самойленко, Данило Галайка, Іван Гладкій, Самойленко Петро, Гофман Сергій Григорович, Андрій Мирошниченко, Сергій Дубинець, Гладкий

ЦДАВО України. – Ф. 811. – Оп. 1. – Спр. 3. – Арк. 86-87. Оригінал. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 854-856.

101 (258). З’їзд «Просвіт» Гадяцького повіту

29 жовтня 1917 р.

29 октября відбувся у Гадячому з’їзд «Просвіт». У з’їзді взяли участь заступники від 17 «Просвіт».

Заступники «Просвіт» оповідали про роботу в своїх «Просвітах». З докладів виявилось, що найбільше прибутку принесли «Просвітам» театральні спектаклі.

Доклад про З’їзд «Просвіт» у Києві зробив д. В. Злотчанський. Про поєднання «Просвіт» у Повітову Спілку говорив д. М. Західний.

Промовець зазначив, що у нашого народу стільки творчості, що як тільки повіє тепліший вітерець, наш народ прокинеться і починає творити нове життя. Як тільки народи Австрії добилися в р. 1867 конституції (рівних прав для всіх), прокинувся там український народ. В р. 1868 зійшлися у Львові студенти університету, українці, і заснували товариство «Просвіту» з такою метою, щоб пробудити в українськiм народі національну свідомість. Початок був тяжкий. Говорили безпросвітні галицькі селяне, що «Просвіти» – це панська вигадка і не раз дрючками гнали з села просвітянських робітників. А за 50 літ просвітянської роботи в Галичині, Товариство «Просвіта» лічить в своєму обороті 1 мiльон карбованців, заснувало 2000 «Просвіт» по селах, 200 позичкових кас, 250 громадських шпихлiрів (комор) для зсипки хліба, а в кожному повітовому городі має величезні склади насіння для своїх членів.

Товариство «Просвіта» видає для народу щороку календар і 12 книжечок просвітно-освідомного змісту.

Товариство «Просвіта» у Львові дало початок таким могутнім організаціям, як хліборобське Товариство «Сільський Господарь», кредитне товариство «Кредитовий Союз», торговельне товариство «Народна Торговля», парпеляційне товариство «Земля», що скуповує маєтності у польських поміщиків і передає їх у власність українських селян, товариство «Дністер», що забезпечує хліборобів від пожарів, товариство «Карпатія», що забезпечує їх від недуги, каліцтва, і земельне товариство «Гіпотечний Банк».

Всі товариства орудують тепер десятками мiльонів народних грошей, а почин до того народного багатства дала – маленька «Просвіта».

Сітка товариств «Січей» та «Соколів» (гімнастично пожарні товариства), що обмотала всі села в Галичині, завдячує своє життя теж «Просвіті».

Бо в «Просвітах» зібралися люде без різниці станів та партій і там вони радили над поліпшенням долі свого народу.

Просвітна робота на Буковині розпочалася з р. 1869. Там, на зразок галицьких «Просвіт», основувалися «Руські (українські) Бесіди». На 152 українських села на Буковині основано 100

Іван Трофим, Чема, Калашник Василь, Калашние О., Павло Гладкій, а за неписьменного Андрія Головка і за себе розписався Гладкій Андрій.

ЦДАВО України. – Ф. 811. – Оп. 1. – Спр. 3. – Арк. 86-87. Оригінал. Друкується за: Український національно-визвольний рух. Березень-листопад 1917 року: Док. і матеріали / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: видавництво імені Олени Теліги, 2003. – С. 854-856.

101 (258). З’їзд «Просвіт» Гадяцького повіту

29 жовтня 1917 р.

читалень, 150 кас і 100 «Січей», а «Селянська Каса» у Чернівцях має 14 мiльонів обороту.

Тут, на Україні, повстали «Просвіти» з р. 1905. Та здавлені важкою рукою самодержавія, вони швидко замерли. Аж з початком революції воскресли знов «Просвіти» на Україні. В Гадяцькому повіті за два місяці, – березень і квітень, – оснувалося 27 «Просвіт», а до кінця травня їх було уже 35.

Треба всі сільські та хutorські «Просвіти» у повіті поєднати для спільної просвітної праці. Для того повсталa в Гадячому «Повітова Спілка Просвіт», створена З’їздом «Просвіт» гадяцького повіту 18 червня 1917 р.

Є два способи зв’язку «Просвіт» – централістичний, де б усі «Просвіти» повіту підлягали «Повітовій Просвіті», і автономно-федеративний, де б «Просвіти» повіту, задержуючи право власного розпорядку своїми справами, входили б у «Повітову Спілку Просвіт» як повноправні її члени.

Промовець вказав на те, що в Галичині в просвітній справі придержуються централістичного зв’язку «Просвіт» між собою. Головне Товариство «Просвіта» у Львові має по повітових городах свої філії (відділи), а повітові філії «Просвіти» гуртують під своєю владою читальні «Просвіти» по селах одного повіту.

На З’їзді «Просвіт» у Києві полишено «Просвітам» повну волю, як їм у повіті єднатися. Сказано на тому З’їзді, що в недалекому часі само життя вкаже, якого порядку придержуватися в гуртуванню всіх «Просвіт».

Промовець далі подає нарис статуту «Повітової Спілки Просвіт» Гадяцького повіту».

З’їзд стає повномочним, коли на з’їзд з’явиться 1/4 частина загального (подвійного) числа заступників.

З’їзд збирається на надзвичайні наради тоді, як того забажає (подасть заяву) вибрана З’їздом Рада, або 1/10 частина загального істнуючих у повіті «Просвіт» .

Виконавчим органом Повітової Спілки «Просвіт» – єсть «Рада Повітової Спілки Просвіт», вибрана З’їздом з 5 душ [Голова, Товариш голови, Писарь Скарбник і просвітський Урядовець].

Просвітський урядовець в означені години, у базарні та святочні дні приймає звістки від сільських та хutorських «Просвіт» і дає поради в просвітних справах.

Кошти на потреби З’їзду Повітової Спілки «Просвіт» та його Ради складають усі «Просвіти» – з своїх фондів – у високості: 10% від членських вкладок і 5 % від чистого прибутку «Просвіти».

Повітова Спілка «Просвіт» має право на допомогу Повітово-го Земства.

Статус сей прийнято і вибрано першу Раду Повітової Спілки «Просвіт».

Гр. Лукьянович, как член общества сельского хозяйства свидетельствует, что типография принадлежащая этому обществу, в какой печаталась газета «Полтавский День» – реквизирована и реквизирована, как удостоверил зав. типографией Ярошевич, в присутствии начальника милиции.

Гл. Шахрай присоединяется к предложению гл. Карпенко и говорит, что сравнение явлений последнего момента со старым режимом возможно было бы только при равных условиях. Условия, между тем, очень различны. Старый режим применял цензуру в мирное время, а здесь применяется цензура только в экстренном случае, когда общество находится так сказать, в состоянии войны. При старом режиме закрывались рабочие газеты, но тогда не было ни только мужества, но и желаня возставать против этого. Здесь закрыта газета, потому что в ней помещались сведения, взятые, бог знает, из каких рук. Почта и телеграф в руках одной стороны, которая рассылала прокламации, а не телеграммы. Окружным путем доходили совершенно иные сведения.

Гл. Ляхович. Аксиома, что цензор есть оружие бесилия. Как

Вістник Полтавського Губернського Громадського Комітету. – 1917. – 4 ноября. – №158.

104 (261). Надзвичайне засідання Полтавської міської думи

04 листопада 1917 р.

В виду циркулировавших в городе слухов о возможности вооруженного столкновения между Советом революции и юнкерами и в виду вынесенного Советом революции решения об упразднении существовавших до сих пор комитетов охраны было созвано экстренное заседание думы 4 ноября.

Городской голова Косенко доложил думе, что слухи и предупреждения об опасности были преувеличины, так как между Советом революции и юнкерами хотя и велись переговоры, но трения не доходили до остроты и не грозили кровопролитием.

Совет революции обратился в Виленское военное училище со следующим письменным заявлением, которое в городе было понято, как ультиматум: «События последних дней ясно определили полную победу народных войск над контрреволюционными войсками Керенского. Та позиция, которую в массе своей заняло юнкерское училище, не допускает ни одной минуты далее неопределенности отношений Виленскаго военнаго училища к Совету Рабочих и Солдатских Депутатов и к его органу Совету революции. Совет революции спрашивает, намеренно ли училище признать власть Совета революции и подчиниться всем его распоряжениям и требованиям, как часть Полтавского гарнизона.

Совет революции верит, что юнкера, вышедшие из масс солдат и рабочих и трудовой интеллигенции, преданы революции и только преступная политика правительства Керенского и приспешников на местах ввела ряд юнкерских училищ в других городах и возможно введет нас, детей революционного народа, в заблуждение, которе дало роковыя последствия.

Совет революции ждет ответа в течение 12 часов, считая с 5 часов вечера сего 3-го ноября».

Кроме того, к юнкерам был командирован представитель от управы с раз'яснением, что им не грозит нападение ни с чьей стороны. На состоявшемся затем общем собрании Виленского военного училища была принята резолюция, помещенная

бесильная власть старого режима, так и бесильная жалкая большевистская власть, – свободного слова не задушит. Провозглашенное новое правительство уже успело издать декрет о печати. Закрыты рабочие газеты уцелели «Новая Жизнь» и «Дело Народа». От редакции в «Новой Жизни» напечатано заявление, что она категорически протестует против цензуры и скорее закроет газету, чем подчинится насилию. В «Деле Народа» отмечен факт, что теперь не разрешается печатать даже исходящие от комитета спасения известий. Таким образом, не только Полтава, а вся Россия стоит перед одним и тем же вопросом. Пресса не подчинится давлению. Если будут на нее давить, создастся другая нелегальная печать. Земские собрания и городские думы будут иметь возможность сказать, если хватит мужества, свободное слово. Может быть и земские собрания и городские думы будут закрыты, тогда мы будем собираться в лесах и будем там говорить против нового правительства.

Полтавский Губернский Общественный Комитет и профессиональные союзы постановили цензуре не подчиняться.

Гл. Карпенко. Мы не хотим, чтобы в городе было что-либо, что могло бы вызвать беспокойство. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие.

Гл. Шахрай. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие.

Резолюция, принятая на общем собрании офицеров, юнкеров и солдат Виленского училища 4-го ноября 1917 года. Заслушав обращение президиума Полтавского Совета Революции от 3 ноября, общее собрание офицеров, юнкеров и солдат Виленского военного училища заявляет, что:

1) Виленцы в настоящей момент, как и всегда, являются убежденными сторонниками свободы и демократии, относятся совершенно доброжелательно к Советам Рабочих, Солдатских и Селянских депутатов и готовы работать в полном контакте и согласии с местным Советом революции, поддерживая порядок и спокойствие в Полтаве.

2) Принимая во внимание телеграмму председателя Генерального Секретариата Центральной Рады от 2-го ноября 1917 года, мы в согласии с резолюцией украинцев-юнкеров, солдат и офицеров Виленского военного училища от 3-го ноября 1917 года заявляем, что высшей краевой властью на Украине призн[аем] Центр[альную] Украинскую Раду и, как организация военная со специальными учебными целями, подчиняемся утвержденным Радой военным властям, руководствуясь в своей деятельности полученными от них директивами».

Гл. Коваленко говорит, что во избежание столкновений и кровопролитий, какие были в других городах, необходимо всем объединиться вокруг городской думы. От имени фракции социалистов-федералистов предлагает думе вынести такую резолюцию. «Зважючи на те, що усобиця в державі не скінчилася, що у нас на Україні єдиною правомочною владою єсть Генеральний Секретаріат Центральної Ради – Полтавська городська дума, обрана всенародним виборчим правом, постановила:

1) Закликати Раду Солдатських, Робітничих і Селянських депутатів, як революційну організацію, яка представляє поважні кола громадянства, також і місцевий «Совет революції», іти в згоді з міською думою, дбаючи про забезпечення здобутків революції і про спокій у Полтаві.

2) Закливати всі інші організації і військові частини вдержувати всіма способами згоду, ждучи авторитетних розпоряджень від Генерального Секретаріату.

3) Послати в Київ до Генерального Секретаріату делегатів: городського голову і голову думи, або його товариша, щоб умовитися про тісніший зв'язок з Українською Центральною Радою і Секретаріатом».

Гл. Корецькій указує на ряд дійствий Совета Революции, способствующих нарушенію в городе спокойствія. Если велись только переговоры с юнкерским училищем, то зачем назначение срока для ответа в пять часов утра, зачем объявление об учебной орудейной и оружейной стрельбе...

...Отсутсвие политического такта заключается в сообщенном Городецким на заседаніи думы 27 октября назначеніи губернским комиссаром Криворотченко, которому городское население не доверяет. Теперь поднят поход против комитетов самоохраны... Совет Революции конфисковал газеты, якобы из-за того, что там заключаются непроверенные сведения, а в своих известіях помещают также неправдивые вседенія, что войска Керенского, например, разбиты на голову.

Гл. Корецькій считає прийнятною предложенную Коваленком резолюцію, но с тем, чтобы раз провозглашенное подчинение Генеральному Секретариату оказалось действительным, чтобы не было сопротивления его распоряжениям.

Гл. Андрієвский со своей стороны приглашает думу выразить подчинение Центральной Раде и итти за ея распоряжениями.

Гл. Ляхович, выражая согласие пойти по пути кievскаго самоуправления и присоединиться к революции украинцев, предлагает сделать к резолюции добавление с указанием, что это делается временно до восстановления Временного Правительства.

Гл. Корецькій поддерживает предложение Ляховича, чтобы из резолюции не вытекало, что Генеральный Секретариат суверенный орган Украины.

Гл. Щеголев задает вопрос, не идет ли Центральная Рада по одному пути с большевиками; если она осуждает диктатуру большевиков, то тогда можно идти за Центральной Радой.

Гл. Горбачев, как член Центральной Рады, призывает всех гласных думы присоединиться к Центральной Раде.

Гл. Шахрай думает, что между Центральной Радой и Советом солдатских и рабочих депутатов никаких трений не будет. Полтавский совет солдатск[их] и раб[очих] деп[утатов] стоял на точке зрения Центральной Рады в то время, когда другие еще не пришли к этому.

Вістник Полтавського Губернського Громадського Комітету. – 1917. – 8 листопада. – №161.

105 (262). Засідання Полтавської міської думи

ГОРОДСКАЯ ДУМА (окончание)

Гл. Краснер. Возмущала цензура справа, так же возмущает и цензура слева. Вместо спокойствия она создает безпокойство.

Гл. Андрієвській заявляє, что как демократ он признает полное народовластие и в этом отношении признает советы солд[атских], рабоч[их] и крестьянских депутатов.

Гл. Косенко. До сих пор дума не могла найти почвы для объединения, теперь дума идет за Центральной Радой, когда Рада приняла твердый курс. Возражает против предложенной Ляховичем поправки в резолюции, иначе это значило бы, что потом можно перебежать, когда будет другое правительство. Управа шла до сих пор с Центральной Радой. Центральная Рада будет опираться и на городск[ие] самоуправленія, и на советы, потому что она ведет реальную политику.

Гл. Горбачев. В Раде не было признания Ленина и она не усваивала большевистских лозунгов.

Гл. Корецькій говорит, что кадеты голосовали против предложенной Андрієвским резолюции за Центральную Раду в заседании 27 октября, потому что в ней не было осуждения большевистскаго восстания.

Кадеты считают, что шаг правительства о признаніи Генерального Секретарства не правилен, но раз произошло соглашение, то мы его признаем и теперь, когда Временного правительства нет, остался, конечно, высшим краевым органом Генеральный Секретариат. Мы признаем высшую власть Центральной Рады потому, что нет другой высшей власти над нею.

Гл. Дробнис удивляется отношению к Центральной Раде кадетов, которые по отношению к самоопределению наци были на контр-революционной точке зрения.

Гл. Горбачев говорит, что украинские полки отрицательно относились к большевистскому возстанію.

Голосованием предложенная Ляховичем поправка отвергается. Резолюция Коваленка без поправки принимается большинством 32 против 12 при 7 воздержавшихся.

Обсуждается затем вопрос о возвращении реквизированной Советом Революции типографии Сельско-Хозяйственного Общества в которой печаталась газета «Полтавский День». Хотя Управе было поручено Думой принять меры к возвращению типографии, Управа оказалась бесильной выполнить его, так как Совет Революции считает необходимым выпускать свои известия, а они печатаются в этой типографии. Создавшееся положение вещей признается всетаки ненормальным и начаты по этому переговоры о переводе Известий Совета Революции в губернскую типографию.

Признавая реквизицию типографии неправильной и освобождение ея необходимым, городская Дума постановила большинством 24 против 12 обратится к Генеральному Секретариату с просьбой принять меры к освобождению типографии от реквизиции.

Обсуждение вопроса о комитетах самоохраны отложено. Заседание закрыто около часу ночи.

Гл. Карпенко. Мы не хотим, чтобы в городе было что-либо, что могло бы вызвать беспокойство. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие.

Гл. Шахрай. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие. Мы хотим, чтобы в городе было спокойствие.

Гл. Касюра. Нужно несколько иначе подойти к вопросу. Приняты меры к тому, чтобы сохранить спокойствие, чтобы подвергать сведения к известной проверке. В газете «Полтавский День» помещались как раз те сведения, которые волновали общество.

По жел. дор. пути проходили совершенно другие сведения. Пусть Управа выпускает листки для осведомления населения, но не отдавать этого в руки той группы, которая в период классовой борьбы хочет использовать известным образом момент.

Гл. Дробнис. Я выехал из Петрограда со с'езда Советов 28 Октября. Прибыв сюда и прочитав в «Дне» Петроградские известия от 26-го октября я был возмущен тем искажением истины, в каком мне пришлось убедиться.

Гл. Ляхович тут блестяще ломался /гл. Дробнис останавливает председатель/. Пусть гл. Ляхович вспомнит корниловские дни, когда это его не возмущало.

Гл. Эдлин. Надо считаться с тем, что власть фактически перешла к советам солдатских и рабоч. депутатов. Надо наладить мирный выход. Центральный жел. дор. Комитет учредил всеобщее совещание с представителями от всех групп с целью достичь всеобщего перемирия.

Гл. Скиба считает примененный к газете «День» способ реквизиции неправильным, как полумеру. Надо было либо совсем закрыть газету, либо оставить в неприкосновенности. Думает, что нужно было лучше совсем закрыть.

Гл. Семенченко. Прения поставили нас на надлежащее место. Часть ораторов откровенно высказалась, другие говорили уклончиво. Находили некоторые, что нет о реквизиции достоверных сведений. Спросите обо всем гл. Латышева, он приводил в исполнение постановление о реквизиции. Говорили, что пришлось из'ять волнующий материал. Пусть об'ясняет почему статья Короленко волнует. Губернаторы старого режима при своей цензуре приводили все те же доводы, какие слышим и теперь. Если газета казалась вам односторонней – издавайте свой «Молот». Газету нового характера с приведением других известий, и читатель тогда уже сам найдет равнодействующую. Голосуются предложенные резолюции:

Вістник Полтавського Губернського Громадського Комітету. – 1917. – 5 ноября. – №159.

106 (263). Поважні запросини

06 листопада 1917 р.

Полтавська губ. Земська Управа прохає охочих взяти на себе уложення науково-доступних лекцій для сільських «Прo-світ» на такі теми: 1) Занепад і відродження України; 2) Природа, багатство й людність України; 3) Українські Громадські діячі – а) Кирило-Мефодіївське Братство, б) М. Драгоманов, в) Іван Франко, г) Борис Грінченко; 4) Історія культури України в порівнянні з російською, 5) Розвиток народоправства в Європі і на Україні; 6) земське самоврядування, історія і сучасні завдання; 7) суд в давні часи й тепер, 8) Край сільськогосподарських товариств – Данія; 9) Діти – надія рідного краю, 10) Громадянин,

Полтавське Губернське Земство
Газета Гадяцького земства. – 1917. – 6 ноября. – № 105. – С. 3.

107 (264). Телеграма Полтавського губернського комісара А. Лівичького Генеральному секретарю внутрішніх справ Української Центральної Ради

11 листопада 1917 р.

Сьогодні в Полтаві на майдані був парад війську і всенародний мітинг з читанням Універсалу Центральної Української

Резолюція гл. Ляховича:

«Городская дума обсудив вопрос об установлении в г. Полтава политической цензуры, самым решительным и резким образом протестует против этого насилия, нарушающего одно из основных политических завоеваний великой русской революции».

Гл. Герасев от имени фракции социалистов револ. заявляет, что эта фракция от голосования воздержится.

За резолюцию 24 голоса, против 9 при 7 воздержавшихся.

Резолюция предложенная гл. Семенченко.

Просит Управу принять меры к возврату типографии Полтавскому сельско-хоз. Обществу. За эту резолюцию получено 25 голосов против 12 при 6 воздержавшихся.

Голосуется предложение признать действия начальника милиции незаконными. За предложение 21 голос, против 12 при 6 воздержавшихся.

Голосуется предложение просить управу выдавать бюллетень. За – 31, 1 против при 6 воздержавшихся.

Голосуется предложение гл. Корецкого издавать бюллетень не позже пятницы. За 15, против 20, предложение не принято.

Голосуется предложение об освобождении типографии от печатей: за 20 против 5 при 13 воздержавшихся.

Резолюция предложенная гл. Косюрой.

«Городская дума рассмотрев вопрос о конфискации «Полтавского Дня», поручает Управе собрать официальные материалы по данному делу, а временно поручает ей издавать бюллетень, разрешая для этой цели потребные средства».

За эту резолюцию 18, против 10 при 15 воздержавшихся.

Гл. Ляхович по личному вопросу заявляет, что в корниловские дни он был один из многих голосовавших в совете солд. и раб. депутатов против цензуры «Полтавского Дня».

чого виступили з привітанням до громадянства Губерніяльний комісар Лівичький, представники Ради Селянських Робітничих та Вояцьких депутатів і соціалістичних партій українських, російських та єврейських.

Губерніяльний комісар од імені адміністративних інституцій на Полтавщині заявив, що однині буде коритись тільки єдиній владі Генерального Секретаріату.

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 11 листопада. – №164.

108 (265). Привітання Спілки робітників Полтавського міського самоврядування Українській Центральній Раді з нагоди прийняття III Універсалу

11 листопада 1917 р.

Спілка робітників Полтавського Мійського Самоврядування зібравшись 9 листопаду на раді, заслухавши оповістку про оголошення Українською Центральною Радою на засіданні сього листопаду Універсалу про об'яву Української демократичної народньої республіки в федеративній Росії, одногосно ухвалила: висловить з цього приводу найщиріше привітання Укра-

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 11 листопада. – №164.

109 (266). Засідання Полтавської міської думи

Повідомлення

11 листопада 1917 року відбулося засідання Полтавської міської думи з приводу проголошення III Універсалу ЦР УНР. Дума більшістю голосів 20 проти 9 підтримала ЦР щодо проведення нових форм правління в Україні.

«Полтавська міська дума, вислухавши Універсал ЦР поста-

Полтавский день. – 1917. – 14 листопада.

110 (267). Засідання Полтавської міської думи

ГОРОДСКАЯ ДУМА

Гл. Андрієвський пропонує Думі винести таку резолюцію: «Полтавська мійська дума, вислухавши 11 Листопаду 1917 р. Універсал Української Центральної Ради 7-го Ноября 1917 г. постановила:

1-е вітати перший уряд Української Народньої республіки.

2-е Ужити з свого боку усіх заходів, щоб зараз допомогти першому Українському урядові – Генеральному Секретаріату перевести в життя основи Універсалу на добро увсім народам України.

Гл. Шахрай (чл. партии большевиков). Универсал акт чрезвычайной важности, но разсматривать этот акт нельзя изолировано, вне связи с событиями в России. Революцией был выдвинут ряд задач, которые надлежали выполнить. В результате народ сказался разочарованным потому, что фактически власть сказалась в руках представителей тех классов, которые враждебно относились к осуществлению поставленных революцией задач. Политика воздвигания препятствий, политика саботажа – эта политика анархии вызвала вторую ре-

На мітингу був повний спокій. Робітники, солдати й громадянство з великою радістю вітали Універсал Центральної Ради.

Сподіваючись, що всі інституції громадські і урядові будуть підлягати лише Генеральному Секретаріату маю за високу честь про це повідомити Вас як представника першого революційно-го Уряду Суверенної України.

Губерніяльний комісар Андрій Лівичький

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 11 листопада. – №164.

11 листопада 1917 р.

їнській Центральній Раді і Генеральному Секретаріатові, запевнивши їх, що робітники Мійського Самоврядування визнають Центральну Раду і Генеральний Секретаріат за найвищу владу в Україні і будуть щиро працювати в повній згоді з наказами Ради і Секретаріята на користь Української Народньої Республіки.

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 11 листопада. – №164.

11 листопада 1917 р.

новила: 1) Вітати перший уряд Української Народної Республіки; 2) ужити зі свого боку усіх заходів, щоб допомогти зараз першому українському урядові – Генеральному Секретаріату перевести в життя основи Універсалу на добро усім народам України» (варіант Андрієвського).

Вістник Полтавського Губернського Громадського комітету. – 1917. – 11 листопада. – №164.

11 листопада 1917 р.

волюцію. События происходящие в Петрограде и в России надо квалифицировать, как вторую революцию. В настоящее время существует в Петрограде Советское Правительство народных комиссаров. Акт, какой сейчас был оглашен, есть продолжение той борьбы, провозглашение тех же принципов. Об'явление Украинской республики есть акт не распада России, а свободного союза народов. Российская партия революционно демократическая большевиков с своей стороны приветствует этот революционный акт. Но есть еще много людей которые придерживаются иного мнения. Приветствуя акт об'единения, призываем в то же время к борьбе за проведение провозглашенных принципов до конца. Рук складывать еще нельзя.

Гл. Шахрай предлагает думе длинную резолюцию в которой говорится о политике старого правительства, препятствовавшей осуществлению целей революции и о вытекающей отсюда борьбе за осуществление этих целей. Резолюция заканчивается так:

«3-й Універсал Центральної Ради про возстановлення Укра-

инской народной республики є прямой наслідок цієї великої боротьби. А тому Полтавська Мійська Дума, вислухавши і обговоривши 3-й Універсал, постановила:

1) Вітати 1-й уряд народніх комісарів і Центральну Раду з Генеральним Секретаріатом.

2) Покласти всі сили, аби здобутки Великої Революції були негайно переведені в життя.

3) Закликати мешканців Полтави приєднати свої сили до цієї боротьби і одкинути геть всі сили контр-революції.

Гл. Карпенко каже, що 3 Універсал осуществляє всі ідеали по яких українська демократія йшла. Сим актом Рада тільки фіксувала всі постанови відбувшися з'їздів.»

Гл. Винц – представитель партии «Бунд» в своей речи и оглашенном письменном обращении от партии говорит: еврейский рабочий союз стремился разрешить национальный вопрос так, что бы не было гнета и трений чтобы было единство демократии, единство пролетариата.

Трения затемняют классовое самосознание. Партия еврейского пролетариата ждала, что Учредительное Собрание разрешит вопрос об автономии всех наций в интересах демократии. Когда мы теперь подойдем к изданному Центральной Радой акту, то видим, что она не пошла по пути шовинизма, создала акт территориальной и персональной автономии, выступила с декретом в момент совершенного развала центральной власти, когда в народных массах была поколеблена идея Учредительного Собрания, пустила в ход весь свой авторитет, чтобы создать единство революции. Хочется крикнуть «Слава» Центральной Раде. Приветствуем и поддерживаем универсал, как акт, охватывающий вопросы местные и предоставляющий разрешение важнейших общегосударственных вопросов Всероссийскому Учредительному Собранию.

Гл. Имшенецкий говорит от партии народной свободы. Универсал исходит из того положения, что нужно прекратить безвластие, анархию и разруху, нужно наладить порядок и закрепить завоевания революции. В этом отношении Рада встретит общее сочувствие. Принятый Радой путь децентрализации также нужно признать совершенно правильным. Возстановление порядка все области должны взять в свои руки, так как гораздо легче, чем из Центра, сделать это в отдельных областях. Это может спасти не только отдельные области, а и всю Россию.

Но переходя к реальным формам, в которых Рада думает провести это, нужно отметить, что Рада берется преобразовать государственный строй, сделать работу трудную, требующую внимательного продолжительного обсуждения. Между тем сама Рада выбрана неизвестно кем и неизвестно как. Почему Рада спешит предпочитая путь захвата пути правильному через Учредительное Собрание.

Как будто Рада не доверяет избранныкам народа в Учредительном Собрании. Дальше, Рада делает перестройку жизни в таких лозунгах, которые никак не могут внести успокоения в страну. Все эти лозунги повторяют те декреты, которые идут теперь из Петрограда. Этими лозунгами доведена страна не на край гибели, а к гибели. Уже с нами не считаются. В конце войны мы очутимся в унизительном положении. Рада обещает заставить и союзников, и воюющих вступить в мирные переговоры, но она ведь не в силах это сделать.

Центральная Рада должна сойти с этого пути и вступить на путь государственного строительства, тогда она будет пользоваться общим сочувствием и общим содействием.

Гл. Имшенецкий предлагает такую резолюцию:

«Выслушав Универсал Украинской Центральной Рады Полтавская Городская Дума приветствует намерение Рады бороться на Украине с ростом безвластия, анархии и разрухи, признает отвечающим интересам края и сосредоточение всей власти в руках Генерального Секретариата, как правомочного органа ея, но полагает, что осуществляемые универсалом меры области государственного переустройства края и социального законодательства выходят за пределы компетенции Рады и подлежат ведению правомочно избранного народного Учредительного Собрания, неоправдываемая же обстоятельствами поспешность в их проведении и сущность принятых решений по этим вопросам будет способствовать не устранению, а углублению безвластия, анархии и разрухи на Украине».

Гл. Козаков от имени об'единенной и социалистической партии говорит: мы приветствуем универсал. Национальные права не даются а завоевывают. Когда Украинцы ставили свои задачи революции, то наша партия шла вместе с ними. Украинская Центральная Рада обезпечила права всех национальных меньшинств; в этом отношении Центральная Рада пошла дальше других народов. Не соглашаясь с некоторыми частностями Универсала, вся революционная демократия, однако, должна приветствовать и поддерживать его.

Гл. Середников выступает от имени партии Парлей-Цион. Центральная Рада детище революции. В Центральной Раде есть представители всех национальных меньшинств, населяющих территорию Украины. Голос Центральной Рады есть голос тех народов, которые там представлены. Приветствуем поздравлением украинский народ с новым поворотом его жизни.

Гл. Середников читает письменное приветствие, заключающееся словами: «Да здравствует федеративная Российская Республика, Да здравствует родная Украинская Республика, Да здравствует национально-персональная автономия. Да здравствует братство народов. Да здравствует социализм».

Гл. Гуревич от лица партии сионистов приветствует Универсал. Партия видит в нем историческую необходимость, хотя и опасается, чтобы некоторые положения Универсала не вызвали среди населения обострения отношений.

Гл. Эдлин заявляет: что будет говорить не от лица своей партии, а лично от себя. Люблю прекрасную Украину как свою родину, но не меньше люблю и Россию на культуре которой воспитывался, культурой которой пропитан весь. Мне кажется что в универсале кроется нечто большее чем федерация.

Буду голосовать за резолюцию предложенную Я.К.Имшенецким от имени партии Народной Свободы.

Гл. Мудрак від імені партії українських соц.-рев. вітає Універсал, котрий розв'язує ті питання, до яких весь час тяглася українська демократія.

Голосуются все три предложенные думе резолюции.

За резолюцию Андриевского 20 гол., против 9, воздержалось 6.

За резолюцию Имшенецкого 9, против 16, воздержалось 15. Принята резолюция предложенная Андриевским.

Гл. Козаков делает предложение вынести резолюцию про-

теста против насильственного разгона Петроградской Думы. Анархия продолжается. Захватчики власти еще господствуют силою штыков и учиняют насилие над городским самоуправлением, правильно избранным по новому демократическому закону.

Так как достоверных сведений о факте разгона Петроградской Думы еще нет, то Дума воздержалась пока от выражения протеста по этому вопросу.

ОРГАНИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ВЛАСТИ

Председатель Токаревский переходит к вопросу о создании нового административного органа в губернии. Из Универсала вытекает необходимость единой народной власти. Предстоит демобилизация, может надвинуться из России анархия, назревает обострение продовольственного вопроса и возможный голод. Необходимо чтобы при этих условиях административная власть сосредоточилась в обладающих большой силой авторитета руках. Существующий «Совет Революции» таким авторитетом не пользуется. Сосредоточивать власть в руках одного лица губернского комиссара также неудобно. Представители трех избранных по новому закону учреждений, губ. земская управа, уездная Земская управа и городская управа в соединенном заседании выработали проект организации нового губернского административного органа – «Губернской Рады», в состав которой входят следующие лица: 1 представитель от Губ. земского собрания, а до его созыва от управы, 1 от уездного земского собрания, 1 от городского самоуправления, по

Вістник Полтавського Губернського Громадського Комітету. – 1917. – 14 ноября. – №166.

111 (268). Засідання Полтавської міської думи

ГОРОДСКАЯ ДУМА (окончание)
Гл. Клоков-Воевода, возражая гл. Шахраю, говорит, что никак нельзя Совета революции ставить выше предложенного нового органа, хотя бы только по разнице в порядке их избрания. В новом органе будут представители населения, избранные на

Вістник Полтавського Губернського Громадського Комітету. – 1917. – 15 ноября. – №167.

112 (269). Голосування та галасування

Недавно якось в одному з київських театрів-кабаре інсценовано було большевицький символ віри. На мотив церковного «вірую» виспіював «большевик» пункти своєї програми і, між іншим, – «верую во всеобщее и прямое и равное и тайное и явное избирательное право». Публіка легковажно сміялась. Каюсь – сміявся й я...

Каюсь, бо коли вийдеш з театру на життєвий поміст, то зараз же побачиш, що неможливий шарж, гостра сатира, дотепна нісенітниця набирають живих форм, і од них не тільки не смішно вже, а страшно робиться. Страшно за сучасність, яка своїми живими нісенітницями перевершить яку хочете буйну фантазію, страшно за майбутність, що може вирости з цієї нісенітницями переянтотої сучасності. Нема такого шаржу, якого б дійсність не показала в ще більш викривленому вигляді, нема такої фанта-

одному от солдатских рабочих и крестьянских советов, губернский комиссар и начальник гарнизона.

Новому органу управления должны принадлежать главным образом, административные функции, но он должен выполнять отчасти и организационные и хозяйственные функции.

Председатель предлагает Думе разрешить два вопроса: первый – нужен ли предложенный орган и второй – в каком наиболее целесообразном составе его создать.

Гл. Козаков высказывается за необходимость создания особого административного органа в таком именно составе какой был предложен председателем.

Гл. Шахрай принципиально соглашается с необходимостью существования такого органа, но в виду того что уже есть орган, созданный по такому именно типу – это совет революции, то при его наличности нагромождать еще новых организаций по мнению гл. Шахрая совершенно не следует.

Гл. Винц. Факт появления универсала делает необходимым создания авторитетных органов. Советы Революции и сов. солд. и раб. депутатов общерусские организации. Но когда речь идет об Украинском Учредительном Собрании, то должны быть созданы и иные украинские организации.

Гл. Имшенецкий соглашается с разумностью идей исходящих от представителей избранных народов организаций о создании нового постоянного административного органа. Все существующие теперь советы имеют временное существование, а необходимо создать постоянный орган.

Вістник Полтавського Губернського Громадського Комітету. – 1917. – 14 ноября. – №166.

113 (269). Засідання Полтавської міської думи

НЕ ПІЗНІШЕ 15 ЛИСТОПАДА 1917 Р.
основании всеобщего прямого тайного и равного голосования, тогда как совет революции избирался совершенно иным путем. Голосуется предложение о создании нового административного органа в таком составе, как это было сообщено председателем.
За предложение 23 голоса, против 3, воздержавшихся 12.

114 (269). Засідання Полтавської міської думи

НЕ ПІЗНІШЕ 16 ЛИСТОПАДА 1917 Р.

зії, якої б не повалила наша фантастична правда. Край необмежених можливостей ще раз стає на повен свій зріст і способом сфінкса ставить свої фатальні загадки. Угадай – хто мудрий, а то з'їм!

З виборами до Всероссийської Установчої ради й сталася у нас саме така неможлива, здавалося б, фантазія. Як відомо, заколоти останнього часу фактично «зірвали» вибори. В одних місцях вони одбуваються, в других їх одкладено, до них ще тільки готуються. Як до них готуються, і як вони одбуваються – покаже кілька фактів, немов живцем вихоплених з згаданого інсценування большевицького символу віри, навіть з буквальним поєднанням таємного і явного голосування.

Оце готуються до виборів. В Одесі, напр., розносити виборчі

картки й кандидатські списки доручено міліції. А як серед неї чимало большевиків, то до виборців доходять самі большевицькі списки, а решта просто нищиться. Більш свідомі виборці протестують, скаржаться. Менш свідомі спокійно покладуть той єдиний список, який їм принесено, і тим свою виборчу совість задовольнять. І таємне голосування чудесно поєднано з явним: голос подано в закритому конверті, але кожне знатиме, який список подано. Тільки те можна дати, що маєш, а як маєш усього один список, то... верую во всеобщее... и тайное и явное избирательное право. І попробуйте весело й легковажно засміятись перед цією непохитною, залізною логікою життя!.

А ось і одбуваються вибори. Пишу я під свіжим вражінням виборів в одному селі на Полтавщині. Село, як рівняти, досить інтелігентне: є тут і «Просвіта», і селянська спілка, і народний дім лагодяться ставити, й чималу бібліотеку вже мають, і читають багато; поблизу сахарня, в якій працює кілька зовсім свідомих робітників-українців; і Центральну Раду тут визнають за «найвищу власть на Україні». Ідеальне, можна сказати, становище... З списків найбільш тут популярний був № 8-й – селянської спілки; згадувався також № 15-й – соціал-демократів та № 13-й – соціалістів-федералістів. Усе ніби було, як у людей: і виборча агітація, і передвиборчі розмови, і запальні балачки. І от прийшло 12 листопада, перший день виборів. Комісія виборча з своєю скринькою засіла у школі, почались вибори. Посунули виборці. До обід ще йшло сьак-так: підходили солідні, поважні дядьки, й ні для кого не було таємницею, що подавали вони всі свій селянський, № 8-й, список. Явно це одбувалось, на очах у всіх. Але ця перша явність потягла за собою незабаром і другу.

Під самою школою засіло кілька «большевиків» – один ма-трос та зо три спантеличених дядьків, і ця смілива кампанія перестрівала кожного виборця, а особливо з жіноти, питанням: покажи список? Показують. «8-й номер не приймається, неси 12-й! (большевицький)». І здебільшого виборці покірно вертались додому, брали 12-й список і голосували за Троцького з П'ятаковим. Обісмілені таким успіхом «большевики» ухвалили – розбити виборчу скриньку й вибрати з неї та повикидати увесь «№ 8-й», що пройшов без попереднього контролю. Виборча комісія з небезпекою для життя оборонила цілісність скриньки,

Єфремов С. Голосування та галасування // Нова рада. – 1917. – 16 листопада.

Друкується за: Єфремов С. Голосування чи галасування // Єфремов С. О. Публіцистика революційної доби (1917-1920). Т. 1: 9 березня 1917 – 28 квітня 1918 рр. – К.: Дух і літера, 2013. – С.346-348.

113 (270). Сліпі вибори

Не пізніше 25 листопада 1917 р.

хоча б і до міських дум, з численними плакатами та мітингами, з виборчою агітацією, з метушнею й полемікою, з автомобілями й виборчою гарячкою – той не пізнав би, що на селі йдуть вибори. Тут було тихо. Так тихо, що зовсім на будень скидалось, а не на історичний день перших вселюдських виборів, та ще до Установчої ради. Звичайно – ні про які плакати або афіші й не снилось. Звичайно – про агітаційну літературу й чутки не було, і рідко-рідко коли несподіваним гостем залітав до села якийсь спеціально-виборчий листок чи заклик. По газетах, які добирає село, виборча агітація теж провадилась занадто мляво та сонно, немов тільки з офіціального обов’язку, щоб можна було на їхню направу надіятись. Отже, друковане слово на минулих виборах на селі мало мінімальну вагу, якщо тільки якусь мало. Певне, за-

але – кажуть самовидці – весь день було вже не голосування, а галасування, і мало до бійки не доходило між комісією та «большевиками». Виборці ж стояли здебільшого збоку й дивилися, хто подужає. Скриньки большевикам не поталанило розбити, але член їхнього символу віри – «верую во всеобщее... и тайное и явное избирательное право» – блискуче переведено в життя... «Воля народа» з досить інтелігентного села на Полтавщині доручить, може, свої інтереси Троцькому з П'ятаковим...

Певна річ – це вопіюща нісенітниця. Але вона – образ такої самої нісенітници у всеросійськiм масштабі. Купка нахабних напасників гвалтує всіх і все, робить, що хоче, а решта – ані пари з уст: «а братія мовчить собі, вирячивши очі», – мовляв Шевченко. З виборами до Установчої ради на наших очах робиться те, що наперед можна було вгадати і що вдумливіші люди заздалегідь пророкували. Всеросійське безладдя та розпорошеність, полохливість та отарний дух, політична невинність та максималізм – великий акт виявлення народної волі вочевидячки обертають в комедію, в якій болюче і соромно брати участь і яка кінець-кінцем нікому нічого не пособить, а станеться тільки новим фактором розпалу. Таємне голосування – фікція, бо побраталось з явним. Сфінкс занадто цинічно свої загадки ставить і починає вже їсти, навіть відповіді не вичекавши...

А над усім торує перший, хто похопився до рук кийка взяти і вміє орудувати ним без вагання, віруючи «во всеобщее... и тайное и явное». Од помаху кийка того таємне справді робиться явним.

Явно одно: революція вже доходить до останніх меж свого розпаду. Большевик з кийком оголив свої таємні домисли і став предтечею того, хто за ним має прийти й до решти знищити здобутки широкого революційного розмаху незабутніх днів місяця лютого і березня цього року. Темнота й несвідомість слугуватимуть отому майбутньому панові так само вірно, як слугували самодержавію й слугують тепер большевикові. «Тайное и явное» дивним способом поєднались, і тепер може бути питання тільки про те, як вирятувати од розпаду та знищення самі основи вільного життя. Ще один-два ступені до безладдя - і вже й для них рятунку не буде. Почнеться реставрація старого ладу, й історія наново своє колесо закрутить.

важило тут і політичне пригнічення останніх тижнів, але, мабуть, несвідомо відчувалась думка про безсилля друкованого слова в країні, де величезна більшість виборців не читають... Справді: хоч з головою засип тими листками неписьменного виборця – що це pomoже і кого це направить, коли виборцеві усе одно, який папірець дати до рук?

Байдужий і глухий буде він до яких хочете голосних закликів, бо вони на папері не зворушать його просто тому вже, що він їх не вчитає. Лишилося ще живе слово, усна агітація. Але й з цим, на диво, не дуже було краще. Принаймні в окрузі, де я приглядався до виборів, не доводилось чувати про агітаторів, що працювали б систематично. І тільки в останні вже дні, перед самими виборами по селах пересунулось по два, по три солдата-большевика, немов хтось навмисне пустив їх невеличкими загонами. Агітували вони теж без великого запалу; ото й усього, що подекуди полишили своє насіння в образі двох-трьох рішучих адептів, які – про це я вже писав – працювали під самий час виборів не так словом, як кийком, отже, досить енергічно. Були, правда, ще місцеві інтелігентні сили, що могли направити виборців, і вони справді подекуди це робили. Але знаючи, яке наше село на такі сили взагалі бідне, вже наперед легко було вгадати, що допомога та не може бути ані великою, ані дуже показовою.

Отже, виборець – у величезній своїй масі неписьменний, для якого не під силу не то оцінити списки, а навіть перечитати їх і вибрати один до вподоби – цей виборець покинутий був на волю Божу та на сліпий випадок. І обидва ці фактори, безперечно, були найенергічнішими агітаторами на селі під час виборів.

Не можна сказати, щоби люди не борюкались проти цих проводирів, непевних, щоб не силкувались вони сьак-так розібратися в виборчих списках, щоб голосувати свідомо, а не наосліп. І коли з цим не пощастило, коли в результаті агітації сліпого випадку й вибори вийшли сліпими, то не людська в тому вина. Всемогуща темнота святкувала тут перемогу по всій лінії, – не в результатах, а в самих способах виборів, у тому, що вони інакше і не могли йти, як наосліп. І коли за самодержавія ми мали сліпі вибори тільки через те, що потихеньку собі благоденствували й на всіх язиках всі мовчали, то тепер сліпі вибори стались наслідком інших причин. Виявилось тут внутрішнє наше безсилля, наша безпорадність перед тією важенною брилою народної несвідомості, яку зрушити можуть тільки десятиліття невсипущої праці, тільки культурні надбання багатьох вільних поколіньнів. Перші вселюдні вибори, хоча б і до Установчої ради, але серед того покоління, що от-от тільки скинуло з себе ярмо політичної неволі, ці вибори і не могли бути іншими, як були. Сліпі, бо сліпо-та ще панує і довго пануватиме в нашому житті.

ІІ
По Полтавщині, де мені трапилось перебувати під час виборів, було виставлено 17 списків. Були серед їх чисто партійні, напр., українських с.-ф. або с.-д., були блокові, були мішані, як кооперативний, були просто місцеві, були нарешті особисті. Чого хочеш – того й маєш... Розібратися в деталях оцих списків часто важко було навіть політично освіченій і з добрим досвідом людині, а перед деякими виборчими комбінаціями можна було ставати тільки в непорозумінням. Напр., українські с.-р. на Полтавщині йшли аж двома нападами: у блоці з російськими с.-р. (№ 17) та з селянською спілкою (№ 8)... от і розбери тут, бувши навіть партійним с.-ром, за який список голосувати і як зроби-

ти так, щоб не розчехнутись принаймні надвоє! Що ж могла почувати людина, не іскушена в партійних таємницях та сварках, коли совісно хотіла у всій тій плутанині розібратись і свідомо свій голос подати, і як їй було визволитись од того роздирання партійного, фракційного, секційного і т. ин., на яке засуджувала її виборча процедура?

На селі не знають партій. На селі не розуміють програм. На селі не розбирають партійних суперечок. Тут можуть йти або за відомими всім людьми – значить, на принципі особистому, або за яскравими лозунгами – простими, нескладними, кожному ясними, як, напр., сакраментальне «без викупа». А як людей всім добре відомих у нас попереднє життя не висунуло, то лишився, очевидно, принцип голосних лозунгів, інакше кажучи – безсоромної демагогії. Цим і пояснюється успіх по деяких місцях большевицької агітації. Адже не самі полтавські большевики давали голос на Троцького, а ті, що давали, і не большевики зовсім, – це здебільшого люди, які й не чули ніколи про большевиків. Проте за них голосували: одні – тому, що їхнє вухо різнули принадним закликом: «беріть зараз землю, усе панське – ваше»; другі тому, що у їх одібрано список, який випадком держали в руках, і всунуто «№ 12-й» (большевицький). Де ж і цього не було, там воістину мука велика була виборцям, за кого давати свій голос?

Пам’ятаю розмови перед виборами, – довгі, мучені, щиро мужицькі допитливі розмови. Вияснювано програмові різниці, роблено порівняння і з його доходжено до оцінки списків. І в результаті – питання: «так за кого ж порадите голосувати?» – питання, перед яким зникали без сліду всі попередні розмови, хоч знов од початку зачинай. Але це була б даремна робота. Очевидно, партійні різниці тут стирались, оцінки просто не доходили до розуму й до серця, і вагання жило так само, як і до всієї критичної роботи. На практиці виходили з клопоту дуже просто. «У нас громада постановила голосувати всім за №8-й (селянської спілки)», – говорили селяни і, розносячи списки, просто одкладали призначений. «На заводі голосують усі за № 15-й (укр. с.-д.)», – казали робітники з сусідньої сахарні. Вихід, здавалося, знайдено. Але результати голосування показали, що й це зовсім не просто. Першою несподіванкою було те, що вибори, наперекір усім теоріям і законам, одбувались явно, а не таємно, і значить, хто взяв кийка до рук, тому і була повна воля ним орудувати і голосування перетворити на галасування. Друге – з обрахунку виявилось, що на 300 голосів, поданих за селянську спілку, припадало близько 200 поданих за большевицький список, а за с.-д. подано всього 7 (сім!) голосів. Не вважаючи на постанову, робітники, виходить, не голосували за с.-д., а більш як третина селян не голосувало за спілку. Втислася божа воля в образі трьох «большевиків», і вся проста комбінація розпалась, вихід не стався виходом. І як справді важко було на селі шукати того виходу, показує практика одного сусіднього села. Там селяни, навпаки, постановили були ні за що не голосувати за селянську спілку, бо зрозуміли саму назву так, що спілка приневолюватиме їх «спількою хазяйнувати», а вони на це згоди своєї дати не хочуть. З невідомих мені причин у тому сусідньому селі спинились на спискові українських соціалістів-федералістів і ухвалили голосувати за його. Чи голосували, а чи знов воля божа не поплутала всіх постанов – не знаю, бо про результати виборів не міг допитатись. Але в сліпих виборах усяких несподіванок не оберешся, і не можна бути певними, що й

там не голосували за список про який і мови попереду не було.

Можна тільки гадати, що обставини виборів, про які тут розказую, були типовими для села, що скрізь на Україні більшою чи меншою мірою сліпий випадок перетворив найвищий акт виявлення політичної волі в сліпі вибори. Всюди, спотикаючись, брели громадяни до урн і, сліпуючи, клали в них те, що доля сунула до рук. Будувати на таких виборах щось міцне, очевидно, не можна. Зате можна і треба взяти їх на увагу для майбутнього – хоча б для близьких виборів до Української Установчої ради.

III
Перетворити сліпі вибори на видющі можна було б тільки одним способом, а саме – осяявши їх променем свідомості та розуміння не тільки самого акту, а й тих наслідків, які він має дати для цілого державного життя. Це, кажу, робота для поколінняв, і поколінняв вільних, що всім укладом самого життя виховуватимуться на громадян, а не на апарат для голосування, що так близько стоїть і так легко перетворюється в галасування. За наших обставин цього величезного в світовій історії чуда зробити ніхто не може. Досвідом минулих виборів можемо скористуватись хіба на те, щоб полегшити виборцям їхню важку, просто кажу – непосильну працю вибору і хоч трохи забезпечити виборців од направи згаданих двох найдужчих агітаторів – волі божої та сліпого випадку.

Найкраще було б, коли б цей гіркий досвід нарешті довів нашим політичним та партійним кругам, що висока політика й політиканство ні до чого, коли не спираються на міцні низи, що широка організаційна робота в низах серед мас безмірно більше важить, ніж які хочете голосні паперові акти та змагання про ті або інші деталі й дрібниці майбутнього ладу, якого може й не бути ще. На жаль, мало надії, щоб сталось так. Наші партії надто примітивні й занадто мало справжньої сили мають, щоб піти цим шляхом. Через те вони й вигравають на конику високої політики, що це легше і принадніше; через те й провадять боротьбу резолюціями, що це ніякої сили не вимагає, крім чисто словесної зважливості. Тут ми йдемо просто по лінії найменшого опору й тиснемося в одчинені двері, не помічаючи, що ніхто й не обороняв здобутих нами позицій, на яких затикаємо з торжеством великим блакитно-жовтий прапорець, що за тиждень-другий вицвіте й злиняє так, що й не пізнати. А стятися з більшовиком на сільському сході, а вияснити селянам, що не можна таємні вибори в явні обертати, а навчити їх бодай елементарному розумінню громадянських прав і обов'язків – це далеко важче, ніж скласти формулу переходу в Центральній Раді. І мало на це охочих знаходиться. А серед тих, що знаходяться, ще менш таких, котрі б і самі не спотикались у всяких питаннях нашого життя, як і ті, кого вчити вони збираються, котрі б так само не звикали більш розрубувати всякі вузли, ніж розв'язувати їх. Не вважаючи на дуже сміливу фразеологію, це, звичайно, покажчик слабості, а не сили, – тієї слабості, що захоплюється високою політикою й резолюціями, а нехтує справді плодотворну, широку, організаційну й органічну роботу.

Думаю, що з цього боку справа у нас, як і по всій Росії, стоїть тепер безнадійно, і тільки шляхом повільної еволюції, привчившись самі помалу використовувати всі методи політичної й культурної роботи, дійдемо ми колись аж згодом до того,

Єфремов С. Сліпі вибори // Нова рада. – 1917. – 23, 24, 25 листопада.

Друкується за: Єфремов С. Сліпі вибори // Єфремов С. О. Публіцистика революційної доби (1917-1920). Т. 1: 9 березня 1917 – 28 квітня 1918 рр. – К.: Дух і літера, 2013. – С.348-352.

що темний матрос-большевик не плутатиме нам усіх заходів та обрахунків. З цього погляду й на українських виборах село, ця наша основа, буде так само безпорадним, як і на минулих. Отже, мусимо хоч не побільшувати цієї безпорадності, коли вже паралізувати її не годні.

Насамперед треба рішуче подбати про зменшення конкурентних списків. В країнах, що живуть давнім політичним життям, на виборах конкурує звичайно два, багато – три кандидати, а у нас – чи не хочете десятків зо два списків на вибір! Самій пропорціональній системі виборів цього не можна в докір накинути, а дещо треба полишити й просто нашій політичній безграмотності. Бо коли навіть одна партія не може зговоритись між собою (!) і веде своїх кандидатів по двох (добре, що тільки по двох!) списках, то далі вже шляхом розпорощення, що знаменує крайню громадянську й політичну безграмотність, іти нікуди. А розпорощення в партійних кругах ще більшим розпорощенням, просто-таки анархією й апатією, озивається серед виборців. Треба, щоб партійні круги взяли це на увагу й поступались своїм партійним, фракційним, секційним і всяким іншим аж до особистого, самолюбством та щоб колосальним числом списків не залпували виборців, у яких і без того багато причин до вагання й непевності. Обопільні уступки, порозуміння, система блоків нарешті дуже допомогли б скоротити теперішнє число зовсім непотрібних списків і внесли б перший ясний промінь у сліпі вибори.

Ще більш цього променя треба щодо внутрішньої сторони виборчої роботи. Я вже згадував, що різниці партійні, одтінки поглядів, теоретичні суперечки і т. ин. – все це жодної ваги на селі не має, все це пропадає без сліду, і на перший план виступають або особисті прикмети кандидата, або виразні, ясні, всім зрозумілі лозунги. Тим часом у партійних стосунках у нас якраз найбільш важать оті фракційні різниці й дріб'язкові суперечки, і що ближча одна до одної світоглядом організації, то завзятіше й з більшим смаком одна одну поїдають. Це суще самоїдство – характерне, як ознака політичної одсталості – треба рішуче скласти вже до архіву й не потикатися з тим хоч на люди, перед широкі маси: вас там просто не розумітимуть. Щоб розуміли, треба виступати з простими, одвертими, виразними лозунгами, без політичного макіавеллізму, без усякого недоговорення. Це полегшило б оцінку зведених до потрібного мінімуму списків.

Нема чого таїтися з правдою про наші невдатні, дезорганізовані, сліпі вибори. Не хотілося б тут нагадувати євангельського афоризму про сліпців, що служать за поводитарів сліпцям таки ж, але треба зазначити з усією рішучістю, що вина за сліпіння виборців найбільшою вагою падає на наші свідоміші елементи. І вони ж і мусять дати першими приклад політичного розуму й такту і зректись багатьох способів своєї дотеперішньої тактики і тим внести хоч невеличкі промінчики світла до великої, але непереможною долею поплутаної справи. Без цього, без розумного самообмеження матимемо незабаром і ще одні сліпі вибори, а на сліпоті ж – знов нагадую – нічого міцного й твердого не поставиш, ніякої державності не збудуєш. З такою загальною сліпотою на всіх очах можна опинитися тільки в тій ямі невилазній, од якої згаданий афоризм євангельський гак промовисто застерігає.

114 (271). З журналу Полтавської окружної по виборах до Установчих Зборів комісії

30 листопада 1917 р.

В засіданниі участвовали:
За Председателя Комиссии Дроботько.
Члены Комиссии: А. Гречановский, А. Янко, А. Онищенко, А. Имшенецкий, Б. Юрьев-Пековец.

Доклад: представлены выборные материалы и делопроизводство по выборам по городу Полтаве.
Заслушан протокол Полтавской Городской Комиссии.

Резолюция: протокол Полтавской Городской Комиссии принять к сведению.
Выборы по всем участкам признать состоявшимися.
Включить в общую по Полтавскому Округу ведомость следующие количества голосов, поданных по г. Полтаве за кандидатские списки*:

за кандидатский список номер первый – одна тысяча двадцать пять, за второй – одна тысяча сто девятнадцать, за тре-

Держархів Полтавської обл., ф. 1066, оп. 1, спр. 4, арк. 13.

* Кандидатський список №1 «Ідіше Фоліспартей»

Кандидатський список №2 Хліборобів-власників

Кандидатський список №3 Партії Народної Свободи

Кандидатський список №4 Єврейської Соціал-Демократичної робітничої Партії «Паолей Ціон».

Кандидатський список №5

Кандидатський список №6 Єврейського Національно Виборчого Комітету

Кандидатський список №7 Об'єднаної Єврейської Соціалістичної Робітничої Партії (С. С. і Є. С.)

Кандидатський список №8 Українського Селянського Союзу (Української селянської спілки) та Українських Соціалістів-Революціонерів

Кандидатський список №9 Єврейський список

Кандидатський список №10 Об'єднаних організацій РСДРП «Бунду» та «Польського єднання»

Кандидатський список №11 Блок Українських Національно-республіканських груп та організацій

Кандидатський список №12 РСДРП (більшовиків)

Кандидатський список №13 Української Партії Соціалістів-Федералістів

Кандидатський список №14 Трудової Народно-Соціалістичної Партії та діячів Української кооперації

Кандидатський список №15 УРСДРП

Кандидатський список №16 Совета селян м-ка Сміла Роменського повіту

Кандидатський список №17 Української Партії Соціалістів-Революціонерів.

115 (272). У справі дошкільній

10 грудня 1917 р.

час жнив, зберігало село від пожеж, які у більшості трапляються влітку через недогляд за дітьми. Таким чином, перші організації по дошкільному вихованню на Полтавщині, як і по де-яких інших земствах Росії й України йшли не від педагогів, а були викликані до життя цілком іншими підставинами. На жаль історії розвитку цих найперших спроб ми не маємо зараз під рукою, бо матеріяли, що до цієї справи, лежить у тій масі сирого матеріялу, який чекає на статистиків по народній освіті.

Тепер, коли справа освіти належить народові, ми повинні звернути найбільшу увагу на значіння та необхідність нормальної організації дошкільного виховання для української малечі, саме, тепер, коли приступлено до утворення народної української школи.

Чому російська школа на Україні не в силі була довести до краю свою обрусительну політику? Тому, що вона була далекою від життя учнів, які приходили до школи вже переживши найголовніший у житті людини вік – так званий, дошкільний. Цей дошкільний вік рахується найважнішим віком через те, що в ньому

[352]

[353]

дитина одержує від осередку, в якому росте, все, що послідує їй життя тільки розвиває далі. Наша малеча приходила до школи вже з міцними задатками справжнього українця.

Школа могла зіпсувати у дитини рідну мову. Інтелектовий розвиток дитини страждав від нерозуміння психології грамотного селянина, але десь глибоко захована була в його душі дошкільним віком несвідома любов до свого... Це яскраво виявилось в останні місяці, коли у грудях нашого народу стійко прокинулася свідома любов до Рідного Краю, почування себе громадянином рідного народу – все те, що несвідомо виховав кожний в свій дошкільний вік, заховав і проніс через російську школу і все послідує життя.

І жах охоплює серце, коли уявимо собі, чого ми були б свідками коли-б на Україні була русифікаторська школа, як по культурних краях, де на дошкільний вік дитини звернуто пильну увагу...

І жаль бере бачити нашу людність з почуттям глибокої любови до України, безсилих виповнити ті святі бажання будування життя в рідній країні, що зараз рвуть їх серця тільки через те, що вони не підготовлені до цієї найсвятійшої на землі праці.

Ми мусимо свідомо і твердо мати в собі мужність зазначити: ми не в силах виконати ті велетенські обов’язки, що навалило на нас життя... Ми не творці нового життя, ми не сміливі й відважні будівничі його. Найбільше – ми тільки добросовісні робітники свого багатомільйонного народу, темного навіть у своїй стійкій любові до України. Ми мусимо одкинути зайві ілюзії, що добре постановлена справа позашкільної освіти в силі перетворити психологію дорослих людей ґрунтовно.

Ми не повинні також покладати занадто великих надій на реформіровану школу на Україні: педагогічна підготовка вчительства й весь розпорядок шкільного життя потребує цілих років упертої й тяжкої праці найкращих педагогічних сил, і не в нашій силі відмінити це. Але є справа цілком в нашій силі, це справа дошкільного виховання дітей. Правда, що це справа для багатьох невідома і майже цілком нова, навіть для рядових вчителів Росії.

Але ж Україна, ставши вільною у своєму культурному житті, повинна звернути свою увагу на краї, де дошкільна освіта тісно зв’язана з шкільною...

І так повинно бути й на Україні. Полтавщина ж, хай поведе перед у цій великій справі. А дошкільна справа, у ті часи, що переживаємо зараз є тільки важливою з огляду на педагогічні вимоги, що до розвитку дітей, ми не повинні забувати й матеріального боку справи. Продовольча розруха, відсутність батьків (тимчасова й навіки), зруйнувала родинне життя, наваливши на плечі жінок-матерів силу нової праці для заробітку...

Маленьких дітей кинуте без нагляду. Переживання малечі у наші бурхливі часи не мають нічого спільного з переживанням дітей у нормального здорового оточенні.

Маленькі діти не доїдають тепер. Уявіть собі здоровля цього покоління, коли вони голодують у той вік, який являється відповідаючим за здоровля усього послідуючого життя людини. Ще страшніше робиться коли дізнаємося, що голодують з другої причини – матері немає часу зварити дітям їжу!

Коли замислитись над цим, уважно спостерігаючи життя, яке дає безліч фактів мало не щодня, тоді усім стане ясно, що тягнути з справою дошкільною далі неможливо. Бо раз ми сьогодні ж не звертаємо відповідної уваги на це питання, то вся наша інша праця по освіті піде прахом.

Справді, що дасть краєві завзята і важка праця, коли через 15-20 років нас змінить покоління морально-покалічених і фізично безсилих робітників?

Пам’ятайте, що ігнорування дитячого питання у 1905 році дало Росії сотні дитячих самогубств у 1906-10 р.р., з яких на долю України приходиться не малий відсоток...

Події 1914-17 р.р. не можна й порівнювати з тими, що відбулися у 1905 році, – тому й увага наша мусить на дитячому харчуванні зупинитися як найпильніше.

Як же приступити до правильної організації інституцій по дошкільному вихованню, коли в нас не зроблено майже нічого у цьому напрямкові? Правда, у Києві існують два Т-ва: «Київське Фребелівське Т-во», яке має педагогічний Інститут з двома факультетами: дошкільним і позашкільним, де читають лекції видатні українські педагоги на чолі з С.Ф.Русовою, до українізації якого вже приступлено і «Т-во Народніх дитячих садків», яке хоч і працює серед української людности, але проводить «російське» навчання у кількох «народніх» садках м. Київа...

Про те, що воно відмінило свою русифікатську діяльність серед несаможних українських мешканців Київа – невідомо; а у своєму часопису «Дошкільне вихованіє», волю України це Т-во одмітило тільки тим, що дало місце критиці українських дитячих книжок, до речі дуже невдалій.

Іще у м. Харькові «Фребелевські курси», але оскільки вони працюють для своєї українізації – нам не відомо.

Російське Міністерство Народньої Освіти, як видно з попереднього, майже цілком ігнорувало питання про дошкільне виховання, тільки з 1908 року у сміті появилось перше асигнування по цьому пункту і те асигнування до 1917 року збільшилося до 30-40 тисяч карбованців, рахуючи на всю Росію! Це одне свідчить вже само за себе.

З початком революції, Петроградське Т-во допомоги дошкільному вихованню надало Міністру Народньої Освіти докладну записку, у якій дає приблизний програм організації по знятому ними питанню, звідкіль і ми взяли дещо для реферату.

Тепер можна спостерегти, як різні громадські інституції, що у програм своєї діяльності поставили й виховання малечі, – страшенно бідують із-за браку підготовлених фахівців-дошкільників. Для правильної організації справи на Полтавщині їх, безумовно, не знайдеться. Причиною тому служить те, що робітників по дошкільному вихованню не зрівняно в правах з учителями. З другого боку, в Росії при надзвичайно-зле організованій народній освіті, – ідеї дошкільного виховання майже невідомі широкому вчителству, не кажучи вже про їх незвичайно малу популярність серед народу. Майже до останнього часу «дошкільне виховання» рахувалося розкішо доступно тільки багатим батькам, а значіння його оцінювалося тільки найвищою інтелігенцією.

І це не могло не одбитися зле на шкільному навчанню: багато вчителів може посвідчити, скільки сил забирають в їх перші часи навчання (виключно виховання) новичків, що не може не одбиватися зле як на дітях і вчителеві, так і на самому успіхові навчання.

Бо можна бути прекрасним вчителем і недотепним вихователем і навпаки; тим більше, що така надзвичайної ваги справа, як виховання, потребує зовсім іншої педагогічної підготовки, аніж це потребується для того, щоб стати вчителем. При правильній постановці народної освіти все це ми повинні мати на увазі, а тому мусимо негайно приступити до роботи, аби усуну-

ти де-які перешкоди та підготовити все необхідне для того, щоб закласти на нашій Полтавщині тверді підвалини Вільної Української Школи, якими може бути тільки «дитяча хата». Тільки така дитяча хата, яка догляне, нагодує, приголубить і навчить усьому гарному нашу закинуту селянську малечу; допоможе нашому темному, беспорядному жіноцтву, обездоленому кровавою війною, виконувати свій обов’язок матері перед рідним краєм; тільки тоді наше сумління буде сумлінням чесних громадян України.

І тільки при таких умовах матимемо рацію працювати над Новою школою. Педагогічний журнал для вчителів початкових шкіл Полтавщини. – 1918. – №1. – С.49-52

116 (273). Перші загальні збори бранців-українців Гадяцького повіту

27 грудня 1917 р.

сім’ї.

Скільки гарячих слів, сказаних до бранців п. Комісаром дуже підійшли під урочистий настрій бранців; вони всі встали і подякували, по галицько-українському звичаю, проспівали п. Комісарові многоліття.

Загальні Збори ухвалили вдатися до Українського Центрального Галицько-Буковинського Комітету з бажанням, щоб він добився від Української Центральної Ради, та від Генерального Секретаріату України повної волі для всіх бранців-українців, що живуть на Україні, щоб на землях Української Народної Республіки не був брат у брата рабом.

В Комітет бранців-українців вибрано: Ю. Комарницького – головою (з Гадяча), О. Яремуса – скарбником (з Гадяча), М. Західного – писарем (з Гадяча), і І. Терплицзя – магазинером (з Веприка).

Після офіційальної частини зборів – відбулася спільна гостина в буфеті.

Буфетом завідували панночки-гімназистки Я.Потурнакова, О. Салова, Л. Якименкова, Ол. і Ір. Грюнфельд. Велике їм спасибі за їх працю від братів-галичан!

Настрій при тій гостині був дуже врочистий, бо оце за три роки неволі перший раз з’їхалися в одну громаду близькі земляки, а живучи десь у забутому хуторі, і не знали про те близьке суідство. Та і взагалі – святки зворушують стільки споминів і про краще минуле і про ступні важкої кари! Під час гостини бранці відспівали національні гімни: «Ще не вмерла!» і «Не пора!». Опріч того співали колядок: «Бог придвічник», «Вселенная веселися», «Нова радість стала».

Проспівали і роз’їхалися до своїх хазяїв на дальші роботи, з надією, що може колись Генеральний Секретаріат України дасть бранцям-українцям волю тут на Україні.

Михайло Західний

Рідний край (Газета Гадяцького земства). – 1918. – 5 січня. – № 1. – С. 4.

117 (244). Резолюція зборів селянських депутатів с. Степанівка Хорольського повіту Полтавської губернії

10-11 січня 1918 р.

датских и селянских депутатов Совета Украины товарища Руденко о текущем моменте и разгроме Полтавы и Рады роб. и солд. депутатов, постановили:

[355]

[354]

Мы, селяне Степановки и селянская спилка вносим протест Киевской Центральной Раде и Генеральному Секретариату, который заведомо посылает карательные экспедиции во главе с контрреволюционными подполковниками Ревуцкими и комп.; которые расстреливают, громят и уничтожают по пути революционную организацию Советов Рабочих, Солд. и Крестьянских депутатов и создают в городах пьяные погромы.

Мы, селяне, приветствуем прибывших в Полтаву революционные войска из Харькова, которые установили порядок и поправные права Раб., Солд. и Крест. Депутатов и восстановили нормальную жизнь в гор. Полтаве.

Вісті Ради. – 1918. – 24 січня / 6 лютого – №3. – С. 6. Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 22-23. Копія.

118 (245). Засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів

Заседание Исполнительного Комитета 18 января 1918 г. На повестке дня стояло 19 вопросов, разрешение которых затянулось до 3-х часов ночи.

В первую очередь был поставлен вопрос о преобразовании военно-революционного комитета.

Исходя из того положения, что военно-революционный комитет есть орган борьбы с контр-революцией, а контр-революция растет и питается за счет общей разрухи, как в культурной, так и хозяйственной областях народной жизни, И.К. постановил – расширить деятельность военно-революционного комитета. С этой целью организуется 14 отделов, в ведение которых переходят все дела соответствующей отрасли хозяйства.

Коллегию заведующих отделами составляет В.Р.К. Всех отделов 12. 1) Юридический (Сметанич), 2) Финансовый (Стасюк), 3) Военный (Эпштейн), 4) Рабочий (Свистун), 5) Административный (Алексеев), 6) Земельный (Дмитренко), 7) Продовольственный (Яковлев), 8) Культурно-просветительный (А. Робсман), 9) Медицинский (Белявская), 10) По борьбе с контр-революцией (пять лиц: Ганенко, И. Робсман, Шамрай, Баскевич, Долинный), 11) Иногородний и 12) Железнодорожный еще не замещены.

Военно-революционному комитету переходит вся власть как в городе, так и в губернии. Он высший административный орган, ответственный перед Советом Рабочих, Селянских и Солдатских Депутатов и его Исполнительным Комитетом. Каждый отдел автономен в своей области, но подчинен всему В.Р.К.

По вопросу о взаимоотношении с военным полевым штабом постановлено: военно-полевой штаб, как и В.Р.К. ответственные и подотчетны перед С.Р.С. и С.Д. и его И.К.

По вопросу о ликвидации и продаже из конского запаса лошадей постановлено:

Лошадей немедленно продать по установленной цене, бракованных же ниже разценки.

Право покупки предоставляется только тем из селян,

Мы, селяне Степановской спилки приветствуем вновь организовавшийся в Харькове всеукраинский рабочих, солд. и крестьянских депутатов Совет Украины, который всемерно [будем] поддерживать, признавая, как единственного защитника широких трудовых масс на Украине.

Мы, селяне с. Степановки просим Центральный выконавчий комитет Украины срочно созвать всеукраинских рабочих, солдатских и селянских депутатов и всеукраинский съезд крестьянских депутатов и выделить из себя исполнительный комитет, которому и подлежит вручить всю полноту власти на Украине.

11 января 1918 г.

Вісті Ради. – 1918. – 24 січня / 6 лютого – №3. – С. 6. Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 22-23. Копія.

18 січня 1918 р.

которые представляют удостоверение о том, что покупатель действительно нуждается и не имеет лошадей.

Продажа должна производиться в присутствии уполномоченного члена исполнительного комитета С.Р.С. и С.Д. и одного селянина.

Вырученные от продажи деньги немедленно передаются в казначейство военного ведомства.

В тех случаях, когда селянин не в состоянии заплатить всех денег, он вносит только часть, а на остальную сумму выдает вексель или росписку на имя военного ведомства.

Лицо уполномочиваемое на присутствие при торге, должно быть из военного отдела.

Мандат должен быть выдан за подписью председателя В.Р.К. и его членов.

О реквизиции автомобилей постановлено: реквизировать все автомобили, предоставив в частное пользование за особую плату.

Обложение капиталистов решено провести так: 300.000 р. вносит Молдавский, 200.000 р. – Эйзлер.

Порядок в городе был окончательно восстановлен, острота продовольственного вопроса сглажена.

При В.Р.К. организовалось несколько новых отделов, которым поручено разрешение тех или иных вопросов культурной и хозяйственной жизни губернии.

18 января, в заседании Исполнительного Комитета, было постановлено расширить состав В.Р.К. следующим образом. При И.К. организовано...отделов (см.отчет об И.К. в этом номере), Председатели (заведующие) этими отделами составляют Военно-Революционный комитет. Так как основной задачей комитета является борьба с контр-революцией, борьба во всех областях народной жизни, то такая конструкция его наиболее удачна и разумна. Для борьбы же с активными выступлениями контр-революции (выливающимися в заговоры и т.п.) создан особый отдел, так и назыв. отдел по борьбе с контр-революцией.

Сорганизовали и работают уже кроме продовольственного отдела, культурно-просветительный, рабочий, адми-

нистративный, юридический, военный и медицинский отделы. Остальные в периоде формирования.

Вісти Ради. – 1918. – 22 січня. – №1.

119 (246). Створення Військово-революційного комітету

С приходом советских войск из Харькова в Полтаве образовался военно-революционный комитет. К этому времени разбитый Совет Р. и С.Д., еще не оправившийся от потрясений, не выявивший своей политической физиономии, находился в периоде перевыборов и преобразований. Исполнительный комитет, сложивший с себя полномочия, как не отвечающий настроению Совета, не мог взять власть в свои руки. А расшатанное за время разгона совета хозяйство города требовало организации. В это время создается революционным путем, путем частной инициативы двух наиболее мощных партий – большевиков и левых соц.-революционеров, Военно-Революционный комитет.

Первой задачей новой власти было привести город в трезвый вид, наладить обострившийся до крайности продовольственный вопрос. С последней целью был организован продовольственный отдел при В.Р.К.

Энергичными мерами было предотвращено полное безхле-

Вісти Ради. – 1918. – 22 січня. – №1.

120 (277). Резолюція загальних зборів Полтавської організації Української партії соціалістів революціонерів

Виходячи з того, що українська революція увійшла в новий стан – перенесення центру ваги з національного до соціально-

го, при чому в цей перехідний момент справжнє виявлення волі Революційного Пролетаріату, селянства чи вояцтва України підмінено цілком випадковим та не відповідаючим інтересам широких революційних мас України виявленням волі одних груп, Полтавська організація Української партії Соц.-Револ., аби усунути централістично-руйнуючі тенденції цих груп і спричинитись найкращому та всебічному виявленню внутренніх народніх тру-

Вісти Ради. – 1918. – 25 січня / 7 лютого. – №4.

121 (278). Повідомлення газети «Правда» про встановлення радянської влади у Полтаві та Новгород-Сіверському

Вісти Ради. – 1918. – 22 січня. – №6.

Советские отряды, посланные из Харькова в Полтаву, имели бои с отрядами Киевской рады, состоявшими из юнкеров и беглых офицеров. Юнкера разбиты наголову. Город в руках советских отрядов. Соединенное заседание Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Полтаве торжественно приветствовало представителей Всеукраинского ЦИК в Харькове. В Полтаве общее ликование.

Правда. – 1918. – 22 января. – №6.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 7. Копія.

С понедельника они открывают прием посетителей от 10 до 2 ч. и от 4 до 6 ч. вечера.

Вісти Ради. – 1918. – 22 січня. – №1.

22 січня 1918 р.

бие и падеж скота от отсутствия фуража.

Работа этого В.-Р.К. была прервана. На общем собрании совета постановили: В.-Р.К. должен быть выделен от всего И.К. Таким образом, в расширенный состав В.-Р.К. вошли и украинские с.-р., бывшие до сих пор в выжидательном враждебном состоянии. Однако второй В.-Р.К. распался еще скорее.

Укр. с.-р. передумали войти в комитет, отказались и отозвали своего члена с поста комиссара по банкам. Город опять оказался без власти, банки запечатанными другой день, что вносило большое брожение в умы обывателей. Прибывшие войска определенно заявили, что такое положение невозможно, что они не отвечают за возможные новые пьяные беспорядки, как результат безвластия.

Большевики и лев.-эсеры, вновь оставшиеся в одиночестве, вновь и поступили революционно. Был восстановлен первый В.-Р.К. Общее собрание Совета, утвердив В.-Р.К., переизбрало Исп. Комитет.

Вісти Ради. – 1918. – 22 січня. – №1.

22 січня 1918 р.

дових сил, створює вкупі з дійсно-революційними елементами, що стоять на непохитному признанні влади Рад Робітничих, Вояцьких та Селянських Депутатів, творчий осередок при Полт. Раді Роб., Вояцьк. та Сел. Деп. Що до скорішого розв’язання питання влади на Україні Полт. Орг. Укр.Нар. С.-Р. вживатиме всіх заходів, аби негайно було скликано в Києві Всеросійський з’їзд рад Р.В. та С.Д., який би створив справжню владу Рад Роб., Вояцьк., Сел. Депутатів.

Вісти Ради. – 1918. – 25 січня / 7 лютого. – №4.

121 (278). Повідомлення газети «Правда» про встановлення радянської влади у Полтаві та Новгород-Сіверському

22 січня 1918 р.

По сообщению из ставки по прямому проводу на Южном Украинском фронте против Рады наше наступление продолжает развиваться. Второй колонной революционных войск взят Новгород-Северский. Развивается наступление на Бахмач. Превышающие во много раз силами украинские отряды отступают после боя по направлению к Бахмачу. Ожидаются решительные столкновения.

кого-небудь заарештували, негайно дати поточні справки слідчій комісії про арешт, присилаючи в той же час всі матеріяли про арештованих. Разом з цим, Виконавчий Комітет приказує припинити які би то не були самосуди, розстріли і вбивства, заявляючи, що самосуди є самі тяжкі і серйозні замахи проти

революції, а також її завоювань і буде боротися з такого рода замахами всіма своїми силами, обкладаючи винуватих в нарушенні сього приказа самими суровими карами, аж до ссилки на рудники.

Викон. ком. Ради. Роб., Вояцьк. та Сел. Депутатів.

Вісти Ради. – 1918. – 27 січня. – №6.

126 (283). Постанови повітового з’їзду, волосних земельних комітетів та земельного відділу при Советі робітничих, солдатських та селянських депутатів

29 січня1918 р.

На З’їзд прибуло 13 представників з рішаючим голосом і з до-радчим агрономи, представники від Повітового і Губерн. Зем. Ком. Голова з’їзду тов. Прокопенко. Писар Мих. Мотузка. Порядок денний:

1) Сучасні події і земельний Відділ при Раді – докладчики т.т. Дмитренко і Лісовик.

2) Доклади з місць.

3) Коордінація діяльності Земельного Відділу та повітового и Губ. Земельних Комітетів – Т. О. Лісовик.

4) Земельна справа: а) проект закону про землю, б) про ліси – т. Прокопенко, в) артілі – Герасьов.

5) Біжучі справи: відкриття агрономічних курсів – О. Лісовик. Вважаючи на сучасне, ненормальне становище в селах, з’їзд відбувся при особливій серйозности і увазі з боку представників з’їзду та накреслених питань.

УХВАЛИЛИ:

I. Сучасні події і утворення Зем. Відділу при Раді. З цього приводу з’їзд виніс таку резолюцію: «Стоячи цілком на ґрунті революційного соціалізму, Полтавський Повітовий З’їзд Вол. Зем. Комітетів вітає земельний відділ при Полтавській Раді Роб. С. і С.Д., котрий поставив своїм завданням переведення в життя здобутку революції – соціялізацію земель. З’їзд визнає, що тільки трудове революційне селянство та робітництво через свій революційний орган – Земельний Відділ та всі виконавчі органи – земельні ком., як губерніяльні, повітові також і волосні, – зможуть зміцнити в руках своїх й руках трудового народу всю землю, всю волю.

II. Заслухавши доклади з місць і прийнявши їх до уваги, збори переходять до обговорювання питань, що стоять на повістці дня.

III. Резолюція по земельному питанню: «Заслухавши проект закону про землю Євг. Терлецького, з’їзд ухвалив прийнять його за основу в проведенні земельної реформи».

Примітка: Проект закона про землю скоро буде розісланий по земельним комітетам.

По артілі: Переходячи до соціялістичного ладу, вважаємо необхідним:

1) аби культурні господарства загально-державного значіння оброблялись артілями, які організуються із безземельних і мало земельних селян.

2) При проведенні земельних реформ треба дбати про те аби землі передавались по змозі артілям і товариствам, які працюють під контролем вол. земельних комітетів.

Вісти Ради. – 1918. – 31 січня/13 лютого. – №9.

[360]

127 (284). З’їзд представників земельних управ Полтавського повіту

29 січня 1918 р.

Муха (Василівська вол.). Дивується докладу Андрущенко, який зайняв дві посади: голова волосної та земельної управи. Навпаки, каже промовець, у нас зорганізован революційний комітет не самочинно, як це сілкується освітить Андрушенко, а обран знову селянами, позаяк він не стояв на межах народніх інтересів. З цим звістно не згожуються ті, які захищають інтереси Дукачів.

Мосеєнко (Браташевка волость), констатує, що все налажено як слід. Лани засіяні. Зроблена земельна перепис. Селекційне зерно задля обсіменення також на продаж заборонено. Де-кільки «мужиків» (голова призива промовця замість мужиків – словом селяне) сілкувались продать дорodne зерно, але це було скасовано. Спілка працює в один контакт з нами.

Андрущенко (Микільська волость) – ділиться подіями, що зробила волосна земельна управа, підкреслює, що земельну управу величають: «республікою», цеб то за то, що забороне-но продавать з молотка живий та мертвий інвентар. З приводу старої Центральної Ради – промовець висловлюється, що селянство дуже ремствувало за земельний проект, який повинен був означити земельний наділ з 40 дес. Я певен, що нова влада на Україні, яка стоїть на межах біднішого робітництва, дійсно за-довольить потреби селянства і якомога ми повинні допомагати їй у цій справі.

Павлушко (Полт. вол.). Докладчик зазначив, що учот нетру-дових господарств був зроблений ще при владі Керенського. Але-ж як тільки був видан Універсал, який скасував земельну власність, то ми знайшли скрізь «голе і холодне».... Земельна управа робила все, щоб якомога оборонить від розгрому інвен-тар, але все це нічогосінько не допомагало. З приводу культур-них хазяйств, – промовець підкреслює значіння за-для народа цих хозяств, пропонує, щоб вони зосталися державні.

Далі докладик доводить, що земельний відділ та пов. і гу-берн. ком. повинні працювати в контракті і совмістно проводить соціялізацію землі.

Доклад викликав де-кілька балачок, записуються промовці.

Тов. Матяш (у.с.-р.л.) зупинився на головніших ментах до-кладу, підкреслює завдання з’їзду, а також закликає до спільної праці за-для боротьби з руйнуванням маєтків, які стали народ-нім добром.

Т. Сердюк (у.с.-р.л.), розруха, яка скоїлась тепер, виникла з приводу того, що селянству обіцяли «золоті гори», але тепер по-бачивши, що все тільки «обіцянки», селянство само взялося за цю «працю», а в решті ми бачимо, як розповсюджується скрізь на Україні розруха. Щоб зупинить розруху треба негайно йти на зустріч народу і вимагання життя. Других шляхів немає й коли ми цього зразу не зробимо, то як настане весна, почнеться на-родне повстання і все погибне.

Промовець закликає не обвинувачувать земельну управу на місцях, а негайно, де треба, знову обрать нові земельні управи і підготовать матеріял, щоб до весни був зроблений земельний статут за-для Полтавщини, який внесе спокій в селянські маси, а також скасує народню розруху, яка нищить народні богатства.

З такими поглядами виходить багато промовців, після чого балачки були припинені.

[361]

29 січня у будинку Селянського земельного банку відбувся з’їзд представників волосних земельних управ Полтавського повіту.

До з’їзду приїхало представників 20 волостей.

З’їзд одкрив зав. Земельним відділом Ради Роб., Вояцьк. та Сел. Депут. тов. Г. М. Дмитренко, який у своїй промові зупинив-ся на завданнях, які мусять бути проведенні в життя знову на-родженим земельним відділом, задля якої мети і було скликано з’їзд, який і мусить допомогти праці, яка негайно повинна стати живим фактом, а не тільки на бумазі.

Промовець закликає з’їзд жваво, вдумливо все це обмірку-вати і здобутий матеріял ляже в основу для вирішення тимчасо-вого земельного статуту, який буде існувати на Полтавщині, бо скоро весна наближається і ця праця мусить бути до того часу зроблена, а як ми цього не зробимо, – сказав промовець, – то тоді селянство саме зробить, але які наслідки будуть од цієї по-дії – страшно згадати.

Після цього була внесена пропозиція обрати президіум.

Голова З’їзду тов. Прокопенко (у.с.р.), товариш голови тов. Сердюк (у.с.р.).

Оголошується денник у якому 7 питань, а також затверджу-ється регламент зібрання.

З докладом по питанню, – сучасні події та земельний відділ, – тов.. Лісовик (у.с.р.л.). Ми, ліві українськи соц. революціонери – сказав промовець – весь час боролись за признання влади Ради Роб. Сел. та Вояцьк. Депутатів і тепер визнаючі принципово владу Рад і добившись фактично цього мусимо стояти на тому, аби Рада дійсно виявила народню волю і боролась за народні потреби. Ре-волюція шла хвильями; за революційним підйомом ішов занепад, і це зразу мент революційного підйому, який треба використать в інтересах трудового народу. При організації ради органічно виник земельний відділ, який мусить проводить земельну реформу – со-ціялізацію земель. Торкаючись розрух у селах, промовець підкрес-лює ту хитку, непевну лінію по проведенню уравнітельного розпо-ділення землі, яку вів повітовий та губ. комітети. Правдиві, природні вимоги народу не були земельними комітетами втиснуті в рамці ре-волюційного закону і народ не находячи задоволення своїх вимог, кинувся стихійно до організованого розграблення маєтків.

Булей (Старо-Сенж. вол.), підкреслює, що земельна управа нічогосенького не зробила, вносить пропозицію, щоб земля ціл-ком перейшла в руки трудового народу, незалежно вона буде, а щоб всяк мав можливість де працювати.

Грицютенко (Байрацька волость), висловлюється, що все налажено гарно, а тільки необхідно, щоб живий і мертвий інвен-тар також став власністю трудового народу.

Клименко (Балянсівська вол.), бачить розруху в тім, що на місцях немає єдиного контакту. З приводу цього є селяне, що мають 40 дес., ще взяли землю. Біднота, яка нічого не мала, знову зосталась без землі. Торкаючись «спілок», висловлюєть-ся, що ті завдання, які ними намічались на місцях, не оправдано.

Андрушенко (Василівська вол.), теж бачить розруху у двоєв-ластії. Являються люди, які лічать себе вояцькім штабом, але-ж при запитаннях свідоства – страшають зброєю.

Доклади з міст

З приводу докладів з міст, з’їзд як то став жвавіше. Селянство цікавиться діяльністю других земельних управ, а також подіями, які трапляються тепер, то в тому, або іншому селі з приводу руйнування нетрудових господарств.

Голова з’їзду виклика по черзі представників, які роблять коротесенькі доклади з міст. Такіх докладів зроблено більш 20.

Вісти Ради. – 1918. – 1/14 лютого. – № 10.

128 (285). Об’ява начальника особливого партизанського загону

30 січня /12 лютого 1918 р.

До міста Полтави прибув штаб Военно-революційний Особого Українського Партизанського Отряду, де і буде провадить формування під владою тов. І. Бокітько.

Штаб стоїть на Харківському вокзалі, де і приймаються всі, хто захоче поступити в той отряд. Звертатись щоденно од 10 годин і до 10 вечора в потяг, котрий стоїть на першій колії.

Начальник отряда І. Бокітько.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 24. Копія.

129 (286). Резолюція з’їзду Лубенського Совета про поточний момент

18 лютого 1918 р.

Під час грізної небезпеки для пролетаріату і біднішого селянства зібралась Рада робочого ладу Лубенщини на з’їзд для того, щоб з усіх боків обговорити свої справи.

Тяжкі політичні обставини. Той бурхливий мент, під котрим доводилося працювати Раді, заважали спокійно обговорювати всі текущі потреби трудового ладу.

Но не зважаючи на все, що роїця цей час, не зважаючи на все те, що насуває і загрожує пролетаріатові, Рада обговоривши теперішній момент, рішає твердо стояти на своїх позиціях, обороняти здобутки революції і укріпляти організацію пролетаріату.

Рада в цих цілях щитає необхідним виділити Виконавчий комітет Ради, доручити йому встановити строгий контроль над

Лубенское слово. – 1918. – 18 февраля. – №21.

130 (287). Губернський з’їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів

20 лютого 1918 р.

(засідання 20-го лютого н.с.)

Не дивлячись на те, що відкриття з’їзда було призначено о 8 годині ранку, але треба сказати, що ця постанова була не виконана, позаяк ішла праця уночі і з ранку, у окремих соціальних фракціях, праця з’їзда була ще на далекі години припинена.

Скрізь біля дверей стоїть контроль, який пропускає представників з мандатами. Зал засідання на половину ще порожній, але-ж кімнати поруч з залом дуже наповнені людьми, які ведуть балачки про ту, або іншу мету з приводу з’їзду, а також з сучасного життя. Дуже жваво продаються ріжні соціялістичні книжки і часописи. Селянство з приводу того, що зупинена пошта, накинупись на часописи і дуже цікавляться тим, що робиться на «білому світі».

Вибори президіума

З приводу того, що більш докладів, які малюнки відомі громадянству, не висловлюєм, а зупиняємось на таких докладах, які мають характер громадський.

Лучка (Обазівська вол.). Наша земельна Управа заснувала сільськогосподарську спілку, якій і доручено 50 дес. землі, але з других сел селяне не суперечать тому, а навпаки – допомагають розділу землі. Нетрудове господарство наше налічує – 200 дес.

На Перше засідання Президіум по-меж себе обрав голову т. Я. Дробніса, який відкриває засідання і оголошує денне зібрання. Як денник, так і регламент з’їзд ухвалив.

Після цього були обрані і затверджені секції: продовольча, земельна, культурно-освітня, юридична, фінансова, праці, організаційна, медично-санітарна і вояцька.

Слово за-для вітання з’їзда взяв представник від революційного комітету «15» – робітників міської пошти, телеграфу та телефону, який у першій промові висловлюється: «робітники телеграфу, пошти, телефону, які за часи царату були пригнічені, а тепер як тільки скинули кайдани, ми війшли у велику вільну сім’ю пролетаріята і бік о бік працюємо

Вісти Ради. – 1918. – 21 лютого. – .№15
Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп.1, спр.37, арк. 107-108

131 (288). Губернський з’їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів

20-22 лютого 1918 р.

(вечерне засідання 20 лютого н.с.)
Засідання почалось о 8-й годині вечора.
Голова т. Каск (л. с.-р.)

Президіум вніс пропозицію про друк щоденно бюлетенів з’їзду у часопису – «Вісти Ради». З’їзд з цим згоджується.

Слово належить представнику Губерніяльної Земельної Управи.

Вітаю з’їзд – сказав промовець – від імені губерніяльної земельної управи і бажаю, щоб у цей історичний момент, коли старе життя згинуло на віки, нам необхідно стати до нової будівельні кращого, вільного, яке стежить до соціялізму. Становище земельне має велике значіння за-для народу, повинно міцно і яскраво вирішено, бо наближається весна чого треба пам’ятати. З приводу цього, пропоную з’їзду, щоб при вирішеннях земельних справ, працювали вмісті і робітники, яко соціялисти, земельної управи. Щіро бажаю, що при умовах еднання, з’їзд принесе велику користь народу, який століття жде землі і волю. До праці на користь трудовому народу (оплески).

З докладом про «войну і мир» прийшов секретар вояцьких справ Укр. Роб.-Сел. Республики – т. Шахрай (більшовик), ділиться впливами, як представник мирної конференції у Брест-Літовську, висловлює характеристику подій, при яких становищах виникла всесвітня война, з’ясовує умови у яких перебувала Росія з економічного боку, промовець звертає увагу на сучасне наше економічне становище, зазначає, що це все нащадки царата і поміщиків, які дбали про свою користь, а не за-для бідного народу.

Коли влада перейшла до рук Рад. роб., Вояцьк. та Сел Депут., мета про мир стала проводиться в життя і ця справа була поставлена робом. Але-ж німецька влада не хотіла підписувать такого миру, якій би дав щастя народам. Германська буржуазія цупко держиться і не дає не тільки нам, але і своїм народам права на національне визволення.

Російська делегація на мирних переговорах – як висловився генерал Гофман – «поставила неможливі умови»… А ось ті умови, які ми домагались. Германія повинна вивести своє військо з Польши та Латвії. Вони домагались забрати Ботничеський

вкупі за-для однієї великої мети, яка стежить до царства соціялізма.

Скінчив промовець бажанням за-для з їзда користній праці, якої жде народ України, який тільки що затвердив владу Рад робітників та біднішого селянства. Хай живе всесвітній соціялізм. Промовця щиро вітають гучними оплесками.

Тов. Каск. з приводу вітання, пропонує теж вітати робітників пошти, телеграфу і телефону, від імені губерніяльного з’їзду Рад вояцьких та селянських депутатів, позаяк висловлюється промовець, – робітництво телеграфу принесло велику користь за-для революції.

По залі залунали гучні оплески і висловлювання «Слава».
О 3 год. дня зроблена перерва.

Вісти Ради. – 1918. – 21 лютого. – .№15
Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп.1, спр.37, арк. 107-108

20-22 лютого 1918 р.

та Фінський заліви з островами, Ригу, Двінськ, себто для того, щоб мали базу за-для операції на той час, як-би виникла війна з Росією. З цим теж незгоджувались. Багато лиха наробила з приводу незмовности з боку германської влади бувша Киевська Центральна Рада, яка підписала сепаратний мир без згоди російської влади. Коли ця зрада виникла було видко, що німецька делегація стала зовсім на другому ґрунті і ми рішуче відмовились підписать «пахабний» мир, зробивши заяву, що миру не підписуєм, але війну далі вести не будемо і військо буде демобілізовано…

Така заява зробила на німецьку делегацію велике вражіння і видко було, що делегація бажала продовжувати переговори.

Що до останнього часу, – сказав промовець, – можливо, що ми стоїмо на передодні великих соціяльних подій у Європі.

Промовець кінчив словами обурення проти російської буржуазії, яка під ріжними скритними факторами силкується скрити дійсно свої думки і бажання.

Балачки

Тов. Буценко (у. л. с.-р.). З приводу доклада про «мир та війну», висловлюється, що робітництво, селянство Германії, а теж Австро-Угорщини, не поведуть війну, але-ж знайдуться такі шахраї, як у нас на Дону, то з ними будемо вести бійку, як вели з бувш. Центральною Радою (оплески).

Тов. Каск (с.-р. л.). У своїй щирій промові зупинився на головних питаннях доклада, висловлюється, що головна мета її – грабить бідне трудове робітництво і селянство. Германська соціял-демократія, яка налічує три міліони робітників – зробила заяву, що вести далі війну з робітниками як самі – цього неможливо.

Страйкі, які почались у Германії, це та перша ластівка, яка рознесе по хатах, подвалах, куди раніш не проглядував навіть промінь сонця, яскраво залунає вільність, яка поведе до всесвітнього соціялізму всіх народів світу.

Настає час, коли всесвітня гадина – імперіялізм, повинен буде дать відповідь за свою кроваву діянність, яку вів, веде і тепер. Світ побаче, що війна – є мета гуртка людей, які у своїх теплих дипломатичних кімнатах за-для нажив кидають один на

[362]

[363]

другі народи для бійки, щоб мати великі бариші… Все це стало всім відомо. Робітництво і селянство підняло красний прапор повстання, який віками капіталісти заливали кров'ю трудового народу. Піднявши це знамя, ми кажемо всім тим, що суперечать стежити до кращого життя, що будемо вести криваву бійку, поки мир не засіє новим щастям, яке зветься соціалізм. Хай живе соціально революція (по залі гучно лунають оплески).

Вечірнє засідання закінчено о 11 годин уночі.

Денне засідання

Денне засідання відкрилось о 11 год. дня. Подобиці засідання будуть подані у черговому числі. Засідання 22 лютого буде о 5 годині вечора.

Резолюція

З приводу сучасного менту, з'їздом ухвалена резолюція, яка висунута була українськими с.-д., більшовиками та л.с.-р. Додаємо резолюцію у таких висловах «Листопадська Робітничо-Селянська Революція, скинувши ярмо поміщиків-буржуазії, передала владу до рук працюючих – Радам Роб. Вояцьк. та Сел. депутатів. Революція пішла шляхом завоювань влади Радам, влада всіма засобами допомагає боротьбі за соціалізм.

Усі народи Росії пішли цим шляхом.

Скинута Центральна Рада – скомпанована з ліберальної і національно-шовіністичних елементів, яка була захистницею контр-революції, яка вигувала ріжні лозунги в тій кількості і національні, затемняла самовизнання мас, збиваючи їх з ідейного шляху революції.

Слухаючись контрреволюційної буржуазії, поміщиків і капіталістів, Центральна Рада, яка ступінь за ступенем зраджувала революції і народу (як Брестські сепаратні переговори, земельний законопроект, фінансовий шантаж внутрішньої політики – зруйновання Робітниче-Сел. організацій – Рад, спілка з Каледіним) і цим копала собі яму.

Два місяця тому, як був скликаний з'їзд Рад фальсіфіціюря думки мас підтасовавши представництво, Рада силкувалась сховати своє становище, але революційна частина з'їзду відкрила перед масами дійсність і характер політики Центральної Ради, покинула з'їзд, організувавши владу Рад на Україні.

Затвердившись на Україні в м. Харкові, де в цю добу засідав з'їзд Рад Донецького і Криворожського районів, вкупі з ними зорганізувавши Всеукраїнський Ц.В.К. і Народнвій Секретаріят, який живе і працює до скликання всеукраїнського з'їзду Роб., Вояцьк. та Сел. Депутатів, розуміючи свою мету – боротьбу за

Вісти Ради. – 1918. – 22 лютого. – №16.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп.1, спр.37, арк. 109-112

132 (289). Губернський з’їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів

21 лютого 1918 р.

Хроника съезда

В продовольственной секции

21 февраля состоялось заседание продовольственной секции губернского съезда советов Р.С. и К.Д. После заслушания докладов председателя губ. продовольственного комитета Ю. Ю. Соколовского и Губернского Комиссара В. П. Яковлева ука-

дійсне національне самовизволення, не вносячи розкладу і поділення на класи працюючого люду, але об’єднуючи на підставі братнього інтернаціоналу.

Рада на Україні, вкупі з другими народами боролась за утворення федеративної республіки Рад.

Розуміючи революцію, як революцію працюючих, Всеукраїнський Ц.В.К. і Народн. Секретаріят, енергійно руйнуючи перепони і саботаж, йшов по шляху скрепління заво.вань революції, революції навпаки Центральній Раді, яка в дійсности скріпляла владу поміщиків.

Повстання робітників і селян доконали контр-революційну владу Ц.Р. скрипивши владу Рад, роб. Вояцьк та Сел. Деп.

Хай живуть Ради – Ради Робітників Селян та Вояк.

Хай живе Українська Федеративна Республіка Рад.

Хай живе федерація народів.

Хай живе інтернаціонал.

Рахуючи своєю метою скріплення влади, яка повинна стежить до завойовання соціалізму, Полтавський Губерніяльний З’їзд Рад Роб., Сел. та Вояцьк. депутатів вітає Всеукраїнський Центральний Виконавчий Комітет і народній Секретаріят і висловлює йому повне довір’я і підтримує його політику».

Порядок работиы губернского съезда

22-го февраля

1. С утра происходит работа по секциям.

2. После обеда в 5 часов общее собрание съезда, при чем если какая либо секция внесет доклад, он будет поставлен на повестку общего собрания.

Секции заседают в следующих помещениях:

1) Земельная – в крестьянском банке, земельном отделе.

2) Продовольственная – Европейская гостиница (по Мало-Петровской ул.).

3) Организационная секция – Музыкальное училище, 3-й этаж, 2-я аудитория.

4) Культурно-просветительная секция – Музык. учил. 3 этаж, 2-я аудитория.

5) Юридический – в юридическом отделе, крестьянского банка.

6) Секция Труда – Крест. банк, отдел Труда.

7) Финансовая секция – в комнате исполн. комитета /Крест. банк./

Просят товарищей с утра всех явится на работу в секции.

некоторых рабочих центрах, как в Иванове-Вознесенске, где вот уже две недели прекращена выдача хлеба, начались голодные бунты при полном отсутствии мяса, сала, крупы и овощей; 3) что Полтавская губ. имеет запасы хлеба в достаточном количестве; 4) признавая, что голод является самой страшной опасностью для революции, секция признает необходимым применить в случае необходимости, военную реквизицию, имея в виду закон о хлебной монополии от 25 марта 1917 г., при чем при добровольной сдаче хлеба уплачивать за реквизированный хлеб полностью стоимость его по твердой цене, при принудительной реквизиции – половину стоимости; при обнаружении же скрытых запасов хлеба, таковой конфисковать и распределить между бедными крестьянами той губернии, где будет обнаружен хлеб. Кроме того, секция принимая во внимание недостаток предметов первой необходимости для селян, как то: мануфактуры, кожи, керосина, железа, с.-х. орудий, признает нужным поручить продовольственному отделу приложить все усилия для снабжения деревни названными предметами.

Заседание секции начавшееся в 6 часов вечера затянулось до 3 ч. утра.

Означенная резолюция была принята общим собранием съезда без изменений.

Были внесены поправки о том, чтобы выдавать в месяц на одного человека – зерна 1 п. 10 ф. до 1 сентября. На одну лошадь зерна 3 п., на 1 голову рогатого скота – зерна 1 п., одной свине зерна – 1 п. Для различных нужд хозяйства – 10% хле-

Вісти Ради. – 1918. – 23 лютого.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп.1, спр.37, арк. 113-114.

133 (290). Губернський з’їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів

(Утреннее заседание 21 февраля)

С 10 часов утра происходит фракционные заседания; большевики и л.с.-р. совещаются вместе.

Заседание открывается в 12 часов дня.

Принимается предложение слушать доклады по текущему моменту. Слово предоставляется фракционным ораторам. От фракции большевиков выступает т. Я. Дробнис. Указавши на причины, которые изнутри подтачивали коалиционные правительства, оратор указывает на Советскую власть, как естественное выявление воли подлинной демократии. Остановившись на политике Центральной Рады, оратор указывает, что провокационная политика последней вызвала естественный отпор пролетариата и беднейшего крестьянства Украины. «Близок час, когда на съезде Советов в Киеве украинская демократия ясно скажет свое слово о власти на Украине». Оратор заканчивает свою речь при аплодисментах.

Следующий фракционный оратор тов. Заливчий (укр. с.-р.) говорит, что признавая власть Советов, укр. с.-р. не могут признать власти отдельных лиц, разгоняющих советы и говорящих о себе, как о представителях советской власти. В дальнейшем оратор высказывается против существования Ц.И.К.У. фальсифицирующего волю украинского народа.

Слово берет тов. Каск, который утверждает, что преступная

ба оставит в зерне на случай неурожая на половину засеяной площади и чтобы отправка хлеба производилась с разрешения губернской продовольственной комиссии.

Состав Президиума

В состав Президиума от фракции большевиков вошли: т.т. Я. Дробнис (председатель), С. Сухомагин (секретарь), С. Гвоздецкий и К. Бандура. Фракция левых с.-р. и укр. с.с. т.т.: А. Каск (тов.пред.), А. Михалко, Д. Сердюк, И. Латышев, фракция укр. с.-р.: Ф. Черненко, П. Чубова, В. Прокопенко и В. Семушкин.

В Мандатной комиссии съезда

По приблизительному подсчету мандатной комиссии состав представителей съезда по уездам выражается в следующих цифрах: представителей уездных и волостных рад – Лубенский уезд – 30; Кременчугский – 30; Лохвицкий – 30; Пирятинский – 25; Хорольский – 50; Кобелякский – 60; Полтавский – 75; Зеньковский – 40; Миргородский – 60; Переяславский – 10; Константиноградский – 62; Золотоношский – 35; Роменский – 40; Гадяцкий – 35; Прилукский – 25.

Представители «Селянских спилок»: Лубенский уезд 1; Кременчугский – 2; Лохвицкий – 1; Хорольский – 1; Кобелякский – 9; Полтавский – 22; Зеньковский – 2; Миргородский – 5; Константиноградский – 19; Золотоношский – 4; Роменский – 4; Прилукский – 1.

Состав съезда по фракциям

Съезд разделился на фракции: большевиков – 235 человек, левых с.р. 250 чел., украинский с.-р. – 300 человек.

21-23 лютого 1918 р.

политика укр. с.-р. поддерживала Центральную Раду, а поэтому им лучше не говорить о власти Советов (аплод.).

После принятия подавляющим большинством резолюции большевиков и л.с.-р. заседание съезда закрывается в 3 часа дня.

В земельній секції

21 лютого опісля обідньої перерви відчинились збори земельної секції.

На зібранні присутніх було більше половини всього з’їзду.

Голова зборів тов. Сімушкин (с.-р.) пропонує затвердить вироблений програм праці секції, яка приймається в такому порядку:

1) Доклад з місць.

2) Закон о соціялізації землі – докладчик тов. Пивоваров (с.-р.).

3) Тимчасові інструктивні міроприємства по проведенню соціялізації землі тов. Дебогрій-Мокрієвич (с.-р).

4) Взаємовідношення між Радою Р.В. та Сел. деп. та земельними комітетами – докладчик тов. Максимів (с.-р.)

5) Питання фінансування – докладчик тов. Фесченко (с.-р.)

6) Питання організаційні (організація артлі., снабжение семенами, орудієм, лісоводство і лісоохорона) докладчики т.т. Герасев, Петриченко і Прокопенко.

Доклади з місць односторонно констатують неорганізова-

ність планомірної праці на місцях в зв'язку з приватною пере-міною вищих органів влади, що тягне за собою руйнування ді-яльності земельних комітетів на місцях.

Докладчики підкреслюють, що немає єдиного плану і осе-редкових установ, що дуже гальмувало діяльність.

Докладчики відмічають і слідуючий факт:

В перший період життя земельних комітетів маюче селян-ство думало, що земельні комітети захищають їх інтереси; з огляду цього настрій бідного селянства відносно земельних ко-мітетів був негативним, а іноді і зовсім ворожий.

Тільки ще недавно селянство довідалось з якою метою ви-творені земельні комітети.

Однозразкові доклади, зазначаючи те, що вже гарно відоме зібранню, частиною вислухані секцією, а частиною відложені до слідуючого засідання.

Потім був вислуханий доклад тов. Пивоварова (с.-р.). Перш за все він зупинився на важливим значінні земельного питан-ня, де невелика помилка в межах розрішення практично зе-мельного питання може привести до многих бід. Це все треба пам'ятати в справі вироблення тимчасової інструкції.

Цей з'їзд, – каже докладчик, – не здобув права вироблення земельного закону, який може бути вироблений тільки в меж-ах Української Республіки, але рахуючись з підходом весняної праці, ми повинні прийняти інструкції по проведенню загальних законів об соціялізації землі в життя.

В сю добу немає загального для всієї сторони закону, а є тільки законопроекти, а по сьому треба скінчить з цим кепським становищем.

Докладчик пропонує доручить президії роздивитись всі зе-мельні законопроекти і обрать котрій із них, який визнає пре-зидіум за основний, що приймається зборами.

Вироблення доклада залишається до слідуючого засідання секції, призначеного на 22 лютого.

Пізно вечером засідання секції починається.

Вечірнє засідання 22 лютого

Праця з'їзду в більшості проходить в секціях. Таким чином багато представників до менту відкриття загального зібрання, яке призначено на 5 годин вечора, розбились на гуртки і ведуть балачки промеж собою.

У стола, де продаються часописи і книжки, жвава покупка. Селянство дуже завзято бере книжки, особливо про сучасний мент, з більшістю політичного характера. Багато представників висловлюють жаль, що бюро про скликання з'їзда забуло про улаштування лекцій, бо є багато представників, які не входять у секції, ходять без діла і скучають. Є такі, що зовсім поїхали додо-му. Видко, що за часів, коли засідали з'їзди «Селянських спілок» і до цього менту, політичний кругозор виріс, і ті, що кричать, що селянство не цікавиться політичним рухом – прикидаються не-знайками, або роблять це, щоб підірвати авторитет селянства.

По залі гучно лунає дзвін. Депутати захвилювались, ідуть до міст. О 8 1/2 год. з'їзд відкриває тов. Дробніс.

Слово належе тов. А. Каску, який зробив заяву з приводу того, що у м. Миргороді і Константинограді Ради Роб. Вояцьк. та Сел. Деп. не рахуються з тим, що влада належить до Рад і чинять цім велику небезпеку, пропонує з'їзду обрати комісію, яка негайно повинна поїхати на місця для з'ясування населенню го-ловної мети нового руху на Україні.

З'їзд з цим згоджується.

З великим докладом про продовольчу справу прийшов т. Кнюпа (у. с.-р.), який зупинився на сучасному менті з приводу продовольчої справи в Росії.

Окремо у Івано-Возниесенському, Москві, Петрограді, де люде мруть з голоду; промовець з'ясував до подробиць, як ви-ник голод і що треба зробити, щоб брати наші – робітники не бунтували, як це уже було у Івано-Вознесенську, де дійшло до того, що влада Рад повинна була пустить озброєних людей, аби припинити голодний бунт. Ось до якого становища дійшли голо-дні. Як ми не хочемо, – сказав промовець, – [щоб] знову нагайка козацька «гуляла» по наших плечах, як це було у 1905 році, нам треба дбати про те, щоб у першу чергу нагодувати голодних, бо весь рух, який ми силкуємось закріпити, може стати тоді дій-сним, як ми припинемо голод. Кінчив промовець тим, що краще вмерти тепер, ніж дожити до того, щоб революція була через го-лод зруйнована. Ми будемо ділитися сухарями, а не дамо, щоб наші брати робітники мерли з голоду. Бо як цього ми не зробимо все загине. Пам'ятайте це добре, що без хліба нам неможливо буде закріпити революцію, а повернення знову до ярма та ца-рату краще недождати нам, бо нас будуть клясти наші діти, що ми не зуміли удержати «Жар-Птицю», яка нам принесла краще життя. До праці і негайно, бо голодні не ждуть.

З приводу доклада промовець оголошує резолюцію, яку ви-робила продовольча секція.

Як доклад, так і резолюція викликали жваві балачки. Один за одним представники подають записки. Записалось багато про-мовців від ріжних фракцій.

Після обміркування доклада, а також і резолюції, де-які про-мовці зупинились на частині резолюції, яка підкреслює мету – реквізиція хліба озброєною силою.

З приводу цього від фракції більшовиків, л. с.-р., у. с.-р. була подана заява, що будуть голосувати за резолюцію (реквізицію хліба озброєною силою). Резолюція була більшостю затвердже-на.

Слово належить представникові фракції у. с.-р. – тов. Ма-тяш, який зробив заяву, з приводу резолюції, що була затвер-джена по сучасному менту «Від імені фракції (у. с.-р.) з'їзда Рад Р.В.С.Д., – сказав промовець, – протестую перед Полтавським Губ. З'їздом, що фракція більшовиків і л. с.-р., які не дали висло-витися членам з'їзду по сучасному менту і через те була випад-ково прийнята резолюція не відповідаюча інтересам трудового населення і робітництва Полтавщини».

Тов. Сердюк. Від імені у. с.-р. л., протестує проти висловлю-вання тов. Матяша, – позаяк у Києві вже виник розбрат (розкол) про меж у. п. с.-р. (оплески лівого крила з'їзду).

З'їзд закривається о 11 годині ночі.

Денне засідання 23 лютого

Всю ніч працювали секції. З ранку представники сходяться до музичної школи. Колуари (кімнати) у 10 годині дня уже напо-внились людьми. Беруть по черзі Часописи. Ніхто з таким сма-ком не читає, як селяне. І не диво. Селянство стало цікавиться політичним рухом і видко, що недалеко те время, що селянство візьметься за творчу працю.

З'їзд закривається о 12 годин дня.

Голова А. Каск (л. с.-р.). З докладом про Совітську владу прийшов тов. А. Каск. Промовець висловлює мету влади робіт-ників та бідного селянства.

В цей мент, коли почалась соціяльна революція, влада пе-

реходить до пролетаріату. Тепер, коли засновується диктатура пролетаріату, неможливо, щоб при таких становищах можливо було додержатись виборчих прав цеб-то на основі загальних, простих, таємних, рівних виборів – неможливо. Багато прики-нулось то лівими, то іншими соціялистами, яка головна мета була, щоб шкодити революції. Багато пройшло у земські і во-лосні інституції багатих селян, а те-ж міських буржуїв, які взяли владу у свої руки. З приводу цього треба, щоб ці інституції і в тім числі і міськи були скасовані, але апарат зостанеться цілком, бо багато відділів, які налагоджені і несуть користь робітництву. Це – медицина і інші служашчі ріжних інституцій, зостаються і продовжують вести діло, поки будуть обрані на місцях Ради. Поки-що, – сказав промовець, – необхідно виробить тимчасо-вий статут, по якому можливо було-б приступити до організації у селах, також і містах (городах). Зупинився на меті интернаці-

Вісти Ради. – 1918. – 24 лютого.

Друкуються за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп.1, спр.37, арк. 114-119

134 (291). Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів

23 лютого 1918 р.

да мы разрушаем все старое не отвечающее духу народа, на нас лежит обязанность перестроить и заново суд. Эти новые начала продиктованы, подсказаны народом – суд должен быть выразителем народной воли.

Далее оратор подробно останавливается на деталях выработанной инструкции, которую предлагает обсудить съезду.

Слово предлагается содокладчику тов. Сметаничу. В до-бавление к слову тов. докладчика, – сказал оратор, – я хочу только дать несколько практических указаний, которые могут быть очень полезны при проведении в жизнь реформ по судо-производству, необходимо избрать комиссию по делам юсти-ции. Комиссариат – упраздняется, так как его функции резко ограничены. Также не может быть допустимо, чтобы функции комиссара были переданы юридическому отделу. Юридичес-кий отдел предписывает отжившим судебным учреждениям, прекратит делопроизводство, но не прекращая работу по выдаче справок до выборов новых народных судей. Служащие канцелярии, которые окажутся не у дел – должны быть уволены через свой исполнительный комитет, удовлетворив за 2 месяца по новым штатам, то же самое относится и к служащим нота-риата.

Во время докладов к трибуне подходят депутаты с вопросными записками. Таких записок собралось большое ко-личество. Съезд решает на записки докладчику не отвечать, а использовать их если таковые окажутся дельными, когда будет составлена инструкция.

В заключение была оглашена резолюция юридической сек-ции, которую приводим текстуально: «Губерн. З'їзд Рад Роб. Вояцьк. та Сел. Деп. вітає скасування старих пережитий судей-ських інституцій, які служили на користь капіталістичним кла-сам. Суд новий, народній, що відповідає потребам пролетарія-ту, повинен бути виразником народньої волі, з'їзд негайно буде проводити на місцях реформи.

Доклад земельної секції

Тов. Сомушкин знакомит съезд с подготовительными ра-

ботами земельной секции, после чего слово предоставляется тов. Пивоварову. В двухчасовом докладе оратор, нарисовав картину земельного вопроса на Полтавщине, перешел к чтению инструкции, которая вызвала обмен мнений. Были внесены поправки, после чего каждый пункт голосовался по параграфам. Инструкция была утверждена при шумных аплодисментах всей залы.

Тов. Сомушкин поздравляет съезд с принятием закона на Украине – о социализации земли (шумные аплодисменты всей залы).

Пока, взамен муки, – сказал комиссар, – послано на Полтавщину 36 вагонов разного товара: 20 вагонов мануфактуры, 3 вагона чаю, железа и др. предметы, которые будут распределены по твердым ценам (в зале раздаются голоса: Москве «слава»).

Затем тов. Яковлев огласил телеграмму, полученную Полтавским Советом Р.В. та С.Д. Украинского Народного Секретариата следующего содержания: «Ввиду острого положения продовольственного дела как в России, так и на Украине, грозящего гибелью народному хозяйству и всем завоеваниям народа и революции, смертью миллионов селян и рабочих, Народный секретариат Украинской Рабоче-Селянской республики обращается ко всем селянам рабочим с призывом спасти страну и революцию от гибели. Капиталисты и помещики, деревенские кулаки хотят революцию рукой голода, не дают голодающему крестьянству и рабочим хлеба. Необходимы немедленные меры для борьбы с этим злом, необходима беспощадная борьба с помещиками и кулаками, спекулянтами и укрывателями хлеба. В виду этого народный секретариат предлагает всем местным Советам Селянских и Рабочих депутатов немедленно приступить к реквизиции всех излишков хлеба и других продовольственных продуктов по установленным твердым ценам при перевозке пользуясь имеющимися техническими аппаратами продовольственных организаций. Надлежит немедленно всем у кого имеется излишек хлеба и других продовольственных продуктов сделать о сем заявление в местные советы или продовольственные организации. Все укрыватели, спекулянты подлежат аресту и преданию революционному суду, как враги народа и революции будут караться со всей строгостью, вплоть до конфискации всего имущества и отдачи на принудительные работы. Советы должны проявить всю решительность в борьбе со спекуляцией и злостным укрывательством, не останавливаясь перед применением в необходимых случаях вооруженной силы. Излишками реквизированных запасов хлеба и продовольствия будет снабжаться прежде всего местное беднейшее селянство, не имеющее хлеба. Медлить нельзя, от этого зависит спасение страны и революции от гибели».

В ответ на телеграмму, съезд послал на имя Секретариата Украинской Рабоче-Селянской Народной Республики, телегр. следующего содержания: «Губ. Съезд Сов. Раб. Вояцк. и Сел. Депутатов приняв во внимание катастрофическое положение северных губерний в отношении продовольствия и сознавая, что голод является самой страшной угрозой завоеваниям революции, постановил приступить к реквизиции, которая уже в некоторых уездах начата и благодаря которой начался усиленный добровольный подвоз хлеба. Трудовое селянство, стоя на страже советской власти углубления, укрепления и дальнейшего развития завоеваний революции, не допустит,

чтобы братья рабочие и селяне северных губерний умирали с голоду. Приняты самые решительные меры для вывоза излишков хлеба и других продуктов из Полтавской губернии. Против организаций, которые будут препятствовать вывозу, а также самогонщиков, как преступников, будут приняты самые решительные меры».

Съездом также послана телеграмма Московскому Совету Р.С. и С.Д. Приводим ее содержание: «Полтавский Губернский съезд Советов Раб. Вояцк. и Сел. Депутатов, приветствует Московский Совет и выражает благодарность за посланные товары. Полтавское трудовое селянство примет все меры, чтобы спасти Московский пролетариат и северные губернии от голодной смерти».

Слово по внеочередному заявлению предоставляется лидеру фракции у. с.-р. тов. Заливчому.

Від імені фракції у. с.-р., – сказав промовець, – я протестую проти того, що Виконавчий Комітет Полтавського Союзу Р.В. та С.Д., зробив постанову, яка вимагає щоб часопис: «Наша Мысль» виходила «под предварительную цензуру». Далі промовець зазначає, що в момент, коли влада перейшла до пролетаріату, неможливо, щоб так боротися з соціалістичною пресою.

Со стороны правого крыла съезда поднялся шум. Доносятся крики: «позор»... Шум усиливается, председатель усиленно звонит, призывая к порядку. Понемного депутаты успокаиваются и в зале устанавливается тишина.

Тов. Каск (л. с.-р.). Я, – сказал оратор, – безусловно стою за свободу печати, но если идет речь о так называемой «социалистической» прессе, я бы сказал, что эта печать служит интересам буржуазии и в такой момент, когда власть переходит в руки трудового пролетариата, мы будем бороться с такой «печатью» до тех пор, пока власть не будет закреплена на местах. И как бы не старались товарищи, сидящие на правой стороне, что мы не боремся как бы с искренней пролетарской печатью, я сам уверен, что слезы, которые льют лидеры у. с.-р. в лице Матяша и Заливчаго есть только политический маневр, так как Заливчий в достаточной мере знает, какое орудие печать, если она находится в руках «социалистических жонглеров» (бурные аплодисменты на скамьях левого крыла).

В зале снова поднимается сильный шум на скамьях правого крыла. Шум настолько усиливается, что председатель вынужден был закрыть собрание, назначив следующее на 24 февраля в 9 часов утра.

Заседание было закрыто в 2 часа ночи.

Хроника съезда

23 февраля в зале музыкального училища состоялось совместное заседание 2-х фракций – большевиков и левых с.-р.

До открытия заседания, члены съезда разбившись на кружки, обсуждают предстоящие работы. В зале большое оживление. Многие читают газеты и брошюры политического характера.

Видно, что каждый стремится использовать съезд как можно лучше и приехать домой с духовным «багажом», так как селянство предъявляет большие требования к своим депутатам и если кто не удовлетворяет их, то следующий раз такого депутата не избирают.

Члены фракции размещаются по уездам. Слишком у селян большая тенденция работать по уездам.

Заседание открывается в 6 часов вечера, под председательством тов. Я. Дробниса.

Обсуждается вопрос об избрании в члены Губернского Исполнительного Комитета Р.В. и С.Д.

Фракции намечают своих кандидатов, после чего приступают к голосованию.

В члены Губернского И. К. Р., В. и С. Д. оказались избранными: т.т. Дробнис (Полтава), В. Упирь (Кобеляки), П. Гвоздецкий (Роменский у.), И. Ромашко (Зеньковский у.), М. Шур (Миргородский у.), Дудка (Прилукский у.), Зиненко (Лубенский у.), Чухрай (Золотоношский у.), С. Ширко (Константиноградский у.), Жарко (Гадячский у.), С. Гордиенко (Хорольский у.), В. Зайковский, Мозговой и Полоцкий (Переяславский у.), Мельник (Лохвицкий у.) от фракции большевиков.

От левых с.-р. – Г. Петраш (Полтавский у.), Д Яковенко (Кременчугский у.), Конюк (Кобелякский у.), Я. Сомонь (Роменский

Вісти Ради. – 1918. – 26 лютого. – №18.

Друкуються за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.-7, оп.1, спр.37, арк. 119-125

135 (292). Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів

24 лютого 1918 р.

Вечерне засідання. (24-го лютого).

Текущие события.

В Исполнительный Комитет Совета Р.В. та С.Д., – сказал оратор, – поступают известия тревожного характера. Надвигается контрреволюция. Немецко-австрийская буржуазия концентрирует банды, которые посылает для подавления нашей революции.

Немецкое юнкерство совместно с нашими юнкерами и офицерами поднимаются задушить ненавистную им революцию. Европейские капиталисты собираются нанести удар не только Российскому пролетариату, но пролетариату всего мира. Начинается борьба не на жизнь, а на смерть. Настал момент, когда пролетариат должен будет стать грудью на защиту его завоеваний. Ибо все, что мы завоевали, может быть отнято, если мы решительно не скажем победить или умереть (шумные аплодисменты на всех скамьях).

т. Мазлах (с.-д.б) предлагает съезду, в виду надвигающихся событий, утвердить воззвание к пролетариату и гражданам. После прочтения воззвание... большинство, при единодушных аплодисментах, воззвание утверждает.

Приводим полностью текст:

«Товарищи Рабочие и Селяне: Буржуазия всех стран в полном согласии с русской и украинской буржуазией объединились для того, что бы раздавить русскую революцию, сместить с лица земли Советскую власть, отнять у селян землю, обратив в рабство рабочих фабрик и заводов, восстановить власть буржуазии в России и на Украине и на трупах павших во имя социалистической революции построить свое буржуазное благополучие.

Немецкие и австрийские капиталисты совместно с авантюристами разогнанной Генеральной Рады мобилизуют свои силы и идут войной на Россию и Украину. Они не хотят никакого мира, мир им не нужен, мир с социалистической Россией и Украиной для них опасен. Они не знают, что рабочие и селяне Германии и Австро-Венгрии потребуют суда над ними за невинно пролитую кровь, за годы мучений и страданий народных, во имя алчных ап-

у.), Н. Галушенко (Зеньковский у.), Н. Василенко (Миргородский у.), А. Куц (Прилукский у.), Г. Конвисаров (Лубенский у.), А. Скопа (Золотоношский у.), И. Павелко (Константиноградский у.), Долгомеев (Гадячский у.), А. Мисюренко (Хорольский у.), Г. Шкарбан (Пирятинский у.), П. Мотузный (Лохвицкий у.), Бойко (Переяславский у.).

От фракции у. с.-р. – т.т. Мороз (Прилукский у.), Заливчий (Зеньковский у.), Черненко (Гадячский у.), Прокопенко (Роменский у.), Рубан (Переясловский у.), Ярош (Золотоношский у.), Полянин (Хорольский у.), Лебединец (Лубенский у.), Ярош (Миргородский у.), Литвиненко (Полт. у.), Матяш (Константин. у.), Конюпа (Кобелякск. у.) Плиск (Кременчугск. у.), Волох (Лохвицкий у.), Чернявский (Пирятинский у.).

петигов империалистов всех стран. Чувствует буржуазия всех стран, что настал конец ея господству, и она напрягает все свои силы, чтобы сохранить свое могущество, отстоять свою власть над трудящимся людом. Она видит судьбу русской и украинской буржуазии, когда трудовой народ оберет власть в свои руки, когда этот народ сам разоружает буржуазное общество и начинает строить мир, новый мир, мир социалистический.

Буржуазия знает, что одной Россией и Украиной революция не ограничится. Революция перебросятся во все страны и весь буржуазный мир погибнет вместе с эксплуататорами и грабителями. Загорится зоря новой жизни, где не будет места капиталистам и помещикам. А это буржуазия не может допустить и она будет бороться до конца.

Товарищи рабочие и селяне: Встаньте на защиту своих завоеваний, встаньте на защиту советской власти, на защиту революции; не допустите, что бы стали командовать вами капиталисты и помещики.

Все, кому дорога свобода, кому ненавистны капиталисты и помещики, станьте как один человек, стройтесь в боевые батальоны, вооружайтесь и отдайте себя в распоряжение Советской власти, которая возьмет на себя ведение революционной войны против капиталистов и помещиков всех стран.

К оружию, товарищи: Лучше умереть в борьбе за свободу, за счастье трудящихся классов, чем волочить жалкое существование рабов, над которыми будут глумиться и издеваться капиталисты и помещики.

Проникнетесь ненавистью к буржуазии, пусть загорится в сердцах ваших месть всем эксплуататорам и грабителям. Помните, что идя войной на буржуазию всех стран вы принесете трудящимся всего мира свободу и счастье.

Весь ход нашей революции создает такие условия борьбы, когда революционная Россия и Украина огнем и мечем должны водворять всюду и везде Советскую власть, власть трудящегося народа и все, что становится на их пути, должно быть сметено с лица земли.

Революционная война не может ограничиться изгнанием

войск подкупленных капиталистами и помещиками всех стран, эту войну надо перенести в другие страны, где исстрадавшиеся трудящиеся массы встретят наши революционные войска с приветом и радостью, и вместе с нами поведут борьбу с капиталистами и помещиками всех стран.

К оружию, товарищи. Организуйте революционные батальоны, требуйте от своих Советов оружие, установите в своих рядах сознательную революционную дисциплину и пусть Советская власть укажет вам куда идти и что делать.

Ваши семьи будут обеспечены, о них будут заботиться не так, как до сих пор, они не будут обузой, а будут тем светлым бременем, которое берет на себя всякий, кто сознает то пра-

Вісти Ради, орган Полтав.Ради Р., В. та Сел. депутатів. – 1918. – 27 лютого. – №20.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 44-46. Копія.

Вісти Ради, орган Полтав.Ради Р., В. та Сел. депутатів. – 1918. – 27 лютого. – №20.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 44-46. Копія.

Вісти Ради, орган Полтав.Ради Р., В. та Сел. депутатів. – 1918. – 27 лютого. – №20.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 44-46. Копія.

136 (293). Витяг із журналу засідання Миргородських надзвичайних земських зборів

На зібрання прибуло більшість гласних: П. Я. Колісник, Г. І. Ніс, О. О. Оверко, М. М. Стригун, М. М. Велкінд, О. К. Литвишко, П. П. Соломаха, Г. І. Яценко, І. А. Герасименко, К. М. Трикозенко, Ф. П. Ганюк, Л. А. Малик, П. М. Добряк, К. І. Ромашко, Г. Н. Дяченко, П. Я. Носань, П. Ф. Буряк, П. Ф. Гнилобок, Д. Ф. Даниленко, Н. М. Шейтельман, К. Е. Гнатик, І. К. Гадюка, В. О. Корзун, І. А. Глушко, Р. М. Ведмедь, із гласних по Шишацькій окрузі прибуло: Д. В. Недобачій, Д. І. Веревченко, В. Д. Гриценко, С. М. Сисюк, О. П. Матяш і М. І. Криворучко, а також член управи М. І. Огородній.

В 14 годині дня Предсідатель Повітової Земської Управи Р. М. Ведмедь об’явив збори відкритими. В короткій промові оповістив гласних, що на цих зборах приймають участь нові гласні по Шишацькій окрузі позаяк перші вибори по тій окрузі були скасовані і через те, новим гласним належить вислухати урочисту обіцянку.

Стоячки була вислухана урочиста обіцянка, яка потім підписана новими гласними.

Головою зборів на це засідання було обрано Г. Н. Дяченка, секретарями Н. М. Калюжного-Шейтельмана і О. О. Оверка.

Р. М. Ведмедь докладає, що ці збори були скликані по требованію начальника Польового штабу Червоного Українського козацтва д. Чайки по питанню о біжучому менті організації влади на повіті, чому просить доклад начальник того штабу.

Оголошені документи т. Чайки.

Т. Чайка зробив повний історичний нарис в політичному напрямку, почавши з того як влада в Росії попала в руки буржуазії, потім в руки правительства Керенського і в кінець в руки трудового народу.

Коли трудовий нарід побачив, що буржуазне правительство Керенського не захищає його інтересів, то трудовий народ создав Велику робочу партію, партію більшовиків.

Буржуазія українська, яка не хоче розстатись з властью утворила тут на Україні Центральну Раду.

Трудовий народ Великоросії, де є багато українців, не міг спокійно дивитись на те, що робить на Україні буржуазія і ка-

вое, святое дело, за которое борется весь трудовой народ.

Съезд Советских Рабочих, Селянских и Солдатских Депутатов Полтавской губернии призывает всех товарищей рабочих и селян идти в ряды революционных батальонов и стать на защиту Советской власти, земли и воли.

Да здравствует революционная война против капиталистов и помещиков всех стран.

Да здравствует международная Социалистическая революция.

Да здравствует революционная армия Труда.

Долой буржуазию.

Долой буржуазный мир.

Вісти Ради, орган Полтав.Ради Р., В. та Сел. депутатів. – 1918. – 27 лютого. – №20.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 44-46. Копія.

Вісти Ради, орган Полтав.Ради Р., В. та Сел. депутатів. – 1918. – 27 лютого. – №20.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 44-46. Копія.

Вісти Ради, орган Полтав.Ради Р., В. та Сел. депутатів. – 1918. – 27 лютого. – №20.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 44-46. Копія.

піталісти утворивши раду, рішив піти на поміч такому ж трудовому народу, визволить його із рук буржуазії і насадить всюди владу роботящого народу, владу робітників і селян

Коли ми направлялись сюди і йшли до центра української буржуазії – до Києва, то наш ворог набрав за гроші людей і йшов проти нас.

Та буржуазія борюкалась з нами як льви, але то військо Центральної Ради, в яке входили прихвостні буржуазії: вільне козацтво, гімназисти, офіцери, студенти і інш. Почувши вистріли гармат трудового народу розбіглись, позаяк вони синки буржуазії і не звикли до того.

Буржуазна Рада згубивши поміж трудового народу свій авторитет, втікла, і таким чином, тут, на Україні, повинна бути повсюду поставлена влада робітників і селян, в кожній волості і селі будуть організовані такі ради селян і робітників, в які вйде сама біднота.

Коли земське самоврядування, яке обране трудовим народом чуває себе в силах йти поруч з цими організаціями, то добре, вони можуть залишатись, коли ж почувають, що не можуть творити волі трудового народу, то повинні уйти геть.

Буржуазія українська зробила з буржуазією германською мирний договір, але трудовий народ не може спокійно дивитись на те, щоб знову залишилась влада буржуазії і капіталу і от народні комісари об’являють мобілізацію для боротьби з буржуазією (читає телеграму).

Для організації влади Совітів салдат і робітників, в Миргороді тимчасово складений воєнно-революційний комітет. Тутешне самоврядування, город і земство повинні поруч йти з цим комітетом на підмогу пролетаріату, коли ж вони не підуть разом, то будуть усунені.

Самоврядування перейдуть під видом воєнно-революційного капіталу і повинні за всім до його звертатись. Коли селянство скаже, що наше самоврядування демократичне і його задовольняє, то вони зостануться, але всі елементи буржуазії, які присосались до самоврядування повинні уйти.

Далі промовець ознайомив збори з тими волосними і сільськими радами, які зараз будуть позасновані.

Наша задача направить апарат так, щоб всюди був спокій і порядок, щоб все народне майно попало на учет і наша задача, як борців за народ, стягнути на місцях до купи все розграбоване и з маєтків майно, позаяк це народне є благо.

Тепер на селах позасновувались спілки, які нікого другого знати не хочуть, одне село не дає хліба другому.

Кожна губернія лічить себе автономною, в других губерніях люди вмирають з голоду, а тут, де хліба база, хліб позахований і кажуть, що хліба немає. Цього не повинно бути, треба наладить продовольчий апарат, пора покінчить з самостійною політикою. Ви боретесь за братерство всіх народів, треба робить так, щоб і нашому голодному брату добре було.

Та Рада Робітничих, Салдатських та Селянських депутатів, яка засновується тут, повинна буде слідить, щоб все було на місці.

Воєнно-революційний комітет бажає чути голос земських зборів, чи буде воно йти нам на зустріч і коли так, то нам легше буде направить свою роботу.

На днях будуть об’яви про мобілізацію. Я знаю, що буржуазія буде радуватись, що мовляв більшовики об’явили війну, вони будуть кричати, що більшовики не дали миру, а завели нову війну, але ж ми, пролетаріат, який підняв прапор свободи, ми примусимо буржуазію замовчати і пошлемо рити окопи.

До того часу, поки братерство пролетаріату всього світу не буде возстановлено, ми будемо стояти і покладемо озброєння тільки тоді, коли проженемо буржуазію.

Тепер же наші завдання взяти все господарство в свої руки, поставити контроль на млинах, фабриках, заводах і інш. Коли ви виборці од трудового народу, ви повинні те зробити.

Вкупі з нами старайтесь наладить продовольчий апарат, старайтесь дати хліба голодним губерніям.

І так, ви повинні признати владу совітів, хто не згоджува-тиметься, той повинен уйти од самоврядування, забути національну сварку і як один стати під червоне революційне знамя.

В 4 год. об’явлена перерва на 15 хв.

Після перерви гласний Н. М. Шейтельман од імені фракції Укр. соціал. Рев. пропонує таку резолюцію: не час і не місце тут вдаватись в дебати, робить аналіз історичних подій та улаштовувать дискусії по політичним питанням. Тут не мітинг, а зібрання народних представників, яким народ доручив провадить важке діло ведення народного господарства в повіті в цей скрутний відповідальний мент. Миргородські Земські Збори, які не раз висловлювали готовність і необхідність спиратись в своїй праці на організовану волю революційних мас трудового народу, і нині виявляють, що будуть виконувать накладені на нього обов’язки, поки народ зніме уповноваження з своїх обранців, а через те, заслухавши доклад Начальника Польового Штабу, збори переходять до чергових справ.

Резолюція фракції одноголосно приймається.

Р. М. Ведмедь – сьогоднішнє засідання скликане тільки по одному питанню, яке уже рішено, через що Управа не виготувала ніяких докладів. Тижня через 2 будуть призначені Земські Збори, якими будуть представлені доклади і сміта на 1918 рік. Зараз Управа має доложити Земським зборам два спішних

питання, по яким Управі дуже бажано мати вказівки Земських Зборів.

В Сорочинцях стоїть 2-й етапний ветеринарний лазарет армій Південно-Західного фронту, який тепер розформовується, там коней біля 200 шт., є кузня добре оборудована, а також аптека і інше майно. Той лазарет звернувся до Управи, аби Управа прийняла від нього те все майно, але позаяк лазарет не може зараз отримати грошей за для того, щоб виплатити жалування солдатам і персоналу, які увільняються, і грошей тих потрібно 3 000 карб., то завідуючий лазаретом пропонує оплатити йому 3 000 карб., а інакше він повинен буде продати кілька коней для того, щоб роздобути необхідних 3 000 карб.

Була складена комісія з 11 осіб, в яку ввійшли голова Повітової Земської Управи, ветеринарні лікарі од лазарету, 2 ветеринарних лікарі од земства, представник од Сорочинського волосного земства і другі. І вона признала бажаним прийняти все до Земства, а хворих коней, яких можна підлічити, а яких не можна вилічить, то вбити.

Я, як представник Повітового Земства, і маючи на увазі велику потребу населення в конях на весні, коли почнуться польові роботи, не міг згодитись на те, щоб коні були продані лазаретом для того, щоб роздобути 3 000 карб., на виплату жалування служащим лазарету, і лічив найкращим взяти воїнський лазарет.зо всіма кіньми у власність земства, а лазарету сплатить необхідні йому 3 000 карб. видавши цих 3 000 карб земство не втратить, позаяк там різного майна є більш як на 40 000 карб.

Управа в колегіальному засіданні ухвалила прийняти воїнський лазарет і видати 3 000 карб.

Докладаючи в цьому прохаю Земські Збори висловити свій погляд і коли діяльність Управи в цій справі їх задовольняє, то розрішити лазарету 3 000 карб.

Одному із публіки дано слово, який сказав, що не розуміє для чого лазарету Земство повинно платити 3 000 карб., коли лазарету потрібні гроші на виплату жалування, то він повинен звернутись куди слід і йому вишлють.

Ці коні повинні перейти народу без платні, позаяк вони і є народні, земельний комітет повинен їх розділити поміж бідним населенням.

Р. М. Ведмедь – лазарет ставить питання не в продажі земству коней, а щоб земство дало лазарету 3 000 карб. на виплату жалування увільненим солдатам, без чого лазарет примушен буде продати здорових коней. Земство, як народна організація не може до цього допустити і повинно прийняти в цьому участь, щоб коней могло використовувать бідне населення.

Голова Польового Штабу Червоного Козацтва Чайка: Управа зробила ніби правильно: з одного боку хоче задовольнити солдат, а с другого – допомогти населенню.

На підставі існуючого наказу Управа повинна разом з радою, яка має організуватись, прийняти все і передати в розпорядження земства, що ж торкається солдат, яких треба задовольнити, то рада повинна допомогти. Рада повинна на місті обслідувати, кому треба заплатить гроші. Давно був наказ, щоб всі лазарети розформірувались і майно передавалось народу, але в лазаретах є багато людей, які не спішать виконувать того наказу, різні завідувачі, лікарі, офіцери і інш. Вони воліють сидіти там, нічого не робити і отримувати собі добрі гроші. Рада повинна вичиснить, кому слід заплатить і тоді треба найти гроші і заплатить.

Земства Земство для цього може знайти, коли зараз в земстві нема грошей, то їх можна добути, обложивши заможний клас.

Це питання пропонує передати вперш до розршення тієї Ради в Сорочинцях, яка має на днях заснуватись.

Р. М. Ведмедь – я не знаю кому там лазарет повинен виплачувать гроші, лазарет заявив, що треба платить салдатам, які одпускаються додому. Я нічого не маю, щоб це питання передать на розгляд ради, яка там має заснуватись. Там в лазареті, крім коней є кузня, а медикаменти, які повинні поступить тільки до Повітового Земства, позаяк ветеринарі, є в розпорядженні цього земства.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 52-57. Копія.

137 (294). Шевченківські дні у Гадячі

25-го і 26-го лютого Гадяч святкував пам’ять великого про-

рока землі Української, пам’ять Тараса Григоровича Шевченка. В день народження поета, 25 лютого в помешканні вищої початкової школи було влаштовано вечірку. Виконано було п’єсу Шевченка «Назар Стодоля» й кілька сольних і хорових номерів співу. А в день смерті Шевченка після панахиди в Соборній церкві, на площі одбувся невеличкий мітинг, на котрому промовці з’ясували присутнім значення творів Шевченка для рідної землі й рідної літератури. Дуже гарну промову на сю тему сказав інспектор вищої початкової школи д-ій Клочко-Жовнір. Після мітингу в мужській гімназії одбувся дитячий ранок; його програмом була декламація й співи, а в вечорі того ж дня в гімназії

Рідний край (Газета Гадяцького земства). – 1918. – 21 березня. – № 8. – С. 3.

138 (295). Телеграма народного секретаря Ю. М. Коцюбинського

ДАРНИЦА.
ЛУБНЫ, всем Сов.Депут. на Украине.
Имея перед собой превосходящаго в числе армии противника и не желая давать в городе Киеве боя мы решили отступить на время за Днепр и оставить Киев.

Рабочее крестьянское правительство Украины выехало в

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 61. Копія.

139 (296). Телефонограма Губернського виконавчого комітету повітовим, волосним і селянським советам

Лютий 1918 р.

Прохаю негайно вислати в розпорядження начальника гарнізону м. Полтави озброєні отряди, які в нашем распорядженні, а та-кож і тих людей, які згодні стати на защиту прав пролетариата від приближення німецких імперіалістів.

Боеві отряди повинні прибути у м. Полтаву. Прохаю формувати нові боеві отряди, а тоді для зброення надіслати у Полтаву. Військовий Відділ Виконав. Комитету.

Лубенское Слово. – 1918. – февраль.

Одкладать це питання до часу заснування в Сорочинцях Ради неможливо, позаяк не зручно тим самим задержувать і салдат.

Земство, як організація, яка існує на підставі законів, які ще не одмінені, не може уживати яких-небудь других заходів оподаткування окремих осіб, окрім оподаткування по розкладці.

Земським Зборам зараз належить висловитись, чи задоволені вони діяльністю Управи в цій справі і коли так, то дозволити видати 3 000 карб.

Д. Ф. Даниленко – пропонує затвердити доклад Управи.

т. Чайка – пропонує передати питання на розгляд Сорочинської волосної Ради, яка обере ліквідаційну комісію, обслідує сміту лазарета і т. і.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 52-57. Копія.

25-26 лютого 1918 р.

ж була вистава; виконано було драму Кропивницького «Невольник», сюжетом для котрої служила поема Шевченка тої ж назви.

Автор сих строк подав тільки сухі, чисті інформаційні відомості про святкування пам’яти Т. Шевченка... Та, власне, нічого іншого не можна і написати, бо свято не зробило ніякого вражіння не тільки на автора, а й на широкі кола громадянства. Почувався брак досвідчених керівників, видно було, що все це зроблено за якісь 2-3 дні... Правда в сей час нічого не можна зробить як слід, бо всі ми в край знервувались, переболіли душею за свій край і народ, а кінця всьому тому, що робилось і робиться зовсім не видно.

А.Н.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 52-57. Копія.

б/д
Полтаву и функционирует.

В Городище, Конотопе и Полтаве мы формируем отряды для борьбы с Германо-Винниченковской бандой. Все Советы должны направить свои вооруженные отряды в этот город. Спешность, энергия прежде всего.

Нар. секр. Коцюбинський

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 61. Копія.

Лютий 1918 р.

140 (297). Повідомлення Полтавської колегії по командуванню військами тилу Українського фронту про формування бойових загонів для захисту міст України від німецьких окупантів

02 березня 1918 р.

Полтава, 2 марта. Кременчуг, Знаменка, Елизаветград, Лозовая, Екатеринослав, Харьков, Воронеж, Курск, Конотоп, Дарница, Бахмач, Чернигов, Гомель, комендантам городов Украины, Советам депутатов и всем станциям от Полтавы до Дарницы.

В связи с наступлением немцев, безжалостно отбирающих у крестьянства – весь хлеб и скот, в чем им покровительствуют изменники из Центральной Рады, население ближайшего тыла встало на защиту своих кровных интересов.

Представителями Полтавского Совета депутатов и губернского исполнительного комитета избрана коллегия из трех

Вестник Украинской Народной Республики. – 1918. – 2 марта. – №36

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 52-57. Копія.

141 (298). Повідомлення про події у м. Гадячі

Вже тижнів зо три в Гадячі ходили чутки, що большевицьке військо розбите й тікає, що ось-ось місто мають захопити гайдамаки або німці. На самому початку марта (березня) місцевий Совіт Роб. і Салд. Деп. одержав тривожні телеграми про те, шо становище большевицького війська дуже скрутне. Шо небезпека насувається... Аж ось у неділю 4-го марта одержано було звістку, що з Лохвиці до Гадячого виїхав ешелон «гайдамаків»... Гадяцький революційний отряд з комісаром Шіяном і Лисівцем на чолі вирішили з зброєю в руках стрінути ворогів. Отряд розташувався на вокзалі, а д-її Шіян і Лисівець пішли в розвідку і спинилися приблизно за версту від станції. Аж ось наблизився й поїзд (потяг) з тими «гайдамаками»; невідомо, хто почав стріляти першим, ну тільки через кілька хвилин залунали гучні гарматні постріли і стали сипаться на город снаряди. Проте ніякої шкоди вони не наробили, коли не рахувати того, що на Роменській вулиці понівечено було трохи тротуар.

Шіяна і Лисівця було вбито, а «революційний отряд», почувши гарматні постріли, почав тікати... Шож виявилось? Виявилось те, що ніяких гайдамаків не було, а що приїхало большевицьке військо й почало бити большевиків. «Своя своїх не познаша». Як це сталося, – і доси невідомо... Одні кажуть, що отряд цей одержав із Гадячого звістку, що в нас гайдамаки арештували Совіт і що вся влада перейшла до рук «буржуазії»; а в Гадяч дали знать, що гайдамаки ідуть, щоб арештувать Совіт. Другі кажуть, що цей отряд приїздив визволяти коменданта ст. Лохвиця, котрого Гадяцький Совіт заарештував за грабіжництво.

Так чи інакше, а цей отряд захопив м. Гадяч і тоді почалося щось неможливе... Красногвардійці, добра половина котрих мабуть не раз побувала в Сібіру, заходили в хати й грабували все, що попадалось під руки. Грабували й багатих і бідних – нікого не минали. Зайшли до одного єврея – забрали все, що було найбільш цінного (коштовного), а самого його вбили. Другого

Рідний край (Газета Гадяцького земства). – 1918. – 21 березня. – № 8. – С. 3.

142 (299). Повідомлення про події у м. Гадячі

командиров по командованию войсками тыла и Украинского фронта, цель которой – формирование боевых отрядов для защиты страны и революции.

Извещая вас об этом, коллегия просит вас немедленно вступить в связь с Полтавой – штабом командующего войсками.

Сформированные отряды, не имеющие специального назначения, направляют на Полтаву. Отряды получают вооружение и снаряжение в Полтаве.

Командиры войск товарищи: Каск, Барон, Бокитько.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 52-57. Копія.

07-11 березня 1918 р.

єврея поранили... Забирали все, але найбільше гроші й срібні та золоті вещи (речі): персні, ложки й т.п. В кінці наклали на город 30 тисяч контрибуції, а на другий день п’яні грабіжники виїхали з Гадячого, обібравши город найменше на 100-120 тисяч...

7-го марта большевицьке військо було розбито під Ромнами й під Ромаданом. Шлях на Полтаву було перерізано й большевики не маючи інших шляхів для відступання, посунули на Гадяче. Перший поїзд (потяг) прибув до Гадячого о 4-ій годині ранку 8 марта... А потім мало не кожної години все прибували й прибували нові ешелони совітського війська, везучи з собою безліч награбованого добра. Чого тільки там не було! Цілі вагони різного зерна – ячменю, жита, пшениці й іншого, – печений хліб, кофе, десятки чувалів сахару (цукеру), табак вищих і нижчих сортів, гільзи, чоботи, шинелі, штани – ну, одним словом, – все, що було потрібно й непотрібно для того війська... Навіть церковні дзвони й ті не вбереглися від гострозорого погляду большевиків: шість здорових дзвонів було привезено в Гадяч.

Зацікавлена людність посунула на станцію: там продавали або й дурно роздавали большевики всю свою маєтність. Додому люде верталися з повними мішками всякого добра. Чоботи продавались за 20-30 карбованців, черевики за 15-20, салдатські шинелі за 8-10 рублів і т.д...

Все це продовжувалось цілих три дні, поки вся ця армія не перейшла через Гадяч, відступаючи на Лебедин і Зіньків. Хто бачив се відступлення, той міг з певністю сказати, що справу свою большевики програли: в тій армії не було ніякої дисципліни, ніякої організації, а хіба ж можна чогось десягти, щось зробити без дисципліни?...

11-го марта о 3-ій годині в Гадяч ввійшли німці. Невпинна стрілянина, котра панувала в городі під час большевицького відступання, – припинилася, стало безпечніше ходить по городу вночі... Настав спокій... Але спокій тільки зовнішній...

К. Бір

Рідний край (Газета Гадяцького земства). – 1918. – 21 березня. – № 8. – С. 3.

[372]

[373]

142 (299). Повідомлення військових радянських формувань

08 березня 1918 р.

Товарищи агитаторы! В этот тяжелый час великих испытаний Советская Республика Украины ждет от вас высшего напряжения... Товарищи, необходима планомерная напряженная работа в селах, местечках, деревнях... Необходимо разъяснить, растолковать каждому рабочему, крестьянину смысл совершающихся событий. Революция в опасности – каждый сознательный революционер обязан приложить все усилия, чтобы отразить международных мародеров. Товарищи агитаторы, приходите записываться в организационно-агитаторскую коллегию при мобилизационном отделе.

Вестник Украинской народной республики орган Центрального Исполнительного комитета Советов рабочих, солдатских и селянских депутатов Украины. – 1918. – 8/23 марта №38. Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 86.. Копія.

143 (300). Повідомлення українського радянського уряду про перехід на військовий стан Полтавської, Чернігівської та Херсонської губерній

Катеринослав

14 березня 1918 р.

Постановление Народного секретариата Украинской народной республики от 14 марта 1918 г., утвержденное на заседании Центрального комитета от 15 марта 1918 г.

Объявить всю территорию военных действий – губернии Полтавскую, Чергиговскую и Херсонскую – на военном положении. Проведение этой меры поручить верховному главнокомандующему и обязать все местные советские организации всемерно содействовать ему.

Признать священною обязанностью каждого гражданина защищать против наступающих контрреволюционных банд завоевания революции.

Друкується за: Державний архів Полтавської обл. ф.п.- 7, оп. 1, спр. 41, арк. 76. Копія.

144 (301). Наш фронт. Полтава.

17/30 березня 1918 р.

Вчера, украинская и немецкая кавалерия вступила в Полтаву. Большевики покинули город, отступив к Харькову. Из города увезено много добра. За последние дни,двигающієся к Полтаве украинскія и немецкія части, все больше расширяя фронт, вошли в связь с войсками наступающими со стороны Кременчуга. Украинские войска имели ряд стычек с отступающими советскими войсками, разрушавшими по пути своего отступления мосты и железнодорожныя сооруженія.
ВЫСЫЛКА РОМАНОВЫХ ИЗ ПЕТРОГРАДА.
Революционный комитет по обороне Петрограда приказал немедленно покинуть столицу всем членам династии Романовых.

Лубенскій голос. – 1918. – 18/31 марта. – №19.

145 (302). Вечір пам’яти Шевченка

27 березня 1918 р.

27 березня. Полтавська «Просвіта» впорядила вечір концерт, присвячений пам’яти Т. Г. Шевченка, перше Шевченківське свято у вільній Полтаві.

Зала музичної школи, де відбувся концерт, була дуже ефектно декорована. Посеред великої естради стояв чудесної роботи бюст Шевченка, фон для нього уявляли з себе знамена з гербами Полтавщини. Всю естраду було вислано добірними

Справки и запись принимаются в Виленском училище. Мобилизационный отдел организационно-агитаторская коллегия.

От Штаба Чешско-Словацкой Красной Гвардии.

Всех чехов и словаков находящихся в г.Полтаве и желающим записаться в ряды чешско-словацкой красной гвардии извещаем, что канцелярия Штаба помещается в Виленском военном училище (Колонийская ул.), 2-й этаж, ком. №15. Там же помещается Центральный Комитет чешско-словацкой социал. демократической рабочей партии. За всеми справками просим обращаться по вышезазначенному адресу.

діячами, як і віра в Іегову була в Ізраїля національною вірою; що вони виступали в часи національних кризисів, щоб, зміцнивши народ вірою в Іегову, спасти його від національної загибелі. Головна риса духовного складу пророків є непереможна віра в свої ідеали, за які вони готові були накласти головою. Ту ж духовну вдачу бачимо й в Шевченка. Найхарактерніша прикмета ї є непохитна віра в правду і з цією вірою він народився, непорушно переніс її через все своє страдницьке життя, і вона, ця віра, і задає справжнього пророчого тону всій його поезії. Як і пророки, Шевченко прийшов під час національної катастрофи, коли поневолений український народ стояв уже на краю безодні, і письменники-попередники Шевченка не могли його своїми слабими силами врятувати. Для Шевченка першого українська маса з’явилася, як поневолена нація, скривджена насильниками, і, борючися за права свого народу, поет бореться і за будуче царство правди, в якому знайде своє щастя й Україна.

Теми Шевченкової творчости дуже подібні до тих, які розроблялися й пророками. Це широка картина загального занепаду моралі, рабства духа, насильства дужих над слабими. Стоячи на біблійному ґрунті, Шевченко обличає і російських царів, які були головними представниками тих, хто поневолював Україну, а разом з ними і тих, хто рабством твого духа допомагав тому поневоленню. Національна пиха, замість справжнього патріотизму, фарісейство народолюбців, яке не бачили навіть шкоди кріпацтва, знаходять собі теж гарячого обличателя в особі в Шевченка. Шлях до спасіння поет бачить в справжній, а не романтичній любові до рідного краю і рідного народу. А позаяк громадянство не хотіло того шляху бачити, то Шевченко передбачає в будучим момент страшної кари на голови злих і навіть загибель України. Це знову чисто пророчі, біблійні теми, як і віра Шевченка в те, що загибель України не буде остаточною, що настане, нарешті, царство правди, в якому воскресне й Україна. Свою промову лектор закінчив вірою в те, що коли справдилися гірші пророцтва Шевченка про загибель України, то справдяться й кращі про її воскресіння, і ще ми вже на передодні того часу, коли встане Україна,

І розвіє тьму неволі,
Світ правди засвітить,
І помоляться на волі
Невольничі діти.

Після промови розпочався концерт, що складався з трьох відділів. Чудове вражіння робив величезний хор, що співав під орудою д-ія Гавриленка. Це був могутній орган, який звучав гармонично, дуже упевнено. Такі складні речі, як кантата Лисенка «Умер поет» або Хор Стеценка «Прометей» було виконано з великою артистичністю, як і «Жалібний марш», «Гамалія», «Праля», «У туркені по тім боці», «Вітер в гаї нагинає». Останні два хори, як нам здається, Полтава чує вперше, за що мусимо дякувати талановитому диригентові.

Так само повинні Полтавці скласти подяку окремим співцям солістам. Геніяльна муза Шевченка знайшла собі чудесну музичну ілюстрацію в творах Лисенка, але, на превеликий жаль, наше

Вільний голос. – 1918. – 11 квітня. – №2.

громадянство мало ці твори знає. Лисенко, як збирач народних пісень, відомий нам більше, одначе як самостійного музику ми, за вийнятком кількох п’ес, знаємо його дуже мало. Великі скарби Лисенкової творчості лежать нікому не відомі, безліч їх ще й не видано, і обов’язок музичних і просвітніх проводирів Полтави – знайти Полтавців з їх національними скарбами. З цього боку концерт дав слухачам дуже багато. Співці показали, що музичний смак розвинений в них дуже високо і подали в своїх сольних співах добірний музичний матеріал на слова Шевченківської музи.

На естраді пройшли п.п. А. Петраківська, Ф. Лопатинська, О. Гроздова, М. Костюченко, і слухачі мали можливість значно поширити своє знайомство з музикою Лисенка до слів Шевченка, ще й до того в артистичному виконанню, яке підтримувала чудесним акомпанементом д. С. Сорензон. Складаємо свою глибоку подяку співцям – гостям, а тих, хто зостається в Полтаві, маємо надію ще не раз слухати з таким же задоволенням.

Декламація, з якою виступали п.п. Романицький, Леверенко і Цимбал, показувала, що живемо вже на вільній Україні. Палкі прокльони гнобителям України, які виривалися з грудей Шевченка, голосно неслися з естради, і викликаючи артистичне нахнення в виконавців, жадібно ловилися притихшим слухачем. Мимохіть згадувалося й те, що за старих часів переживалося, й те, що пережилося кілька тижнів назад, і образ Шевченка справді все більше й більше набирав рис національного пророка України.

Цікавими номерами в концерті були пісні на слова Шевченка, що проспівав кобзар з Харківщини Г. Кожушко. Цей кобзар визначається майстерною грою на бандурі і душевним виконанням дум і пісень. В репертуар його входять і Шевченкові твори. З них він проспівав «Зоря моя вечірняя», «Ой чого ти почорніло зеленєє поле» і «Ой не пьются пива-меди». Цей факт свідчить, оскільки твори Шевченка відповідають духу народу нашого, що кобзарі починають їх співати разом з думами та народніми піснями; а з другого боку це цікаво й тим, що стверджує думку де-яких істориків нашого письменства, як напр. Житецького, що кобзарі були посередниками між творчістю літературною і народньою, що іменно через них пройшли в масу такі твори, як старі думи або старі вірші.

Концерт закінчився національним гімном, який було проспівано двічі.

На концерт, як почесних гостей, було запрохано представників німецького й українського війська. Гості висловлювали своє повне задоволення з українських співів, які вони тут вперше почули.

Взагалі концерт пройшов від початку до кінця якнайкраще, і Полтава мусить скласти як найглибшу подяку раді «Просвіти», що цей концерт упорядила. Концерт був добрий і з боку матеріального, а це як раз потрібно тепер, коли «Просвіта» взялася за таку потребуючу коштів працю, на народній українській університет. І з чисто зовнішнього боку, з боку простого люду, концерт відбувся дуже добре. За це мусимо дякувати розпорядників. Робота їх чорна, невидна і невдячна, але по концерту було видно, що положено її було дуже багато.

[374]

[375]

вих Комісарів Народнього Міністерства Справ Внутрішніх.

Всіх, хто не буде виконувати настоящего наказа, як не визнаючих влади Української Народньої Республіки притягати до суворої відповідальности.

Наказ Губерніяльного коменданта Полтавщини ч. 18

При цьому оголошую наказ Народнього Військового Міністра Української Республіки за № 62. Народне Військове Міністерство Української Народньої Республіки оповіщає, що вся Українська старшина, яка бажає служити в новоформуемій Українській Народній Армії повинна дати про себе відомости до Головного Штабу для укладання особистих кандидатських списків. Зразок Призвища, ім'я і який має чин. Місце народження і вік.
Полтавські Губерніяльні Відомості. – 1918. – 17 квітня. – № 20. – С. 3.

150 (307). Накази губерніяльного комісара УНР та уповноваженого народнього міністерства харчових справ по Полтавському і Харківському районам

1. 17 цього квітня я прибув у м. Полтаву
2. Згідно відношення Народнього Міністерства Продовольчих Справ № 311 повноваження мої розповсюджуються на повіти. Полтавський район (Полтавщини) Полтавський, Гадячський, Зіньківський, Кобеляцький, Костянтиноградський, Кременчуцький, Лохвицький, Лубенський, Миргородський, Пирятинський, Прилуцький, Роменський, Хорольський.
№ 3
Згідно відношенню Народнього Міністра Харчових Справ від 9 квітня 1918 року під № 311, – мною 19 цього квітня призначено головами комісій по відчужденню лишків зернових, фуражних та

Наказ Полтавського губерніяльного комісара Української Народньої Республіки

№ 26
По згоді з Губерніяльною Військовою Владою, оповіщаю громадян Полтави, що з цього часу ніякі зібрання не забороняються, але вони повинні відбуватись тільки в закритих помешканнях. Про всілякі зібрання прохаю заздалегідь мене повідомити,
Полтавські Губерніяльні Відомості. – 1918. – 24 (11) квітня. – № 21. – С. 1.

П. п. повітовим комісаром пропонується широко оповістити цього наказа серед громадянства і в окремих випадках його порушення докладно мене повідомляти.
<i>Виконуючий обов'язки Губерніяльного Комісара Г. Джолов</i>
<i>Правитель Канцелярії Як. Танцюра.</i>

Освіта загальна.
Освіта фахова.
Освіта військова.
Національність.
Де служив і з якого часу (службовий стан).
Яку посаду і скільки часу займає під час війни.
Особісти бойові відзнаки (Георгієв. кр. і зброя).
Чи був ранений.
Адреса.

Квітень 1918 р.

ін. продуктів:
По Костянтиноградському повіту – Митрофан Никодимович Радашевич.
По Лубенському повіту – Костянтин Антонович Подгородецький.
По Хорольському повіту – Олександр Олександрович Загряжський.
По Кобеляцькому повіту – Юрко Костянтинович Верниковський.
По Зіньківському повіту – Дмитро Дмитрович Чихачов.
По Миргородському повіту – Володимир Євгенович Яцemerський.
<i>Уповноважений Володимир Бреслер.</i>
<i>Писарь Є. Липарський.</i>

Наказ Полтавського губерніяльного комісара Української Народньої Республіки

Квітня 22 1918 р.
при цьому за повідомленне буду вважати і те, коли про зібрання буде надруковано у місцевій пресі за день до зборів. Підписали: Губерніяльнимий Комісар Андрій Лівицький. Помічник Комісара Г. Джолов. Ствердив Правитель Канцелярії Як. Танцюра.
<i>З оригіналом правдиво: Помічник Правителя В. Кулік.</i>

[378]

151 (308). Загальні збори Гадяцького товариства «Просвіта»

15-го квітня в помешканню Народнього Будинку відбулися повторні загальні збори т-ва «Просвіта». Перші, призначені на 8 квітня не могли відбутися, бо члени т-ва виявили свою симпатію й зацікавленість діяльністю Просвіти в такій мірі, що прийшло всього душ десять.
На другі збори прибуло значно більше, й на кінці зібрання членів було вже душ 60. Головою зборів обірають П. О. Фесенка, секретарем – П. О. Василенка.
Зразу таємною голосівкою приймають в члени «Просвіти» д д. Дмитрієва, Ющенко, Оксюка, Калину, Матвієвського, Горб, Євсєвського, Шубу, Козаченка, Кобзаря, а потім уже приступають до наміченого Радою «Просвіти» порядку засідання.
Товариш голови «Просвіти» д-ій В. Злотчанський складає справоздання діяльності Ради Просвіти за 1917 рік. Він вказує на тільки тяжкі і ненормальні обставини в котрих довелося працювати т-ву. Анархія, як наслідок панування большевиків, дуже перешкоджала роботі «Просвіти». Проте «Просвіта» спромоглася все-таки хоч що не будь, вона відкрила читальню і книгозбірню, впорядила декілька спектаклів, влаштувала школу для дорослих на Заярі і т.п.

До сього часу «Просвіта» не мала власного помешкання. Зразу читальня містилася в будинку земельного комітету, але Земельний Комітет у грудні минулого року одмовив «Просвіті» в сьому помешканні. Тоді «Просвіта» перебралася у земський будинок на середній вулиці, де раніше містився агрономічний відділ; там було дуже незручно: «Просвіті» дали не дві кімнати, як обіщали, а одну – і то корідор. І тільки в останній час, коли по постанові Ради Міністрів вся маєтність бувших т-в «Трезвости» перейшла до «Просвіти», – тільки в останній час «Просвіта» має власне помешкання. В своїй діяльності Рада керувалася постановами «Просвіти» й усі ці постанови виконала, виключаючи тільки ті котрих не можна було виконати по незалежних від Ради обставинах.

Голова «Просвіти» О.П. Косач (О. Пчілка) росповідає про влаштування двох дитячих ранків і зауважує, що сі ранки були влаштовані працю двох учительок гадяцьких шкіл: д-ки Кобизевої й Німцової-Марусової. О. П. Косач зазначає, що діти з великою охотою приймали участь у сих ранках, котрі мають дуже велике значення для українізації молодого покоління. В кінці голова «Просвіти» закликає й надалі влаштовувати такі ранки та

Рідний край (Газета Гадяцького земства). – 1918. – 22 квітня – 5 мая. – № 16. – С. 4.

152 (309). Наказ Полтавського губерніяльного комісара Української Народньої Республіки

Квітня 20 дня 1918 року, № 24.
Сповідшаю, що всі колективні договори, заключені до 6 січня 1918 року є дійсні. Позаяк їх порушення може викликати в цей важкий для Української Народньої Республіки час небажанні непорозуміння і навіть ексцеси, пропоную як власникам підприємств, так і робітникам утриматись від порушення договорів до одержання відповідних вказівок від Центрального Уряду. Разом

151 (308). Загальні збори Гадяцького товариства «Просвіта»

15/28 квітня 1918 р.
вечери.
Д-ій Крих, голова театральної комісії «Просвіти» робить доклад про діяльність сієї комісії.

В 1917 році «Просвіта» влаштувала 5 спектаклів. Виставлено було такі п'єси: Мартин Боруля, Мати Наймичка, Наталка-Полтавка, Хмара й Розумний і дурень. Прибуток від вистави Мартин Боруля «Просвіта» повернула на користь союза..., а від вистави «Мати Наймичка» – на користь українського 663 полку; останні спектаклі виставлялися на користь самої «Просвіти».

Від шкільно-лекційної комісії виступає д-ка Дмитренко, котра росповідає про школу для дорослих, влаштовану «Просвітою» на Заярі. Учнів у тій школі було мало: душ 10-15, переважно баби – були й такі, що мають по 50 років, – дівчат ходило дуже мало. Учили, певно, по українському, «учениці» дуже дякували організаторам школи. Вчіння продовжувалось 4 місяці. На сю школу «Просвіта» витратила тільки 40 карбованців.

Д-ій Якименко розповідає про стан книгозбірні «Просвіти»: на протязі 7 місяців прочитано було в книгозбірні 400 книжок; тепер у книгозбірні є 775 книжок, а разом з тими, котрі подарував український полк – 932. Читачів завітало в читальню поки що 485 душ; користування книжками – безплатне. П. Виниченко робить доклад про фінансову справу т-ва. Прибутку від вистав, від продажу книжок, малюнків і т.п., від членських вкладок і т.п. «Просвіта» мала 2 639 р. 91 коп. Видатків на купівлю книжок для книгозбірні, на виписку газет і журналів і на т.п. – 1 929 р. 46 коп. Лишилось у касі «Просвіти» на 1918 рік – 710 р. 45 коп.

Далі «Просвіта» обговорює такі справи: 1) з влаштуванням курсів української мови для урядовців правительствених установ і 2) справу з остаточним прийомом від т-ва «Трезвості» його маєтности, в тім числі й народнього будинку. Щодо першого питання, то ухвалено організувати такі курси, а вироблення самого плану передано до розглядання Ради «Просвіти». Щодо другого питання, то постановили вдатися з телеграмою до п. міністра народньої освіти, щоб він зробив відповідне розпорядження, бо т-во «Трезвости» ще й досі не передало всієї своєї маєтности до рук «Просвіти». В кінці засідання підіймалося ще питання про відкриття кіоску для продажу газет і книжок, але це питання зосталось не вирішеним до слідуючого зібрання.

В 8 годині зібрання «Просвіти» закривається. К.Бір

Рідний край (Газета Гадяцького земства). – 1918. – 22 квітня – 5 мая. – № 16. – С. 4.

152 (309). Наказ Полтавського губерніяльного комісара Української Народньої Республіки

20 квітня 1918 р.
з тим сповіщаю робітників і власників підприємств, що Міністерство Української Народньої Республіки рішуче буде захищати і проводити в життя прийнятті Центрально Радою закони регулюючі питання праці.
Договори, складені під час панування більшовиків, повинні бути переглядені в комісії з рівного числа представників робітників і підприємців з участю представника Міністерства праці,

[379]

або особи, на яку погодяться обидві сторони.
Порушаючі цього наказа будуть притягнуті до карної відповідальності.

Підписали: Губерніяльнимй Комісар Андрій Лівіцький.

Полтавські Губерніяльні Відомості. – 1918. – 11 (24) квітня. – № 21. – С. 2.

153 (310). Наказ Полтавського губерніяльного комісара Української Народньої Республіки

01 травня 1918 р.

Травня, 1 дня 1918 року, № 31.

Відїзджаючи цього числа по службовим справам в м. Київ, а потім в повіті Полтавщини, виконання моїх обов'язків доручаю мо-йому помічникові Г. П. ЧИЖЕВСЬКОМУ.

Вільний голос. – 1918. – 5 травня. – № 20.

154 (311). Свято 1-го травня у Полтаві

01 травня 1918 р.

Залізничники південно-західних залізниць теж прийшли з великим уквітчаним квітками портретом Т. Шевченка. Хор гуртка імені Шевченка заспівав «Заповіт». Ряди робітників і тисячний натовп, що оточує кругом маніфестантів, скидають шапки і слухають мовчки, уважно.

Настрій трохи піднімається. Хор залізничників співає гімн «Ще не вмерла Україна». В другому місці співають «Інтернаці-онал». Оркестр музик грає «похоронний марш» і інші. Рівно в напів дванадцятої маніфестація рухає од корпусного саду по Олександрівській вулиці на Соборну площу. Вся широка вулиця запружена народом. На площі теж багато народу. Приготовані столи для промовців. Маніфестанти становляться в коло. Кругом прапори. Музика грає «Ще не вмерла Україна». Всі скидають шапки.

Тов. Губа, голова П. Ц. Р. профспілок одкриває мітинг. В коротенькій промові він каже про вагу цього великого всесвітньо-го робітничого свята. Згадує про тих борців за кращу долю усіх працюючих, котрі не жаліючи життя, боролись і загинули в боротьбі, та добули нам волю і право святкувати цей день. Хто має голос, пропонує він, скиньте шапки і проспівайте «похоронний марш». Тисячоголосний хор вкупці з оркестрами співає, поскидавши шапки «похоронний марш».

Після того з ріжних місць площі говорило багато промовців. Мітинг скінчився о 4 годині вечора. Настрій в загалі був млявий, не піднесли його й промови.

Вільний голос. – 1918. – 5 травня. – № 20.

155 (312). Наказ губерніяльного коменданта Полтавщини

03 травня 1918 р.

дові, судячи по партійному його складові.

Для армії тільки один – Державний Уряд, котрий ставиться тільки парламентом (Центральною Радою). Державні Закони видані паряментом (Центральною Радою) і ніхто окрім парламента не може їх зміняти. В тревожний мент особливо звернути увагу на спокій в повітах, порядок і дисципліну в війську.

Не допускати ніяких мітингів і маніфестацій на вулицях і без

дозвілу Комендантів, зібрань в помешканнях. Вся Полтавщина лічиться на військовому стані. Забороняю ходити в містах на вулицях від одинадцяти годин вечора до п'яти годин ранку, окрім Великодної ночі.

Пильно стежити, щоб не було пропаганди проти німецько-

Вільний голос. – 1918. – 5 травня. – № 20

156 (313). Міський театр. Святковий репертуар

05 травня 1918 р.

У четвер, 9-го травня «Казка старого млина». Драма на 4 дії ЧЕРКАСЕНКА.

У п'ятницю, 10-го травня «Дві сем'ї». Драма на 4 дії Кропивницького.

У суботу, 11-го травня «Доки сонце зійде роса очі виїсть». Драма на 5-ть дій Кропивницького.

У неділю, 12-го травня «Маруся Богуславка». Іст. драма на 5ть дій, Старицького.

Квитки продаються у скарбниці театру. Початок о 8 год. вечера.

157 (314). Засідання Полтавської міської думи

08 травня 1918 р.

Затем дума приступает к баллотировке шарами. Результаты баллотировки следующие: Кованько получил избир. 21, неизбир. 3; Стасюлевич – избир. 18, неизбир. 6; Старицкий – избир. 18, неизбир 6; Бельговский – избир. 19, неизбир 5; Горфан – избир. 20, неизбир. 3.
Выборы шестого члена управы 19 голосами против двух, при шести воздержавшихся, решено отложить.
О досрочных перевыборах думы.
После этого дума переходит к вопросу о досрочных перевыборах гласных гор. думы или о досрочном роспуске думы.

Гл. Ляхович делает следующее заявление:

На прошлом заседании думы было решено отложить во-прос о досрочном роспуске думы впредь до выяснения политического положения в крае.
Теперь положение окончательно выяснилось, политическая физиономия ясна, а потому фракция Р.С.-Д.Р.П. высказывается против роспуска думы.

В виду тяжелого положения Украины, я от имени Р.С.-Д.Р.П. предлагаю думе вынести на сегодняшнем заседании следующую резолюцию:

«Полтавская городская дума, избранная всеобщим голо-сованием, решительно протестует против насильственного пе-реворота, совершенного 29 апреля в г. Киеве владельческими классами с ведома и при активном участии иностранной воен-ной силы и считает, что лишь демократическая республикан-ская власть, созданная Всенародным Учредительным Собра-нием, избранным на основе всеобщего избирательного права, сможет вывести страну из тупика, в который ее привели без-умная политика гражданской войны, национальный максима-

[380]

[381]

лизм, позорный и разорительный для страны сепаратный мир и своекорыстная политика крупных владельческих классов. Городская дума также протестует против преследования органов местного самоуправления и в частности против запрещения съезда городских управлений, назначенного на 9 мая».

Пред. думы Товкач; теперь разбирается вопрос о перевыборах думы, а не о текущем политическом моменте.

Гл. Горонескул; оглашенные здесь гл. Ляховичем факты не соответствуют истине. Украинские Установчі Збори выражают волю не всего народа, ибо г. Ляховичу хорошо известно, что некоторые группы не могли принимать участие в выборах, происходивших при терроре.

Председатель останавливает оратора и просит говорить о перевыборах Думы, а не о гл. Ляховиче.

Гл. Андриевский: вопрос о досрочном роспуске Думы надо рассматривать не с точки зрения политической ситуации, как это делает гл. Ляхович, а исключительно исходя из интересов местного населения. Мы выбрали исполнительный орган, новый деловой состав управы, который пользуется доверием Думы, и нет поэтому теперь надобности в перевыборах Думы. Пусть наша управа себя покажет.

Гл. Казаков от имени Евр. С.Р.П. высказывается против новых выборов Думы. К этому присоединяется гл. Шраеръ от имени «Бунда».

Председатель: ввиду того, вопрос о досрочном роспуске Думы снят возбужденными его, он не может обсуждаться.

Вопроса-же о текущем моменте не было в повестке сегодняшнего заседания, а поэтому резолюция гл. Ляховича не может обсуждаться.

Гл. Ляхович настаивает на голосовании предложенной им резолюции.

Когда большевики преступно захватили власть, говорит он, Дума выразила свое отношение к этому перевороту, теперь-же Дума хочет обойти этот вопрос, хотя переворот ничем не отличается от большевистского, т. к. произведен только в интересах одного класса.

Разница лишь в том, что тогда переворот был совершен в интересах пролетариата, а теперь в интересах землевладельцев. Необходимо поэтому протестовать против захвата власти и чинимых насилий, заканчивает гл. Ляхович.

Гл. Имшенецкий предлагает перенести обсуждение этого вопроса на следующее заседание.

Гл. Даценко (к. д.) предлагает раньше поставить на голосование принципиальный вопрос, осуждать ли настоящую политическую ситуацию, а потом вопрос о времени обсуждения.

Большинство 29 против 5, при 4 воздержавшихся (евр. национальная фракция) предложение Даценко принимается.

Гл. Корецкий возражает против обсуждения этого вопроса в текущем заседании, так как вопрос крайне серьезен и начинать его обсуждение в 12 час. ночи нельзя.

Гл. Карпенко указывает, что целый ряд городских самоуправлений уже выявили свою позицию и лишь полтавская городская дума не высказалась по поводу переворота. Нельзя откладывать до следующего заседания, которое может и не состояться.

Дума решает обсудить вопрос в текущем заседании.

Гл. Горонескул, возвращаясь к сказанному раньше, говорит, что гласный Ляхович неправильно освещает деятельность новой власти. Так его указание об арестах в Киеве неверно: Центр. Рада распущена без всяких арестов, министерства упразднены без арестов. Арестованы только те, которые, с точки зрения правительства, совершили уголовные преступления. Гл. Савон арестован потому, что он пользуясь властью члена земской управы, рассылал телефонограммы, в которых призывал крестьян к разгрому и поджогу помещичьих усадеб. Это мне сообщил помощник губернского старшины, заявляет гл. Горонескул. За это он должен понести заслуженную кару. Никакого давления на местные самоуправления не будет, поскольку они не будут вмешиваться в общегосударственную политику. Новая власть не получила никакого правительственного аппарата и ей приходится все налаживать сначала. При отсутствии центральной власти несвоевременно созывать съезд городов, который должен иметь дело с властью. Поэтому съезд временно отложен до создания правительственного аппарата, и, по мнению гл. Горонескула, нет никаких оснований для протеста.

Гл. Имшенецкий: в резолюции нас приглашают протестовать против переворота, совершенного владельческими классами при помощи иноземных штыков. Мы против всякого насильственного переворота, ибо мы за правовое государственное строительство. Но ведь и свергнутая Центральная Рада насильственно захватила власть в свои руки, опираясь на иноземные штыки. Ведь никто иной, как Центр. Рада заключила тот мир, который гл. Ляхович называет позорным; она то и привела страну в тот тупик, из которого нет иного выхода, как развитие самостоятельности местных самоуправлений. Поэтому, отвергая первую часть резолюции гл. Ляховича, мы (к.-д.) всецело присоединяемся ко второй ее части, где говорится о запрещении съезда городов.

Гл. Щиголев: я голосовал за немедленное обсуждение резолюции, ибо быть может следующего заседания думы уже не будет. Теперь, когда свобода слова значительно сужена нам надо высказаться раз и навсегда со всей определенностью, ставя точки над и. История уже произнесла свой приговор над социализмом новейшей формации, отрехшемся от Плеханова и Дейча и ей предстоит также высказаться о национальном сепаратизме.

В час грозный, перед лицом внешнего врага, теперешней «дружественной нации», начали разрывать Россию, великую Россию, на части. Вместе с углублением революции развивался и национальный большевизм, приведший к сепаратному, позорному и предательскому миру. Теперь пробил час возмездия; наносится удар возрождению России, той России, в которой жили и великороссы, и белорусы и украинцы и др. нации. Урок истории должен напоминать национальным большевикам о единении России.

Вспоминаю о положении Персии, занятой с юга англичанами и с севера русскими и раздираемой внутренними смутами. В то время в Париже собрались персидские эмигранты, и когда один произнес: «конец Персии», все зарыдали. Мне не хочется верить, что можно будет сказать «конец России!» и не слухи о том, что немцы собираются занять Петроград и Москву, мне хочется сказать «Не по Сеньке шапка!». Этому не бывать! (Бурные аплодисменты).

Гл. Андриевский: текущий момент надо рассматривать спокойно. Я вспоминаю сказанное мною в октябре минувшего года по поводу большевистского переворота

Я указал, что главным фактором развития является культура, и вследствие своей слабой культуры Россия пала. Наследие азиатской Москвы привело Украину к теперешнему положению. Деятельность Украинской Центральной Рады распадается на два момента: национально-политический и классово-экономический. Классово-экономическая политика потерпела крах, социальные эксперименты не удалась. Национально-политическое поведение Рады называется гл. Щеголевым «национальным большевизмом». Почему вы не говорили о национальном большевизме, когда выгоняли наших братьев-крестьян из Пензенской губ.? Почему вы не протестовали против выкачивания богатств Украины северными большевиками «русской демократией» для так называемых «голодающих губерний?». Вы, федералисты сегодняшнего дня, мечтающие о едином национальном фонде земли, вчера еще были «единонеделимцами». История показывает не ужас сепаратизма, а ужас объединения с азиатской Москвой.

Логикою жизни и железных законов истории, не знающей сентенментов, наши «щирые федералисты» вынуждены были стать самостоятельными и издать 4-й Универсал.

И кто знает, если бы они не увлекались социализмом, они бы может быть упорядочили нашу Украину и укрепили бы ее. Но Центральной Раде это не удалось, и виноваты в этом национальные меньшинства. Г.г. Рафесь и Зарубин мешали парламентской работе своими обструкционными речами. Социальное экспериментаторство с одной стороны и тяга к Москве с другой стороны вызвали переворот. Доктрина, стоявшая выше жизни, разрушила правительство.

У нас в Полтаве, на губернском земском собрании занимались разговорами о сверх-демократизме и не оказали нужной поддержки правительству.

Гл. Щиголев зовет нас к Москве Ленина и Троцкого или к Москве Алексея Николаевича?

Почему нам равняться по азиатской России, а не по культурной Европе? Говорят, кровь нас соединила с великороссами, но кровь нас и разъединила.

Жертвы украинской национальной борьбы служат лучшим доказательством жизненности украинской державной идеи. Мы идем на Запад, а не на Восток. Перед нами альтернатива, или суверенный Украинский народ на Украине, или оккупация и вассальная зависимость от Москвы или Германии. Наше поведение диктуется нашими интересами: демократическая жизнь всех национальностей может быть обеспечена только самостоятельной, ни од кого не зависимой, Украиной.

Гл. Андриевский предлагает свою резолюцию.

Гл. Ляхович: моя резолюция составлена так, что на ней могут сойтись все. Когда в октябре большевики произвели переворот в интересах пролетариата, фракция К. Д. голосовала за «решительный и резкий» протест, теперь переворот совершен в интересах класса землевладельцев и фракция К.-Д. обязана, если она желает придерживаться своей программы и стоять на принципиальной высоте, протестовать против захватчиков власти.

Гл. Имшенецкий, отвечая гл. Андриевскому, указывает, что нельзя отождествлять большевиков с русской демократией. Среди большевиков есть много «щирих українців», большевистский главнокомандующий это тов. Овсиенко (Антонов), украинец, и мн. др. большевики – украинской нации.

Гл. Корецкий, полемизируя с гл. Андриевским, вспоминает его речь на селянском съезде, где гл. Андриевский выступал не как сторонник федерализации с Россией. Это не упрек, – говорит оратор, – изменились обстоятельства, усложнилась международная ситуация и мы тоже переменяли свое мнение. Гл. Ляхович всегда указывает фракции К.-Д. ее обязанности. Позвольте нам знать наши обязанности.

Мы протестовали против большевицкого переворота не потому, что он был совершен в интересах пролетариата, а потому, что он шел в разрез с интересами какого бы то ни было класса.

В этом убедился и сам пролетариат.

Теперешний переворот не совершен в интересах какого-нибудь класса, а в интересах выхода из того положения, которое гл. Ляхович признает невозможным.

Протестуя против репрессий, мы не видим надобности протестовать против новой власти, которая себя пока ничем антидемократическим не проявила.

Гл. Андриевский отвечает всем предыдущим ораторам и говорит:

Да, я был федералистом, но не в вашем смысле, г. Корецкий, я за федерацию не с азиатской Россией, а с европейской Германией. Московский период истории Украины кончился, и Вам не вернуть его.

Я не социалист, во имя национ. интересов готов был идти в пекло за социалистической Центральной Радой, ибо приоритет национальных интересов заглушил мои классовые интересы.

Если бы Вы, социалисты, следовали за Вашей, социалистической Радой, как я – нам бы не пришлось сегодня говорить о перевороте. Но вы были прежде всего социалистами, и лишь после этого украинцами – и в нужный момент не поддержали Раду, и вот к чему это привело. Центральная Рада дала нам самый демократический в мире строй, а вы привели нас к Ленину и Троцкому, или к Алексею Николаевичу.

Председатель ставит на голосование резолюцию г. Ляховича по частям.

За принятие первой части высказывается 17, против 19, при 4 воздержавшихся.

За принятие 2-ой части – 31, против 1, при 4 воздержавшихся.

Председатель: таким образом, 2-ая часть резолюции гл. Ляховича принята. Голосую резолюцию гл. Андриевского.

Резолюция большинством 20 против 6, при 13 воздержавшихся, не принята.

Гл. Андриевский, прошу приобщить мою резолюцию к протоколу, на память.

Гл. Виленский делает следующее заявление:

«Еврейская национальная фракция Полтавской Городской Думы, стоя на страже еврейских интересов, которые выражаются в требовании гарантии личной и имущественной безопасности, и полного, свободного национального само-

определения и не зная, какво будет влияние произведенного политического переворота в отношении судьбы этих требова-ний, от голосования воздержалась».

Гл. Товкач: хотя президиум Думы работает независимо от Управы, но ввиду имевшаго место кризиса Управы, я не считаю возможным оставаться тов. председателя Думы и слагаю свои полномочия.

Председательство переходит к члену Управы Л. К. Горфану.

Полтавския Новости. – 1918. – 27 апреля – 10 мая. – № 6. – С. 3.

158 (315). Симфонічний концерт у Полтаві

10-12 травня 1918 р.

12 мая в зале Музыкального Училища состоится последний в текущем сезоне симфонический концерт большого оркестра под управлением Д. П. Ахшарумова. Половина чистого сбора от продажи поступит в пользу Полтавскаго Городского Народного университета. В программу включены «Украинская симфония» Колачевского, Интродукция к опере «Остання ніч» Лысенка и «Украинская сюита» Оголевца.

Симфония Колачевского написана в 1866 г. в Лейпциге и с большим успехом исполнялась в 1908 г. в Полтаве и Кременчуге. В основу первой части симфонии положен мотив песни «Віють вітри», разработанный в форме кантилены, а затем в форме французской жиги. Вторая часть, построенная на мотив народной песни «Ой Семене, Семене, чом не ходиш до мене» и блещет богатством оркестровых красок и искренним юмором.

Полтавския Новости. – 1918. – 27 апреля – 10 мая. – № 6. – С. 4.

159 (316). Засідання Полтавської міської думи

25 травня 1918 р.

Вчера, под председательством городского головы С. Г. Семенченко, состоялось заседание Городской Думы. На повестке вопрос о приобретении имения г-жи Склифасовской, находящегося за чертой города. По докладу городского головы в имении до 550 десятин земли и 46 каменных построек.

Г-жа Склифасовская просит за имение 120 000 рублей.

Гл. Сахаров от имени Р.Д.Р.П. заявляет, что социалистическая фракция будет голосовать против покупки имения. Большинством 20 против 14 при одном воздержавшемся, Дума решает в

Полтавские Новости. – 1918. – 13/26 мая.

160 (317). Про фінансове становище земств

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Председатель губ. земской управы обратился в уездную земскую управу с письмом, в котором он рисует тяжелое финансовое положение во всех земствах Полтавщины. Дальнейшая работа земств, – говорит он, – невозможна. Постоянный и основной источник доходов земств сейчас не используется, благодаря политическим событиям, которые не давали возможности хорошо наладить податной аппарат. Хорошо организованнаго кредита земство не имеет, а попытки земской управы создать организованный кредит для всех земств, хотя бы до осени, вследствие неустановившагося политического строя и

Гл. Имшенецкий говорит: кризис Управы уже ликвидирован, на работе президиума Думы это никак не отображается. Предлагаю Думе просить Константина Ивановича Товкача взять свой отказ обратно. Дума единогласно просит К. И. Товкача остаться тов. председателя.

г. Товкач берет свой отказ обратно.

Заседание было закрыто в 1 1/2 ночи.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Остальные две части (романс и финал) разработаны в народном духе и представляют образцы подлинного композиторского мастерства.

Интродукция Лысенка относится к лучшим оркестровым произведениям корифея украинской музыки. Интродукция (как и вся опера) не издана.

«Украинская сюита» Оголевца написанная в 1911 г., когда и была с большим успехом исполнена в Екатеринославе. Первые две части построены на оригинальных мелодиях и проникнуты духом украинской народной музыки, в основу финала положен мотив народной песни «Коли б мені Господи, неділі діждати».

Программа первого в Полтаве концерта, целиком посвященного произведениям украинской музыки, представляет несомненный интерес.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

принципе имение приобрести.

Городской голова докладывает о задолженности города, достигающей в общем 4 811 670 рублей и о необходимости прибегнуть к займу на 2 миллиона для производства продовольственных и дровянных закупок. После краткаго обсуждения Дума находит возможным предоставить Управе заключить заем на сумму до 2 миллионов для образования оборотнаго продовольственно-закупочнаго капитала.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Не пізніше 13/26 травня 1918 р.

постояннаго изменения экономической и финансовой политики успеха не имели. Надеяться на денежную помощь государства теперь невозможно, потому что государство теперь само не имеет ни золотого запаса, ни даже своей денежной системы. Теперь надо организовать всю жизнь земства и делать громадныя затраты на железныя дороги, на народное просвещение, на возрождение промышленности, на заведение своего войска и т.д. Перед государством стоит такая задача: где достать деньги? Государство должно земству оказать помощь, организовать кредит посредством консорціума банков, но и земство долж-

но помочь государству. Оно должно в скорейшем времени наладить податной аппарат – правильное функционирование волостных сборщиков. Управа имеет в виду ходатайствовать перед министерством финансов об обращении к консорціюму банков для организации кредита всем самоуправлениям, но все управы должны немедленно обратить строжайшее внимание на то, чтобы сборщики не только были поставлены по всем

Полтавские Новости. – 1918. – 13/26 мая.

161 (318). Засідання Полтавської міської думи

17/30 травня 1918 р.

Городская Дума В состоявшемся вчера заседании думы по заслушанным вопросам были приняты, между прочем, следующие постановления:

По поводу открытия юридического факультета дума постановила: созвать представителей харьковского университета для переговоров;

О предоставлении помещений просветительным учреждениям: предоставить просветительным учреждениям безвозмездно на 1 год, при чем считать это субсидіей в размере 12 т. руб. Попутно постановлено принять меры к освобождению просветительных зданий от постоя военных команд;

По вопросу открытия адреснаго стола: открыть адресный стол с привлечением на службу служащих гор. самоуправления;

По вопросу о курсах украинскаго языка: учредить курсы: для служащих города и учителей, ассигновать 3 100 руб.;

О передаче мыловареннаго и маслов. завода: постановлено передать завод союзу инженеров;

О постройке моста через Ворсклу: постановлено возобновить ходатайство перед правительством о постройке за счет казны моста, пригоднаго для трамвайнаго движения;

В этом же заседании были приняты отставки председателя думы М. Д. Токаревскаго и гласного управы Г. Е. Старицкаго. Членами управы избраны гг. Фролов и Суворов.

Полтавские новости. – 1918. – 18/31 мая.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

В Костянтиноградському повіті настроій населення кепський, горять маетки, землевласників убивають В Зіньківському повіті ніяких випадків не було. В Гадяцькому повіті в деяких волостях ведеться більшовицька агітація. В Переяславському та Лубенському спокійно. В Лохвицькому повіті ніяких випадків не було. В Пирятинському повіті ведеться агітація проти існуючої

Рідний край. – 1918. – 8 червня. – №25.
Друкується за: Державний архів Полтавської обл., Ф.-7, оп. 1, спр. 43, арк.34

163 (320). Делегація у гетьмана з Полтавщини

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

В пятницу 31 мая, гетьманом была принята делегация из Полтавщины от организаций бывшего «Вільного козацтва»

волостям, но и со всей энергіей занимались сбором податей. Не имея возможности ожидать губ. земского собрания, после утверждения таковым сметы будет сделана раскладка на 1918 год, губ. земская управа одобрила предположение немедленно приступить к сбору не только недоимок за 1917 год, но и сборов по окладным листам за 1918 год.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Заседание ознаменовалось инцендентом.

По открытіи заседания гл. Ляхович, во внеочередном заявлении, информирует думу о том, что в ночь на четверг, в типографию, где печатается «Вольная Мысль», явился пом. начальника 4-го милицейскаго участка и наложил арест на газетную бумагу. На вопрос, чем вызван арест, пом. начальника ответил, что не знает. Запрошенный по этому поводу по телефону начальник гор. милиции, ответил, что он не может сообщить причины ареста бумаги.

Кроме того, гл. Ляхович сообщил, что собрание объединен. с.-д. рабочей партии и железнодорожников было воспрещено.

В виду этого гл. Ляхович предложил Думе: 1) навести справки о незаконных действиях милиции и добиваться снятия ареста с бумаги и 2) выразить протест против введения предварительной цензуры и запрещения политических собраний.

Гор. голова Семенченко, первое предложение поставил на голосование и дума приняла его единогласно. Второе же предложение гор. голова отказался поставить на голосование.

В виде протеста против этого гл. Ляхович, а за ним социалистическая часть думы оставляет зал заседания.

После их ухода оказалось, что кворума нет. Заседание думы было прервано на 1/2 часа и возобновлено, когда подошли другие гл. думы.

Подробный отчет завтра.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

30 травня1918 р.

державної влади. В Роменському повіті земельні комітети не слухають розпорядження повітового старости, пасуть худобу на хлібах і рубають ліси. Ведеться агітація проти влади. В Золотоношському повіті населення розхвильоване. В Прилуцькому, Миргородському, Хорольському та Полтавському повітах ведеться більшовицька агітація.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

Губернатор Полтавской губернии Александр Александрович Савинский.

31 травня 1918 р.

и представителей различных воинских частей в составе полковника И. Г. Бокитько, бывшего командующего войсками на

Полтавщине полковника Б. В. Неило и хорунжаго М. І. Рудька. Председатель депутации полковник Неило обратился с такой речью:

«Ясновельможный пан Гетьман! Представители из Полтавщины от других воинских организаций уполномочены горячо приветствовать Вас, как нашего батька и Гетьмана Всеи Украины и просить позволения представить на Ваши ясны очи проект учреждения украинской державной армии, которая, существуя на национальных основах принесла бы благо, счастье и славу нашему родному краю».

После этих слов полковником Бокитько Гетьману были

Полтавский день. – 1918. – 7 июня. – №22(1380).

164 (321). Про фінансове становище земств

31 мая состоялось совещание представителей уездных земств по вопросу о финансовом положении земств Полтавской губернии. Как выяснилось на этом совещании, положение земств таково. Аппарат сбора податей налажен, но надежда на получение в ближайшее время денег очень слаба. Земскаго собрания еще не было и раскладка на 1918 год еще не сделана, так что остаются только недоимки, но они много не дадут. Поэтому решено просить правительство о разрешении сделать сейчас раскладку по окладным листам в пять раз большую, чем по смете 1917 года. Когда же земским собранием будет точно определена раскладка, то недобор или перебор пойдет уже в бюджетную смету 1919 года.

В настоящей момент положение печально, поступлений крайне мало. Это объясняется отчасти тем обстоятельством, что от старой управы получено скверное наследство и приходится все исправлять.

Раньше материальный склад земства, огнестойко строительный отдел, издательській – все существовали за счет земской кассы и обременяли ее.

В настоящее время основан центральный аптечный склад – он будет вести и комиссионныя операции; затем огнестойкое строительство, материальный склад и издательство будут объединены в торгово-промышленный отдел при губернской управе с соответствующими подотделами. Существовать отдел будет на особые кредиты; уже организован кредит для каждого подотдела в 500 000 р. Выручка этих подотделов будет поступать не в кассу земства, а на восстановление кредита. Для урегулирования финансового вопроса предложен к открытию финансовый отдел, куда войдут представители уездных земств, представители банков и члены губернской управы. В данный момент земству предложен кредит в 800 000 р. в русском для внешней торговле банке. Но для получения денег необходима гарантия правительства, которая по всей вероятности дана не будет, так как съезд представителей банков потребовал, чтобы правительство дало гарантии на займы земством, зарегистрированнымя російским правительством, а чтобы банкам было предоставлено право переучета займа в государственном банке. Вместо гарантий правительство предлагает земствам безпроцентную ссуду.

Изданный Центральной Радой закон о ста миллионной ссу-

Полтавский день. – 1918. – 6 июня (24 мая). – №21 (1379).

вручены проекты и картограммы по учреждению армии, составленные полковниками Локоненко, Бокитько и председателем организационного отдела главного инспектора артиллерии – полковником Неило.

Гетьман очень доброжелательно отнесся к делегации и на украинском языке благодарит представителей, как известных ему давнишних украинских деятелей, за их работу на благо Украины и заверил, что труды их будут приняты во внимание при будущей организации казачества на Украине, как силы, которая только и может поддержать свой родной край, его счастье и долю.

31 травня1918 р.

де земствам теперь правительством уже отменен. Условия же ссуды таковы: каждое земство должно доказать необходимость в получении ссуды и целесообразности траты ея под контролем губернского старосты; для этого необходимо точно указать: 1) для какого дела испрашивается ссуда, 2) представить сведения о количестве имеющихся к поступлению недоимок и сборов, 3) приходную смету и 4) сведения о недвижимых имуществах – их страховую оценку.

На совещании поднят был вопрос об устройстве кратковременнаго кредита для постройки водолечебницы в Миргороде. Эта лечебница могла бы оказать громадную помощь в деле восстановления трудоспособности военноувечным. К этому необходимо приступить теперь же, так как потерянное время для многих окажется роковым и правительству придется платить большія пенсии. Решено просить правительство об отчуждении усадьбы Ковалевского для постройки там целаго городка, куда бы можно было поместить нуждающихся больных. Для построек решено использовать имеющіеся в Миргороде бараки. Все это возможно сделать теперь же, но для этого нужен кредит.

Из докладов с мест выяснилось положение уездных управ. Оно очень тяжело. Финансы слабы, поступлений нет; кроме того, управы допустили ряд неправильностей и мелких ошибок, к которым придирается администрація. Нажим администраци на земскія законоуправления – общее влияние из земств губернии.

Так, в Кременчугской управе назначена ревизія, которая контр-ассигновывает подписи членов управы. Уездный староста не разрешил земского собрания.

Несмотря на то, что закона о переходе милиции в ведение администраци не было – в некоторых уездах старостами назначены начальники и помощники милиции. В Переяславском уезде заставили волостное земство собрать скот, отобранный у помещиков, последние же его не забрали и земству приходится кормить его.

В Кременчугском уезде староста в приказе объявил, что волостные земства ответственны за убійства в их районе.

Вообще работа земств очень трудна и тяжела – приходится работать при невозможных условиях, часто совершенно не имея в кассе средств. Для выяснения всех вопросов, связанных с финансовым положением земств сегодня, выезжает в Киев председатель губернской управы г. Токаревский.

165 (322). Кооперативний з’їзд Полтавщини

1 червня в Губерніяльнім Земстві о 1 год. дня розпочався кооперативний з’їзд. Був обраний президіум, в склад якого увійшли головою Кононенко, тов. голови: Дем’янко, Левкович, Філіпович і Ярошенко. Секретарями: Дубів, Леляків, Попович і Бібіч.

З початку були заслухані доклади: Височанського про Харківський та Київський Всеукраїнські з’їзди; Бібіча про роботу секції Київського з’їзду по утворенню власних підприємств; Філіповича про економічно-фінансову секцію того ж з’їзду. Після цього була зроблена перерва до 6 год. вечора, на вечірньому засіданню був заслуханий доклад Височанського на тему: Кооперація в підняттю економічного стану України. Тези цього докладу, як ухвалені з’їздом, слідуючі:

Одною з основних причин нашої неудачі в всесвітній війні є наша економічна відсталість.

Україна переважно країна сільського хозяйства, а після земельної реформи стане країною дрібних хліборобів.

Продукти сільського господарства являються головними предметами нашого вивозу на міжнародний ринок.

При відсутности у нас великої промисловости сільське господарство є основа нашого державного хазяйства.

В піднятті сільського господарства лежить будуччина нашої країни.

Підняття сільс. господар. мусить провадитись по двох напрямках: а) в поліпшенню умов збуту продуктів сільського хазяйства; б) в підняттю техніки та системи господарства.

Позаяк наш хліб, не дивлючись на його добродійність, розцінювався на закордонному ринкові дешевше, ніж американський, дякуючи його фальсифікації хліботорговцями, держава мусить стати на шлях націоналізації хлібної зовнішньої торгівлі.

Держава мусить приступити до будування як державних елеваторів, так і до самої широкої фінансової допомоги в будуванню елеваторів коштом кооперативів.

До утворення спеціальних кооперативів по збуту хліба, збутом його повинні зайнятись кредитні союзи з Українбанком на чолі.

В цілях підняття продуктивности нашого хозяйства треба розірвати з старими відстаними способами обробки землі.

Для цього потрібно притягти в хозяйство капітали, науку та досвідчених людей.

Позаяк окремих дрібним хозяйствам зробити це трудно, вони мусять злитись в кооперативи – стати на самий широкий шлях спільного, кооперативного обробітку землі.

Вільний голос. – 1918. – 4 (22) червня. – №42.

166 (323). Загальні збори товариства «Просвіта» у Полтаві

2 червня н. ст. в помешканню Українського Клубу відбулись загальні збори т-ва «Просвіта». На виборах були присутніми коло 40 членів т-ва.

Збори відчинились в 11 1/2 год. дня.

01-02 червня 1918 р.

Україна мусить покритись сіткою сільськогосподарських спілок та товариств молочарських та інших, бо тільки через кооперацію можна притягти досвідчених людей, а з ними й науку, тільки через кооперацію можна дійти вигоди великого хазяйства.

Сільські кооперативи повинні взяти на себе постачання продуктів сільського господарства місту через мійські кооперативи.

Після цього в 1/4 на 12 год. оповіщається перерва засідання до 2 червня. 2 червня в 10 год. ранку з’їзд продовжує свою працю.

З початку заслуховується доклад п. Шульги про ролю кооперації в області торгівлі, а потім заслуховується доклад Токаревського про організацію ідейного кооперативного центра на Полтавщині і затверджуються з’їздом слідуючі тези докладу:

признати за необхідне заснування центральної кооперативної просвітньої установи, яка об’єднала б просвітну роботу всіх кооперативів Полтавщини, а також об’єднала б і погодила роботу кооперативних спілок і взяла б на себе організацію допомоги сільськогосподарській кооперації.

доручити Полтав. Кооперативній Раді виготовувати статут центральної кооперативної установи і зареєструвати його в окружному судові. По уставу найвищим законодавчим органом має бути Полт. кооперативний з’їзд. Направляючим роботу органом є Рада, що складається з представників районних кооперативних об’єднань по одному, також по одному від повітових кооперативних з’їздів і 5 представників, обраних губер. з’їздом. Виконавчим органом є Управа.

визнати за необхідне аби кооперативний відділ Полт. сільськогосподарського т-ва, як організація, що не може виконати взятих на себе обов’язків перед кооперацією, негайно передав все майно й капітали Полт. кооперативній установі.

Після за слухання доклада Токаревського оповіщається перерва.

Ввечері о 6 год. засідання розпочинається знов. Ухвалюється обрахунок Полтав. кооперативної Ради. Обірається комісія в складі 7 осіб, яка перевела б в життя постанови з’їзду, що до утворення Полтав. кооперативної Ради. В склад цієї комісії входять: Токаревський, Височанський, Шульга, Кононенко, Філіпович, Божко та Бобрицький.

Потім заслуховуються доклади: Яременка: кооперація й сільське господарство й Височанського: фінансовий стан кооперації.

Після заслуховування цих двох докладів з’їзд в 11 год. вечора сповіщається зачиненим.

02 червня 1918 р.

Головує п. П. М. Петренко, секретарем п. Дубяга. Українська мова в державних інституціях.

Де кілька днів тому назад мені довелось бути в одній державній інституції по деяким справам. Як мені не соромно, але я

мушу розказати шановним читачам, що мені довелося бачити і чути в тій інституції. На дверях повішена об’ява, на котрій написано: «Прохаємо говорити тільки по українському». А балачки між урядовцями провадяться на Російській мові.

Тут коло мене стояло три німці і дивились на об’яву і сміялись між собою. Той сміх мене дуже зацікавив: чи вони сміялись з українців, що забули свою мову, чи з об’яви. Мені здається, що на всім світі нема того, щоб в державній інституції розмовляли чужоземною мовою. Чи ж не сором нам панове, за свою національність, звичаї і рідну мову коли державні інституції так дуже турбуються за нами, що аж об’яву в українській інституції української держави, прохають вас, балакати на українській – рідній мові? Хоть сами урядовці і балакають по московськи, то на це можна вибачити, бо може вони дійсно є москвичі й працюють в українських державних інституціях на добробут і користь українського народу і трошки недолюблюють української мови. Чи можна ж, щоб людина в аристократичнім убранні з білим комірцем і ..., де розмовляла по «мужицькому»? Не бачу я по інституціям, котрі існують за часу відродження Української держави, дійсних синів України, котрі своїм життям принесли б своєму народові свободу національного відродження.

До дня учасихся.

Громада допомоги учасимся м. Полтави, бажаюча давати саму широку матеріяльну допомогу учасимся середніх учебних установ м. Полтави, рішила, для одержання коштів, улаштувати 31 травня (13 червня) «день учасихся» ...

Зпочатку зборами заслуховується й затверджується звіт фінансовий.

Вільний голос. – 1918. – 4/22 червня. – №42.

167 (324). Правничий факультет у м. Полтаві

Думка про заснування університету в м. Полтаві, яка вже виникла давно, близька до здійснення. В самому недалекому часі одчиняється правничий факультет, який організовується Полт. Мійським самоврядуванням та колегією лекторів (професорів, доцентів та приват-доцентів) правничого факультету Харківського університету. Щоб не затягувати справ, вирішено розпочати вчення негайно, і в той же час прийняти всі необхідні міри до того, щоб слухачі одержали всі права студентів державних університетів.

У всякому разі професорська колегія бере на себе моральний обов’язок допомагати можливості переходу слухачів на відповідний курс харківського університету, з зачотом результатів іспитів, як що такові будуть проведені в Полтавському факультеті.

В студенти будуть прийматися особи обойого полу по правилам прийому в універсітет; особи жіночого полу, крім того, по правилам прийому на харківські вищі жіночі курси; такі особи будуть зрівнені в правах з слухачками цих останніх курсів. В

Вільний голос. – 1918. – 3/16 червня. – №52.

Потім голова «Просвіти» п. Левитський робить доклад про діяльність «Просвіти».

Невеличкий гурток заснував т-во «Просвіта». В першу раду «Просвіти» увійшли: головою Коваленко, членами п. Морозовська, п. Наконечний та інші.

Рада заклала секції: лекційну, бібліотечну, видавничу й інші. Н. Курдиновський зложив каталог книг, які корисні для уживання в школі. Цей каталог видавнича секція видала, але дальніша видавнича діяльність її припинилась за браком коштів і потрібних людей.

«Просвіта» видала інструкцію – Поради, як засновувати т-ва «Просвіти». В перших часах велась перепалка з селами. Скликано було нараду духовенства, одчинено було дві школи для дорослих, першу українську гімназію. Було скликано з’їзд «Просвіт». Ця Рада скликала 4 загальні збори і 10 зібрань Рад.

В вересні того року було перевибрано Раду. За голову було обрано п. Левитського, тов. голови Зубківського, членами її Непий-Вода, Миколаєнко й інші. Цєю Радою було виклопотано у Клюбa Укр. для користування «Просвітою» книгозбірню. Було одчинено курси мови й українознавства для служачих урядових установ. Потім «Просвіта» улаштувала лекції – розмови для військових. Ці лекції розпочались дуже добре, але «нашествіє» большевиків перешкодило продовженню цій справі. Потім була улаштована лекція-концерт в грудні місяці т. р., яка пройшла з великим успіхом і була повторена для селян. Був улаштований в березні с. р. концерт пам’яти Шевченка, який був повторений для учнів середніх шкіл. З кінця березня засновано Укр. Нар. Університет, а також «Дитячий садок». І взагалі «Просвіта» зробила дуже багато в справі просвіти...

Червень 1918 р.

Полтаву вже приїхав секретар факультету проф. Сабінін, який буде приймати прохання особисто в помешканню факультету (вул. Шевченка, будинок комерційної школи) від 10 до 12 год. дня й по пошті.

Вчення передбачається почати 1 липня н. ст.

Щоб була можливість використати учені сили харківського факультету вчення буде проводитися в два семестри – літній та зимній. Плани й програми, рівно як і лекторський оклад, ті ж, що і в харківському університеті.

Платня на зразок державних та приватних вищих шкіл Харьківа призначена в 250 карб.

Одчиняється на перші часи перший курс в складі професорів: Г. І. Семека- Максимовича (історія римського права), І. І. Соболева (політична економія), Ф. В. Тирановського (історія російського та українського права), А. У. Фатеева (загальна теорія права) і В. І. Ястржембського (історія міжнародних відносин). Деканом факультету є професор Кісельов.

168 (325). Доповідна записка Полтавського повітового старости губернському старостові про спротив мешканців повіту гетьманській та німецькій владі

21-25 червня 1918 р.

21/VI-18 года согласно распоряжений мастных властей я направился с отрядом немецких уланов, под командой ротмистра Кноблоха, по следующему маршруту: Диканька–Балясне–Бородаевка–Байраки –Абазовка–Андреевка–Демидовка–Решетиловка.

Диканька: Здесь злоумышленниками расклеены прокламации к неповиновению властям и отказываются селяне от работы в экономиях Кочубея, за что мною наложена контрибуция 18.000 рублей и были проведены аресты, в том числе и Диканьский священник Нестеровский; общее сочувствие к власти было.

Балясне: Здесь селяне разграбили экономию и к властям настроение было нежелательное.

Песчаное и Надежда: здесь настроение было к власти со стороны населения вызывающее, властям подчиниться селяне не желают, также и возвращать имущество, взятое у землевладельцев. К тому в этих селах население было вооружено. Я же

Друкуються за: Державний архів Полтавської обл., ф.-7, оп.1., спр.80, арк. 11.

169 (326). Полтава

04 липня1918 р.

Народ український вимагає: негайного припинення сваволі ріжних урядовців, відновлення всіх горожанських свобод, усунення сучасної всеукраїнської реакційної ради міністрів, негайне скликання Українських Установчих Зборів не пізніш 1918 року.

Це головні домагання.

Тільки негайне задоволення їх може заспокоїти народ, може повернути його до спокійної творчої праці.

Не знаємо, чи здатен сучасний уряд хоч на те, щоб зрозуміти ці домагання й не йти проти волі народу, чи може він цілком їх відкине, як «безссмысленные мечты», та попрямує старим шляхом, нехтуючи інтереси народу.

У всякім разі, коли станеться це останнє, то уряд власноручно підрубає ту гілку, на котрій він сидить.

Наслідки такої політики відомі.

170 (327). Хроніка місцевих подій

Не пізніше 17 липня 1918 р.

идущих на родину на одну и ту же станцию, а также и название станции посадки в уезде. Полученные сведения комитет пошлет в порайонный комитет в Харьков, который назначит время отправления и пришлет управе наказ на провоз беженцев.

Новое бюро. Открылось бюро по ликвидации имущества лиц, уехавших по обстоятельствам военного времени из Литвы и Польши. Прием посетителей ежедневно от 10 – 2 час. дня в бюро при губернском комитете помощи беженцев.

Заседание городской думы. Сегодня, 17 июля в 7 час. вече-

[389]

[388]

ра состоится заседание городской думы для окончания рассмотрения сметы городского хозяйства.

Надзор за кладбищами. Гор. управа обратилась к начальнику державной варты с просьбой о том, чтобы конная варта лучше следила за порядком на христианских кладбищах.

Новая амбулатория. На будущей недели в основанной Подмонастырским обществом самоохраны амбулатории врачей специалистов открывается прием больных по хирургическим, внутренним, женским и детским болезням ежедневно, и несколько раз в неделю по венерическим, глазным, ушным, горловым и носовым. Подробности будут объявлены в ближайшее время.

Кожевенная монополия. В местном комитете по кожевенным делам получены следующие циркулярные распоряжения департамента по кожевенным делам министерства продовольствия: подтверждая телеграфные распоряжения министра продовольствия от 11 мая с.г. за № 1560 и 1 июня с.г. за № 2108 о сохранении кожевенной монополии в пределах Украинской Державы, – кожевенный департамент министерства продовольствия предлагает районным комитетам по кожевенным делам до издания нового закона впредь проводить кожевенную монополию согласно закону от 21 апреля 1917 года, изданного Российским временным правительством, с применением всех обязательных постановлений о монополии кож, изданных на сновании означенного закона.

За законным содействием надлежит обращаться к губернскому и уездному старостам, которым министерство внутренних дел даст соответствующие указания.

Обмен старых сахарных карточек будет производиться во второй половине августа. За август месяц сахар будет выдаваться по старым карточкам, ввиду чего старые карточки должны быть сохранены.

Трещины в здании Государственного банка. Несмотря на то, что городской управой на Александровской ул. были поставлены столбы с надписью о запрещении езды на автомобилях, последние продолжают проезжать в указанном районе, вследствие чего в здании государственного банка образовались трещины.

«Пробуждение» и «пожелания». Городская управа направила губернской земской управе бумагу следующего содержания: «Полтавской Губернской Земской Управе отдел народного здравия. В протоколе заседания санитарных врачей губернского земства от 29 июня с.г. по поводу разгрузки Полтавской и Кременчугской больниц между прочим указано: «3). побудить Полтавское и Кременчугское самоуправление позаботиться открытием своих больниц» такое выражение употреблено совершенно неправильно и оскорбительно для городских самоуправлений. Прежде всего совет санитарных врачей Полтавщины не имеет права «побуждать» городское самоуправление к исполнению той или иной обязанности, во-вторых, как известно, бывшим на этом заседании члену городской управы Л. Горфану и врачу А. Губарю советом выражены пожелания, чтобы городское самоуправление открыло собственную лечебницу. Про «побуждение» т. е. речи не было, и в-третьих, – Полтавское городское самоуправление без всяких посторонних указаний составило смету и план устройства городской заразной больницы и родильного приюта, которые в ближайшем будущем будут открыты.

Таким образом, городская управа в «побуждении» санитарного совета земских врачей не нуждается».

Наблюдение за тротуарами. Гор. управа обратилась к на-

чальнику варты с просьбой сделать распоряжение чинам варты, чтобы последние предлагали всем владельцам, возле усадеб которых тротуары не отвечают своему назначению, немедленно их обновить и поддерживать в них чистоту и порядок.

К выдаче добавочного сахара. В виду получения городом дополнительного количества сахара с 18 июля с.г. во всех лавках и кооперативах буде производиться выдача добавочного сахарного пайка по 2 1/2 ф. на душу – для варки варенья.

Собрание центрального совета профессиональных союзов. 15 июля состоялось собрание центрального совета профессиональных союзов.

Председательствовал М. И. Губа. Прежде всего были рассмотрены циркуляры министерства труда о вмешательстве рабочих в порядки предприятий.

Собрание постановило всеми силами добиваться отмены циркуляра и довести об этом до сведения Всеукраинского Совета Профессиональных Союзов, а также созвать Всеукраинскую конференцию на которой вопрос этот мог бы быть детально освещен.

Затем было постановлено избрать особую комиссию для перерегистрации и организации планомерной деятельности профес. союзов, согласно их классовым интересам.

Вопрос о регистрации профессиональных союзов в окружном суде был отложен к рассмотрению, ввиду отсутствия докладчика. В конце заседания был обсужден вопрос об участии центрального совета в чествовании В. Г. Короленко. Собрание постановило поручить правлению выработать совместно с культурно-просветительной комиссией текст адреса и наметить делегатов на чествование.

Новые курсы. 20-го сего июля в Полтаве открываются курсы украиноведения. Министерство земледелия командирует на курсы в качестве слушателей учителей русского языка, истории, географии и математики из Жабковской сельскохозяйственной школы.

Милорадовское Товарищество «Просвіта» обратилось к Уездной Земской Управе с просьбой прийти на помощь в деле открытия яслей для детей милорадовских граждан.

В Уездную Земскую Управу поступило заявление А. И. Водяницкого о том, что Управа не только не высылает ему следуемых закупленные у него сено и солому 2 284 р. 97 к., но еще хочет получить эти деньги с него.

«Требование это», – заявляет Водяницкий, – «является какой-то насмешкой со стороны Управы не может оправдываемо лишь в дни большевизма».

Нужда в сахаре. Мачехская волостная Управа прислала в Уездную Земскую извещение, что ни в одной из имеющихся в Мачехской волости 16 потребительских лавках нет сахара. Всего же на 14 342 души населения нужно 356 пудов. Волостная Управа просит Земскую посодействовать скорейшему отпуску сахара.

В Уездной Земской Управе, что в Мачехской волости состояние яровых и озимых хлебов среднее.

Уездное агрономическое совещание. Наиболее важные постановления состоявшегося на днях в Уездной Земской Управе агрономического совещания следующее: по вопросу о распределении уезда на агрономические участки (сметой на 1918 г. предусмотрено по 2 волости на участок) принято, что это распределение не должно быть механическим; нужно принять в расчет естественно-исторические и экономические условия, для чего

необходимо сначала обследование уезда в экономическом и естественно-историческом отношениях.

Совещание принципиально согласилось принять участие в устройстве сельск.-хоз. курсов при Мачехском народном училище и поручило особой комиссии разработать программу такихых.

Далее на совещании была установлена арендная и прокатная

Родной край. – 1918. – 4 /17 июля. – № 19. – С. 3.

171 (328). Дитячий майдан рухавок у Полтаві

Липень 1918 р.

Тоді коли є у місті так багато чудових зелених садків, де б діти могли весело й корисно провести день.

Щоб запобігти цьому лихові батьки і вчителі трьох шкіл, що містяться на Кобищанах (школи ім. Стефановича і 1812 року, і коло Кобищан ім. Каменського) вирішили це літо одкрити для своїх дітей дитячий майдан рухавок (детская площадка подвижных игр).

Для того зібрали проміж себе грошей, випросили у Мійської Думи 1.000 карб, та ще одне товариство пожертвувало 500 карб., усього трохи більше 2.000 карб.

Вільний голос. – 1918. – 22 червня / 5 липня. – №67.

172 (329). Історичний архів Полтавщини

Липень 1918 р.

документи – писані і друковані, листки, постанови і протоколи як урядових, так і ріжних громадських і політичних організацій, періодичні та неперіодичні видання, що мають відношення до революційно-національного руху на Полтавщині за осанні роки.

При архиві єсть відділ, де збіраються і сістематизуються всі

Газета Зіньківського повітового земства. – 1918. – 20 липня. – № 7. – С. 3.

173 (330). До відкриття курсів української мови

15 липня 1918 р.

вати курси української мови і побажав слухачам успіху в їхній роботі.

Потім на естраду виходить запрошений управою для читання лекцій д. Улізько, який в коротенькій, але досить змістовній промові переказав як розвивалась українська культура за найдавніших часів історії, в якому стані вона перебувала до сполучення України з Московщиною і завдяки яким умовам занепала під час російського самодержавія.

Читання ж лекцій відкладено до другого дня.

26 липня 1918 р.

Зінькові. Після дебатів про те, якою повинна бути гімназія чи українською чи російською, ухвалено відкрити Українську мішану (для хлопців і дівчат) гімназію.

Засідання Мійської Думи.

Вчора 26 липня відбулось засідання Зіньківської Мійської Думи. Головне питання було про відкриття Мійської Гімназії в

Навчання в гімназії, згідно постанові, починається з цього учебного року. Плата за навчання 200 карб. в рік. Уроки провадитимуться в першій Зіньківській хлоп’ячій гімназії. Тимчасово, до утворення попечительної Ради, для керування справами Гімназії обрано Культурно-Просвітну Комісію в складі: М. І. Линника, П. П. Каневського, С. І. Соколо-

Газета Зіньківського повітового земства. – 1918. – 27 липня. – № 8. – С. 4.

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

175 (332). Протокол наради комісії з професійної освіти про відкриття у Зіньківському повіті професійних шкіл

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Розглядалися відношення Департаменту Професійної Освіти від 27 червня ц. р. за № 785 і від 4 липня ц. р. за № 891 про утворення при управі відділа професійної освіти і про розроблення губерніяльної сітки професійних шкіл.

Члени наради визнали необхідним:

1) утворити при Управі відділ професійної освіти, який повинен керувати всіми справами згаданої освіти, бо вже і в сей час такі виникають, і для їх виконання повинен бути свідомий орган;

2) відкрити в повіті такі професійні школи:

а) при Зіньківській школі садівництва і огородництва – відділ за для підготовки майстрів по технічній переробці продуктів садівництва і огородництва, вважаючи те, що Зіньківський повіт займає перше в губернії місце як по кількості садів, так і по площі; зазначене поширення школи садівництва користно відіб’ється на економічному становищі населення повіту.

б) Істнуючу при повітовій управі ремісничу майстерню перетворить в середню технічну школу з відділами механічним, мукомольним і огне-тривалим.

Необхідність механічного відділу при технічній школі виникає з того, що для населення повіту, яке майже все складається з хліборобів, дуже потрібно мати своєчасне в відповідній кількості все належне знаряддя, що можливо тільки в тому разі, коли більшість цього знаряддя буде виробляться як слід; коли ж яке знаряддя швидко треба було полагодити, то на це бракувало і часу, і головним чином людей....

в) Відкрить керамічно-художню школу в місті Опішні. Коло містечка мається дуже гарна глина, про що свідчить проф. Гуров

Газета Зіньківського повітового земства. – 1918. – 28 серпня. – № 13. – С. 3-4.

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

176 (333). Пам’яті Ів. М. Стешенка

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Безглуздим пострілом невідомого душогуба вбито вночі 31 липня на вулиці в Полтаві Івана Матвійовича Стешенка. Кілька день тому небіжчик виїхав у Полтаву до родичів, не почувавши близької смерті. Не почував її й ніхто з близьких йому людей. Але яку ціну мав і чим забезпечено тепер життя людське?

Стешенко народився р. 1873 в Полтаві, в полтавських школах побирав і початкову освіту, яку закінчив р. 1896 в Київському університеті на історично-філологічному факультеті. Писати небіжчик почав ще на шкільній лаві: вже на початку 90-х років у галицьких виданнях «Зоря» та «Правда» почали друкуватися його переважно поетичні твори під псевдонімом

вського, С. І. Циганенка, М. О. Ярьсько і М. Л. Бродського.

Крім того, по докладу Управи, встановлено таксу за місто продажі товарів на базарі; Обрано в члени Управи М. Турчина на місто вибувшого з її склада А. Лейби і затверджено кошторис Зіньківського Мійського Банка.

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

20 липня 1918 р.

у своєму творі «Геологическое описание Полтавской губернии, гл. IX, изд. второе». Дякуючи таким природнім умовам, мешканці Опішні вже з давен виробляють з глини різні вироби, як для звичайних хатніх потреб, так і художні речі.

г) Відкрить школу в м. Зінькові та м-ку Опішні, для підготовки майстрів по виробу шкур. Як відомо, в зазначених місцях багато є чимбарів, які обробляють шкуру дуже простими засобами, через що такі шкури ціняться далеко нижче, ніж цінились би після кращої переробки.

д) Відкрить школу для підготовки майстрів по обробці дерева, в м-ку Груні.

Домова промисловість по переробці дерева дуже розвита в цьому містечку, але ж такі вироби далеко не доведені до належного ступня. Одним із кроків належного розвитку зазначеної домової промисловості і буде заснування відповідної школи в м-ку Груні,

е) Крім того, нарада визнає бажаним, для задоволення населення кращими і більш дешевими виробами, потрібними кожному господарю в його повсякчасному житті, відкрить в повіті такі майстерні: слюсарно-кузнечні: в Бірках, Ковалівці, Кирило-Ганівці, Комишах та Опішні; черепичні: в Власівці, Загрунівці, Куземині та Опішні, ткацькі: в Бірках, Кирило-Ганівці, Груні, Опішні та Зінькові.

Постанова колегії Управи від 23 серпня 1918 р. № 51: «Дякувати членів комісії за працю. З докладами згодиться, і копії з його надіслати губерніяльному земству – до відділу професійної освіти і Департаменту професійної освіти при Міністерстві».

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

31 липня 1918 р.

Ів. Сердешний («Сонети» й «Росинки» в «Зорі», переклад «Метаморфоз Овідієвих» та драма «Мазепа» в «Правді» і т. ін.), які потім видані в Києві двома збірничками «Хуторні сонети» (1898) та «Степові мотиви» (1901). Пробував себе також небіжчик і в белетристиці (повість «На заводі» в «Л. Н. Віснику»). Але більше уваги присвятив Стешенко публіцистичній та науковій діяльності. Готуючись до професури, Стешенко працював у сфері слов'янознавства і, коли з політичних причин його наукова кар’єра зробилась неможливою, направив свою увагу на досліди українського письменства. Першою його працею на цьому полі була монографія про Котлярев-

ського, надрукована спершу в «Киевской старине», а потім випущена окремою книжкою – «Поезия И. П. Котляревского» (1898); до Котляревського звертався небіжчик не раз і потім, давши його критичну біографію та редакуючи його твори. Інші свої наукові праці Стешенко містив у «Записках» Львівського та Київського наукових товариств в «Україні» і ін. виданнях про Олексу Стороженка, «Історія української драми», про Шевченка тощо. Брав участь Стешенко і у деяких російських виданнях, як-от «Образование», «Киевские отклики» тощо, містячи там статті і замітки переважно на українські теми. Публіцистичні праці небіжчика до останніх днів друкувалися в «робітничій газеті».

Поруч інтенсивної літературної діяльності, Стешенко рано почав і чисто політичну роботу, знов же ще в студентських гуртках початку 90-х років. Між іншим, він був, разом з Лесею Українкою, одним з піонерів соціал-демократії на Україні і потім не раз жартома називав себе «соціал-декратом першого призиву». Р. 1897 Стешенка арештовано і по всяких тюремних пригодах вислано з Києва, куди він зміг вернутися вже згодом, коли в повітрі зачувалось наближення революції. Поруч літературної роботи, публічних відчитів, з яких його добре знає київська публіка, Стешенко ввесь час брав живу і гарячу участь у політичних

Єфремов С. Пам’яті Ів. М. Стешенка // Нова рада. – 1918. – 21 липня / 3 серпня. Друкується за: Єфремов С. Пам’яті Ів. Стешенка // Єфремов С. О. Публіцистика революційної доби (1917-1920). Т. 2: 9 травня 1918 – 30 травня 1920 рр. – К.: Дух і літера, 2013. – С.116-117.

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

177 (334). Панихида по І. М. Стешенку

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

31 липня 1918 р.

Вчера, 31 июля, в домовой церкви при соматической лечебнице богоугодного заведения в 12 с половиной часов дня была панахида по безвременно скончавшемся генеральном комиссаре народного просвещения И. М. Стешенко, на которой присутствовали члены губернской и уездной земских управ, земские служащие, мать, сын и сестры покойного, деятели украинского товарищества «Просвіта» и много молящихся.

На гроб покойного возложены будут по перенесении тела из покойницкой следующие венки:

– «Идейному руководителю учительства – союз учителей высших начальных школ на Полтавщине».

– «Первому украинскому министру народного просвещения – союз служащих губернского земства»; «Незабвенному Ивану Матвеевичу – чиновники Полтавского губернского комиссариата по делам народного просвещения»; «Чистому сердцем – Полтавський українській клуб» и много других.

Полтавский день. – 1918. – 1 августа (19 июля).– №66(1424).

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

178 (335). Хроніка місцевих подій

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Гимназия имени В. Г. Короленко. В гимназии группы родителей и педагогов с открытием прием-прошений в первые 4 класса, замечается также спрос со стороны лиц, окончавших Городские Училища и желающих поступить в 5 класс.

В случаи подачи 30-ти прошений 5-ый класс, таковой будет открыт.

Союз студентов. В четверг 1 августа с.г. состоялось общее собрание «Союза Студентов», на котором, между прочим, была избрана ревизионная комиссия, которая до 20 августа должна произвести ревизию всех дел союза.

Правление самоохраны квартала № 15, куда, как извест-

вправах (Всеукраїнська організація до 1905 р., партійне життя потім і т.ін.).

Коли почалась організація державного життя на Україні, то Стешенка покликано на посаду генерального секретаря, а потім міністра народної освіти в кабінеті Винниченка, і цю посаду він займав до большевицького повстання в Києві. Співробітником міністра освіти був Стешенко до останніх днів, працюючи тут як комісар.

Література, наука, освіта – такі були сфери, в яких найкраще почував себе небіжчик. У політиці він теж проводив свої улюблені методи чисто культурної боротьби. Широко освічений сам, освітою він воював і за відродження рідного народу, якому присвятив усе життя своє свідомої пори. І злочинна куля, що положила його в могилу, однаково безглузда, чи послала її рука простого грабіжника, чи політичного убивці. Коли це був грабіжник, то він не мав чого зняти з його; коли це політичне убивство, то воно ще безглуздіше, бо це удар по людині, що не причетна була до якого-будь насильства й боролась самими культурними способами. І своєю кров’ю Іван Стешенко ще раз записав на скрижалях сучасного літопису ту незбиту істину – як мало у нас справжньої культурності і яку невелику ціну має людина навіть в особах кращих своїх заступників.

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

Зіньківський повіт. Зіньківська гімназія. 1918 рік

01 серпня 1918 р.

но, примыкают части улицы: Пушкинской, Шевченковской, Екатерининской, Всесвятской и базар, предложило своим обывателям заявить о том, сколько каждому из них понадобится разных продуктов для теперешнего и зимнего заготовления: бураков, катрофля, капуста и проч. О приобретении таковых по доступным ценам, ниже по всяком случае рыночных, Правление уже ведет переговоры с опытным полем и Горбаневской экономией. Для временного склада этих продуктов оборудовано помещение в районе квартала.

Лечебница Красного креста 1 августа в заседании правления Красного креста был возбужден вопрос о закрытии лечебницы

по Остроградской улице, в виду образовавшегося в последнее время дефицита по содержанию ее в 71/2 тыс. рублей.

До сего времени плата за содержание больного полагалось по 10 руб. в сутки, включая в эту плату лекарства, подачу медицинской помощи, перевязочные средства и проч. Для покрытия

Родной край. – 1918. – 21 июля – 3 августа. – № 34. – С. 3.

179 (336). Похороны І. М. Стешенка

Стешенко І. М.

Вчера состоялись похороны убитаго в Полтаве бывшего первого украинскаго министра народнаго просвещенія и генеральнаго комиссара по народному образованию І. М. Стешенко.

К 10 ч. утра на отпеваніи в кафедральном соборе собралось огромное количество публики, среди которой находились представители от разных организацій г. Полтавы.

Литургію и отпеваніе совершал епископ преосвященный Феофан. Затем процессія направилась по Александровской ул., мимо Александровскаго парка и по Куракинской ул. к вокзалу Полтава-город.

На гроб возложено около 40 венков: от городского самоуправления, губ. земства, уезднаго земства, от Т-ва «Просвіта», украинской народной бібліотеки, учительских курсов, страховых обществ и т. п.

На ст. Полтава-город, у вагона, в котором должно быть оправлено тело І. М. Стешенко для погребенія в Кіев была совершена литія, а затем гг. Андріевским, Товкачем и Приймој

Полтавский день. – 1918. – 4 августа (22 июля). – №69(1427).

180 (337). Футбол

Футболисты

В воскресенье 4-го августа в 5 час. вечера на поле спортивного о-ва «Сокол» состоится футбольный матч между первой командой хозяев и Подольской 1. Настоящая игра будет матчем на «первенство Полтавы» сезона весны и лета 1918 года и потому следует ожидать, что она будет самой интересной игрой в этом полугодии. Команда «Сокол І» хорошо нам известна, как одна из самых сильных команд Полтавы. Подольская команда выступает после продолжительной и тщательной тренировки, результаты которой мы увидим в воскресенье. Настоящий

Родной край. – 1918. – 21 июля – 3 августа. – № 34. – С. 4.

181 (338). Більшовитські банди у Полтавській губернії

Більшовицькі банди

Нам прислано из офіціальных германских кругов для напечатанія следующее сообщеніе.

6 августа собралась к югу от Днепра банда молодых людей, составленная из черни, отпущенных арестантов, бродяг и введенных безсовестными агентами в заблужденіе крестьян. Они выступили под предлогом, что они желают пробиться в Курскую губернію, там соединиться с русскими, чтобы потом сообща с ними изгнать немцев из Украины. Возможно, что какой-нибудь из их представителей имел эту цель и верил, что в

этого дефицита, в виде опыта, решено повысить эту плату до 15 руб. в сутки и продолжать прием больных.

В противном случае предстоит закрытие этой лечебницы за отсутствием каких-либо других средств.

Стешенко І. М.

Стешенко І. М.

Стешенко І. М.

03 сeрпня 1918 р.

были произнесены речи, в которых указывались заслуги покойнаго, как борца за свободу и независимость Украины.

В Кіеве таким образом узнали о смерти І. М. Стешенко: Министр нар. просвещенія Н. П. Василенко получил из Полтавы от «Союзбанка» телеграмму следующаго содержания: «Полтавскій союз кредитных кооперативов по поводу злодейскаго убійства І. М. Стешенко выражает свою глубокую жалость и сочувствіе об утрате выдающегося работника в деле дорогаго нам просвещенія на Украине».

Телеграмма эта явилась полной неожиданностью для всего министерства нар. просвещенія. Никто в министерстве не знал о совершившемся факте. Немедленно по получении телеграммы Н. П. Василенко запросил министерство внутренних дел, справедливо ли это известіе? Через полчаса из министерства внутренних дел сообщили, что, действительно, в ночь на 31 іюля на улице в Полтаве выстрелом из револьвера был убит І. М. Стешенко.

Стешенко І. М.

Стешенко І. М.

Стешенко І. М.

04 сeрпня 1918 р.

отчетный матч возбуждает общий интерес в спортивных кругах Полтавы, тем более, что эти две команды конкурируют уже в продолжении девяти лет; однако с 1912 года «первенство» не выходит из рук «Сокол І».

Этот матч выяснит также состав команды «Сборная Полтава», которая будет защищать честь нашего города на розыгрыше «первенство Украины», который состоится в г. Харьков в сентябре с.г.

Стешенко І. М.

Стешенко І. М.

Стешенко І. М.

06-12 сeрпня 1918 р.

состояніи ея достигнуть. С уверенностью можно, однако, сказать, что банда сама знает только одну цель, одно стремленіе: красть, грабить и убивать. Только короткое время это им удавалось. В настоящий же момент существуют только еще жалкіе остатки банды, разсеянной во все стороны, без оружія и без амуниці. Большая часть из них за эту свою попытку платилась жизнью, часть взята в плен немецкими войсками, и ей предстоит разстрел. Только при помощи частью запуганнаго, частью введеннаго в заблужденіе крестьянскаго населенія

было возможно, чтобы банда почти неделю была в состояніи производить безчинства.

На пароходе и на лодках они переправились через Днепр, заставили крестьян дать им повозки и лошадей в числе приблизительно 1 200 человек, вооруженные ружьями и приблизительно 8 пулеметами, начали грабить.

При этом они старательно избирали близости мест, о которых они знали, что они заняты более сильными немецкими частями войск, уходили от преследующих их немецких войск в леса, с ловкостью укрывались, чтобы опять собраться в других местах. Наконец 12 августа настал им конец. Немецкіе отряды поймали разбойников у реки Хорол к востоку от Говтвы, немецкая артилерія и пулеметы уничтожили большую часть банды, большинство предводителей ея погибло на поле битвы, а все, кого не удалось взять в плен, бросились во все

Полтавский день. – 1918. – 17 августа. – №80 (1438).

182 (339). Споживче товариство для учнів та працівників навчальних закладів м. Полтави

Споживче товариство

4-17 марта с. г. в Полтаве открыто весьма полезное общество под названием Потребительное общество для учащихся и учащих учебных заведений г. Полтавы, которое сначала находилось в здании Мариинской женской гимназии, а затем с 4 июля перешло в приобретенный у И. Розенберга (бывший И. А. Дохмана), по Александровской улице, 11 июля открыто также отделение названого общества по Котляревской улице, в бывшем мануфактурном магазине Недогорской.

Цель учреждения этого общества доставить учащимся и учащим по возможно дешевой цене учебные пособия и различные предметы потребления.

Членами этого общества, как сказано в его уставе, могут быть учебные заведения, лица преподавательского и воспитательного персонала сих заведений, родительские комитеты, а равно родители учащихся и лица, их заменяющие, в возрасте не моложе 17 лет; но лица моложе 21 года не могут занимать выборных должностей.

Вступающие члены общества вносят: а) учебные заведения и родительские комитеты – по возможности по числу учащихся, но во всяком случае не менее 2/3 общего числа учащихся, считая по 10 коп. наступного взноса и 1 рублю за каждого учащегося, и б) лица преподавательского и воспитательского персонала, родители и лица их заменяющие – вступную плату в размере 1 рубля и пай в размере 10 рублей, причем число паев, коими может владеть одно лицо, определяется общим собранием.

Всех членов на 6 сего августа числилось 1 382 чел., учебных заведений 18, которыми внесено пайов на 3 1/2 тысячи рублей; в числе их находятся 4 начальных школы, 11 гимназий; школа

Родной край. – 1918. – 27 июля – 9 августа. – № 39. – С. 3-4.

183 (340). Наші дачі. Нові Санжари Кобеляцького повіту.

Санжари

Дачный сезон здесь близится уже к концу, но немногие дачники в виду установившейся хорошей погоды предпринимают

стороны, оставив все свои пулеметы, свою амуницію и багаж.

«Успіхи», достигнутые бандой – это три разрушенных именія, несколько убитых солдат милиціи, крестьян и несколько изнасилованных женщин.

С неумолимой строгостью немцы действуют против участников банды; кто поддерживает врагов порядка, тот считается их соучастником в вине и подвергается такому же наказанію, как и они. Кто содействует тому, чтобы и остатки банды были подвержены заслуженному вполне наказанію, тому не нужно бояться их мести. Тот стоит под немецкой защитой и помогает освободить свое отечество от этих наихудших элементов, которые боятся света и ненавидят его, т. е. благоустроенное, спокойное государство, темноту же, т.е. анархію и беспорядок любят и жаждут их.

Санжари

Санжари

Санжари

06 сeрпня 1918 р.

садоводства и торговая школа. Председателем правления состоит В. М. Воронов и 11 членов правления.

В главном магазине, по Александровской улице, находится писче-бумажный магазин общества с продажей учебников и других принадлежностей для учащихся. Предварительно в начале была открыта подписка между учащимися для записи книг, необходимых в наступающем учебном году, и с получением таковых будут поочередно удовлетворены все их требования, а затем и основных учащихся. Правлением приняты все меры, чтобы к началу учебного года были своевременно получены необходимые учебники, в которых сейчас вновь чувствуется острый недостаток.

...В отделении общества, по Котляревской улице, помещаются бакалейный отдел, мануфактурный, галантерейный и обувный.

В этом магазине находится также правление общества. Кроме того, здесь находятся хорошо обставленные и оборудованные портняжеская и переплетная мастерские. Заказы здесь принимаются от всех без различия, причем в переплетной мастерской для учащихся исполняются по значительно удешевленной цене.

В портняжеской мастерской заказы принимаются по расценке, утвержденной правлением, причем для ученических заказов расценка эта значительно понижена. Цены назначены только за одну работу без прикладов, которые считаются по особой оценке в зависимости, что представлено на приклад и чего недостает.

... Все принимаемые заказы исполняются весьма аккуратно и добросовесно.

Санжари

Санжари

Санжари

Сeрпень 1918 р.

обратную поездку к своим родным берегам.

Несмотря на значительно повышенные цены в этом году за

дачный сезон, приехавших на дачу из разных мест юга очень много.

Некоторые продукты здесь дешевле полтавских, некоторые дороже. Новые-Сенжары лучшая дачная местность Полтавской губ. и привлекает ежегодно массу дачников. Несколько семейств приезжает сюда подряд 10-12 лет. Особенного внимания, по благоустройству своему заслуживает дача П. А. Перцовича, бывшая Милорадовича, где между прочим для развле-

чения дачников устроен театр. В даче этой имеется парк в 7 1/2 десятин, и на нем фруктовый сад в 1 1/2 десятины; для дачников отдается около 40 комнат.

Рыбная ловля и катания на лодках – лучшие развлечения для дачников. С некоторых пор введена здесь групповая рыбная ловля со всеми усовершенствованиями и приспособлениями. Усовершенствования рыбной ловли принимаются и местными рыбалогами, что в значительной степени улучшило их доходы. *И.Б.*

Родной край. – 1918. – 26 июля – 8 августа. – № 38. – С. 4.

184 (341). Доповідь губернського старости про арешт колишнього міністра землеробства Я. М. Стеньки

07 серпня 1918 р.

6-го сего месяца по распоряжению губернского старосты арестован бывший Товарищ Министра земледелия Яков Стенька, личность весьма популярная, как вожак всех спильчан и освобождение его недавно из тюрьмы обрадовало его единомышленников и взволновало благомыслящие классы населения города Полтавы и уезда. По освобождении из тюрьмы Стенька устроил у себя собрание членов спилки, где обсуждался вопрос о поднятти вооруженного восстания в сентябре сего года и устройстве одновременно с этим железнодорожной забастовки.

Правдоподобность этих сведений подтверждается полученным из другого источника сообщением, что в волости и уезде Полтавской губернии посланы инструктора з задачей

организовать волостные комитеты, а из 5-6 волостей раіонные комитеты, которые в свою очередь получают инструкции из штаба, находящегося в г. Полтаве.

Цель – поднятие всеобщаго восстания в конце августа или в сентябре месяце сего года. Сподвижник Стеньки некий Янко является одним из руководителей банд, разбойничащих в настоящее время в Полтавской губернии.

Циркулируют также слухи, что Стенька должен был подгото­вить кадры повстанцев, которые смогли бы примкнуть к бандам по мере их продвижения в глубь губернии. Одной из причин первоначального ареста Стеньки послужила его вредная агита­ция среди населения Диканской, Площанской и Старо-Сенжаровской волостей.

Состоящий в распоряжении Полтавского губернского старосты [Підпис] 7 августа 1918, г. Полтава

Центральний державний архів вищих органів влади. ф. - 2586, оп. 1, спр. 61, арк. 1-1 зв. Оригінал. Рукопис.

185 (342). Телеграма Українського Телеграфного Агентствав Зіньківському повіті

12-14 серпня 1918 р.

Гадяцького повіту. Отряд весь час уникає сутички з німецьким та українським військом, а також з місцевою вартою; по останнім відомостям коло Лютеньки українським та німецьким військом, висланим із Зінькова, у банди відбито гармати, кулемети, весь обоз, і багато лаштування. Банда тікає в напрямку на Веприк і Боромлю.

14 серпня в с. Жоравці з’явився новий отряд, але про нього ще певних відомостей немає.

186 (343). Хроніка місцевих подій

12 серпня 1918 р.

лись в м. Зубани в количестве 300 человек. Против них выслан отряд. В Белоцерковке убито 3 вартовых и ограблено население.

Полтава. В Тахтауловской вол. в д. Котлоевки ограблен Та­ций на сумму до 7 500 р. По сведениям начальника 6-го района, в имени генерала Грото (Кременчугского уезда) банда сожгла машину, забрала лошадей и упряж. В остальных волостях про­исшествий не было.

Васильевский урядник задержал крестьянина И. Лисюка, который указал ему соучастников большевистского нашествия и наступал с ними на г. Харьков и Царицын, оттуда бежал; он же участвовал в ограблении дома Трепке.

Ромны. Чинами варты задержаны три опасных вора-грабителя, четыре поджигателя и два вора-рецидивиста.

Константиноград. Происшествий нет. Вчера был поголовный обыск по всем притонам; арестовано 11 подозрительных лиц.

Полтавский день. – 1918. – 1 /14 августа. – № 77 (1435). – С. 3.

187 (344). Відкриття Кобищанської районної думи

28 августа состоялось торжественное открытіе Кобыщанской районной думы.

Городской голова С. Г. Семенченко, от имени городского са­моуправления приветствовал вновь избранную районную думу и произнес обширную речь, длившуюся более получаса. Перейдя после приветствій к деятельности районной думы и совместной работе ея с городских самоуправлением, городской голова ука­зал, что есть некоторые важные вопросы, на которые он просит районную думу обратить немедленно самое серьезное внима­ние. Следует открыть несколько складов дров для попутной про­дажи их бедному населению района, введя на дрова карточную систему дабы иметь возможность убить всякую спекуляцію на дрова. Затем надо принять меры по закупке зерна и строго сле­дить за карточной системой, в виду того, что в последнее вре­мя сильно развилась хлебная спекуляція. Спекулянты вывозят ежедневно большими партиями печеный хлеб из города, поку­пая этот хлеб в местных пекарнях без карточек, а местное на­селение в большинстве остается по несколько дней без хлеба. Для уничтожения этого городской голова убедительно просит районную думу строго следить за тем, чтобы все пекарни обя­зательно продавали хлеб жителям только по карточкам, и во­обще принимать всевозможныя меры по заготовке продуктов первой необходимости, закупая как самостоятельно, так и со­вместно с продовольственной комиссіей.

Далее следует вопрос санитарный. Городской голова ука­зал, что город имеет теперь четырех санитарных врачей и что один из них будет работать постоянно с кобыщанской управой, что даст возможность успешно принять меры в санитарной об­ласти.

Следующія вопросы, которые стоят на очереди: это благо­устройство района, культурно-просветительная деятельность и еще много других вопросов в которых нужна совместная рабо­та.

Полтавский день. – 1918. – 30 (17) августа. – №89 (1447)

188 (345). Загальне засідання членів товариства «Просвіти»

11 сентября в помещеніи Украинскаго клуба под пред­седательством К. М. Кротевича при секретаре г. Денисенко состоялось общее собрание членов Полтавскаго общества «Просвиты». Центральными пунктами повестки были: 1) доклад о высшем

Кременчуг. В Устиновке убито два бандита. В Манжелеевке арестован и расстрелян один грабитель. В Глобинской, Федо­ровской и Крынской вол. настраение приподнятое. В Федоров­ке был бой; 60 бандитов убито, часть рассеялась в Хорольском уезде к хутору Рокитное и хутору Остапье.

Кобеляки. Управление старосты не работает.

Лубны. Провод не работает.

28 серпня 1918 р.

Речь городского головы была покрыта общими аплодис­ментами.

Председатель собрания В. Г. Розанов от имени избранной районной думы приветствует городское самоуправление в лице городского головы, котораго благодарит за то, что городское самоуправление идет на встречу молодому учреждению и желает совместно с ним работать.

Районная дума, – говорит г. Розанов, – приложит все свои старания и знания к тому, чтобы принести пользу для общаго блага населения. В заключение он предлагает благодарить С. Г. Семенченко.

Все встают и приветствуют городского голову. Секретарь собрания Р. Х. Никельберг подробно изложил платфор­му деятельности районной думы, и заканчивая речь сказал: Верьте г. городской голова, что все силы и знания, сколько мы найдем их у себя, мы отдадим для общаго блага населения и совместной работе с вами.

После приветственных речей заседание приступило к изб­ранію председателя думы, членов управы и комиссій. Председа­телем думы избран В. Г. Розанов, в члены управы: по продо­вольственному отделу М. О. Козаренко, по санитарному отделу Л. Т. Коваленко, по культурно-просветительному отделу: Н. Х. Никельберг, казначеем О. В. Дехтярь, секретарем – Р. Х. Ни­кельберг.

После избрания управы приступают к выборам комиссій: в культурно-просветительную избраны: М. С. Шейнберг, К. И. Корольков, С. Ф. Десенко, Н. Г. Шелест, Л. С. Эдлин. В продо­вольственную – А. Т. Лисенко, Б. Г. Безродный, Е. Я. Клитной, І. Л. Ровинскій и Н. Ф. Нимченко. В санитарную – Ц. Л .Кривенко, Л. С. Эдлин, С. И. Борковскій и Н. И. Карась. В квартирную – И. С. Комарь, В. В. Тимченко, А. В. Зацеркляный, Я. А. Подгорный и А. В. Соколовский.

11 вересня 1918 р.

учебном заведении в Полтаве и 2) об использовании сезона в городском театре, который по постановленію думы сдан «Про­свете» на предстоящій сезон.

Докладчик по первому вопросу, А. А. Левицкій, изложил исторію вопроса, а также причины, почему Просвите, учреж-

денію частному, пришлось взятись за дело устройства в Полтаве высшего учебного заведения. На совещании председателей уездных земских управ и представителей Просвита Полтавщины выяснилась большая потребность в людях с высшим украинским образованием, главным образом – для педагогической деятельности. Согласно пожеланию совещания, разработкой вопроса занялось педагогическое бюро губернской земской управы. Заведующим бюро, М. Я. Рудинским, был составлен доклад об основании в Полтаве высшего учебного заведения, которому предполагалось дать название «Педагогическая коллегия имени Котляревского». По мысли доклада учреждение это должно быть государственным и содержаться на совместных средствах казны и местных самоуправлений. Однако, перед самым земским собранием выяснилось, что доклад этот собранию представлен не будет. Раннее того докладчик, по поручению Просвиты принял некоторые меры к осуществлению задуманного дела. Министерство народного просвещения отнеслось сочувственно к мысли об основании в Полтаве высшего учебного заведения, только в виду позднего обращения не обещало на предстоящий год отпуска средств. Что касается состава преподавателей, министерство, принимая во внимание местные условия, согласилось на то, что половина лекторского персонала должна обладать научными степенями (доктора или магистра), а другая половина может быть составлена из местных лекторов, лиц с высшим образованием, хотя и не имеющих научных степеней, обещали свое участие профессора Багалей, Сумцов, Бузескул, Шмидт и др. Они же обещали свое содействие в приглашении лекторских сил и прислать доцентуры. Неожиданное препятствие в рассмотрении доклада губернским земским собранием грозило положить конец уже налаженному делу. В виду этого состоялось совещание рады «Просвиты» и части гласных, на котором решено внести доклад от имени «Просвиты», разработать смету и просить у губернского земского собрания субсидии. Смета была исчислена в 80 тыс. рублей. Земское собрание, по ходатайству «Просвиты», ассигновало половину, т.е. 40 тыс. руб.

В Киеве комиссия проф. Вернадского также однеслась сочувственно к ходатайству. По последним сведениям, устав историко-филологического факультета утвержден уже комиссией и представлен на утверждение министра.

Но теперь вновь вырастает препятствие – препятствие серьезное. Смета губернского земства опротестована, а по новому закону земские сметы передаются на пересмотр земских собраний нового состава; следовательно, факультет может не получить и 40 тыс. рублей, ассигнованных земским собранием. Мы стоим, – говорит докладчик, – перед вопросом, продолжать ли уже начатое и почти доведенное до конца дело, или, в виду таких обстоятельств и недостатка средств, дело учреждения в Полтаве историко-филологического факультета приостановить. Рада «Просвиты», со своей стороны, предлагает принять и использовать все возможные меры к тому, чтобы факультет осуществился.

После прений собрание постановило:

1) утвердить доклад рады и устав факультета, представленный ею на утверждение, и согласиться на те изменения, которых последним в него внесены;

2) утвердить смету факультета на 1918 год в сумме 80 тыс. рублей;

3) обратиться во все городские думы Полтавщины с ходатайством об ассигновании средств на содержание историко-филологического факультета;

4) с таким же ходатайством обратиться к союзам потребителей обществ и кредитных товариществ.

Избрана комиссия, которой поручено довести до конца дело учреждения факультета в смысле изыскания средств и утверждения устава.

Относительно организации театра и приглашения труппы докладывает г. Петренко.

Он сообщает, что переговоры об организации труппы начались еще в июне месяце. Несколько раз докладчик ездил в Киев, где вел переговоры с товариществом «Вільного театру», которое взяло на себя организацию труппы. Однако, все переговоры не привели ни к чему. «Вільний театр» дотянул дело до последнего срока, и 9 сентября, наконец, уведомил, что не может составить труппы. В неудаче дела г. Петренко целиком обвиняет тов. «Вільний театр». Состоит оно главным образом из артистов, далеких от идей общественной культурно-просветительной работы. Все они крепко пристроились в государственных и иных театрах Киева, хорошо обеспечены контрактами и никакого желания работать в провинции не имеют. Теперь, – говорит г. Петренко, – осталось последнее средство: обратиться к тому, кого мы сами не считаем подходящим для тех целей, какия ставила и ставит «Просвита»: это – г. Сабинин из Харькова с его «гопацким» репертуаром. Собрание должно высказаться, следует ли сделать этот шаг, или же отказаться от эксплуатации театра, т .к. сформировать труппу в три дня по договору с городской управой спектакли должны начаться 14 (1) сентября. В случае отказа от эксплуатации театра г. Петренко предлагает взыскать убытки с товарищества «Вільний театр».

Доклад производит гниющее впечатление на собрание. На вопрос, нельзя ли составить труппу из местных любителей, среди которых имеются крупные артистические силы, г. Петренко отвечает, что любительская труппа не выдержит расходов, которые достигают 1 000 р. на спектакль.

К. И. Товкач рекомендует лучше отказаться от договора с городской управой и принять все меры к скорейшему приисканию заместителей для театра, чем приглашать труппу Сабинина, что пахнет вообще авантюрой. Пригласить Сабинина значит компрометировать «Просвиту». К мнению г. Товкача присоединяется и г. Петренко.

В. Н. Андріевскій, наоборот, предлагает попытаться договориться с Сабининым или с другой труппой, или даже с отдельными артистами. Сабинин, по словам Андріевского, щирый украинец и добрый патриот. Можно надеяться, что он согласится переехать в Полтаву или дать часть труппы на том условии, что репертуар театра будет под контролем «Просвиты». Вообще, с точки зрения политической, остаться без труппы, значит расписаться в собственной немощности: подняли бучу и ничего не сделали.

Собрание, до того настроенное в пользу отказа от эксплуатации, соглашается с предложением г. Андріевского и командирует в Харьков г.г. Петренко и Тытыкало для переговоров с Сабининым или с другими антерпренерами, даже с отдельными артистами.

В собрании произведены выборы рады (правления) «Просвиты». Избраны в члены рады: г.г. Левицкий, Морозовская,

Л. И. Кротевич, В. С. Чуйко, Демянко, Зубковская, Денисенко, Михайленко, Гловюх и Сидорук; в кандидаты – г.г. Петренко, Николаенко и Г. И. Маркевич.

Собрание постановило: отправить гетману и совету министров телеграмму с протестом по поводу того, что за последнее время возникает вопрос о том, что государственным

Полтавский день. – 1918. – 14 сентября. – №101 (1459)

189 (346). Допомога покаліченим воякам

189 (346). Допомога покаліченим воякам

Після війни залишилось страшенна кількість покалічених вояків, які, не маючи змоги через нездатність прожити своєю працею, стали здоровим тягарем для своїх батьків. Поки вони були потрібні як гарматне м’ясо, доти були і шпиталі, і лазарети, і всякого роду презиріння для увічних, а тепер, тепер – під тин!

Сидять собі у своїх батьків, завдаючи багато клопоту своїм родинам і загалі громадянству; а між тим з них при бажанні можна поробити трудоздібних і корисних громадян, урядивши майстерні і виучивши їх якого-небудь ремесла.

Ні. Над цим ми є байдужі.

Давно треба було б місцевому громадянству подумати про будь-яку допомогу нещасним жертвам війни. І от надзвичайна радість і найщиріша подяка тим людям, які з власної ініціативи 15 сього вересня збірались на нараду по організації комітету

Газета Зінківського повітового земства. – 1918. – 23 вересня. – №16. – С. 4.

190 (347). Резолюція пастирського зібрання

190 (347). Резолюція пастирського зібрання

На состоявшемся на днях собрании полтавського духовенства была вынесена следующая резолюция:

«Собрание пастырей в Полтаве, обсудив вопросы касательно учреждения в полтавском учительском институте стипендий имени униатского митрополита графа Андрея Шептицкаго, основываясь на документальных данных, устанавливающих коварные замыслы Шептицкаго, стремящегося подчинить «чужеземному» влиянию православный украинский народ, оторвать его от союза с Восточной Церковью и подчинить римскому папе и для этой цели прикидывающагося только другом украинского народа, будучи на самом деле иезуитом и потому всегда враждебным православным, пастырское собрание, полагая, что эта сторона деятельности Шептицкого не была достаточно известна земскому собранию и, что земцы были введены в за-

Полтавский день. – 1918. – 21 сентября – №107 (1465)

191 (348). Хроніка місцевих подій

191 (348). Хроніка місцевих подій

Ходатайство жен солдат

62 солдатки Старо-Санжаровской волости, мужаь которых убиты или находятся в плену, оставшись без всяких средств к существованию, обратились к Полтавскому уездному попечительству с ходатайством о выдаче им пайков за январь и февраль месяцы и впредь выдавать таковы своевременно до

языком на Украине может быть и другой язык, кроме украинского.

Окончательная редакция телеграммы поручена правлению.

После выражения благодарности раде «Просвиты» и председателю ея, А. А. Левицкому за его деятельность в истекшем году собрание было объявлено закрытым.

191 (348). Хроніка місцевих подій

15 вересня 1918 р.

15 вересня 1918 р.

допомоги покаліченим воякам при повітовій управі.

На нараді винесено такі головні постанови:

1) утворити при Відділі Народнього здоровля повітової управи комітет допомоги покаліченим воякам, який буде вищим органом в сій справі.

2) До Покрови зробити реєстрацію всіх покалічених, що мешкають в повіті, розбивши по категоріях скалічення: сліпих, безруких, безногих і інш.

3) Утворити патронат на 35 чоловік. Для вироблення кошторису на утримання цього патронату обрано окрему комісію з 5 чоловік.

Також визнано за необхідне виробити систему роботи для покалічених вояків, пристосовуючи її до тієї чи іншої місцевості, згідно професії населення.

15 вересня 1918 р.

Не пізніше 21 вересня1918 р.

блужденіе ініціаторами предложенія, скривавшими от земского собрания истинный характер деятельности Шептицкого, довести до сведения земского собрания следующего созыва и просить его пересмотреть вопрос о стипендии имени Шептицкаго, а инициаторов дела в бывшем собрании осуждает и вместе с сем предупреждает православную паству о надвигающейся с запада опасности – распространения унии и призывает верных своих чад встать на защиту Св. Православной Церкви, дорожить больше всего христианской истиной, сохраняющейся неповрежденно в Православной Церкви; пастырское собрание выражает также надежду, что никто из православных студентов института, верных сынов Церкви не воспользуется этой стипендией».

15 вересня 1918 р.

Вересень 1918 р.

Вересень 1918 р.

возвращения мужей из плена и до назначения пенсии семьям убитых.

Доклад о беженцах

Сегодня в помещении ссудо-сберегательного общества в 6 час. вечера состоится собрание, устраиваемое губернским еврейским комитетом помощи жертвам войны, на котором

[398]

[399]

уполномоченный центрального всеукраинского еврейского комитета помощи жертвам войны член краевой рады Г. М. Чиновский сделает сообщение о положении беженцев и мерах к восстановлению их разрушенных хозяйств.

Лекция Д. И. Багалия

Завтра, состоится очередной приезд профессора Д. И. Багалия для чтения лекций из истории Украины, с чем историко-филологический факультет доводит до сведенья лиц, занимающихся на этом курсе. Начало лекций с 4 час. дня, помещение гимназии Н. А. Старицкой.

Полтавская Новости. – 1918. – 27 сентября – 9 октября. – № 152. – С. 4.

192 (349). Відкриття Зіньківської української гімназії

30 вересня 1918 р.

30 вересня, в помешканні Зіньківської хлоп’ячої гімназії, відбулося відкриття, урядженої міським самоврядуванням Зіньківської української мішаної гімназії.

На відкриття прибули представники міського та земського самоврядувань, весь педагогічний персонал… та представники від учителів хлоп’ячої і дівочої гімназій, багато громадян і учнів нової школи.

Перед молебнем пан отець Сібницький сказав по українському досить змістовну і надзвичайно теплу промову з приводу влаштування гімназії, в якій змалював ролю гімназії, як про-

Газета Зіньківського повітового земства. – 1918. – 10 жовтня. – № 18. – С. 4.

193 (350). Оголошення очільників органів влади

Голова міської управи М. Линник і гласний думи С. Соколовський.

Министерство Продовольствия сим объявляет для всеобщего сведения, что из числа продовольственных продуктов недопущены к свободной торговле только монополизированные и нормированные Державою продукты, а именно: рожь, пшеница, гречиха, просо, чечевица, фасоль, горох, куруза, ячмень, овес, всякого рода мука, отруби, крупа, отходы производства из вышеупомянутого хлеба, пшеничный хлеб, макароны и вермишель, масляничные семена.. Закупка и заготовка этих продуктов производится распоряжением Державы.

Все же прочие продукты продовольствия, как-то: масло растительное, масло коровье, сало свиное, все молочные продукты, яйца, свиное мясо, копченые изделия из свиного мяса, колбасы, окорока птица, домашняя и дикая в живом и битом виде, чай, кофе, какао, плоды, фрукты, картофель, лук и другие овощи, сено, солома, семена трав и т.п. предоставлены свободной торговле и для перевоза их в пределах Державы никаких разрешений не требуется.

Подписал Министр Гербель

Объявление
Начальника 1-го района Полтавской Городской Державной Варты.

Школьные дела

Заведующая Кобыщанской школой обратилась к Полтавской уездной земской управе с просьбой проложить тротуар возле школы хотя бы со стороны Кобеляцкой улицы, а также устроить в школе вешалки для одежды учеников. Учительница Стаховской школы обратилась с ходатайством застеклить окна в школе, так как «вітер гуляє» по всему классу и невозможно проводить занятия. Занятия в Ждановской начальной школе, прерванные вследствииви эпидемии «испанки», возобновились.

Полтавські Губерніяльні Відомості. – 1918. – 29 вересня /12 жовтня.. – № 67. – С. 1.

світніх огнищ поміж масами ще темного нашого громадянства; також висловив задовольнення, що про заснування гімназії виникла думка іменно в міського самоврядування.

Після молебню з промовами виступив діректор гімназії І. Циганенко, який висловив надію, що як міське, так і земське самоврядування дадуть піддержку новій гімназії не тільки матеріальну, а й моральну.

Також виступив з промовами голова міської управи М. Линник і гласний думи С. Соколовський.

Вересень 1918 р.

Предлагаю домовладельцам вверенного мне района поторопиться исполнением Утвержденного ЯСНОВЕЛЬМОЖНЫМ ГЕТЬМАНОМ ВСЕЯ УКРАИНЫ 31-го июля сего года и одобренного Советом Министров Положение об учете населения в городах и поселениях Украины, т. к. с 10-го сего октября мною будет приступлено к проверке домовых книг и квартирных тетрадей с составлением протоколов на неисполнивших до сего времени указанного закона. Кто из домовладельцев не доставил по одному экземпляру листов для образования при моей канцелярии алфавита сех лиц (до 15-летнего возраста) живущих во вверенном мне районе обязаны немедленно представить на этих лиц листки, так как проверка регистрации населения будет производиться и в этом направлении.

Начальник 1-го района Державной Варты г. Полтавы.

Объявление
Полтавская Губернская Комиссия по реквизиции помещения доводит до сведения домовладельцев и квартиронанимателей, что согласно временного закона от 24 сентября 1918 г. о всех квартирах и комнатах освобождаемых за отъездом занимавших их беженцев и выселением осужденных судом спекулянтов, а также за отъездом лиц,

занимавших помещение по реквизиции, должно быть доведено до сведения комиссии и означенные помещения без разрешения комиссии не могут быть сдаваемы другим нанимателям.

Полтавські Губерніяльні Відомості. – 1918. – 29 вересня /12 жовтня.. – № 67. – С. 1.

194 (351). Відкриття Українського історико-філологічного факультету

Голова міської управи М. Линник і гласний думи С. Соколовський.

В воскресенье, 6 октября, в помещеніи городского театра состоялось торжественное открытіе Полтавскаго украинскаго историко-филологического факультета, созданного Полтавским обществом «Просвіта». На сцене декорации комнаты в украинском стиле; по стенам портреты Скорододы, Драгоманова, Котляревского. Посреди сцены – стол для президіума, на авансцене справа бюст Т. Г. Шевченка. Портер и билъетаж сплoшь заполнены прибывшими на торжество.

В ложе городской управы представители города, рядом в ложе – члены губернской земской управы, представители общественных организаций – в первых (?) ложах.

Открытіе торжества начинается исполненіем хором гимнов «До праці» и «Ще не вмерла Україна». Присутствующіе выслушивают их стоя и покрывают криками «Слава!». После пения хор удаляется. За столом президіума занимают места члены рады «Просвіта» и один из них В. Я. Демянко открывает собрание. В небольшой речи В. Я. Демянко приветствует собравшихся и благодарит полтавское общество, откликнувшееся на дело открытія в Полтаве высшаго украинскаго учебнаго заведенія. Слово предоставляется председателю рады Полтавскаго общества «Просвіта» А. А. Левицкому.

А. А. Левицкий вкратце указывает как на побудительную причину к открытія высших учебных заведений, на то, что последние призваны разрабатывать материалы культуры каждого народа; переходит к изложению исторіи создания в Полтаве историко-филологического факультета.

На Полтавщине, – говорит докладчик, – свыше 60 средних учебных заведений; кроме того, учительскій институт и высшія начальные школы. Для всех этих учебных заведений необходим педагогической персонал с высшим образованием. Во время на революції неоднократно происходили освещенія великих событий. Однако по условіям Комитета осуществленія этого дела не могло быть взято на себя губернским земством. В течение всего лета последнее пребывало в неизвестности относительно возможности созыва губернского земскаго собрания. Собрание все откладывалось, а в самый последний момент доклад об основаніи педагогического института не был внесен в губернское земское собрание. В виду этого состоялось новое совещание гласных, на котором решено было, что инициативу в деле учрежденія в Полтаве высшаго учебнаго заведенія должна взять на себя «Просвіта», от имени которой и был внесен в собрание доклад об ассигнованіи средств на это дело.

Земским собранием ассигновано 40 тыс. рублей. Немедленно после этого «Просвіта» приступила к осуществленію задуманнаго дела. Прежде всего встал вопрос о недостатке научных украинских сил для преподавательскаго персонала. Но в этом деле на помощь пришел старейшій университет

Полтавский День. – 1918. – 8 октября. – №119 (1477)

Виновные в неисполнении сего будут подвергнуты законной ответственности.

Председатель Реквизиционной комиссии – Помощник Губернского Старосты Нога

Полтавські Губерніяльні Відомості. – 1918. – 29 вересня /12 жовтня.. – № 67. – С. 1.

Украины, харьковскій, професорскій персонал котораго с горячим сочувствіем отнесся к делу основанія историко-филологического факультета в Полтаве, – и теперь лекторскій персонал для факультета обеспечен.

С благодарностью, – отмечает оратор, – сочувственное, «як рідної матері до дітей», задумавших хорошее дело, отношение комиссії акад. Вернадского при министерстве народного просвещенія, благодаря которому устав факультета был утвержден вне установленных формальных порядков.

Огласивши устав факультета, утвержденный министерством, докладчик заканчивает свою речь твердой верой «Просвіты» в будущее открываемой в Полтаве высшей школы. От имени «Просвіты» докладчик выражает благодарность: Харьковской профессуре, которая своими научными силами и горячим сочувствіем помогла основанію факультета, министерству народного просвещенія, гласным губернскаго земства, Полтавскому союзу потребительных обществ, Полтавской городской думе, Полтавскому союзу кредитных т-в и, наконец, Полтавскому украинскому клубу, в помещении котораго проходила вся работа «Просвіты».

После речи А. А. Левицкого слово предоставляется комиссару народного образования на Полтавщине В. Н. Андріевскому. – Шесть месяцев тому назад, – говорит оратор, – я приветствовал в этом же помещеніи открытіе украинскаго народнаго университета и тогда выражал надежду, что на этом дело просвещенія на Полтавщине не остановится. Теперь эта надежда сбылась. Осуществляется стремление украинскаго народа к просвещенію, осуществляются мечты великих украинских культурных деятелей, начиная с кн. Ярослава Мудрого, продолжая митроп. Петром Могилой, гетманом, науковыми товариствами и т.д.

Оратор напоминает, что в свое время гетман Иван Выговский мечтал об основаніи на Украине двух высших учебных заведений. Теперь мы видим их уже три. История не забудет ни Полтавскаго общества «Просвіта», ни тех учреждений, что здесь были названы и которых тем или другим образом способствовали открытію новаго светоча науки. Обращает внимание оратор и на то, откуда происходила инициатива учрежденія факультета: «Это народ в лице своем, демократической интеллигенції первый заговорил о необходимости основанія высшаго расадника науки; это село устами земских гласных дало средства на осуществление великой цели».

День 6 октября должен быть и останется в будущем – праздником для Полтавщины.

Высказавши приветствие служителям факультета в их адрес В. Н. Андриевский объявляет Полтавкій украинскій историко-филологический факультет открытым.

195 (352). Охорона міста Кременчука

Третьяго дня под председательством городск. головы М. А. Вязьмитинова состоялось совещание представителей военного ведомства города, земства и общественных организаций, по вопросу об организации охраны города.

По открытии собрания председателем было указано на необходимость предварительно высказаться, нужна ли городу в настоящее время организация охраны.

Присутствовавший в совещании германский комендант майор Клейн указал, что все слухи об уходе из города немецких войск, лишены оснований. Комендант не видит никаких оснований считать настоящий момент особенно угрожающим и нет причин к усилению самозащиты. Если собрание находит желательным усилить защиту, то майор рекомендует увеличить количественно организованную союзом хлеборобов резервную вартовую сотню, находящуюся в ведении повитового старосты. Это поведет к усилению охраны, организация-же отдельной охраны раздробит имеющуюся силу. Предлагая усиление сотни, майор подчеркивает, что беспокойные элементы уже устранены, опасности никакой для порядка в городе нет и что имеющихся войск вполне достаточно для того, чтобы подавить всякия выступления против порядка и безопасности населения.

Председатель собрания указывает, что если обеспечена безопасность населения в настоящий момент, то нет гарантии за будущее, в силу чего все таки необходима организация охраны, как предупредительная заблаговременная мера в столь серьезном вопросе. При дальнейших прениях выяснилось, что местная охрана должна рассчитывать на борьбу с преступным элементом могущими быть усиленными поддержкой из уезда и даже из соседних губерний, и план осуществления организации охраны мог бы вестись в двух направлениях – усиления состава резервной конной вартовой сотни при повитовом старосте и организации домовоой охраны Центродомом.

Представитель Астраханской казачьей армии дает некоторые объяснения по поводу его предложения (согласно циркуляра его начальства) о формировании им отряда для города.

Предложение вызывает некоторую критику со стороны присутствующих, причем указывается, что необходимые кадры создадутся не столь быстро, как это требуется моментом и, что материальное предложение непосильно для городского управления.

И. о. повитового старосты Г. И. Жуков соглашается с мнением городского головы, что борьба должна быть направлена исключительно против преступного элемента, которого насчитывается в городе до 5 000 чел. Отряд, организованный союзом хлеборобов, стоит на высоте положения и если его усилить, то в минуту выступления темных сил он сумеет

Приднепровский голос (Кременчуг). – 1918. – 26 октября. – №1873

196 (353). Охорона міста Кременчука

Жовтень 1918 р.

Третьяго дня под председательством городского головы М. А. Вязьмитинова состоялось заседание представителей германской комендатуры, военного ведомства, земства горо-

выполнить свою задачу и подавить всякую попытку беспорядков в зародыше. Не борьбу с большевиками мы ведем здесь, а с преступным элементом на случай его выступления, о движении которого имеются сведения из Александрійского уезда и других мест.

По вопросу о материальном обеспечении охраны высказывается ряд ораторов.

Представитель союза хлеборобов Д. Г. Милорадович просит подчеркнуть в печати особенно ценныя слова представителя Германского командования о том, что нет данных считать настоящий момент особенно угрожающим. Эти слова внесут успокоение в население, среди которого паника велика. Но наряду с этим не должно усыплять нашей бдительности, –заявляет оратор, высказываясь об усилении сотни, – предлагает вопрос об изыскании средств оставить открытым до следующего заседания, поручив управе совместно с городским юрисконсультком изыскать законные пути обложения населения, не организовывая комиссий, которая произвольно облагала бы обывателей, считая деньги в чужих карманах.

После некоторого обмена мнений постановлено: 1) Признать срочным и необходимым организацию местной охраны населения от опасности выступления преступных и погромных элементов. 2) Организовать эту охрану: 1) путем усиления состава резервной сотни при повитовом старосте и 2) путем организации домовоой и квартальной охраны через «Центродом». 3) Поручить охране разработать план изысканий денежных средств на расходы по охране путем специального обложения с утверждения центральной власти. 4) Поручить управлению «Центродома» разработать план организации домовоой и квартальной охраны населения. 5) Поручить городской управе возбудить ходатайство пред министерством внутренних дел об ассигновании средств на увеличение состава резервной сотни. 6) Обратиться с просьбой к союзу фабрикантов и торговцев о займе в 100 000 для возможности немедленного начатия формирования охраны с погашением этой суммы из имущаго быть разрешенным обязательного самообложения.

Представитель «Центродома» указал на появившееся в газете объявление начальника варты, что никаких организаций домовоой охраны без разрешения властей быть не может и не будет допущено: т. о. никакия подготовительныя работы «Центродом» предпринять не может.

Повитовый староста указал на происшедшую в данном случае ошибку, которая будет исправлена, и организациям будет дано разрешение собираться для подготovitельных работ по этому вопросу.

да, общественных организаций и администрации по вопросу об охране города.

Председателем Земской Управы г. Афанасьевым был

доложен результат переговоров с Повитовым Старостой относительно его участия в формировании сотни. Староста отказался от участия в формировании сотни ссылаясь на переобременение прямыми его обязанностями по службе. К изложенному докладчик добавил, что по его мнению, соглашение по поднятому вопросу с Старостой возможно, если оказать ему помощь усилением его канцелярии и назначением разъездных.

Представители организаций заявили, что понимают свое участие в формировании отряда путем приглашения нескольких кандидатов на пост начальника отряда из которых выбор предоставляется Старосте. Это лицо формирует отряд и в готовом виде передает его в ведение г. Старосты.

Повитовый Староста предложил избрать Комиссию в составе 5-6 лиц с участием его, Старосты и Начальника Уездной Сотни, каковая комиссия обсудит все детали вопроса и найдет путь для соглашения.

Обсудив это предложение собрание избрало Комиссию в со-

Приднепровский голос (Кременчуг). – 1918. – 13 ноября. – №1878

197 (354). Події у Полтаві

27 листопада 1918 р.

Занятие города

Обстоятельства занятия Полтавы рисуется в следующем виде:

В ночь на 27-е крестьянами окрестных сел, вооруженных ружьями и пулеметами, были заняты, после непродолжительного обстрела Красные казармы, откуда была незадолго перед этим выведена и отправлена на против отрядов Болбача-на большая часть расквартированных там офицеров. Заняв Красные казармы, повстанцы быстро распространились в северо-западной и западной части города. К утру их передовые отряды стали подходить к Круглой Площади и арестантским ротам. У здания ремесленного училища произошла жаркая перестрелка с небольшим отрядом офицеров, засевших с пулеметом на колокольне Троицкой церкви. Часам к 11 утра показались передовые цепи (?) повстанцев на Монастырской ул., наступавших по направлению к зданию присутственных мест, где находился штаб командующего VI корпусом генерального бунчужного Слюсаренко. Повстанцы заняли здание губернской типографии, и, окружив присутственные места, начали обстреливать их из ружей и пулеметов. Обстрел длился около получаса, после чего повстанцы предложили засевшим в здании, сдаться. Штаб однако, ответил отказом и продолжал держаться в здании присутственных мест до 2 ч. ночи 27 ноября.

Одновременно с обстрелом здания присутственных мест повстанцы продолжали продвигаться через город в направлении станция Полтава Южная. Продвижение совершилось

Полтавския Новости. – 1918. – 16/29 ноября. – № 171. – С. 2.

198 (355). Про події у Полтаві

27 листопада 1918 р.

События 27 ноября произошли совершенно неожиданно для населения Полтавы. Еще накануне никто не мог предвидеть,

ставе д-ра Бафа, г.г.Орловича, Дейнмана, Каплана, Кричевскаго и Татіевского.

На рассмотрение собрания был поставлен вопрос об изыскании средств на содержание отряда, смета коего составлена приблизительно на 4 месяца в сумме 500 000 руб.

После ряда предложений о способах изыскания средств путем обязательного и добровольного обложения, собрание пришло к заключению, что путь обязательного обложения слишком долог, в силу чего необходимо прибегнуть к добровольным взносам путем справедливого персонального обложения. Это последнее должна сделать Комиссия избранная из состава тех общественных организаций, которыя представлены в настоящем совещании.

Одобрив этот план собрание постановило обратиться к организациям, принимающим через своих представителей участие в заседаниях по охране города, о выборе каждой организацией по одному представителю и по одному заместителю для участия в комиссии по составлению списка добровольных взносов.

беспрепятственно, без единого выстрела, причем повстанцы держали себя вполне корректно по отношению к населению, высыпавшему в большом количестве на улицы.

Военно-революционный комитет.

После занятия Красных казарм сконструировался контрреволюционный комитет во главе которого стал М. Шинкарь, разославший по линии следующую телеграмму: «Всем, всем. Полтава занята сегодня в 6 1/2 утра революционными войсками. Бой на улицах продолжается, однако преобладание на стороне повстанцев. Начальник революционного штаба М. Шинкарь».

В конструировании военно-революционного комитета приняли участие следующие партии: украинские социалисты-революционеры, украинские соц.-демократы и коммунистическая партия (большевики).

Освобождение политических

В среду были освобождены из арестантских рот губернской тюрьмы все арестованные за политические дела. Среди последних много арестованных по подозрению в большевизме и за участие в восстании в Таращанской волости. Уголовные преступники, вопреки циркулирующим в городе слухам, не освобождены.

Аресты. Арестованы и заключены в губ. тюрьму последний губ. староста Яновский, бывший уездный староста А. Ф. Мгабриев и главнокомандующий на Полтавщине ген. Слюсаренко.

что город станет ареной вооруженных столкновений. Правда в последние дни было известно о приближении войска Петлюры

и вот в то время, когда правительственные отряды были сосредоточены за южным вокзалом по направлєнію к Харькову – утром со стороны Пороховой площади и Киевскаго вокзала проникли партіи революціонных повстанцев, главным образом из окрестных селян. Они без сопротивления с чьей бы то ни было стороны заняли Красныя казармы и продвинулись к Сеной площади. Здесь, в районе ремесленного училища и у Троицкой церкви, произошли пулеметная и ружейная перестрелка. Это место, а также район Корпуснаго сада и присутственных мест послужили плацдармом, на котором разыгралась боевая борьба. В здании губернскаго правления засел отряд офицеров, которых долго отстреливался, но после полудня был обезоружен. К 3 час. дня весь город уже был во власти революціонных повстанцев.

В то же время происходило последовательное занятие правительственных учреждений, а около 10 час. утра из тюрьмы были освобождены политическіе заключенные.

До 2-3 часов в городе была слышна стрельба – одиноч- Полтавский День. – 1918. – 16/29 ноября. – №160(1518).

199 (356). Події у Полтаві. Додаткові відомості

Сообщаем некоторыя дополнительные подробности о дне 27 ноября.

Штаб VI корпуса охранял город со стороны Южного вокзала, посылая в ту сторону свои разведочныя и другія войсковыя части, и никакого внимания не обращал на район Киевскаго вокзала. Между тем именно отсюда, со стороны Киевскаго вокзала, и вошли рано утром еще в темноте вооруженные повстанческіе отряды.

Когда в штабе узнали об этом, решили, что это петлюровскія войска, и только удивились, как это они подошли совсем не с той стороны, откуда их ожидали. Однако это были не петлюровскія войска, а как они себя называли, военно-революціонные отряды. При столкновєнии их с правительственными силами у тюрьмы, вмешались германскіе части, заявив, что они требуют прекращения столкновєния и сложєния оружія. Об этом было донесено представителем из штаба высшему германскому командованію.

Полтавский День. – 1918. – 17/30 ноября. – №161(1519).

200 (357). Наказ головноначальствующого Полтавщины

Главнoначальствующим Полтавщины С. С. Маросевичем к вечеру был издан приказ – по которому город объявлен на военном положєнии, – с указаніем, что пришедшія под командой полк. Балбачана войска борются за самостійную демократическую Украинскую Республіку и что советы Р. и С. депутатов, а также никакія монархическія организациі допущены не будут. Демократическія самоуправленія восстанавлива-

Полтавский День. – 1918. – 16/29 ноября. – №160(1518).

ная и залпами, затем она постепенно утихла, и к вечеру совсем прекратилась. Несмотря на угрожавшую опасность от шальных пуль, населєние вышло на улицы и наблюдало перипетіи кровавых событій.

После 8 час. движєние в городе замерло, стояла глухая тишина. Порядок не нарушался. Учащіеся днем были отпущены по домам, занятія в учреждєниях не производились.

...Истиннаго хода событий в создавшейся обстановке никто ясно представить не мог. Из уст в уста передавались многочисленные и разнообразные слухи, проверить которые не было возможности. Главною темою разговоров служат военные действия и состав оперирующих войск. Не было определенных сведений о судьбе офицерских отрядов в штабе VI корпуса. Позже выяснилось, что часть офицеров перешла на сторону революціонных повстанцев, другая была обезоружена и временно арестована, командир VI корпуса генерал Слюсаренко арестован и находится в заключении.

27 листопада 1918 р.

Вскоре и сам штаб, находившійся в губернском правленіи, был окружен военно-революціонными отрядами, которые начали обстреливать зданіе. Стрельба с обеих сторон произошла была и внутри зданія, готово было разгореться яростное столкновение.

Но тут между сражающимися бросилась сестра милосердія, которая своим призывом остановила на минуту бой. Произошел некоторый перерыв. В это время появилось немецкое командование, которое и взяло на себя переговоры между обеими сторонами. В заключении этих переговоров, штаб разошелся по домам. А ночью офицеры штаба и генеральный бунчужный Слюсаренко были арестованы и препровождены в красныя казармы.

Арест этот был произведен военно-революціонным комитетом.

На следующий день властью украинской Директоріи все арестованные были выпущены.

16/29 листопада 1918 р.

ются; губ. и уездные старосты устраняются с должностей; правительственным и судебным учреждениям предписано оставаться на местах и выполнять текущую работу.

Бывшему губ. комиссару Полтавщины Г. П. Чижевскому приказано приступить к исполнению обязанностей губ. комиссара Полтавщины.

201 (358). Міське самоврядування

27 листопада1918 р.

С. С. Марасевич сообщил, что в Харькове варта находится в подчинєнии административной власти,... что, по єму мнєнию, в Полтаве варта должна состоять в распоряженіи городского самоуправления.

Г. Марасевич заявил между прочим, что он обладает значительным количеством войск, которые будут поддерживать порядок.

Охрана города в эти дни находится в руках различных организаций, которые установили ночные дежурства группами.

202 (359). Заява членів революційного комітету Полтавщини, заарештованих гетьманцями, Полтавському губернському комісарові

28 листопада 1918 р.

німецького командування представникам революційного Комітету про нейтралітет – почали обеззброювати де-які частини революційного робітничо-селянського війська, що примусило більшу частину його зі зброєю в руках виступити за межі міста Полтави.

Нарешті, представниками прибувшого війська Директоріі було вжито недопустимих і суперечащих всім заявам влади Директоріі про демократизм і політичну волю репресивних заходів проти представників революційних органів робітничо-селянської влади. Так, у вечері 28-го листопада був заарештований начальник Революційного Штабу тов. М. Шинкарь, причому поведінка арештованих не задовольнила б самих елементарних правил про людське поводження.

Тоді ж було заарештовано і нас, групу членів Губерніального Революційного Комітету, під час наради. Крім цього, були заарештовані всі навіть випадково присутні в помешканні товариші.

Всі заарештовані без допиту і навіть запитів без пред'явлення будь-якого обвинувачєння ув'язнені і пробувають в такому ж становищі й до цього часу.

Розглядаючи все це, як замах на революцію та права Робітництва й Селянства та як порушення елементарних принципів політичної волі, ми змушені виступити з найрішучим протестом проти подібних проявів сваволі й насильства над представниками організованого робітництва і селянства.

Ми вимагаємо, щоби нам і нашим товаришам анальогично заарештованим було пред'явлено обвинувачєння або негайно ж увільнено.

Про все вищенаведєне прохаємо довести до відому Директоріі.

Василь Елланський

Василь Дем'яновський

Члени Губ. Рев. Ком. Павло Маслик

Вол. Качинський

Максим Горосев

Трохим Гайдарь

Семен Косенко

Михайло Мотузко

Друкується за: Державний архів Полтавської обл., ф р.-1505, оп.1., спр.228-а, арк. 67. Копия.

[404]

[405]

203 (360). Відозва отамана Болбачана

18 листопада / 01 грудня 1918 р.

Россия, как неисторическая Польша, умерли навсегда, а украинский народ не может и не хочет вызвать ужасные призраки прошлого во имя братства, равенства и свободы всех народов. В свободную семью народов мира украинский народ войдет свободным и независимым – такова его воля. Что касается народа еврейского, то украинский народ настойчиво приглашает его к дружному сотрудничеству.

Еврейский народ на территории Галицийской Украины определенно заявил, что он идет вместе с народом украинским.

Общее отечество требует общих трудов для того, чтобы можно было сообща наслаждаться благами благоустроенной Государственной жизни. Украинский народ никому не хочет причинить боли, но он решительно требует, чтобы также и ему никто не причинял страданий. Есть много элементов, которые пользуются гостеприимством Украинского народа, пріютом и защитою Украинского Государства, пытаются против него черные мысли и замышляют его гибель. Первыми погибнут эти элементы, если только они не прекратят свою вероломную деятельность. Эти элементы должны добровольно покинуть пределы Украины и чем скорее, тем лучше для всех. Борьба с правительством Украинской Республики будет «беспощадная». Пусть помнят это предатели и пусть знают все, что мы защищаем святое дело: существование и самостоятельность нашего народа. Мы его защищаем с оружием в руках, чтобы восторжествовало святое дело.

Украинский народ смело, гордо и решительно выступит против своих врагов во имя идеалов свободы, братства и демократизма. Не ради угнетения других, а на защиту своей свободы. Каждый у кого в груди бьется благородное сердце, должен стать на одно с нами. Мы требуем в отношении Украинского народа уважения от всех, такого уважения, какое мы сами оказываем всем.

Главнокомандующій войсками Левобережной Украины Атаман Болбачан.

Полтавские новости. – 1918. – 18 ноября /1 декабря.

204 (361). Наказ тимчасово виконуючого обов’язки отамана «До населенія м. Кременчука і його околиці»

29 листопада 1918 р.

стали на охорону ладу та спокою в м. Кременчуку так і в раіоні його околиці.

3) м. Кременчук та його околиця на військовому стані, а тому всякі зібрання, мітинги, а також анархіч. порушення спокою та ладу будуть припинятися зброєю.

Тимчасово Виконуючий обов'язки отамана.

205 (362). Хроніка місцевих подій

05 грудня 1918 р.

города. Присутні були: міський голова С. Г. Семенченко, представники 12 районних організацій. Питання про охорону вини-

кло завдяки пропозиції німецької влади організувати охорону міста.

Після докладу і обміну думок зібрання постановило:

Признати бажаним затвердити Українською і німецькою владою обов’язкову постанову іздану попередньою владою.

Не допускати до самоохорони непевного елементу.

Делегірувати до організацій за для переговорів по організації охорони міста: Начальн. міліції г. Калініченка, Л. В. Берестовського, П. А. Афремова і Б. К. Чешера.

Полтавська Громада. – 1918. – 7 грудня. – №2

206 (363). Збори Українського національного союзу

08 грудня 1918 р.

Промовець говорить в коротких рисах про величезні культурні придбання, які український нарід добув з початку революції і до сього часу (школи, «Просвіти» і т.ин.).

Ці придбання такі великі, що дивують чужинців, наочно переконуючи їх в тому, що український нарід здатний до вільного культурного життя.

Ці здобутки не з’явились якось несподівано, стежки до них були протоптані раніш організованою українською інтелігенцією.

Переходячи до історії національних об’єднань на Вкраїні, промовець зупиняється на організації ТУП (товариство українських поступовців), в склад якого входили всі поступові українські партії, в тім числі партія У.С.-Д. і У.С.-Р., яке заснувалось у Києві в 1907 р.

Політичний програм цього товариства полягає в двох вимогах:

1) Рідна мова в школі, в церкві, суді та по всіх державних установах.

2) Національно-територіяльна автономія України в межах Росії. Діяльність цього товариства була дуже широка: по всім губерніяльним містам засновувались філії його, організовувались національні хори, книгозбірні, видавались журнали, часописи, як на Вкраїні, так і за кордоном (в Німеччині, Франції і ин.).

Взагалі весь український культурний рух був під проводом ТУПу.

За для боротьби з Московським централізмом на протязі 1912-1913 рр. по ініціативі ТУПа заснували «Союз Автономістів-Федералістів», куди увіходили діячі де яких поневолених народів (Білоруси, Грузини і ин.) і навіть де-які діячі Великоросії, які були переконані, що централізм згубе Росію, проти цієї організації були Московські політичні партії, не лише чорносотенські, а навіть і поступові (напр. К.-Д.).

Переходячи до діяльности ТУПу в революційну добу, промовець говорить, що Українська Центральна Рада вийшла з ТУПу, а головні її провідники – Петлюра, Грушевській, Ковалевській, Мартос, Токаревській і багато прочих виховувались в ТУПі.

Кінчаючи свою промову П. І. Чижевській закликає все Українське громадянство допомогти організації Українсько-го Національного Союзу, аби він мав змогу справитись з тими

великими завданнями, які стоять перед ним. (Гучні оплески).

Потім бере слово губерніяльний комісар освіти на Полтавщині В. Н. Андрієвській.

Промовець досить докладно спиняється на тих причинах, які примусили Українських діячів, щирих федералістів, зробитись щирими самостійниками, які примусили Ц.Р. прикликати проти братнього народу зовсім чужих людей.

(Головні причини ці – ворожі відносини між усима колами Російського громадянства до Українського національного руху.)

Але стався гетьманській переворот.

Поміщицькій уряд, призначений гетьманом, завжди поспинався за Українську самостійність і завжди на ділі робив зовсім інше.

Гетьманський уряд боровся, хоча зразу не зовсім одверто зі всяким проявленням Українського національного руху. (Заборона Українських з’їздів, організація добровольчої армії, фактичне усунення української мови з державних інституцій і т. п.).

«Гетьманській уряд», – говорить промовець, – «жив з народу, але не хотів жити за для народу».

Українські діячі бачили всю брехню гетьманського уряду і бачили, що коли самі не заступляться за нарід, то ніхто за нього не заступиться.

З цією метою організувався Укр. Нац. Союз, а по всім губерніяльним та де яким повітовим місцям його філії. В склад Нац. Союзу увійшли майже усі Українські політичні партії і культурно-просв. організації. Мета його – тверде одстоювання Української державної думки.

На 17 листопада був призначеній всеукраїнський з’їзд Нац. Союзу, який уряд признав «несвоевременним». Побачивши, що

Полтавська Громада. – 1918. – 10 грудня. – №4

207 (364). Земські збори Полтавської волості

У неділю 8 цього грудня відбулися загальні волосні земські збори Полтавського волосного земства.

Збори розпочалися в 11 годин ранку заповітом і національним гімном «Ще не вмерла Україна». Головою зборів обрано гласного Павлушка і писаря Т. С. Сушка. По пропозиції Сушка ушановано вставанієм та співом «Вічна пам’ять» пам’ять першого Українського народного міністра освіти Ів. Матв. Стешенка.

Збори вітали: від імені Діректорії Української народньої Демократичної Республіки повітовий комісар І. І. Пеликовський і від імені Полтавської губерніяльної філії Національного Союзу А. М. Курілко, котрі, з’ясувавши загальну сучасну політичну ситуа-

Полтавська Громада. – 1918. – 11 грудня. – № 5.

208 (365). Лист голови Полтавської повітової народної управи Я. М. Стеньки

14 грудня 1918 р.

У відповідь на лист Пісчанських волосних зборів Я. М. Стенька надіслав голові Піщанської вол. нар. управи подяку, де він за-

мирно зробити нічого не можна, провідники Укр. Нац. Союзу взялись до організації повстання.

Як видко з політики Антанти, вона зовсім не вірно поінформована про повстання, через що Директорією послані делегації до Одеси, Парижу і инш. Самостійність України зовсім не суперечить інтересам Антанти, бо вона з охотою може виплатити частину боргу, який з неї слідує. Що торкається Великоросії, то їй вигодно одержати з України хліб, через що великороси без ріжниці партій бажають федерації з Україною.

Український Національний Союз буде існувати доти, доки національні інтереси Українського Народу не будуть зовсім забезпечені. Коли Україна буде в федерації з Росією, Українськ. Націон. Союз не зможе існувати легально, але все одно він не покине боротись за Самостійну Україну.

Який же ідеал Українського Національного Союзу?

На це промовець відповідає: «Україна від Сяну до Кубані». Тоді Україна буде мати все необхідне для існування держави. Коротку, без всяких зайвих підфарбень, промову сказав голова Союзу Товкач, накресливши історію Полтавської філії.

Національн. Союзу промовець висловлює великий сум з приводу того, що Українські партії С.Р. і С. Д. і досі не вступили в Полтавську Філію, а це було б дуже бажано, так як ці партії мають величезний вплив на широкі маси. Промовець дивується, що в центрі у. с.-д. відіграють головну ролю в Націон. Союзі, тоді як в Полтаві у. с.-д. навіть не входять в Союз.

Промовець закликає Українське громадянство стежити за тим, аби Українській нарід знову не був відданий на поталу якому не-будь.

(Гучні оплески).

Після цього збори зачиняються.

08 грудня 1918 р.

цію, закликали до порядку, ладу та спокою. Обох промовців збори вітали гучними оплесками. По розв’язанню господарських питань, збори по пропозиції гласного Я. Т. Тетеді перейшли до обговорення сучасного менту, після чого було винесено резолюцію такого змісту: «Визнати тимчасово до скликання Українських установчих зборів єдиною владою на Вкраїні Директорію Української Народної Демократичної Республіки і кожними силами підтримати її не визнаючи ніякої иншої організації, але вимагати від цієї влади, аби були вжити всі заходи до негайного скликання Українських Установчих Зборів».

Хв. Савон

Полтавська громада. – 1918. – 11 грудня. – № 5.

не покладе рук і віддасть всі свої фізичні й духовні сили на працю по досягненню світових ідеалів. Він закликає селян стати, як один чоловік, до роботи за кращу долю й застерігає боротися, аби ворог не влив в єдність трудового люду отрути, яка зруйнує спільну працю і тим самим підготує ґрунт для поневолення.

Полтавська громада. – 1918. – 14 грудня. – № 8.

209 (366). Телеграма Першої кавалерійської дивізії Директорії УНР

14 грудня 1918 р.

по отношенію к бывшим до сего времени гетманским войскам и властям; Директорія обязуется способствовать отъезду немецких войск и ускорить его всеми средствами, однако не будет содействовать отъезду немецких войск, не имеющих немецкаго командования.

Телеграфное и телефонное сообщение опять будет восстановлено. Пленные с обеих сторон будут возвращены. Вопрос о возвращеніи отнятых, взятых или уничтоженных орудій от непринимающих участия в боях будет урегулирован после. Охрана Украины... общественных зданій будет выполнена республиканскими войсками. Также принимает на себя республиканское войско охрану железных дорог. Немецкія войска охраняют железную дорогу до прибытія республиканских войск. Курьеры идут через Ромодан прямо в Кременчуг. Они уже в дороге. Представители из Полтавы отсюда выезжают в 9 часов на Харьковскій вокзал и прибудут около 12 часов в Кременчуг.

Просим встретить. І-я Кавалерійская дивизия.

Лубенскій курьер. – 1918. – 16 (3) декабря – №34.

210 (367). Звільнення ув’язнених із Полтавських тюрем

15 грудня 1918 р.

15 декабря состоялось заседание комиссии по освобождению заключенных в тюрьмы гетманским правительством. Комиссія состоит из представителя гор. управы, земства, пом. комиссара и прокурора окруж. суда. В первую очередь определено освободить всех арестован. администрат. порядк. по

Лубенскій курьер. – 1918. – 16(3) декабря. – №34.

211 (368). Наказ начальника залоги м.Лубен

18 грудня 1918 р.

Закликаю всіх громадян міста Лубень заховувати повний спокій.

Оповіщаю всіх, що Українське Республіканське військо не допустить ніяких розбоїв, грабунків, або насильств. Українське військо стає в заштиту народніх прав і народної свободи, через те всякі злочинства проти недоторканности людської особи будут каратися по закону військового часу.

Всі урядовці та урядові офіції мають лишитися на своїх місцях, але хто з них явно або нишком піде проти Республіки, або наважиться виступати проти війська, або Уряду Республіки, той буде покараний по законам військового часу.

[409]

Ніяких самочинних трусів і арештів без ордера коменданта м. Лубень і мого не допускаю, виновні в цьому будут каратися по закону військового часу, вплоть до розстрілу.

Всякі виступи, як монархічні, анархічні, так і більшовицькі буду подавляти силою оружжя самим безпощадним образом.

Ріжного роду зборища і мітинги без мого дозволу категорич-

Лубенській курьер. – 1918. – 20 (7) декабря. – №38.

212 (369). Телеграми Українського телеграфного агенства

СИМФЕРОПОЛЬ. Представители профсоюза местных промышленников вошли в соглашение с Крымским правительством относительно созыва в Симферополе местной конференции, которая должна состояться из представителей правительственных торгово-промышленных и сельскохозяйственных организаций Крыма, Украины, Денщины и Кубани.

КИЕВ. Национальный союз выслушал Доклады об общем состоянии министерств.

Из докладов выяснилось, что гетманское правительство ра-

Лубенській курьер. – 1918. – 24(11) декабря. – №41.

213 (370). Серед газет

По поводу приезда в Киев Директории Украинской Народной Республики, бундистская газета «Фолксцейтунг» пишет:

«Директория свергла владычество гетмана и снова подняла на Украине знамя Народной Республики. Победа Директории есть победа революции, она открыла широкий путь к дальнейшему движению крестьянских и рабочих масс к борьбе против остатков помещичьего буржуазно-полицейского режима. Мы идем одним путем с Директорией и готовы поддерживать ее всеми нашими силами. Мы ждем, чтобы Директория выявила свою физиономию и подробно изложила свою платформу».

Другая газета «Найе-Цейтунг», орган объединенных еврейских социалистических партий пишет:

Лубенській курьер. – 1918. – 24(11) декабря. – №41.

214 (371). Останні дні

В самые последние дни перед падением гетманской власти в Лубнах чувствовалась какая-то обреченность этой власти.

Началось оно с распоряжения губерніального старосты об увольнении городской управы и заменой ее прежним составом.

Правда ген. Александрович проявил некоторую чуткость к течениям жизни и, воспользовавшись отрезанностью Полтавы и перешедший к нему, в силу военных обстоятельств власти, оставил управу на месте. Далее были произведены очередные аресты присяжных кандидатов на аресты: г. Медведовскаго, Козакова и т. д., коих пришлось через два дня выпустить

Затем среди самих защитников власти не было увереннос-

но забороняю, виновні в невиконанні цього будут предаватись військовому польовому суду.

Оригінал підписав Начальник залого м.Лубень Т.в.о. Полковника 2-го Запорожського Гетьмана І. Мазепи полку Лец. Атаманів.

З оригіналом згідно.

<i>Т.в.о. Головного Есаула Хорунжій [підпис].</i>

Грудень 1918 р.

стратило 245 милліонов рублей народных денег.

РОСТОВ. На днях состоялось совещание, которое созывается департаментом торговли и промышленности по вопросу о сооружении глубокого канала Ростов-Таганрог-Азов.

ИЗРАСХОДОВАНО 120 МИЛ.РУБ. Министерством финансов собраны материалы об израсходовании бывшим гетманским правительством на борьбу с Директорией 120 милліонов рублей. Предполагается назначить следствие для выяснения правильности расходов.

Грудень 1918 р.

«Сегодня прибывает в Киев Директория, одержавшая геройскую победу над позорным гетманским режимом, который угнетал все народы, всю демократию. Директория добилась победы собственными силами без помощи чужеземцев. Теперь Директория имеет возможность чувствовать себя более твердо, чем раньше. В настоящий момент всем известно, кто стоит за нее».

Она видела врага в лицо. Это должно наложить печать на всю дальнейшую деятельность. Отзывы других Киевских газет в том числе и «Киевской Мысли» мы не имеем в своем распоряжении.

Грудень 1918 р.

ти в возможности удержания своих позиций. Так после падения Полтавы в официальных сферах поговаривали о сомнительности защищаемого дела. Когда же в городе появились приезжие защитники гетманской власти, это сомнение возросло до очень высокой степени: по городу разгуливало много пьяных в военной форме.

По ресторанам участились кутежи «с историями», после которых один из рестораторов был даже арестован. По всем местам, где имеются аптечные товары, рыскали какие то офицеры в погоне за кокаином. На всех извозчиках днем и ночью разъезжали какие-то военные, при чем некоторые из них

проявили склонность расплачиваться по способу, изобретенном Осипом из «Ревизора» Гоголя.

В самый последний день суета по городу біла чрезмерная.

Все потянулось к станции. На путях железной дороги стояло около 6 поездов под парами, повернутых паровозами к Гребенке. В ночь перед самым выступлением войск народной республики была какая-то особая тишина. Утро застало всех за совершившимся фактом: гетманской власти не было, организовалась новая власть. Повсюду толпы народа, разговоры,

Лубенский курьер. – 1918. – 4/17 декабря. – № 35. – С. 2.

215 (372). Дописи. Миргород

Нарешті мешканці м. Миргорода його повіту можуть почувати себе вільними.

16 годин м. Миргород був залитий республіканським військом, а гетьманська чорна зграя за допомогою німецького війська по часті залишалась у місті, а по часті розбігалась.

Втікали ті, хто майже цілий місяць наганяли жах на мешканців міста і повіту, а також і на тих, що тим чи иным обманом опинились в межах повіту.

Треба сказати, що події большевиків як при наступі на Миргородський повіт в січні місяці цього року, так і при вигнанні їх в березні, не зрівняються з тим нечоловічим знуцанням, з тими муками, які завдала гетьманська влада на чолі з генералом Черкаським тим особам, які попадали до них в лабети.

Коли ми тоді, при большевицькім пануванню, обурювались поганим поведженням їх з людністю, коли ми тоді казали, що винні в розстрілах підлягають карі, то тепер ми повинні вимагати від судової влади, аби вона як найперше зробила розсліду-

Полтавська громада. – 1918. – 26 грудня. – № 17.

216 (373). Наказ військового коменданта м. Полтави та Полтавського повіту

Українська мова, мова нашого селянина і робітника, досі в загоні і неповазі. Ті, хто живе серед народу Українського і користується його добром, повинні б давно зрозуміти, що треба з повагою відноситься до всього, що є дороге у народу, і перш за все до його мови. На превеликий жаль, цього не видно. Серце Лівобережної України, м. Полтава, до цього часу не має вигляду українського міста.

Отже по згоді з цивільною владою НАКАЗУЮ: написи на навісках (вивісках), де б вони не були, назв вулиць, написи на дверях, воротах і т. и. громадських і приватних установ змінити на

Полтавська громада. – 1918. – 22 грудня. – №14. – С.1.

217 (374). Від Полтавського об’єднаного комітету заповоги військовим полоненим

Щодня повз Полтаву проїздять сотні полонених. Частина їх затримується на кілька день у місті, більшість же, підкрипившись гарячою їжею на харчоварному пункті, суне далі. Полонені не рееструються, а про їхне число до певної міри можна гадати

слухи – на улице сочиняются, тут уже по живой нити передают дальше. Всюду спокойствие и приподнятое настроение. Совершился переворот в нашем городе безболезненно и, насколько известно, без всякаго пролітія крови и без обид для мирнаго населенія.

Пострадали только извозчики, возившіе до переворота бесплатных пассажиров. Но извозчики наши от этого не согнутся. Они свое возьмут.

Грудень 1918 р.

вання і всіх винних в розстрілах ні в чим невинних людей було притягнуто до судової відповідальности.

Особливу діючу участь в розстрілах на чолі з генералом князем Черкаським брали Храмов та Кирпатенко. Храмов, бувший офіцер, в останній час носив трюхокольорову стьожку на рукаві.

З початку гетьманщини Храмов був помічником Миргородського повітового старости, а Кирпатенко – начальником карательного отряду.

Вони, оці два «діячі» Храмов і Кирпатенко, і тоді добре дались в знаки мешканцям повіту, а тепер завершили свою діяльність катуванням та розстрілами.

Ось вина одного розстріляного: мешканець с. Матяшівки їде потягом в город заказати собі шапку.

На ст. Миргород його взяли, як немаючого документів, завели в кімнату і почали катувати: пекли свічкою, викручували пальці, а потім розстріляли, і таких розстріляних Храмовим та Кирпатенком на л і ч у ю т ь д е с я т к а м и.

20 грудня 1918 р.

написи українські.

Наказ сей торкається і всіх населених пунктів Полтавського повіту. Догляд за виконанням цього покладаю на осавулів допущеного мені Управління, а також прошу начальників місцевої повітової поліції звернути особливу увагу на сей наказ з приводу його виконання.

Наказ входить в силу зі дня його підпису і остаточний строк його виконання 7 січня 1919 року нового стилю.

Оригінал підписав Комендант м. Полтави та повіту Лихнякевич

25 грудня 1918 р.

тільки на підставі числа виданих на харчоварному пункті гарячих порцій: за останні дні видано від 1 500 до 2 000 обідів щоденно.

Маси, що сунуть мають дуже злиденний вигляд: роззуті, роздягнуті, багато – у самісеньких легеньких куртках або у дра-

них шинелях. А отже настала сувора зіма, стоять морози, крутять завірюхи.

Що ж робиться для них у Полтаві?

На Південному вокзалі їм дається гаряча їжа в холодному са-раї, в який наскрізь продуває вітер. Іншого мешкання Земство не може добитися. Помешкання для тих, хто ночує у Полтаві, за-раз теж немає. В справі допомоги полоненим теплою одежею, обуттям, білизнаю теж робиться занадто мало. Одежа видаєть-ся тільки тим, що виходять з лікарень і тим, що перейшли через розподільний пункт на Південному вокзалі, де задержують кіль-ка день легкохворих.

Об’єднаний Комітет, який купив на зібрані кошти велику кіль-

Полтавська громада. – 1918. – 25 грудня. – №16.

218 (375). Засідання Національного Союзу

26 грудня відбулось в будинку губерніяльної управи засідан-ня Полтавської філії Національного Союзу.

Між іншим, обговорювалось питання про Національний Конгрес, який має зібратись у січні. Доручено президіуму Со-юзу звернутись телеграфно до Діректорії (копія Центральному Національному Союзу) з мотивованою заявою. Щоб від трудо-вої інтелігенції, зорганізованої в Національному Союзі, було на ньому представництво по 10 чоловік від кожної губерніяльної філії Союзу.

Крім того, доручено п. п. Тишкану, Санчевському та Зелен-ському скликати військову комісію.

В справі вивісок, про які був наказ Полтавського повітового коменданта, щоб вони були зроблені українською мовою до 7 січня 1919 року, ухвалено просити, щоб термін було продовже-

Полтавська громада. – 1918. – 28 грудня. – №19.

219 (376). Українські історичні пісні і думи

Лекція В. О. Щепотьева і концерт бандуриста І. І. Кучугури-Кучеренка.

27 грудня в Українському клубі відбулася лекція В. О. Щепо-тьєва на вищезгадану тему і концерт відомого бандуриста І. І. Кучугури-Кучеренка, як ілюстрація до лекції. Лектор зазначив-ши, що початки нашої історичної пісні сягають в княжі часи, що найбільше пісень маємо часів турецько-татарських і польських, показав різницю між думою і піснею по формі і змісту, перегля-нув різного типу пісні і думи аж до кріпацьких часів і закінчив лекцію підкресливши, що синтезом пісень і дум можна вважати думу про правду і неправду, яка разом з сумними висновками містить в собі, як всі наші пісні, великий потяг до правди; цей потяг до правди живе і зараз в нашому народові, він допоможе пережить і наші тяжкі часи.

Після лекції бандурист виконав думи: Про бурю на чорно-му морі, пісню про Морозенка, пісню із «гайдамаків» Шевченка

Полтавська громада. – 1918. – 31 грудня. – №21. – С.3.

кість взуття, білизни та одіжі, спочатку роздавав їх найбільш по-требуючим цього, але у останні дні ці запаси вичерпано і Комітет припинив видачу у місті...

Ні, ми певні, що громадянство – хоч пізно – а згадає про свої моральні обов’язки перед тими, хто життя свого не жалів на за-хист батьківщини.

Одгукніться, добрі люде! Допоможіть своїм братам! Дове-діть, що ви заслуговували тих жертв, котрі для вас приносились! Голова Комітету Мих. Селитреникін.

Р. В. Пожертви грішним, між иншим, приймаються в редакції «Полт. Громади».

26 грудня 1918 р.

но на місяць до 7 лютого; щоб за нагористність каралось гро-шовою пеньою; щоб поруч з українським текстом міг міститись текст неукраїнською мовою такої ж великості.

В справі реквізиції ухвалено звернутись з офіційним листом до військової влади про негайне звільнення від реквізиції 1-ї хлоп’ячої гімназії. І про реквізицію помешкань в такій черзі: Ко-лізей і інші «увеселительные заведенія», далі земельний банк, корпус та інститут «благородних девиць».

Було зроблено доклад комісії про визволення з в’язниць ув’язнених за часи гетьманські, яка вже скінчила свою роботу.

Інші питання обговорювались при зачинених дверях. На-ступне засідання має відбутись завтра у неділю 29 грудня о 11 год. ранку. На порядку денному стоять дуже важливі питання: прохання прибути усіх і не спізнятись.

27 грудня 1918 р.

«Виліта Орел». По перерві лектор оповів про кобзарів: про їх науку, про істо-рію бандури, яка прийшла до нас із Англії через Італію і Польщу і звалась в Англії «пандорою», але у нас була замінена; далі лек-тор спинився на житті кобзаря І. І. Кучугури...

По цьому кобзар виконав ще думу «Невільницький шлях», пісню про від’їзд козака з Польщі на Вкраїну, думу про смерть Хмельницького, пісню «Та не журь мене, моя мама», весільний марш, чечітка.

Все виконане було артистичним, з глибоким почуттям і чу-довою технікою. Слухачі були захоплені щирістю тона, якою від-значаються взагалі кобзарі і, зокрема, І. І. Кучугура, що володіє ще й гарним голосом.

З технічного боку чудово виконаний був «веселий марш», особливо початок і кінець – ледве чутні, глибоким почуттям була перейнята дума про Хмельницького і «невільницький плач».

220 (377). До Всеукраїнського селянсько-робітничого з’їзду

Грудень 1918 р.

На 13 січня приблизно скликається Всеукраїнський конгрес трудового народу. В продовж цього часу по всій Україні повинні відбутись повітові та губерніяльні з’їзди селян, а також робітничі з’їзди.

Полтавщина повинна послати на трудовий конгрес до 40 представників од селянства та 7 представників від робітництва. Треба надіслати до Конгресу свідомих людей, котрі б з’явились щирими заступниками інтересів Українського трудового наро-ду. Представники од губернії мають бути набрані од селян на губерніяльному селянському з’їзду, а од робітників на робітни-чому з’їзді.

Отже, аби представники губерніяльного з’їзду, котрі будуть вибрати членів трудового конгресу, були цілком підготовлені

Полтавська громада. – 1918. – 28 грудня. – №19.

221 (378). Наказ начальника міліції м. Полтави і повіту

м. Полтава. Ч. 107
§1
З метою самої рішучої боротьби з спекуляцією, згідно де-кларації Діректорії Української Народної Республіки наказую утворити для міста Полтави і Полтавського повіту – окрему комі-сію для боротьби з спекуляцією під назвою «Полтавська Комісія Боротьби з Спекуляцією».
II.

В місті розпочались масові самочинні труси і арешти і по всім маючимся у мене відомостям це роблять люди одягнуті в військову одежу і озброєні рушницями. Під цими трусами ціл-

Полтавська громада. – 1919. – 01 січня. – №22.

Грудень 1918 р.

до цієї роботи і цілком свідомо провели вибори, виявляючи на губерніяльному з’їзді волю свого повіту. Треба аби заздалегідь одбулись повітові селянські з’їзди, на котрих має бути пред-ставлено кожне село.

Губерніяльне Інформаційне Освідомче Бюро прохає напе-ред сповістити його про час селянських та робітничих повітових з’їздів, аби воно надіслало туди своїх інструкторів, котрі б ши-роко і яскраво інформували селян про сучасні політичні події, та з’ясували селяни їх головні завдання сучасного менту.

Сповіщати просимо телеграфно або особисто. Адреса: Гу-берніяльне Інформаційне Освідомче Бюро на Полтавщині. Пол-тава, помешкання губерніяльного комісара.

30 грудня 1918 р.

ком провадяться грабежі і різні злочинства. Пропоную грома-дянам ні в яким разі не допускати цих трусів, коли вони будуть провадитись людьми не маючими відповідних мандатів і негай-но повідомляти свою частину міліції, котра всякими способами буде вживати всіх заходів, аби це зменшити. Щоб було відомо громадянам міліція по згоді з губерніяльною владою не роблять ніяких політичних трусів і арештів, а тільки по уголовним діям і коли треба конфіскувати добуте не певним шляхом майно. При всяких трусах міліцією мною наказано пред’являти мандата в першу чергу, а потім уже приступати до дій.

Начальник міліції [підпис].



IV

АРХЕОГРАФІЧНІ
ПУБЛІКАЦІЇ

<p>стью и грабежами в городе. В Житомире по случаю его ухода служили молебен. Говорили, что в этот запасной полк были зачислены до 600 человек уголовных, но амнистированных.</p>	
2 сентября	Провозглашение в России республики.
7 сентября	Смотр 4 полка командующим Киевским военным округом Оберучевым (13) был назначен на 9 часов утра, полк собрался только к 10 часам. – Цены: фунт [ржаного] хлеба – 13 коп., пшеничного – 23 коп. Убита прислуга Амчиславского грабителями. Грабить не удалось […]*
12 сентября	Председатель губернской земской управы Кияницын (14) принял командующего Киевским военным округом полковника Оберучева […]*
15 сентября	Солдаты 4 полка произвели обыск у прокурора суда Дубровина (15), в ту же ночь арестовали товарища прокурора Костенко (16). Торговцы проклинают этот полк, так как солдаты все забирают и ничего никому не платят. Уездный воинский начальник скрывался в Виленском военном училище.
14 сентября	Заседание партии хлеборобов-собственников (17).
19 сентября	Разграблен ювелирный магазин Шипотовского на Мало-Петровской улице (18) на 18 000 руб. Городским головой избран Косенко (19).
20 сентября	Архиерей Неофит (20) жаловался, что самовольно рубят монастырский лес и ничего не поделаешь.
22 сентября	Панихида по Мазепе на Соборной площади (21) в день его смерти.
23 сентября	Началась всеобщая забастовка железных дорог. Мотив – требование прибавки жалованья. Обкрадены магазин мехов Баскина (22) и ювелирный – Шипотовского.
6 октября	Забастовка фотографов из-за увеличения жалованья.
7 октября	Дума порешила принять дар художника Ярошенко (23) – его картины. Ярошенко – полтавский уроженец. В учреждениях идут требования о прибавке жалованья.
8 октября	Новая Дума постановила отпустить Райкову (24) 36 пудов сахару на том основании, что он поставляет квас Совету рабочих [депутатов].
* Текст нерозбірливий	

Олександр НЕСВІЦЬКИЙ

Полтава у дні революції та в період смути 1917–1922 рр.

1917 год

12-14 августа

Заседание Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (1) и заседание солдатской секции по поводу предположенной демонстрации протеста против смертной казни с лозунгами «Да здравствует Центральная Рада!», «Да здравствует социалистическая революция!», «Долой смертную казнь!», «Долой империалистическую войну!», «Долой Государственную Думу и Государственный Совет!».

15 августа

В Полтаву вступили 2 батальона запасного полка из Житомира. Полковой комитет предложил солдатам не участвовать в демонстрации вследствие приказа Главнокомандующего об отмене митингов и сборищ. Демонстрация состоялась. Кадетский корпус (2) переименован в гимназию военного ведомства.

22 августа

Убита в своей квартире племянница Н. В. Гоголя Мария Васильевна Рахубовская (3). Налет грабителей (Институтская улица (4), дом № 27).

20 августа

Налет грабителей на Продовольственную комиссию (5), в 11 часов вечера. Милиция стреляла, грабители скрылись. Были раненые.

В Полтаву вошло много войск (до 15 000). Солдаты бродят по городу, берут на базарах продукты – не платят.

24 августа

Дрова –1 руб. 80 коп. пуд, овес – 6 руб. пуд.

27 августа

Убиты генерал Жданович и его жена.

Внизу спуска Панянки (6) слева имеется усадьба вроде какого-то большого дачного дома. Здесь одно время жил наш знакомый (мой соученик по гимназии) товарищ прокурора Полтавского окружного суда Конрад Конрадович Струве, затем дом был куплен генералом Конрадом Никитичем Ждано-

вичем (7). Мне, как врачу, приходилось у них бывать, так как жена его Ольга Михайловна довольно часто болела: у нее была болезнь сердца и при заболеваниях с высокою или длительною температурою – с этим надо было считаться. Это были очень милые люди в частной жизни; о нем все говорили, что это был очень строгий начальник. С ними жила дочь их Надежда, учительница (8). Люди они были богатые, и он на этой усадьбе выстроил большой каменный двухэтажный дом. Большой был любитель ажурной выпиловки, которою украшены были у него все комнаты, как равно и вышивками его жены.

27 августа и муж и жена были убиты: он смертельно ранен и удушен, она убита выстрелом в голову. Меня вызвали к ним в дом, и я видел ужасную картину залитых кровью убитых, в таком виде, как бросили их убийцы. Очевидно, в них стреляли из револьверов. По рассказам дочери, Надежды […]*, накануне убийства к ним явился какой-то рабочий-монтер для проверки электрических проводов, которые оказались им перерезанными как от освещения, так и от звонков. Цель убийства – грабеж. Он перед этим продал дома, и убийцы рассчитывали захватить полученные Ждановичем деньги. Но их дома не оказалось.

Вот судьба: боялись смерти от болезни сердца, а умереть пришлось от пули, прострелившей голову!..

30 августа

Выступление Корнилова (9).

1 сентября

Закрыта газета «Полтавский день» (10).

31 августа

Совет рабочих [депутатов] думал арестовать всех находящихся в Полтаве офицеров. Но офицеры и юнкера Виленского училища (11) заявили протест, указав, что у них есть штыки и пулеметы. 29 августа ограбили церковь на базаре (12). Оставили грабители солдатский пояс.

1 сентября

Пшеничная мука – 9 руб. 80 коп. пуд. Пришедший из Житомира 4-й запасной полк отличался полнейшей разнузданно-

10 октября

Явились мешочники из других губерний закупать муку, платят по 20 руб. за пуд. Вывезено из Полтавской губернии 2 1/2 млн. пудов зерна (доклад Продовольственного комитета). Дрова – 1 руб. 60 коп. пуд, мыло – 1 руб. 70 коп. – 1 руб. 80 коп. за фунт. Пачка спичек (10 коробочек) – 70-80 коп. Спекуляция идет всюю.

10 октября

Несколько сот солдат начали громить вещевого военный склад с зимними вещами. Юнкера Виленского училища явилась с пулеметами на его защиту; были отбиты 3 телеги, нагруженные вещами. Пулеметов не пришлось пускать в ход.

14 октября

В ночь на 14 октября ограблен исторический музей Полтавской битвы, что на Шведской Могиле (25). Украдено серебряное блюдо с изображением пира Петра после боя (стоимость 300 руб.) (26). 15 серебряных и бронзовых венков. Воры пробрались через слуховое окно, прорубив потолок.

18 октября

Сахар – 1/2 ф. на человека, рафинад – 25 руб. 40 коп. пуд, фунт – 64 коп., песок – 20 руб. 60 коп., фунт – 52 коп. Солдаты 4 полка продолжают грабежи, полк понемногу распускают, но солдаты неохотно идут по домам. Им здесь хорошо.

19 октября

Керосин – 16 коп. фунт. Бастуют извозчики, не желая таксы. За конец брали 1 руб., 2 руб. и 3 руб.

24 октября

Извозчики выехали на работу. Бастуют мельники.

26 октября

Недостает дров и угля.

27 октября

Слухи, что в Петрограде власть перешла в руки большевиков. Боятся здесь беспорядков. Учащиеся распущены по домам. Винный склад охраняется юнкерами Виленского училища с пулеметами.

От Совета революции (27) воззвание ко всем гражданам: «Граждане! В Петрограде происходят события величайшей государственной важности. Ввиду этого на состоявшемся вчера заседании Губернского исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов и принято постановление об образовании Совета революции из представителей всех демократических организаций, задачей которого является соблюдение революционного порядка в городе и губернии до получения директив из центра и забота о том, чтобы не нарушался правильный ход предвыборной кампании.

Совет революции обращается ко всем гражданам с призывом спокойно ожидать развития событий, имея полную уверенность, что Совет, опираясь на все сознательные активные силы рабочих и солдат, на весь гарнизон в полном составе, обеспечит безболезненное развитие событий в городе и губернии. Во всех учреждениях – общественных, государственных, во всех учебных заведениях и прочих занятия должны про-

исходить нормальным порядком. Граждане, не верьте слухам о готовящихся беспорядках, погромах и проч. Знайте, что такие

на ст. Полтава-Южная	пара	4 руб.	одиночная	3 руб.
со ст. Полтава-Южная	пара	5 руб.	одиночная	4 руб.
на ст. Полтава-город	пара	3 руб.	одиночная	2 руб. 50 коп.
со ст. Полтава-город	пара	3 руб.	одиночная	2 руб. 50 коп.
конец по городу	пара	2 руб.	одиночная	1 руб. 50 коп.
В час по городу	пара	4 руб.	одиночная	3 руб. 50 коп.
за третьего пассажира	пара	1 руб.	одиночная	1 руб.
за подачу не более				
3 кварталов	пара	80 коп.	одиночная	50 коп.

слухи распространяются врагами народных прав и свободы». Такса извозчикам (27 октября утверждена Думой):

на ст. Полтава-Южная	пара	4 руб.	одиночная	3 руб.
со ст. Полтава-Южная	пара	5 руб.	одиночная	4 руб.
на ст. Полтава-город	пара	3 руб.	одиночная	2 руб. 50 коп.
со ст. Полтава-город	пара	3 руб.	одиночная	2 руб. 50 коп.
конец по городу	пара	2 руб.	одиночная	1 руб. 50 коп.
В час по городу	пара	4 руб.	одиночная	3 руб. 50 коп.
за третьего пассажира	пара	1 руб.	одиночная	1 руб.
за подачу не более				
3 кварталов	пара	80 коп.	одиночная	50 коп.

28 октября

Ожидали разгром винного склада. Приняты меры охраны. Революционный совет избрал начальником гарнизона и эмиссаром дезертира Криворотченко (28).

30 октября

Что делается в Петрограде и Москве, неизвестно.

31 октября

Совет рабочих [депутатов] опубликовал афишами, расклеенными по городу, [сообщение] о том, что 2 съезд [Советов] в Петрограде порешил передать власть в руки Советов. Временное Правительство арестовано. Рабочим будут даны земли помещиков, монастырей. Губернский комиссар Левицкий (29), заменявший губернаторскую власть, скрылся. Власти нет, сбежала! Хорошая администрация!

1 ноября

1 фунт сахару-рафинаду – 1 руб. 50 коп., песку – 1 руб. 42 коп. Прибыл из Миргорода саперный батальон № 2 (2 000 чел.) по вызову Совета революции.

4 ноября

В Виленское училище явились депутаты от саперного батальона с предложением перейти на их сторону, если же не согласятся, то саперы будут громить училище. Юнкера ответили, что они подчиняются Украинской Раде. Пуд дров – до 2 руб. На днях революционный Совет предложил директору [Кадетского] корпуса очистить Корпус для помещения солдат. Директор отказал, ввиду невозможности выселить 500 кадетов, которым некуда деться.

5 ноября

50 солдат произвели обыск в Корпусе, искали пулеметы.

10 ноября

В 3 часа на площадке перед гостиницей Воробьевой (30) объявлен будет «Универсал Рады» (31) об объявлении Украины федеративной республикой. Революционный Совет устранил от должности начальника гарнизона, генерала, и назначил на его место прапорщика Прокопенко.

на ст. Полтава-Южная	пара	4 руб.	одиночная	3 руб.
со ст. Полтава-Южная	пара	5 руб.	одиночная	4 руб.
на ст. Полтава-город	пара	3 руб.	одиночная	2 руб. 50 коп.
со ст. Полтава-город	пара	3 руб.	одиночная	2 руб. 50 коп.
конец по городу	пара	2 руб.	одиночная	1 руб. 50 коп.
В час по городу	пара	4 руб.	одиночная	3 руб. 50 коп.
за третьего пассажира	пара	1 руб.	одиночная	1 руб.
за подачу не более				
3 кварталов	пара	80 коп.	одиночная	50 коп.

12, 13 и 14 ноября

Выборы в Учредительное Собрание (32). Город разделен на 4 выборных участка. Выборные конверты вручаются там же, где производятся выборы, а не рассылаются на дом. По городу ездят автомобили с красными флагами и с музыкой.

13 ноября

Киевская Рада вводит в Полтаву украинский полк. Предложено, что саперный батальон отправлен обратно в Миргород.

15 ноября

Совет Революции постановил удалить от должности прокурора окружного суда Дубровина и всех судебных следователей. Прокурор отказался от сдачи дел. Избирателей в Учредительное Собрание было 47 500, явилось на выборы 19 769, т.е. 42% (33).

В городской управе выдавались карточки на получение мануфактуры. Нововведение впервые. До этого магазины были закрыты.

17 ноября

На Новый базар явились представители Совета рабочих [депутатов] и конфисковали на толкучке казенные вещи, проданные солдатами-саперами. Солдаты саперного батальона стреляли в воздух. Создалась паника.

Город созвал местных капиталистов, чтобы они дали городу до 1 января 1919 г. 500 000 руб. без процентов. Это нужно на уплату пайков семьям воинов. Дали. Получен из Петрограда официальный запрос губернского комиссара о состоянии управления в губернии за подписью Салтыкова. В ночь на 17 ноября разграблена сапожная мастерская в инвалидном доме на Шведской Могиле.

18 ноября

Цензором газеты «Полтавский день» назначен бывший закройщик магазина готового платья Митрошка Городецкий.

В ночь с 18 на 19 ноября погром в клубах. В 2 часа ночи в клубы – общественный (в «Европейской» гостинице (34)), украинский (35) и чиновничий явились грабители и забрали у играющих деньги, часы, кольца, обыскали их и уехали.

Два дня назад на Куракинской улице (36) ограбили чайную.

Ночью постучали, заявив о телеграмме, когда открыли, ворвались и ограбили.

В Полтаву прибыл из Брянска 2-й тяжелый артиллерийский дивизион – 600 солдат, до 40 офицеров. Солдаты баллотировали командира дивизиона и не избрали, о чем доложили Совету рабочих депутатов, который потребовал к себе командира и предложил сдать должность. Он сдал ее старшему офицеру, но солдаты назначили в младшем чине.

21 ноября

В клубах Совет рабочих депутатов забрал при содействии милиции с ее начальником Светловым у Ходолея (37) (смотритель дома Кадетского корпуса) 1 500 руб., у адвоката Сияльского (38) – 2 000 руб., в чиновничьем клубе со стола взято 14000 руб. Явились они будто бы с целью прекратить азартную игру. Светлов заявил: «нам деньги нужны — вот оправдание. Доберемся до банков, а там и до частных лиц». Много толков о «перемирии», которое хотят заключить власти с Германией.

22 ноября

Солдаты обокрали цейхгауз с казенными теплыми вещами, которые вынесли на толкучку.

Мясо: фунт – 80 коп.; масло свежее – 9 руб., соленое – 6 руб. фунт.

Около Миргорода священник Троцына Советом при епископе за его деяния лишен священнослужения. По его просьбе архиерей снял это запрещение. Когда Совет рабочих [депутатов] назначил его комиссаром в консисторию, Совет запретил ему богослужение.

25 ноября

По поводу грабежа в клубах обращались с жалобой в Киевскую Раду, но безрезультатно. Жаловались ей на закрытие типографии. Рада предписала не закрывать, но Совет рабочих депутатов не обратил на это внимания.

1 пуд сена – 12 руб., овса – 15 руб. Ходим пешком, одни солдаты разъезжают по городу.

27 ноября

Воровства, грабежи продолжаютя, грабят ночью, вечерами и днем. Подъехали на подводе к лавке купца Альтшуллера (39), нагроулили подводу товарами и увезли. Явились на дровяной склад и потребовали 28 000 руб., полученных в этот день.

Толпа собралась у судебной милиции с требованием выдачи воров, пойманных в числе 12 человек как шайка. Толпа ворвалась, вытащила и убила одного вора. Вызвана была вооруженная команда. Раздались выстрелы; воров перевезли в Красные казармы, оттуда в тюрьму.

Декрет народных комиссаров, подписанный Лениным, о закрытии окружных судов, судебных палат, Сената, адвокатуры, мировых судей и т.п. 1 фунт чаю –18 руб.

30 ноября

Распущены по домам семинаристы. Брошена бомба в Корпусном саду (40). Отпущены мужское и женское духовные училища (41). Переизбрание членов Совета рабочих и солдатских депутатов. Начальник Главного управления военно-учебных заведений – Дзевалтовский, тот самый, который способствовал немцам занять Тирасполь, за что его судили в Киеве, но во

время суда явились вооруженные солдаты и потребовали освобождения Дзевалтовского, что и было исполнено.

12 ноября на дачу к бывшему директору Кадетского корпуса Н. П. Попову (42) в Гетманском переулке (43) на Кобыщанах явились одетые в офицерскую форму грабители, потребовали деньги и вещи, обыскали, забрали все дочиста, взяли его лошадь и уехали, увезя вещи.

1 декабря

В Кадетский корпус из Главного управления военных учебных заведений приезжал на ревизию полковник Дунин-Борковский, осматривал Корпус. Уволил Гросберга (44) как «сумасшедшего». Инспектор Данков (45) – «стоит взглянуть на его физиономию, чтобы признать его негодным» – уволен за «непригодность». Ромашкевич (46) и Люсин (47) тоже уволены. Рассматривая в вестибюле статую Петра Великого (48), поставленную в память 75-летия Корпуса, Дунин-Борковский выразился: «Отдаете честь этой болванке?» Директор корпуса уехал в Киев с жалобой Раде на ревизию Дунина-Борковского. Приехал в Полтаву присланный Радой комиссар, который не позволил трогать статую Петра, которую хотели убрать.

8 декабря

Пронесся слух, что Совет рабочих депутатов не может собираться на заседания, многие разъехались ввиду того, что Рада намерена сместить Совет, что будто бы Совет будет арестован Радой.

За хлебом очереди по несколько часов. Хвосты за мануфактурой.

9 декабря

Около арестантских рот большая толпа. Оказывается, украинцы отбирают оружие у квартирующего там авиационного парка.

По слухам, в Константинограде народным самосудом убито 12 человек. Убит в Миргороде старик О’Рурк (49) и его жена, с 4 на 5 декабря. Он был председателем земской управы и председителем дворянства.

10 декабря

Украинцы возвратили оружие авиационному парку. Протест Думы по поводу стеснений свободы печати. Идут в Корпусном саду митинги, на которых много солдат. Начальник милиции Светлов оставил службу.

11 декабря

Забастовка рабочих типографий из-за увеличения жалованья, – требуют 350 руб. в месяц и в случае расчета жалованье за 1/2 года. Выпущен арестованный большевиками начальник гарнизона и член Рады.

12 декабря

Прибыли украинские войска, бронированные поезда. Совет рабочих [депутатов] выпустил арестованного начальника гарнизона и члена Рады. Большевики взяли верх, господствуют в Полтаве, отобрали назад оружие, арестованное Радой у авиационного парка. Земельный комитет рубит монастырский лес. На Крутом Береге (50) у Невиандта (51) все разграбили и вырубили лес.

Все магазины торгуют до 4 часов, нет нефти для электриче-

[418]

[419]

ской станции освещать магазины ночами. 1 фунт чаю — 18 руб., 1 ф. фасоли — 50 коп., 1 ф. масла — 6 руб. 50 коп., железное ведро — 8-10 руб., 1 ф. свинины — 1 руб. 20 коп., курица — 3-4 руб., гусь — 7 руб., 10 яиц — 2 руб. 40 коп., 1 ф. сухарей — 3 руб., 1 фунт волосских орехов — 2 руб. 40 коп., 1 ф. яблок — 2 руб., 1 пуд сена —14-16 руб., овес 1 пуд — 16-18 руб., 1 ф. муки — 26 коп., 1 ф. рису — 75-90 коп., стакан молока — 25-27 коп., 1 ф. пшена — 28-40 коп., гречневой крупы — 32 коп., ячная — 18 коп.

13 декабря

Учитель гимназии, математик Гвоздев (52), шедший домой по Шевченковской улице, был ограблен и тяжело ранен в висок и в грудь. Грабители скрылись.

По всему городу бродят солдаты в одиночку и толпами. Бродят без дела, нападают на офицеров и жителей, грабят, убивают.

14 декабря

Воззвание, расклеенное по городу, призывает жителей о всеобщей забастовке. Украинская Рада является (по воззванию) контрреволюционным учреждением, желающим пограть все добытые революцией свободы — политические, экономические и т.д. Указывается на то, что Совет рабочих [депутатов] порешил встретить их с красным знаменем, с пением революционного гимна и т.п., а между тем представитель Рады требует, чтобы был распущен 4-й полк и депутаты от Совета рабочих депутатов отправились бы в Киев для объяснения перед генеральным секретариатом по поводу его агитации среди войск. Призываются рабочие защищать революцию и начать всеобщую забастовку, не давать хлеба, воды, света и прекратить торговлю.

Афиши, расклеенные на улицах, напечатаны на русском и украинском языках. Типографии продолжают бастовать.

15 декабря

Появилось электрическое освещение. 14 декабря был закрыт водопровод, 15 декабря был открыт с утра. Вечером в «Европейской» гостинице убит командующий войсками полтавского гарнизона Ластовченко (53). После этого украинцы окружили губернаторский дом и разогнали заседавший в «Европейской» гостинице Совет рабочих депутатов. Многие убежали, скрылись в подвалах, но многих захватили и отправили в здание Кадетского корпуса, где в верхнем этаже помещались украинские войска. Убийство совершил какой-то Дунайский*.

16 декабря

Командующий войсками вместо убитого Ластовченко, подъесаул Кириченко объявил Полтаву на военном положении. После 9 часов вечера нельзя быть на улице всем, кроме лиц, имеющих пропуск. Запрещены митинги, собрания, самочинные обыски, аресты и т.д., нарушение неприкосновенности жилищ и свободы личности. Разрешено печатание всех газет.

Разъезжавшие по городу на автомобилях украинцы разбрасывали объявления об этом. Украинцы отбирают оружие. Солдаты вооружены. В городе постоянно слышатся выстрелы. При обыске украинцы нашли в губернаторском доме, где помещался Совет рабочих [депутатов], оружие, бомбы, бомбометы и т.п. Совет рабочих [депутатов] разогнан.

[[]* Когда украинцы окружили губернаторский дом, то раздались оттуда выстрелы. Украинцы пустили в ход пулеметы и изрешетили дом пулями (Примітка автора).

1 ф. свечей стеариновых — 4 руб. 80 коп., мясо — 1 руб., свинина — 1 руб. 40 коп.

17 декабря

Украинские войска заняли помещение Совета рабочих [депутатов] в губернаторском доме. Арестованные члены Совета рабочих [депутатов] освобождены. Разгромлен магазин и винный погреб Скрыньки (54). Часть разгромленного отняли украинские войска.

19 декабря

Сгорели 5 бараков на Шведской Могиле, подоженные солдатами.

20 декабря

Железнодорожный путь от Кочубеевки (55) до Божково (56) разобран, чтобы препятствовать продвижению войск большевиков из Харькова. На улицах не прекращается стрельба.

21 декабря

Привезен в город керосин, его давно не было. Разгромлена на Петровской площади лавка Кругликова (57), торгующего, между прочим, и керосином. Громила толпа. По городу много пьяных солдат.

22 декабря

Губернское земское собрание. Председателем избран Михаил Дмитриевич Токаревский (58). О прибытии войск из Харькова не слышно. К праздникам выдавали по карточкам сахар-песок (по 1 руб. 42 коп. за фунт) по 4 фунта.

23 декабря

Раздаются бланки для выборов в Украинское Учредительное собрание на 27, 28, 29 декабря. Большевики бойкотируют выборы.

24 декабря

Вернувшийся из Киева ротный командир Кадетского корпуса полковник А. Д. Ромашкевич привез приказ Рады о снятии погон. Расквартированные в Кадетском корпусе украинские солдаты разломали все находившиеся в классах шкафы, книги пожгли. Всюду грязь, сор, нечистоты. В рукомойник бросали разный сор, засорили, вода переливалась через верх. Штука-турка в нижнем этаже попортилась. 23 декабря умер скоропостижно на даче в Нижних Млинах Константин Александрович Балясный, бывший полтавский вице-губернатор и орловский губернатор. Опальный боярин. Я выезжал констатировать смерть.

25 декабря

По городу много пьяных солдат. Опять громили погреб Скрыньки. Была стрельба. Выборы в Украинское Учредительное собрание отложены до 12 января. Солдатам дано право получать денатурат в очередь во избежание разгрома винных лавок.

26 декабря

На базаре солдаты громили винный склад Панасенко. Мно

го пьяных, идет стрельба по городу. Громили винный погреб Скрыньки, была при этом стрельба.

27 декабря

Идут погромы лавок; громят солдаты и всякий сброд. Разгромлены магазины: экономического общества, Скрыньки, Губского (бакалейный), Лемер (винный) (59). По городу разъезжают пьяные солдаты с бабами, развозят награбленное вино в ведрах, бутылях, жестянках. Крик, гиканье. 26 декабря стреляли пулеметы, раненых отвозят в больницу. Разграблены чиновничья лавка (60), ювелирные магазины Сапожникова (61), Шипотовского, магазин мехов, белья и т.п.

Образовалась дружина молодых людей для удерживанья солдат, но солдаты стреляли и убили 5 человек. Жители скрываются в домах. Пьянство и разгул вовсю. Гвоздев (учитель) умер.

28 декабря

Ночью подбирали по городу пьяных солдат, валявшихся на улицах. По городу ездят бронированные автомобили для предупреждения погромов. Трудно разобрать, какие солдаты грабят: украинцы или иные… Много вещей у них отбирают. Объявлено военное положение. Запрещено ходить по городу позже 7

1 января

Большевистская власть в городе. Заседание Совета рабочих [депутатов] в музыкальном училище. В городе охрана; патрули. Стрельба в городе по-прежнему.

2 января

В городе продается по 1 руб. бутылка шампанского из разграбленных подвалов кн. Кочубея в Диканьке.

3 января

Зарезан еврей по Анненской ул. (1) с целью грабежа. Взято 1 500 руб. По улицам вечером и ночью грабежи. Все боятся выходить на улицу. Носятся слухи о приходе в январе в Полтаву из Харькова большевистских войск.

4 января

Керосина нет. Стеариновые свечи — 6 руб. 1 фунт. Ветчинная колбаса 1 ф. — 3 руб. 80 коп., вареная — 1 руб. 80 коп., ветчина — 3 руб., 1 ф. сала — 2 руб. 90 коп., 1 ф. масла — 7 руб.

5 января

На Киевском вокзале разбит вагон со спиртом. Вчера и сегодня солдаты пьянствуют и дебоширят. То и дело слышатся выстрелы.

6 января

Солдаты ограбили склад бомб за Киевским вокзалом. Пролую ночь слышались взрывы их.

Солдаты ими наводят панику на население. По городу идет стрельба. Говорят, что это подходят большевики к городу из Харькова. Говорят, что большевики стреляют в украинцев, но их ведь здесь уже нет — они ушли.

7 января

Учительская кооперативная лавка обокрадена. Похищено

часов вечера. На базары приезжающих в город не пропускают. Неудачная прогулка по городу — бегство домой. 27 декабря — митинг солдат в музыкальном училище (62) против погромов и безобразий.

29 декабря

Погромов в городе не было. На третий день праздников — бунт арестантов в остроге. Обезоружили караул. Подроспела охрана, дала залп, убит главарь, остальные вернулись в камеры, так что они на гастроли не попали.

30 декабря

Все лавки и магазины закрыты до 2 января. На улицах прохожих останавливают, обыскивают и обируют…

31 декабря

Тихо, погромов не слышно. Был у больных детей священника Троицкой церкви Чубова (63) и виделся с епископом Омским и Павлодарским Сильвестром (64), который гостит у Чубова, женатого на его сестре.

Знаю Сильвестра еще священником под именем Иустина Ольшевского.

Совет рабочих и солдатских депутатов опять действует.

1918 год

обуви тысячи на 2. Большевики заняли город. На Дворянской улице (2) стояли пулеметы. В городе стрельба не прекращается.

8 января

Занято отделение Государственного банка (3) (стоит военный караул), почта, телеграф. В городе идут обыски для отобрания оружия. Был обыск в Виленском военном училище, забрано оружие.

Выборы в Украинское Учредительное собрание. Украинская Рада, разогнав Совет рабочих [депутатов], ничего не предприняла для укрепления своей власти, которая перешла в руки прибывших из Харькова большевиков.

По городу расклеено следующее объявление Военно-революционного комитета (4): «Товарищи и граждане! Революционные войска заняли Полтаву, чтобы восстановить в ней поправную власть Совета рабочих, селянских и солдатских депутатов, а вместе с тем и восстановить порядок в Полтаве, где со времени появления киевских карательных отрядов царит полная вакханалия, разбой, грабежи и убийства. Военно-революционный комитет, опираясь на революционные советские войска, не допустит более никаких бесчинств, насилий и грабежей.

Революционный комитет призывает все население Полтавы оказывать ему всякое содействие в борьбе с бесчинством: 1) обращаться к патрулям об аресте пьяных; 2) немедленно сообщать в Революционный комитет (музыкальная школа, 3 этаж) во всякое время дня и ночи о всяком нарушении порядка; 3) не придавать значения и не передавать различных непроверенных слухов; 4) содействовать прекращению обысков, сообщая немедленно о таковых в Революционный комитет. Все действительно необходимые обыски могут быть произведены только по ордерам Военно-революционного комитета и полевого штаба комиссара по борьбе с контрреволюцией.

[420]

[421]

Военно-революционный комитет извещает граждан о снятии военного положения, гарантирует спокойствие в городе».

8 января

Обыск у бывшего городского головы Семенченко (5). Везде ищут оружие. Опечатаны Полтавский земельный банк (6), Общество взаимного кредита (7). Бастует почта.

10 января

Почта работает. Типографские рабочие приступили к работе. 15 большевиков явились в деревню (Константиноградский уезд) и там убили Михаила Ивановича Коваленко (8), бывшего председателя уездной земской управы, члена последней Государственной Думы, создателя и председателя партии хлеборобов-собственников. Подполковник Муравьев (9), большевик, держал речь в Совете рабочих депутатов, проводя необходимость уничтожения буржуазии «огнем и мечом»: «Мы должны действовать, а если нужно, то пустить в ход гильотину». Ему Совет аплодировал. На днях на улице убит офицер Сахно-Устимович. Он был без погон, но его выдал аксельбант.

11 января

Из Полтавы увозят хлеб, мануфактуру и т.д.

12 января

Арестованы П. Н. Малама (10), В. И. Булюбаш (11), Гриневич [возможно Гриневич Сергей Иванович], Смолянов, Лещ. Из музея на Шведской Могиле украдены почти все ценные вещи. Арестованные обложены взносом: Малама – 4 000, Булюбаш – 4 000, кн. Мещерская – 10 000, Лещ –15 000, Мусин-Пушкин – 10 000, Ахшарумов – 2 000, Старицкие – 2 000 и т.д. (12) Революционный комитет разослал повестки с предложением уплатить, если не будет уплачено до назначенного срока, то будут приняты самые репрессивные меры вплоть до повешения.

13 января

Из музея на Шведской Могиле украдены все ценные вещи.

15 января

Из Полтавы усиленно вывозятся на Харьков, Москву мука, мануфактура, разные продукты. Грабежи не прекращаются.

18 января

Появился Универсал Центральной Рады (13), объявляющий самостоятельность Украины. Говорят, что Центральная Рада и главные ее деятели Грушевский (14), Петлюра (16), Винниченко (15) и др. бежали из Киева.

17 января

В Рыбцах (17) убита семья — 9 человек.

20 января

Арестован губернский тюремный инспектор Мустафин (18). Ему вменено в вину то, что он не выпустил политических преступников. Арестован управляющий акцизными сборами Иоделис (19).

21 января

Закончен подсчет выборных записок в Украинское Учредительное собрание. По Полтаве голосовало 9 020 чел., наполо-

* текст втрачено

вину меньше, чем во Всероссийское Учредительное собрание.

22 января

Комиссаром по народному образованию в Полтаве назначена еврейка Антонина Робсман (20). Комиссаром в отделение Государственного банка назначен еврей Мазлах (21) (член городской управы). Комиссаром юстиции – еврей Кантор (22).

Выстрелов в городе меньше, меньше воровства и грабежей. Муравьев расстреливает воров.

23 января

Мазлах открыл в Обществе взаимного кредита все сейфы, забрал все процентные бумаги, положил их на имя владельцев в отделение Государственного банка, забрал серебряные и золотые деньги.

25 января

Комиссаром по медицине в Полтаве назначена жена инженера Белявского, врач. Носятся слухи, что украинцы взяли Кременчуг, Кобеляки и идут на Полтаву. (Анна Львовна Белявская-Сербина).

26 января

Говорят, что украинцы уже в Решетиловке.

28 января

Образован Военно-революционный трибунал в составе (избранном 23 января): председатель – инженер Белявский, товарищ председателя – Пашко, обвинитель – Баскевич, товарищи обвинителя – Кричевский и Кондратко, следственная комиссия: Прокопиенко, Нестеровский, Глуп, Лисовский и Дученко. […] * – от селянских депутатов. Мусинзон, Дробнис (23), Панченко, Таций и Черчатый.

29 января

В обращении выпущенные Временным Правительством деньги называют «керенки» – 20 руб., 40 руб. (дают листами). Суд закрыт. Издан декрет об отделении церкви от государства (24). Аннулированы все процентные бумаги и все внешние и внутренние займы. Слух, что австрийцы заняли Каменец и Проскуров, а румыны – Одессу. В Киеве идет бой между войсками Центральной Рады и большевиками. В Киеве белая гвардия из офицеров и юнкеров.

30 января

Манифестация по случаю взятия Киева большевиками. Говорят, что Киев пострадал от бомбардировки.

31 января

Опубликован декрет о том, что мир не будет заключен и объявляется демобилизация армии. Акционерные банки закрыты. Убит в Киеве гадячский предводитель дворянства Петр Васильевич Кочубей, на улице. Опубликован 4 Универсал Украинской Центральной Рады от 9 січня 1918 року.

1 февраля

Вводится новый стиль.

3 февраля

Ужасы в Киеве. Муравьев его окружил и бомбардировал. Разорения много, иные дома разрушены и сгорели.

5 февраля

Прокурор Дубровин выпущен из тюрьмы. Вместо упраздненных мировых судей избран народный суд из 3 лиц. В Полтаве 8 таких судов.

В Киеве убит митрополит Владимир. Он был у наместника Лавры архимандрита Амвросия, куда явились вооруженные большевики, которые повели его в его покои, а затем повели на крепостной откос и там закололи штыками.

По декрету с 1 марта уничтожено преподавание закона Божия в школах. Декрет об отделении церкви от государства. Сохранение храмов отдается в распоряжение прихода. Церковный причт и церковь вообще не могут приобретать имущество, отчуждать и т.п., теряют право юридического лица.

6 февраля

Революционный комитет предписал закрыть Переселенческое бюро при Губернской земской управе (25).

7 февраля

Губернский съезд большевиков (по 2 от каждой волости). Носится слух, что бывший главнокомандующий Алексеев (26) двигается к Харькову. Харьковские большевики просили полтавских прислать войска, но они еще заняты в Киеве. Городская Дума решила устроить порайонные думы в количестве 10. Революционный комитет предписал распустить 33 Елецкий полк. Солдаты 1907 [года призыва] – в отставку, а остальные – в бессрочный отпуск. Масса безработных. Носятся слухи, что украинцы взяли обратно Киев.

9 февраля

В газете «Наш Юг» (27) напечатано известие, что перехвачены телеграммы Леопольда Баварского с сообщением о движении союзников в Россию для установления в ней порядка (?!). Слух, что англо-французская эскадра в Севастополе.

10 февраля

Слух о том, что Германия потребовала оставления большевиками Украины в течение 10 дней. Говорят, что австрийцы приближаются к Киеву. Немцы взяли Двинск (28), Минск и Псков. Большевики производят обыски – ищут оружие. Прибыл в Полтаву Муравьев.

13 февраля

Муравьев уехал в Одессу. Член городской управы, заведующий финансами Мазлах взял ночью в отделении Государственного банка 2 млн. руб. и повез их в Киев. Деньги выданы по требованию Революционного комитета. Большевики начинают уезжать из Полтавы.

16 февраля / 3 марта

Заседание Совета рабочих депутатов. Председатель юридической комиссии предложил избрать 6 членов в революционный комитет. Найдутся ли среди членов Совета достаточно подготовленные юридически лица? Ведь нужны специалисты, знатоки дела… Докладчик ответил: «Юристы отжили свое время, для революционного суда образования не нужно, спекулянтов, мародеров и контрреволюционеров могут судить и простые люди». Выбраны 6 крестьян.

* Так у тексті

17 февраля

Баварцы заняли Киев. Говорят, что и Кременчуг у них в руках. Со вступлением украинцев боятся еврейских погромов. В военную гимназию (бывший Кадетский корпус) прислан комиссар (солдат).

Штаб большевиков из Киева переехал в Полтаву. На монастырской колокольне поставлено орудие, то же и на чердаке Крестьянского банка.

19 февраля

Главнокомандующий солдат Каска (29) объявил Полтаву и ее окрестности на военном положении. Ожидается приход немцев. Разнесся слух, что чехи и словаки отняли Киев у немцев, занятый последними в четверг.

Предположено рыть вокруг Полтавы окопы.

На соборе поставлен пулемет.

20 февраля / 4марта

Арест ночью Горонескуля А. А. (30) Павлов*. Ошибочное сообщение о аресте А. А. Несвицкого и Оголевца. Заблаговременно предупрежденный Несвицкий скрывался у Л. Л. Семко-Савойского (31) и д-ра Сибирцева (32). В 1 час дня 15 человек вооруженных красноармейцев ворвались в помещение начальника милиции 3 участка, забрали оружие, деньги, выпустили 6 арестованных воров и скрылись.

21 февраля

Появилось от Народных Комиссаров воззвание к защите отечества с сообщением о занятии немцами Пскова.

При отступлении большевиков они предполагают взорвать мосты, вокзалы, большие дома и т.п.

22 февраля

Из Харькова приезжает в Полтаву для борьбы с Центральной Радой Антонов (Овсеенко) (33). Немцы, по слухам, взяли Ахтырку (34), Белополье (35) и идут к Харькову.

Появился декрет:

Постановление Государственной комиссии по просвещению.

1. О закрытии учебных заведении в местностях, где объявлена всеобщая мобилизация.

1) в местностях, где объявляется всеобщая мобилизация, советам народного образования при Совете рабочих депутатов, а там, где их нет, – Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов предоставляется право закрывать учебные заведения и разрешать выдачу аттестатов и переводов в следующий класс на основании отзывов педагогических советов за истекшую часть года.

Примечание: принципы автономии школы будут разработаны и опубликованы особо.

2) всем лицам, желающим занять должность преподавателей, воспитателей или врачей учебных заведений, предлагается приступить к подаче о том заявлений в советы народного образования, а где таковых нет, – в Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Примечание первое: при заявлениях желательно приложить следующих документов: 1) свидетельство об образовании;

2) удостоверение о педагогическом опыте; 3) рекомендации политических партий или иных организаций; 4) изложение своих педагогических, общественно-политических взглядов и т.д.

Примечание второе: отсутствие звания учителя или отсутствие диплома не является безусловным препятствием к занятию должности и лица, не удовлетворяющие требованиям в этом отношении, могут быть допущены к занятию школьной должности.

3) все неизбранные преподаватели, за исключением лиц, проявивших саботаж, сохраняют свое содержание до конца учебного года, т.е. до 1 сентября 1918 г.

Народный комиссар по просвещению Луначарский Секретарь Дмитрий Дашенко.

23 февраля / 8 марта

Грабежи учащаются. Грабители, одетые в солдатскую форму врываются в дома, грабят деньги и вещи. Являются вооруженные как днем, так и ночью.

24 февраля

Городская Дума распущена большевиками.

25 февраля

По ночам дежурит охрана, у которой впоследствии отобрали оружие.

Солдат убил из револьвера встретившегося ему на улице офицера из-за того, что на нем была офицерская фуражка. Служившие в окружном суде наняли на лето архиерейский сад. Офицеры и студенты нанимаются рубить и пилить дрова у жителей.

2/15 марта

В Кадетском корпусе размещена красная гвардия и еще какие-то солдаты до 1 500 чел.

Заседание городской врачебно-санитарной комиссии. Приход комиссара и заявление его о заболеваниях солдат, живущих в Корпусе, сыпным тифом. Его рассказ о безобразиях солдат, всюду грязь, нечистоты, уборные загажены и испорчены, испражнения в самих коридорах, по лестницам текут нечистоты. Параша выливают с верхнего этажа прямо в пролет лестниц!..

Солдаты, размещенные в духовной семинарии, рубят на дрова шкафы и скамьи.

3/16 марта

Немцы вошли в Лубны. Они уже в 120 верстах от Полтавы. Баварцы заняли Киев, и Кременчуг у них в руках.

5/18 марта

Немцы взяли Миргород. Муравьев приехал опять в Полтаву. В тюрьму отвели более 100 человек, отказавшихся идти с большевиками против немцев.

6/19 марта

Объявлено в Полтаве военное положение. Штаб большевиков из Киева переехал в Полтаву. Позже 9 часов нельзя выходить без пропуска. Я добыл себе пропуск. Воззвание Совета рабочих депутатов к населению «заниматься спокойно, а грабителям, ворам – смерть». Немцы в Лубнах. На 21 марта назначена реквизиция лошадей.

6/19 марта

Немцы в Сагайдаке (36). В 2 часа над Полтавой летал аэроплан (?).

Муравьев говорил речь рабочим на железнодорожном вокзале, которые заявили, что они не позволят взрывать мост и вообще разрушения. «На это я не посмотрю», – заявил Муравьев. Но рабочие категорически заявили, что если будут мосты взорваны, то они не оставят ни одного большевика в живых. Муравьев уехал из Полтавы. Эти дни по городу идет в разных местах стрельба.

7 марта

Некто Бокитько назначен заведующим обороною Полтавы, а Эпштейн – внутренним порядком ее. Ограблен в 3-й раз магазин Шипотовского. В городе усиленное движение автомобилей, увозят все ценное – продукты, вещи.

8 марта

Немцы заняли ст. Ромодан (37). Председатель революционного трибунала М. Ю. Белявский с женой, сыном и дочерью бежали из Полтавы в Ленинград (?) (38).

В Земельном банке – пушки, там большевики. Мобилизация лошадей.

9 марта

Бокитько арестован большевиками, но бежал.

10 марта

Мазлах вывез из Государственного банка все ценности, и банк закрыт. Закрыты и частные банки.

Слух, что под Яреськами (39) советский отряд (600 чел.) взорван на мосту через Псел. Сегодня в 3 часа большевики оставляют Полтаву. Большевики на автомобилях усиленно вывозят ценности, ни перед чем не останавливаясь. Вывезено 15 подвод одного холста. Большевики в 3 часа ночи уезжают из Полтавы. Приближаются немцы. Они уже в Абазовке (40) (17 верст). Большевики извозчикам вместо платы показывают револьвер.

11 марта

Большевики в окрестностях Полтавы забирали у крестьян все, что только возможно: скот, коров, птицу, зерно... берут и подводы. Ночью слышны были выстрелы из орудий. Арестован директор Корпуса Антонов и ротный командир Чемезов (41).

12 / 25 марта

К Зайцевой приехал ее двоюродный брат Яновский. Его арестовали и собирались расстрелять как белогвардейца и контрреволюционера. Когда он сидел под стражей, его узнал один из стражников, служивший с его отцом. Заявил о нем властям и его отпустили. Ночью с 11 на 12 вывезено из Чиновничьей лавки 2 платформы товаров. Грабили и увозили товар из колбасных. При появлении милиции конной производилась стрельба, было убито 2, несколько раненых красноармейцев – грабителей. Большевики оцепили Александровскую (42), желая громить милицию.

14 марта

Большевики уезжают на Лозовую (43) с Алексеевым (44) во главе. Солдаты продолжают грабить. Носятся слухи с том, что

около ст. Свинковка (45) большевики вступят в бой с немцами. Настроение жителей уже третий день как очень тревожное. Школы закрыты. Распоряжение начальника милиции Светлова: кто выйдет на улицу позднее 9 часов вечера, будет предан революционному суду. Охрана им снята. Самоохрану большевики разоружают.

15 марта

Мазлах взял из отделения Государственного банка серебра на 11/2 миллиона. Грабеж по городу вовсю. Большевики складывают все взятое за вокзалом. Рабочие решили не допустить вывоза всего взятого. Большевики грозят при отступлении все сжечь, чтобы не досталось немцам. Они предлагают все продать за 8 млн. руб. Ночью слышны были орудийные выстрелы.

16 / 29 марта

Ночью около 1 часа на вокзале Харьковско-Николаевской железной дороги (46) произошло столкновение между большевиками и подходящими немцами. Мосты около Полтавы взорваны. В городе идет грабеж. Милиция предупреждает всех быть одетыми и быть вообще на страже. В такой тревоге прошла ночь. Ночь прошла, однако, спокойно, хотя и в тревожном настроении. В 2 часа ночи вошли в город гайдамаки и немцы. Гайдамаки изгоняли из города большевиков и избивали их. С утра весь день слышна пушечная канонада, ставшая реже только к вечеру. Город бомбардируют с вокзала ЮЖД. Снаряды попадают в город и разрываются. Попали в Корпусный сад, в галерею дома Р. К. Каменского (47) (за Корпусом). Немцы в городе; перед нашей квартирой вдоль всей улицы стоит их обоз. Повозки, лошади и одежда очень хорошие, с упряжными лошадьми. У нас в доме немцы заняли одну комнату, нашу столовую.

17 марта

Немцы поставили орудия за собором, в Институтской роще, возле дома Булюбаша (48) над обрывом в конце Спасской улицы. Большевики, уходя, хотели взорвать мост на Ворскле возле вокзала ЮЖД, но взрыва не произошло, тогда облили мосты нефтью и керосином и зажгли. Один из снарядов, брошенных с вокзала, попал в собор, в стену алтаря, но не пробил ее насквозь. Попал снаряд на Соборной площади в угловой дом слева, в квартиру доктора Мамуны (49); в квартире члена суда Воронова (50) разрушена снарядом часть дома (на Соборной площади), снаряды попадали у Земского дома (51), на Кобелякской улице, на Стретенской у дома Клишко снаряд не взорвавшийся застрял в стене, 2 снаряда упало в Корпусном саду. На вокзале взорвана водонапорная башня и разрушена.

Прогулка моя по городу, свист летящих снарядов и их взрывы, стучащие по крышам падающие пули. У дома Булюбаша толпа вооруженных пеших и конных немцев.

Окрик немца: «Halt» поставил поперек двумя руками ружье с криком «Zuruck!» (52). Отходящие большевики задержались около Свинковки.

17 марта (53)

Город бомбардируется. То и дело слышны пушечные выстрелы и трескотня, «татаканье» пулеметов. Пули, летящие в город, стучат по железным крышам, точно градины. Но, несмотря на это, по улицам ходит много народа и не слышно, чтобы кто-нибудь был убит или ранен. Ходят взрослые, бегают дети.

На раскате за собором, где беседка, и понад обрывами стоят толпы зрителей, наблюдающих производящийся с вокзала обстрел из орудий города и нигде не заметно паники. Оригинальный, своеобразный звенящий звук, со свистом от пролетающего над головой снаряда... Виден сначала вдали белый дымок у орудия, значит, сделан выстрел, затем слышен звук его – удар, довольно сильный, звенит летящий снаряд, но его не видно, в месте его падения слышен уже более сильный удар и треск от его разрыва. Трескотня пулеметов, стоящих на обрывах города, идет все время. Я пошел по городу посмотреть, что делается. Прошел к собору, зашел во двор диакона Житного (54) на Соборной площади, откуда вокзал и его окрестности видны, как на ладони, и можно наблюдать всю перестрелку. Но везде предупреждают, чтобы не стояли группами, а врассыпную, в одиночку, а то могут обстрелять группу. Прошел я по Спасской улице к дому Булюбаша, за которым стояли немецкие пулеметы; тут же около дома Переслени (55) сквозь забор публика наблюдала за обстрелом, и несколько раз в этом направлении пролетали высоко в воздухе снаряды, разрывавшиеся в городе и за городом. Пошел я по так называемому Панянскому бульвару, но здесь в конце его стояли немецкие солдаты в полном вооружении и стояли их лошади. Солдаты не пускали публику на конец бульвара, где беседка и обрыв. Когда я хотел пройти, два немца бросились мне наперерез и, держа обеими руками горизонтально ружья, закричали: «Halt» (Стой), а затем, когда я и идущие за мной остановились, раздалось «Zигиск» (назад) и мы должны были повернуть назад. Немцев стояло здесь довольно много. А за углом дома стояли и трещали их пулеметы. На меня этот грубый окрик произвел более удручающее впечатление, чем все происходящее вокруг. Немцы, наши недавние неприятели на боевом фронте, теперь здесь, в Полтаве, и держат себя так, как завоеватели... Чувствовалось что-то до боли обидное, безотносительно к тому, почему и зачем они здесь... В дальнейшем времени с продолжительным пребыванием немцев в городе это острое обидное чувствование как-то притупилось и меня не возмущало хождение напыщенных немецких офицеров и солдат по городу, играющий по праздникам их военный оркестр в Корпусном саду... Надо отдать им справедливость – они везде держали себя очень сдержанно и корректно. Оригинально было видеть следующее. На Пороховой площади до прихода немцев в городском училище (большом каменном доме) были расквартированы русские солдаты, которые при своей неряшливости привели все помещение дома в ужасный вид: сор, грязь, нечистоты на каждом шагу, – это было не школьное помещение, а какой-то свинушник. Когда немцы взяли его в свое распоряжение, видя всю обстановку, они заявили: «Das ist kein Schule, das ist Staal von Pferden» (56) и, очистив насколько возможно, заняли верхний этаж, а из нижнего этажа сделали себе конюшню, поставив в классных комнатах своих лошадей, что я сам видел неоднократно, проходя мимо. В застекленных окнах были видны конские морды и раздавалось ржание лошадей... У нас в квартире немцы заняли одну комнату по реквизиции, нашу столовую с выходом на домашний ход. Расположилось их там несколько человек. Держали они себя тихо, скромно, были очень вежливы. При встречах с нами: «Git Morgen, guten Tag, gitep Abend» (57). Ежедневно тщательно прибирали в комнатах, подметали и мыли пол, и когда уезжали, дочиста убрали всю комнату и сдали ее нам в полной чистоте и в полном поряд-

29 апреля / 4 мая *

Издание грамоты гетмана Украины Скоропадского, кото­ро­му распускаются Центральная и Малая Рады и все земельные комитеты; в ближайшее время будет издан закон, устанавли­ва­ющий порядок выборов в Украинский Сейм. Права личной собственности, как фундамент культуры и цивилизации, вос­станавливаются в полной мере, и все распоряжения бывшего украинского правительства, а также Временного Российского правительства отменяются и уничтожаются. Разрешается пол­ная свобода по заключению купчих по купле-продаже земли. Вместе с этим будут приняты меры по отчуждению земель по действительной их стоимости от крупных собственников для наделения земельными участками малоземельных хлеборобов. Вместе с тем будут твердо обеспечены права рабочего класса. В области экономической и финансовой разрешается полная свобода торговли и открывается широкий простор лич­ной предприимчивости и инициативы.

29 апреля 1918 г. Гетман всей Украины.

В ответ на грамоту Скоропадского, за отсутствием Левиц­кого, его помощник Чижевский (73) издал наказ, запрещающий собрания хлеборобов.

29 апреля

Объявлено военное положение. С 11 часов вечера до 5 утра нельзя выходить из дому. Запрещены митинги, манифестации, сборища на улицах, генеральный комендант Полтавщины от­а­ман Кудрявцев издал об этом наказ, вызванный событиями в Киеве. Наказом воспрещается армии принимать участие в по­литических делах; она должна стоять на страже законов.

Состав украинского кабинета: министр-президент Ф. А. Ли­зо­губ; [министры]: земледелия – Ю. Ю. Соколовский, юстиции – проф. Чубинский, народного просвещения – Н. П. Василенко, путей сообщения – Б. Г. Бутенко, торговли – Гутник, финансов – Ржепещкий, народного здравоохранения – Любинский, во­ен­ный – Сливинский (начальник Генерального штаба), управ­ля­ющий Министерства внутренних дел – А. А. Вишнеvский, госу­дарственный контролер – проф. Г. Е. Афанасьев.

В страстную пятницу были обыски украинцами совместно с немцами.

25 апреля

Немцы арестовали украинских начальников Полтавы: гу­бернского комиссара Левицкого, его помощника Чижевского, коменданта Кудрявцева и городского коменданта Самойленко. Губернским старостой назначен бывший председатель Полтав­ской губернской земской управы С. С. Иваненко (74), его по­мощником – Нога (75), лубенский комиссар.

25 апреля

В. Г. Короленко и его зять К. И. Ляхович (76) находятся под домашним арестом.

Были выборы членов городской управы. Городской голова – С. Г. Семенченко. Члены управы – Г. Г. Старицкий (77), Стасю­левич (78), Бельговский (79), Кованько, Горфан (80).

27 апреля

Получено известие, что на западном – французском – фрон-

* Так в документі.

те немцы разбиты. Немцы арестовали номер газеты «Вольная мысль», где было об этом сообщение, свезли газету во двор Кадетского корпуса, где стояли немцы, и сожгли его. Редактор газеты – Софья Владимировна Короленко (81), дочь писателя.

1/13 мая

12 мая – приказ губернского старосты С. С. Иваненко о воз­врате собственникам ограбленного у них имущества.

4/17 мая

Сахар-песок, 1 ф. – 1 руб. 50 коп., рафинад – 1 руб. 80 коп.

5/18 мая

Губернский комиссар отменил приказ бывшего коменданта Кудрявцева о перекрашивании и переделывании вывесок на украинский язык. Хлеб пшеничный, 1 ф. – 50 коп., пеклеванный – 40 коп., ржаной – 26 коп.

10 мая

Председатель уездной земской управы Стенька (82) и член [ее] Макаренко (83) арестованы немцами за неподчинение гет­ману.

16 мая

1 ф. мыла – 4 руб. 50 коп. Немцы скупают продукты и отсы­лают в Германию. Грабежи и воровства в городе.

17 мая

В железнодорожной мастерской немцы выставили объ­яв­ление с угрозой служащим железной дороги смертной казнью за подстрекательство к забастовке, к организации собраний и т.п.

18 мая

Вместо отказавшегося Г. Г. Старицкого избраны в члены городской управы Фролов (84) (техник) и Суворов (офицер в отставке).

3 июня

Недостаток дров. Пуд. – 1 руб. 80 коп., 1 фунт чаю – до 30 руб., фунт клубники – 4 руб.

4 июня

Воровство и грабежи учащаются. Идут два поезда из Харь­кова на Киев. Сахар выдается добавочно по 2 1/2 ф. на челове­ка. На днях у газетчиков появилась немецкая газета.

7 июня

Дрова по 2 руб. 60 коп., не колотые, сырые. Крестьяне берут за провоз из леса (20 верст) 80 коп. с пуда. Мануфактуры нет.

10 июня

Такса на хлеб: 1 ф. – 46 коп. Цена на дрова – до 3 руб. за пуд. Спекуляция вовсю!! Мыло, 1 ф. – 6 руб. – 5 руб. 50 коп.

13 июня (нов. стиль)

Приказ, угрожающий виновным в уничтожении и повреж­дении посевов, полей, запасов, строений, телефонных и теле­графных сообщений и т.п., издан ф. Терпиц во исполнение при­каза генерал-фельдмаршала Эйхгорна (85); наказание – штраф

до 15 000 марок, тюрьма 5 лет, исправительный дом до 15 лет; все эти наказания применяются, если по германским законам не полагается смертная казнь.

15 июня

В заседании городской Думы внесено предложение о пере­именовании улиц и площадей:

Корпусный сад – Мазепин гай;

улицы имени Драгоманова, Костомарова, Олеси Старицкой др.

20 июня

Повышение платы за электричество: киловатт в час – 2 руб. 50 коп. Вода – 100 ведер – 1 руб. 20 коп.

Городская Дума уполномочила городскую управу сделать закупку зерна и нанять мельницу для помола. Месячная норма для г.Полтавы 60 000 пуд., годовичная – 720 000 пуд.

21 июня

Такса на хлеб – 60 коп. за фунт, в частных пекарнях – 75 коп., продажа только по карточкам – 1/2 фунта на человека.

Нет денег, жалованье служащим задерживается. Государ­ственный банк без денег.

23 июня

Вышел первый номер газеты «Родной край», редактор Ян­че­вецкий [думаю, что речь идет о Дмитрие Григорьевиче Янче­вецком, брате писателя Василия Яна (Янчевецкого) - Т.Б.], быв­ший корреспондент «Нового времени» в Вене. Во время войны он был арестован и посажен в крепость и приговорен якобы как шпион к смерти. По ходатайству русского министра иностран­ных дел через испанского посла его удалось спасти. Он был помилован и вернулся на родину. Я его хорошо знал. Он был женат на дочери Ивана Григорьевича Огнева, мужа Надежды Александровны (урожденной Башмаковой), дочери Варвары Николаевны Башмаковой (в Обозновке Кременчугского уезда). Цена газеты в месяц – 5 руб., номер – 30 коп. Для рассмотре­ния дел о преступлениях и проступках в войсках на территории Украины учреждаются военные суды.

Для служащих в городской управе устроены курсы украин­ского языка. 26 июня

26 июня

Умер смертельно раненный бандитами с целью грабежа служащий городской управы Михаил Фед. Беховец, муж се­стры милосердия Софьи Власьевны, служащей в амбулатории. Грабители (вечером на улице в 10 1/2 часов) приняли его за ар­тельщика, который должен был получить в управе деньги для доставки в Харьков (60 000 руб.)

27 июня

Газеты сообщают об убийстве бывшего Императора Нико­лая II и его семьи.

С 1 июля ржаной хлеб – 26 коп. за 1 ф., пшеничный – 60 коп., сахар – 2 руб. за 1 ф., сахар-рафинад – 2 руб. 35 коп.

2 июля

В школе имени Трегубова (86) открылись для городских учи­тельниц курсы по украиноведению.

Воровства и грабежи учащаются.

4 июля

Открыты курсы украиноведения для учительского персона­ла Полтавского уезда.

1 фунт: красной смородины – 1 руб. 60 коп., черешен – 2 руб. 20 коп., крыжовника – 1 руб. 60 коп., клубники мелкой – 1 руб. 80 коп.

Недовольство гетманом и его кабинетом.

7 июля

Немецкая комендатура из сумм, поступивших за право иметь оружие (по 20 руб.), прислала городскому голове 6 000 руб. и уездному старосте 4 000 в пользу бедных и уезда.

10 июля

Пуд овса – 25 руб., сено – 18-20 руб., двойная катушка ниток – 32 руб. Городская Дума избрала 10 гласных для приветствия от имени Думы писателю В. Г. Короленко в день 40-летия его литературной деятельности.

14 июля

Открыта подмонастырская амбулатория.

Цены: мясо 1 сорт, фунт – 1 руб. 80 коп., филей – 2 руб. 20 коп., мясо 2 сорт – 1 руб. 60 коп., сало говяжье – 7 руб. за фунт, свиное – 4 руб. 50 коп. - 6 руб., смалец – 8 руб., масло коро­вье – 9-12 руб., масло подсолнечное – 4 руб. 40 коп., молоко за квар­ту – 1 руб. 40 коп.-1 руб. 70 коп., творог – 1 руб. 40 коп.- 1 руб. 70 коп., сметана – 2 руб. 80 коп., десяток яиц – 3 руб. 20 коп.- 3 руб. 50 коп., куры, пара – 15-18 руб., утки. пара – 11 руб., цыплята, пара – 3-5 руб., рыба свежая – 2 руб. 50 коп. за фунт, соленая – 3-5 руб., головка капусты – 60 коп.-1 руб. 20 коп., огурцы (десяток) – 3-8 руб., мед – 4 руб. 50 коп. за фунт, манная крупа – 2 руб. 60 коп., гречневая – 45 коп., ячная – 40 коп., све­чи стеариновые – 20-22 руб., сальные – 9-10 руб., бензин – 5-6 руб. фунт.

16 июля

В Полтаве вместо милиции утверждена «губернская вар­та» (87). В уездах косари получают по 22-25 руб. в день.

20 июля

Короленко поместил в газете письмо о том, что не желал бы праздновать свой юбилей, так как не время теперь справлять юбилеи.

21 июля

В газетах появилось сообщение, что 16 июля красноармей­цами расстрелян бывший император Николай II и его семья. Известие получено по телеграмме из Киева, где министру ино­странных дел Дорошенко (88) сообщил об этом председатель мирной делегации Раковский (89).

Вышел приказ:

По соглашению с украинским правительством приказываю для района 33 ландверной (90) бригады (уезды Полтавский, Константиноградский, Кобелякский и Кременчугский).

Интересы страны требуют возможно скорой уборки хлеба, ввиду чего вменяется в обязанность приложить все усилия в этом направлении.

Во время уборки урожая население, если не состоялось или не состоится добровольное соглашение между владельцами и

крестьянами или другими рабочими, обязаны соблюдать следующие правила.

Наивысшие цены при 10-часовом рабочем дне: для взрослых мужчин 6 руб. в день. Для подростков до 16 лет включительно 4 руб. в день. Для взрослых женщин 4 руб. в день. Для подростков (девушек) до 16 лет включительно 3 руб. в день, без продовольствия.

В случае отказа крестьян работать у владельцев или нежелаения работать вообще, по отношению к виновным будут приняты со стороны властей военные принудительные меры, причем плата в этих случаях будет понижена наполовину.

Наказания за нарушение настоящего приказа будут налагаться германским военно-полевым судом или в упрощенном порядке надлежащими военными комендантами.

фон Дитфурт,

генерал-майор и командир бригады [...]*

21 июля

Забастовали железнодорожники. Причины экономические и политические, невыдача жалованья.

21 июля

Артиллерийский полковник печатает объявления, что он ходит по домам исправлять электрические звонки. Офицеры ходят пилить и рубить дрова.

23 июля

Закрыта немцами газета «Наша жизнь» за вредное направление.

24 июля

Приказ немецкой комендатуры, объявляющий, что за организацию железнодорожной забастовки и за порчу железной дороги виновные подвергаются смертной казни.

Поезда идут. Немцы арестовали железнодорожников. Вышла газета «Свободная жизнь».

12 / 25 июля

В соборе архиерей Феофан служил заупокойную литургию по убитом Николае II, а затем на площади панихиду. Поминали «благочестивейшего императора», а не «болярина Николая».

Закрыта немцами «Свободная жизнь». Поезда идут неаккуратно, если немцы найдут машиниста, то поезд идет. С сегодняшнего дня немцы берут в свое ведение железную дорогу. Проект переименования улиц:

Куракинская – имени Филиппа Орлика;

Александровская – Мазепинская;

Дворянская – Казацкая;

Петровская – Н. Лысенко;

Екатерининская – Леси Украинки;

Жандармская – Гайдамацкая;

Новониколаевская – Гребенки;

Институтская — Н. Костомарова;

Келинский пр. — Костя Гордиенко.

28 июля

* Текст втрачено.

** Дата нерозбірлива.

*** Слово нерозбірливо.

Воровство и грабежи продолжаютс. Стоимость билетов железной дороги:

	1 кл.	2 кл.	3 кл.
до Киева	74,25	46,00	29,20
Харькова	39	24	15
Лозовой	25	14,80	10
Кременчуга	16,80	10,80	6,80

30 июля

Убит Леонтий Лукич Семко-Савойский [...] **

31 июля

В больнице скончался смертельно раненный в ночь на 30 июля Иван Матвеевич Стешенко (91), генеральный комиссар Министерства народного просвещения. Когда, не найдя извозчика, он шел пешком по Куракинской улице с сыном (14 лет), напали бандиты, выстрелили в упор и ранили в голову. (Стешенко – уроженец Полтавы). Керосина нет. Если продается, то по 10 руб. фунт.

1 августа

Тело Стешенко отправлено в Киев.

4 августа

Гетман утвердил закон о казенной винной монополии на Украине, о продаже напитков – казенного вина 40% не более 4 000 000.

Открыто почтовое сообщение с Россией (было прекращено с марта).

6 августа

Из Полтавы выехали 400 немцев в Переяславский уезд с пушками и пулеметами навстречу большевикам, которые будто бы взяли Яготин.

Арестован зять Короленко К. И. Ляхович.

13 августа

Совет Министров выработал закон о введении в 1918-1919 гг. преподавания на украинском языке.

18 августа

Фунт масла – 11-12 руб., смалец – 9 руб., мясо – 1 руб. 70 коп., колбаса – 1 руб. 40 коп., 1 фунт яблок – 1 руб.-1 руб. 50 коп., головка капусты – 1 руб. 50 коп., 10 огурцов – 50 коп.

августа ***

Арестован врач Малыгин Н. П., заведующий врачебно-санитарным отделом Полтавского губернского земства, из-за пререканий с губернским врачебным инспектором М. М. Вороновским (92) по поводу требования диплома от назначенного на место Малыгина его родственника Гейкса, назначенного по рекомендации Малыгина на его место, когда он был выбран членом Полтавской губернской земской управы. Оказывается, что Гейкс не имеет никакого диплома и отношения к медицине.

22 августа

Малыгин освобожден.

29 августа

Умер в Киеве профессор Иван Васильевич Лучицкий (93).

3 сентября

Такса: 1 фунт мяса 1 сорта – 1 руб. 80 коп., 2 сорта – 1 руб. 60 коп., 1 ф. хлеба – 50 коп. (в городской пекарне) и 75 коп. и выше в других, окорок – 6 руб. фунт, ветчинная колбаса – 6 руб., телячья – 3 руб. 20 коп., чайная – 2 руб. 80 коп., [...] * – 3 руб. 20 коп., смалец – 8 руб. 50 коп.

5 сентября

Председатель уездной земской управы сидит в тюрьме. Чтобы поехать из Украины в Россию, надо брать заграничный паспорт с уплатой за него 25 руб.

11 сентября

Демократический состав Полтавского губернского земско-го собрания гетманом аннулирован. Предстоят новые выборы.

18 сентября

Появились новые почтовые украинские марки с гербом Украины.

19 сентября

Председатель Полтавской губернской земской управы Токаревский издал распоряжение, чтобы все бумаги писались на украинском языке.

Усиленное проведение электричества на частных квартирах (1 метр проволоки стоит 10 руб.)

20 сентября

Много заболеваний инфлюэнцей – испанкой. Учебные заведения распущены.

21 сентября

Опять прервано почтовое сообщение между Украиной и Россией.

23 сентября

Разбои и грабежи с убийствами.

24 сентября

Вследствие эпидемии инфлюэнцы распущены учебные заведения.

29 сентября

Инфлюэнца усиливается.

3 октября

Выяснено, что за 1917 год Экономическое потребительское общество потеряло убытков от разгрома магазина 26 и 27 декабря 1917 г. украинскими солдатами на 14 958 р. 68 к. [...] *

2 октября

Было последнее заседание городской Думы. Обсуждается новый закон о выборах.

Освещение в домах ночниками. Нет керосина, нет нефти.

*. Текст втрачено.

** В рукописі речення закреслено.

4 октября

В нижнем этаже Кадетского корпуса расквартированы немцы. Ими заняты здание 2-й мужской гимназии (94) и верхний этаж Дворянского дома, в нем помещается германский штаб.

5 октября

Уездное земство распущено. Будут новые выборы.

Немцы заняли 2 гимназии и верхний этаж Дворянского дома для германского штаба. **

7 октября

Раскупаются нарасхват телеграммы, выпущенные газетами, о том, что германский император Вильгельм II в манифесте обращается к врагам своим с предложением мира.

8 октября

Украинцами проектировалось служение панихиды по Мазепе. Архиерей не разрешил служить ее по покойнице, отлученном от церкви; по разъяснению патриарха Тихона, отлучение может быть снято только Собором.

Стоимость электрического освещения: 1 метр проволоки до войны стоил 12 коп., теперь – 9 руб., лампочка – 80-90 коп., теперь – 9-10 руб., 1 ф. подсолнечного масла – 10 руб., виноград за 1 ф. – 4 руб. 50 коп., колбаса и окорок за 1 ф. – 7 руб. 20 коп., смалец – 11 руб. Открывается в «городке» по Зеньковской дороге больница для «испанки» на 50 кроватей.

10 октября

В ночь с 8 на 9 октября грабители – человек 30 – ворвались и ограбили монастырь на 14 000 руб. По инициативе Владимира Федоровича Дейтриха, члена Государственного Совета, архиерей Феофан (95) служил панихиду в соборе по расстрелянным большевиками министрам Щегловитове, Коковцеве, Майорове, Маклакове, Редингере, Самарине, Трепове. В 1909 г. Маклаков (96) из председателя Казенной палаты в Полтаве был назначен черниговским губернатором, а оттуда министром внутренних дел. Вооруженные грабители продолжают грабить, врываясь в дома.

16 октября

Умер Виктор Петрович Глоба, земский начальник и гласный Полтавского уездного земства.

17 октября

Дрова – по 3 руб. за пуд на городском складе; на частных – дороже.

18 октября

10 яиц – 3 руб. 70 коп. - 4 руб.

20 октября

Телеграмма – кабинет Лизогуба подал в отставку. Носится слух, что председателем Совета Министров будет профессор Харьковского университета Д. И. Багалей (историк) (97). Отставка кабинета гетманом принята.

25 октября

Слухи об уходе немцев из Украины. Над Полтавой пролетают аэропланы.

27 октября

В Полтаве появилось много беженцев из Великороссии. Гетман издал приказ об учете и призыве офицеров и юнкеров. Предполагается сформировать особый корпус. Офицеры призываются до 35 лет.

30 октября

Члены «варты» срывали с заборов воззвания большевиков. Слухи о возможности с уходом немцев возвращения большевиков.

1 ноября

На днях под предводительством помощника губернского старосты Ноги состоялось совещание об образовании в Полтаве добровольных дружин для борьбы с большевиками.

11 ноября

Телеграммы об отречении Вильгельма и его сына от престола.

12 ноября

Полтава и Полтавская губерния приказом гетмана объявлены на военном положении. Главнначальствующим назначен командир 6 корпуса генеральный бунчужный Слюсаренко.

10 ноября

Появилась грамота гетмана ко всем украинским гражданам, в ней он говорит о несвоевременности разжигать «огонь вражды» между разными кругами общества, призывает всех граждан объединиться в одном чувстве беззаветной любви к родине и помнить, что нарушать в эти дни привычный ход державной жизни, даже с наилучшими намерениями, было бы то же, что подвергать нашу страну великой опасности, а может быть, не дай Боже, и погибели. Гетман обещает в ближайшее время созыв державного сейма и земельную реформу с Подпись: Павло Скоропадский.

Продажа полуглубоких калош по 220 рублей за пару.

14 ноября

Опасение ухода немцев по случаю революции в Германии. Придут ли союзники? Не явятся ли большевики? Слух о возможности прихода англичан.

В отделении Государственного банка идет размен австрийских крон и германских марок. Крона – 15 коп., марка – 75 коп. Сумма размена ограничена 300 кронами в день на человека. Приказ главнначальствующего Слюсаренко, запрещающий всякие собрания, сокрытие товаров, искусственное повышение цен и т.д. Виновным – тюрьма 3 месяца или штраф 3 000 руб. серебром. А Васька слушает да ест!… Спекуляция вовсю.

16 ноября

Грамота гетмана с призывом стать грудью на защиту Украины и России.

Новый кабинет. Председатель Кабинета Министров Гербель (98). Ожидание тревожное большевиков. Говорят, они в Лубнах, Зенькове и уже прорвали линию у Харькова. Положение серьезное.

19 ноября

Слюсаренко устранил от должности председателя губзему-

правы М. Д. Токаревского и членов ее Малыгина и Огородного.

В городе много бродит солдат. Настроение тревожное. Говорят, самостийники-украинцы Винниченко, Петлюра уехали из Киева в Харьков, разойдясь с нынешним правительством Украины. Слух, что могут до прихода союзников явиться большевики и захватить Полтаву. Тревожно. Слух, что Скоропадский бежал из Киева. Говорят, что около Одессы организовались «січовики», приверженцы Винниченко и Петлюры, образовали Директорию, направленную против нынешнего правительства. Харьков будто бы у них в руках.

21 ноября

Украина объявлена на военном положении. Генерал Келлер (99) назначен главнокомандующим [войск] Украины ввиду внутренних междуусобий.

22 ноября

Выступление Петлюры и Винниченко ликвидируется ввиду малочисленности его приверженцев (2 000 сосредоточенных около Белой Церкви (Мотовиловка).

23 ноября

Тревожные переживания. Из Полтавы послан отряд против банды Петлюры в Карловку. Говорят, что сечевики около ст. Божково. Что то будет?

Напечатан приказ главнокомандующего по Украине генерала Келлера по поводу того, что он будет считать врагами Украины тех офицеров и солдат, которые не желают сражаться против самостийников, и будет предавать их военно-полевому суду.

24 ноября

Грабежи по-прежнему. На улицах убийства с целью ограбления. Ожидают, что ночью в Полтаву вступят повстанцы.

25 ноября

Электричество – 4 руб. 80 коп. за киловатт в час для жителей. Для магазинов, гостиниц, ресторанов и др. – 6 руб. 80 коп. Театры и др. увеселительные заведения – 9 руб. 60 коп. За лампочку в 10 вт в месяц – 12 руб. 30 коп., за 16 вт. – 13 руб. 80 коп.

25 ноября

В городе спокойно. Слух, что повстанцы, к которым присоединились большевики, около Божково, что Константиноград у них в руках.

26 ноября

Реквизированы для войск музыкальное училище и фойе театра.

27 ноября

Приверженцы Петлюры вошли в город Полтаву со стороны Киевского вокзала железной дороги. Слышны выстрелы. На некоторых улицах нет пропуска. Входят вооруженные части с винтовками и пулеметами. Слышится стрельба из винтовок и пулеметов. На некоторых улицах установлены пулеметы. Есть убитые и раненые. Их возят на автомобилях с белым флагом. На Каменной улице возле нашей квартиры (100) ночью убит Пятак на улице.

28 ноября

В городе много пришедших селян. Воззвание большевиков

с целью организации Совета рабочих, призыв к уничтожению буржуев. Появилось объявление от штаба Революционного комитета, что власть гетмана уничтожена и переходит в Губернский селянский комитет. Губернским комиссаром назначен Косенко (бывший городской голова), начальник над войском – Бугаевич (101). В Полтаве власть большевиков. Вступили в Полтаву петлюровцы. Немцы бездействуют, ничего не предпринимают. Большевики стоят за Советы рабочих, петлюровцы – за Учредительное собрание. Занятий нет ни в школах, ни в учреждениях, магазины закрыты.

29 ноября

Повстанцы-большевики обезоружены. Немцы вместе с петлюровцами сделали это почти […] * Красные казармы, где их было 1500 человек, были окружены, поставлены были пулеметы и пушки. Обезоруженные были распущены по домам. При сдаче они не сопротивлялись. Петлюровская власть в городе. Менее чем в 2 дня – два переворота власти.

Сегодня наказ губернского комиссара Чижевского (сторонника Петлюры) о вступлении в должность, и о том, чтобы уездные старосты и их помощники оставили должности.

Губернский комендант и главнначальствующий Полтавщины войсковой старшина С. С. Марасевич издал наказ о том, что приверженцы Петлюры борются за самостийную Украинскую республику. Все митинги и собрания, земские и другие, без его дозволения запрещены. Он назначен атаманом Болбочаном (102), и за неисполнение его наказов все будут предаваться военно-полевому суду. Он восстанавливает демократические организации – городские и земские. Губернский староста, его помощник и уездные старосты устранены. Восстановлены волостные земства.

Прибывший в город губернский староста Д. Г. Яновский, главнокомандующий генерал-лейтенант Слюсаренко и уездный староста Мгебриев – арестованы. Председателю губземуправы Токаревскому и членам ее Малыгину и Огородному, которые были уволены главнокомандующим Слюсаренко, предложено вернуться к должности.

Как произошло занятие Полтавы повстанцами: они пришли совершенно неожиданно со стороны Куракинской улицы, захватили в Красных казармах оружие и направились на Сенную площадь, где у Троицкой церкви (103) и ремесленного училища (104) поставили пулеметы и открыли стрельбу. Отряд очень небольшой засел в Присутственных местах, его обстреляли и разоружили. К трем часам дня все было уже кончено – повстанцы взяли город.

За эти два года – 1917 и 1918 – Полтава несколько раз переходила из рук в руки разных властей и правителей. После низвержения Романовых – Временное Правительство, большевики, украинцы, опять большевики, изгнанные немцами. Теперь на короткое время, всего лишь на 1-2 суток, – большевики, их сменяют петлюровцы.

Сам Семен Васильевич Петлюра ** – уроженец Полтавы, его отец занимался извозом. Жил на Загородной улице, где жила после смерти отца его мать и две сестры (105); из них я лечил

[[]* Текст втрачено.

[[]** Так в документі

старика и одну из сестер от тифа. Петлюра учился в семинарии, откуда был уволен.

Петлюровцы составили Директорию в составе: Петлюра, Винниченко, Швец (107), Андриевский (106) (киевский адвокат).

30 ноября

Город объявлен на военном положении. После 9 часов ходить по городу нельзя, иначе арест и отправка в комендатуру. Как врач, я получил в комендатуре пропуск.

Бывший председатель уездной земской управы Стенька выпущен из тюрьмы и водворен на прежнюю должность.

29 ноября

Было заседание городской Думы, закрытой приказом гетмана. Немировский (108) назначен временным комиссаром по Полтавскому уезду. Полтавским губернским старостой назначен сотник Раготинович.

Арестованы бывший начальник революционного штаба Шинкарь и бывший член городской управы Г. К. Сидоренко. Повстанцы перед оставлением города ворвались в ночь на 28 ноября в помещение уголовно-розыскного отделения, убили дежурного там и разгромили всю обстановку, взяв до 3 000 денег. В хлебном бюро захватили 124 800 руб. (деньги были возвращены). В интендантском складе на Фабричной улице разорили магазины, забрав обувь, валенки, рукавицы. Дальнейший разгром был остановлен приходом немцев.

На митинге было сделано предложение разделить город на участки и перерезать всех буржуев с 10-летнего возраста, иначе из них вырастут опять буржуи.

Войска петлюровцев дисциплинированы. В городе спокойно. Настроение жителей повышенное. Во время заседания Думы губернский комиссар Чижевский приветствовал городскую Думу от имени Украинской Республики и выразил пожелание успешной работы всех рука об руку.

1 декабря

Циркуляр атамана Болбочана (по телеграфу) главнокомандующим армиями Украинской Народной Республики:

1) войска Народной Украинской Республики ведут борьбу с монархическим и объявленным вне закона генералом Скоропадским, предавшим Украину;

2) войска Республики поддерживают порядок внутри страны и охраняют границу Украины от большевистских банд со стороны Великороссии;

3) абсолютно ни один обыватель не подвергся репрессиям, а также не было репрессий относительно офицеров из Великороссии, не выступавших активно против Директории Украинской Народной Республики;

4) в городах и местностях Украины, занятых войсками Республики, восстановлены демократические органы самоуправления, объявлена свобода печати и собраний; милиция на время гражданской войны подчинена военным властям, население сохраняет спокойствие и царит порядок;

5) распространяемые слухи о насилиях и убийствах абсолютно ложны и исходят из монархических кругов, поддерживающих монархическое правительство Скоропадского и имею-

щих своей целью дискредитировать Директорию республики и ее войска в глазах правителей держав Согласия.

Варта переименована в милицию.

2 декабря

Дрова, 1 пуд — 3 руб. 60 коп., бутылка бензина — 20 руб., 1 ф. хлеба — 70 коп., мясо, 1 ф. — 2 руб. 30 коп.

3 декабря

1 декабря повстанцы реквизировали помещение редакции «Родного края», но были петлюровцами прогнаны. Редакция временно приостановила газету. Новое правительство запретило в Полтаве продажу киевских газет. Губернский комендант Полтавы предписал всем офицерам Генерального штаба, живущим в Полтаве и губернии, не находящихся на службе Украинской республики, выехать за границу ее в трехдневный срок.

Инспектором милиции Украинской республики назначен хорунжий Статников (109), а губернский комиссар Чижевский назначил его же своим помощником. Военное положение отменено, разрешено показываться на улицах до 12 часов.

4 декабря

Отношения между немцами и петлюровцами были вначале вполне лояльными, но затем под влиянием союзников […]
*

2 декабря германские войска постепенно начали занимать стратегические пункты в Полтаве и ее окрестностях. Сильный отряд немцев с артиллерией и пулеметами занял монастырь и укрепился в нем. Заняты ими Шведская Могила, Панянка, Красные и жандармские казармы. Караулы на мосту через Ворсклу и на вокзале усилены и приведены в боевую готовность.

Вчера украинский штаб получил сведения, что в Решетилровке (35 верст) на станции стоит несколько вагонов с авангардом украинских республиканских войск. Немцы хотели их разоружить, украинцы ответили стрельбой. Убито два украинских казака, 1 немец и один немец ранен. Получив об этом сообщение, немцы предъявили украинскому штабу ультиматум с требованием вывести украинские войска в течение часа с отправкою их в Кременчуг, где нет немцев. После переговоров срок вывода продлен до 24 часов. Немецкие войска заняли Казначейство,

Государственный банк, почту, телеграф, телефон, электрическую станцию, тюрьму и арестантские роты. С 6 часов 3 декабря украинские войска начали уходить на вокзал. Петлюровцы были отправлены с оружием. Направлявшиеся 6 000 новобранцев из Константинограда в Полтаву задержаны немцами на вокзале, и им предложено отправиться обратно.

5 декабря

В Полтаве нет власти. Петлюровцы ушли. Немцы властвуют.

6 декабря

Начальник немецкой дивизии генерал-майор фон Шуленбург издал приказ, по которому германцы в Полтаве впредь не допустят присутствия республиканских или гетманских войск. Против большевистских банд и беспорядков, а также в случаях убийств, грабежей, разбоев и т.п. немцы будут действовать оружием. Гражданские власти, находящиеся в данное время, остаются на своих местах.

* Текст нерозбірливий.

** Очевидно, помилка автора.

Ношение оружия воспрещено, оно должно быть сдано всеми без исключения до 9 декабря, за неисполнение — смертная казнь, при смягчающих обстоятельствах — арестантские роты или тюрьма до 16 лет. Призывы войск безразлично какой партии в местностях расположения германских войск воспрещены.

Состав милиции для города — 200. Образование самоохраны из среды граждан разрешается лишь с согласия немецкого командования (все это — приказ немецкого командования).

Двойная власть: губернский староста Чижевский, уездный комиссар Немировский и немецкое командование.

7 декабря

Председатель губернской земской управы Токаревский издал циркуляр, воспрещающий использовать распоряжения гетмана. Сахар выдавали по 4 ф.

Получено сообщение, что бывший полтавский губернатор князь Николай Петрович Урусов с двумя братьями и многими другими сановниками расстрелян в 20-х числах октября в Пятигорске. Осужденных раздели, связали за спину руки, на грузовом автомобиле в одном белье отвезли на гору Машук (под названием «Кровавой горы»). Там им объявили, что привезли их «нюхать фиалки». Расстреляли и свалили в одну общую яму. О смерти их рассказал мне во время похорон Ивана Петровича Булюбаша бывший казанский губернатор Петр Михайлович Боярский, скрывшийся из Пятигорска. С Урусовым он виделся перед этим на похоронах умершего в Кисловодске Митрофана Кирилловича Катеринича, бывшего Харьковского губернатора, бывшего шталмейстера и сенатора.

9 декабря

Носится слух, что Болбочан арестован немцами. Бывший помощник губернского старосты Нога бежал.

10 декабря

Приказ губернского старосты Чижевского об организации в городе районными обществами самоохраны, под наблюдением начальника милиции.

11 декабря

Слух, что петлюровцы окружили Киев и хотят взять его осадой. Под Ромоданом был бой, победили петлюровцы. На Константиноград идут из Екатеринослава батальоны под предводительством Махно (110). Говорят, что Харьков 10 декабря заняли большевики.

12 декабря

Три дня нет сообщения с Киевом, идут столкновения и бои между петлюровцами и добровольцами (офицерами). Петлюровцы могут появиться в Полтаве. Письмо простое — 35 коп., заказное — 85 руб. **

13 декабря

Умер Иван Петрович Булюбаш, 84 лет. Воспоминания о нем как о члене губернской земской управы во время назначения меня на эпидемию дифтерита в Золотоношский уезд.

Продолжаются грабежи и разбои.

14 декабря

Власти, собственно говоря, никакой. Слухи, что надвигаются большевики. Слухи о прибытии петлюровцев, которые будто бы уже взяли Киев.

Ограбили свечной завод и женский там приют престарелых. Из арестантских рот бежали около 100 [чел]. Между Ромоданом и Миргородом разобран мост. Железнодорожного сообщения нет.

15 декабря

Газетное сообщение о взятии Киева петлюровцами. 13 декабря взяты Лубны. На выезд за границу Украины пропуска не выдаются. Газета «Полтавский день» сообщает о целом ряде краж.

17 декабря

«Я, гетман всея Украины, в течение семи с половиной месяцев все силы свои клал на то, чтобы вывести страну из того тяжелого положения, в котором она находится. Бог не дал мне сил справиться с этой задачей. Ныне ввиду сложившихся условий, руководствуясь исключительно благом Украины, я от власти отказываюсь. Павло Скоропадский. 1918 год. 14 декабря».

18 декабря

Петлюровцы входят в Полтаву. В Киеве будет образовано национальное Министерство с Винниченко во главе.

Директория объявила мобилизацию офицеров, врачей, фармацевтов. Врачи до 50 л., офицеры до 35 л. Освобождаются служащие на железной дороге, в державных и земских учреждениях до 6 класса включительно (111).

18 декабря

1 ф. чаю — 120 руб. Чай из разных листьев.

19 декабря

Приказ губернского старосты Чижевского: «Сегодня, 19 декабря. Директория Украинской Народной Республики въезжает в столицу Украины — Киев. День этот объявляется днем «национального народного праздника». Во всех церквях должны быть отслужены молебны и провозглашено многолетие Украинской Республике. Все города вообще и город Полтава в особенности должны быть украшены национальными флагами. В 12 часов в городском соборе молебен, на каковой надлежит прибыть чиновникам всех рангов. Губернский комиссар Чижевский».

От начальника почтово-телеграфной конторы: «Согласно телеграмме комиссара Народного Министерства почт и телеграфов от 18 декабря, в четверг, 19 декабря, все почтовые операции не будут производиться по случаю прибытия в Киев наивысшей власти Народной Республики и прославления великих и славных героев освобождения матери-Украины от заклятых врагов ее. Довожу об этом до сведения всех граждан».

Железнодорожный путь Полтава-Лозовая закрыт. Причина этому, что на станции Селещина сосредоточены большие артиллерийские склады, ввиду опасности этого при предстоящих событиях.

20 декабря

В Константиноградском уезде свирепствует банда под предводительством Махно, резиденция его — Гуляй-Поле. У нее черное знамя с надписью «Смерть буржуям». Идут убийства и грабежи. Жгут имения крупных владельцев.

История с молебном 19 декабря. Архиерей Феофан отказался провозглашать 19 декабря на молебне в соборе многолетие Украинской Народной Республике, предварительно созвавши для этого епископский Совет, на котором было выяснено, что служение молебна не представляется возможным, так как от высшей духовной власти на Украине, т.е. от украинского синода, никаких распоряжений об этом не было получено. Разъяснить это губернскому комиссару была послана делегация духовенства с указанием, что церковь не должна быть орудием политической агитации. Решено послать в Киев Директории телеграмму, чтобы она снеслась с украинским Церковным Советом. Ответа на нее не было получено. После литургии в соборе и молебна святому Николаю Феофану было предложено служить молебен с указанным многолетием. Он отказался, не имея об этом распоряжения высшей церковной власти. Тогда потребовали, чтобы молебен этот был отслужен священником. На это Феофан ответил, что здесь дело не в лицах, а в принципе. И он, отказываясь сам служить, не может разрешить и священнику. При выходе из собора раздавались крики: «Арестовать его!»

23 декабря

Распоряжение коменданта Полтавы, чтобы все вывески и названия улиц были переделаны на украинский язык.

Цены: пара гусей — 100 руб., утка — 30 руб., чай 1 ф. — 90, 100, 120 руб., овес — 25 руб. пуд, пуд сена — 12-14 руб., шерстяные чулки — 80-100 руб. Сшить новые брюки — 750 руб.

Реквизировано здание 1-й гимназии.

24 декабря

Председатель Казенной палаты Курбатов (112), посаженный в тюрьму 22 декабря за отказ петлюровцам выдать из Казначейства деньги, выпущен на свободу. Слух, что большевики заняли Белгород, Купянск (113). Союзники в Одессе, где имелись столкновения их с петлюровцами.

Директория 19 декабря обратилась с нотой к «держavam Согласия», где указывается, что для Украины в настоящее время нет надобности в иностранной помощи, украинский народ сам может восстановить строй, порядок и спокойствие на Украине. Нота подписана Петлюрой, Винниченко, Андриевским, проф. Швецом и Макаренко (114).

Убита Александра Яковлевна Ефименко (115), имевшая степень доктора всеобщей истории honoris causa, профессор русской истории на Бестужевских курсах (Санкт-Петербург), бандитами, и ее дочь, — на хуторе около Харькова (12 верст); много работала Александра Яковлевна по истории Украины.

26 декабря

Реквизировано здание Кадетского корпуса для войск. Убит на Александровской улице хозяин фруктового магазина 6 бандитами. Семья его успела скрыться.

27 декабря

Наказ губернского старосты Чижевского о заготовке всеми домовладельцами украинских флагов (116). Приказ о введении празднования Нового года по новому стилю. Слухи о возможном появлении большевиков. Настроение горожан удрученное.

30 декабря

Слух о взятии союзниками Кронштадта и Петербурга без боя.

Комиссаром в губернскую земскую управу назначен Иван Михайлович Орловский.

Изданы декреты: о доставлении сведений о пишущих машинах, револьверах, биноклях и пр. На городскую буржуазию наложена контрибуция в 3 000 000 руб. в недельный срок со дня опубликования указа. Для борьбы с саботажем, спекуляцией, преступлениями по должности и бандитизмом учреждается «Чрезвычайная Губернская Комиссия». Военно-революционный комитет назначил комиссаров по отделам: отдел продовольствия – Воловик, труда – Сергеев, юстиции – Бейман, здравоохранения – Николаев, финансов – Евсеев, управляющий – Ананьев, городского хозяйства – Ковалев, председатель Совета народного хозяйства – Орловский, социального обеспечения – Ляшенко, тюрем – Куроедов, охрана культурных ценностей –Демочкин, коннозаводства – Лассман.

29 января

Ограблен бандитами в своей квартире днем архиерей Феофан (20). Квартира его реквизирована под лазарет. Дров. склады одному лицу продают не более 50 пудов.

30 января

Окружной суд и мировой съезд закрыты. Палаты I гимназии реквизированы под венерическое военное отделение (21). В квартиру Устимовича ворвалась толпа солдат, расположилась на ночлег, заставили хозяйку играть на рояле, танцевали с горничными и требовали угощения.

31 января

Декретом запрещено преподавание Закона Божьего. Губернское правление закрыто. Школа Черненко реквизирована под больницу тифозных военных (22).

4 февраля

Переходные и выпускные экзамены отменены. Аттестатов нет, а свидетельства о прослушании курса учебных заведений. Ношение форменной одежды служащими, учащими и учащимися: кокарды, значки отменяются. Подписано народным комиссаром по просвещению Затонским (23). Дом Гриневича на Келинской ул. занят под чрезвычайку, ЧК.

Обыск монастыря с наложением контрибуции в 10 000 руб. В окружном суде рвут дела на топку печей. Сыпной тиф увеличивается.

1905 – 68, 1906 – 28, 1907 – 60, 1908 –148, 1909 – 154, 1910 – 150; 1911 – 139, 1912 – 59; 1913 – 76, 1914 – 25, 1915 – 80, 1916 – 55, 1917 – 55, 1918 – 482, 1919 – 359 (за месяц) *.

Поезд с сыпными от кладбища до Красной аптеки (24) (по Кобеляжской (25), Шевченковской, мимо фельдшерской школы, по Котляревской, Преображенской) в три ряда – подводы. Размещение по больницам и на частных квартирах.

В нашей квартире 3 комнаты заняты солдатами, из них 4 больные тифом. Один из них умер.

7 февраля

Помимо 3 000 000 руб. контрибуции с буржуев еще наложено 100 000 на Софью Петровну Дурново (26) , дочь князя Волконского (Чутово). У нее реквизировали на заводе на 25 млн.

сахару. Распространился слух о предположенном повальном обыске всех в Полтаве.

8 февраля

Распоряжение комиссара по народному просвещению Виктора Чугая о немедленном прекращении преподавания Закона Божия в учебных заведениях, а также соблюдения религиозных обрядов в школе.

9 февраля

Кадетский корпус закрыт по распоряжению военных властей Директории, и 2 ротных командира, Ромашкевич и Быков (27), секретарь С. А. Богомольный (28) арестованы.

10 февраля

Обыск у члена окружного суда Кротевича (29). На свалке возле старого кладбища (30) находят трупы убитых. Власти заставляют интеллигенцию заниматься принудительными работами: мужчин – рубить дрова, женщин – мыть полы, топить в учреждениях печи.

При обыске у Кротевича было 8 красноармейцев. Насколько сознательно отношение их к делу, служит следующее: читая в одном из писем заголовок «Милостивый Государь»: «Це написано «Государь» – мабуть до царя писано» – заявил один из них. (Председатель уездной земской управы Стенька, из волостных писарей, был писарем у земского начальника А. А.Черненко).

14 февраля

Закрыта Контрольная Палата, вместо нее будет учреждена Контрольная Коллегия. Чрезвычайная комиссия объявляет, что ввиду участвовавших за последнее время грабежей, арестов без ордеров от соответствующих учреждений; что борьба с контрреволюцией, спекуляцией, саботажем и преступлениями по должности будет вестись самими решительными мерами, и все замеченные в этом будут привлечены к ответственности, вплоть до расстрела.

16 февраля

Выпущены из тюрьмы директор Корпуса [Клингенберг, Михаил Михайлович - Т.Б.], ротные командиры Ромашкевичч и Быков, секретарь Богомольный и воспитатель Кнорин [возможно имеется ввиду Кнорринг, Владимир Ираклиевич - Т.Б.].

17 февраля

Слух, что Киев взят немцами, а также Знаменка (31) и Фастов (32). На днях ограбили на Павленках (33) на даче вдову архитектора Ниценка. На даче у нее жили 5 милиционеров. Грабители их связали и ограбили все дочиста, угрожая убить и саму Ниценко. Грабежей повсюду много. После ограбления Ниценко один из грабителей сказал: «Ну, теперь надо с нею покончить». Она молила о пощаде. «Ну черт с нею», – сказали, уходя, грабители. В местной газете Совета рабочих о грабежах ни слова. В мужском духовном училище все разгромлено, парты порублены на дрова, даже выворочены замки в дверях. То же и в духовной семинарии (34) – полный разгром и разорение. Разорена и церковь, порезаны иконы, разорваны в клочки ризы, плащаницы. Выборами и назначениями администрации учебных заведений заведует Совет рабочих.

20 февраля

Мелкие деньги, выпущенные украинским правительством (20 шагов, 50 шагов, 10 шагов), советским правительством запрещены в обращении. Когда уезжали из Полтавы немцы, они накупили много сахара и др. предметов, но им вывезти их не позволили и все товары реквизировали (городская спілка и др.). На днях приехали немцы требовать уплаты за все у них реквизированное.

Красноармейцы стреляют на улицах. Издан приказ военно-го начальства о воспрещении этого и пьянства солдат.

21 февраля

Ограблена квартира доктора Будаговского (35), доктора Гурвича (36).

Мясо 1 сорт – 3 руб. фунт, молодое – 2 руб. 70 к., свинина – 1 руб. 50 коп.

Приказано перевести все часы на 1 час 25 минут вперед.

22 февраля

Слух, что Кременчуг эвакуируется ввиду подхода союзников.

23 февраля

Заведующим театрами комиссаром назначен гармонийный мастер С. Колупаев (37), который был вместе со мною членом правления «Союза квартиронанимателей».

24 февраля

Вскрываются сейфы в банках взаимного кредита и также для внешней торговли. У нас там ничего не оставалось, взяли вещи, заблаговременно предупрежденные. Масса арестов по ЧК. Арестовывают имевших отношение к «хлеборобам», прямое или косвенное. У жившего в Полтаве казака-хлебороба заболел сын, он пошел за доктором, по дороге его встретили и арестовали красноармейцы, повели домой, где арестовали и его большого сына, повели в ЧК, где и расстреляли.

Мясо 1 ф. – 3 руб., молодое – 2 руб. 70 коп.

Мировой судья Григорий Александрович Старицкий (38) сидит в тюрьме. Арестована и его теща по доносу прислуги.

Манифестации в городе по случаю годовщины создания Красной армии.

25 февраля

Хвосты у пекарен. Из Полтавы в Великобританию вывозят в большом количестве крупу и муку.

Объявлен декрет, чтобы обыватели разобрали на свое иждивение кадетов из Кадетского корпуса и разместили их в своих квартирах. Неподчиняющиеся приказу будут переданы в ЧК. Декрет о гражданском браке и разводе. Большевики враждуют с социал-революционерами, так как последние не сочувствуют социализации земельной собственности и коммунизму. Живущие в городе социал-революционеры обезоруживаются.

27 февраля

Призыв на военную службу всех, родившихся с 1889 до 1904 включительно. К обучению военному строю:

1) члены коммунистической партии;
2) зарегистрированные сочувствующие;

* Далі текст нерозбірливо.

3) рабочие, занимающиеся физическим трудом;

4) члены профсоюзов;

5) фабрично-заводские рабочие.

Занятия с 6-8 часов вечера, в течение 8 недель.

Арестован член Государственного Совета Владимир Федорович Дейтрих, живший в Полтаве. Идет реквизиция домов с выселением из квартир жильцов. Объявление, чтобы обыватели, имеющие какие-либо флаги, представили их в Революционный комитет, иначе 10 000 руб. штрафа.

3 марта

Матяш, служивший помощником коменданта, сосредоточил военные силы около Перещепины (39) и идет на Полтаву против большевиков.

4 марта

Декрет всем жителям о составлении списка всей имеющей­ся у них мебели. Иначе штраф 10 000 руб. и предание революционному суду.

5 марта

Предложение жителям украсить дома флагами по случаю годовщины учреждения Красной армии. Песок сахар, 1 ф. – 4 руб. 60 коп., а сахар-рафинад – 5 руб.

7 марта

Декрет жителям о доставлении для сыпных больных белья. Каждый платящий городской имущественный налог от 50 до 100 руб. обязан представить 1 рубашку, 1 пару кальсон и 1 женскую рубашку. Платящий от 100 до 200 руб. и выше – 1 наволочку, 1 простыню, 1 рубашку и 1 пару кальсон.

8 марта

Приказ о праздновании годовщины революции (9 марта) (40). Родительские комитеты при учебных заведениях за­крываются, их функции передаются педагогической Раде.

9 марта

Идут по-прежнему грабежи и убийства в городе. По городу в последние дни слышны выстрелы. Введены сокращенные названия: Губернский комитет народного хозяйства – губсовнархоз; Губернский комиссариат почты и телеграфа – губкомпочтель; Исполнительный комитет Совета рабочих – исполком [...] *.

10 марта

Вызов 251 чел. жителей (по списку) к коменданту города для посылки их на принудительные работы (41). Неявившиеся будут привлечены к суду по законам военного времени, а имущество их будет конфисковано.

Ограблен свечной завод на 25 000 руб.

11 марта

На празднике годовщины революции в торжественной процессии, шедшей со сборного пункта на Спасской площади до Собора, были на знаменах и плакатах следующие лозунги:

1. Да здравствует мировая социалистическая революция!
2. Да здравствует мировая советская власть!
3. Да здравствует мировая диктатура пролетариата!

^[1] Віврогідно, О. О. Несвіцький подає кількість хворих на висипний тиф у Полтаві за роками

Слух — Петроград взят белогвардейцами и финнами, Изюм (Харьковской губернии) — добровольцами.

Реквизиция квартир идет вовсю — для размещения солдат.

8 мая

Декрет о сообщении всем жителям о имеющихся у них запасах муки под страхом штрафа или тюрьмы до 3-х месяцев. Только и разговоров, что о реквизициях во всем городе. Мобилизация идет нехорошо, солдаты не желают служить. При отправке их — разбегаются.

10 мая

Взбунтовались новобранцы, не желая «ехать голодать в Москву». Комиссар не смог их уговорить. Декрет губвоенкома о дезертирах, которым требуется, чтобы уездные, волостные комиссариаты, милиция, сельские Советы искали дезертиров и доставляли к начальству. Каждый дезертир, сам явившийся и заявивший, что «он дезертировал, но клянется, что будет сражаться честно», «должен быть принят на службу и допущен к исполнению высокии обязанностей воина Рабоче-Крестьянской армии» (67). Дезертир, оказавший сопротивление, должен быть расстрелян. Это сознательная армия?!

12 мая

Объявление по городу, что служивший у петлюровцев офицер Григорьев (68) объявлен изменником и население призывается к борьбе с ним. Он служил при гетмане. Теперь во главе собранных им отрядов взял Кременчуг и идет против большевиков. Он раньше служил и у них.

13 мая

Распоряжение жилищного отделения о взносе комплектов платья и белья для Красной армии и населения. Комплект: 1 фуражка, шляпа, шапка, 1 одеяло, 1 костюм (сюртук и брюки), 1 пальто теплое, 1 скатерть, 1 пара сапог или ботинок, 2 рубахи, 2 пары кальсон, 2 пары носков, 2 простыни, 2 наволочки, 2 полотенца. Назначено по 1 категории — 3 комплекта, по 2-ой — два, по 3-й — один, по 4-ой — 1/2.

За последние годы все обносились, нового нет, купить нет средств, да и негде. При покупке спекулянты дерут страшные цены.

Декрет о монополизации домов. Все договора между домохозяевами и квартирантами аннулируются. Тревожное настроение; говорят, Григорьев подходит к Полтаве. Большевики собираются уходить, в государственном банке взяли 18 000 000 руб. Многие из них были уже на вокзале, целый день выжидая поезда, но потом вернулись, получив известие, что Григорьев отошел от Кобеляк и движение его на Полтаву приостановлено.

15 мая

Во всех зданиях, где были расквартированы солдаты, везде полное разорение, и помещения приведены в ужасный вид, всюду грязь, нечистоты стоят лужами. Между Кобеляками и Лещиновкой (69) идет бой с Григорьевым.

16 мая

С. Г. Семенченко опять арестован. Последнее время он как юрист был назначен юрист-консультантом при окружном суде. В чем дело, никто не знает, с ним еще 20 человек как заложники. За апрель зарегистрировано в Полтаве и Полтавской губернии 10 415 заболевших сыпным тифом. Комитет здравоохранения

издал приказ всем гражданам привить оспу, в случае непривития — штраф в 20 руб.

18 мая

По дороге на Киев через Полтаву проехал Троцкий (70). Слух — один из отрядов Григорьева в Яреськах. Дейтрих выпущен из тюрьмы.

19 мая

Арестован бывший член Полтавской губернской земской управы Владимир Сергеевич Кияницын.

21 мая

Арестован бывший предводитель дворянства М. И. Герценвиц (71).

Слух, что Григорьев идет на Ромодан (72) со значительными силами.

Цены: сено — 80 руб. пуд, овес — 100 руб., 1 фунт мяса — 11-12 руб., 1 фунт смальца — 35-38 руб., коровьего масла — 50 руб., пучок редиса — 4 руб., 1 фунт мыла — 11 руб., подсолнечное масло 1 фунт — 30 руб., соль 1 фунт — 36 коп., 1 лимон — 20 руб., коробка сардин — 30 руб.

Извозчик в конец — 20 руб., на вокзал, одноколка — 50 руб.

Слух: 1. Григорьев взял Кременчуг; 2. Григорьева там и не было, а были повстанцы.

23 мая

Выдают черного хлеба только по 1/2 фунта на человека. Никифор Емельянович Пелипенко как «хлебоборб» арестован.

24 мая

Герценвица отправили из тюрьмы на принудительные работы в Красные казармы чистить дворы. Гудыма-Левковича заставили месить навоз для выделки кирпича на топливо. На эти работы посылают бывших городских голов А. А. Черненко (73), Семенченко.

27 мая

Идет мобилизация рабочих для борьбы с контрреволюционерами, с отрядами Григорьева и других. Объявлена премия в 100 000 руб. тому, кто доставит Григорьева живым или мертвым, и 50 000 руб. за предводителей Зеленого (74), Шкуро (75) и Ангела (76). Слух, что около Сахновщины (77) роят окопы. В Синельникове (Екатеринославской губ.) добровольческая армия дерется с большевиками, которых привезли немало раненых в Константиноград.

Такса для частных столовых:

Обед: 1 блюдо без мяса с хлебом — 2 руб.,

блюдо с мясом и хлебом — 3 руб.,

2 блюдо с нерубленным мясом — 4 руб. 50 коп.,

—»— с рубленным мясом — 3 руб. 50 коп.,

каша — 1 руб. 50 коп.,

стакан молока — 2 руб.,

1 стакан кофе с молоком — 2 руб.,

1 стакан чаю с сахаром — 60 коп.,

1 стакан чаю без сахара — 25 коп.

28 мая

Арестован служивший в Земельном банке Белецкий (78) и его сын офицер, но скоро их выпустили.

30 мая

10 яиц — 20 руб., свинина 1 фунт — 14 руб. Выдают только по 1/2 фунта хлеба. Очереди большие.

2 июня

М. И. Герценвиц выпущен из тюрьмы. Слух о том, что Деникин (79) с добровольцами приближается к Харькову. Предполагается перевод учреждений из Харькова в Полтаву. Говорят, что согласно Версальскому договору, немцы оккупируют Украину (80).

3 июня

Закрытие духовной семинарии, женского епархиального училища и мужского духовного училища (81).

Слух, что добровольцы заняли Славянск (82) и Купянск, что Деникин предложил большевикам оставить Харьков в 48 часов.

4 июня

Слух, что взяты добровольцами Лозовая, Миллерово, Бахмут (83). Харьковская чрезвычайка эвакуирована в Полтаву в дом Сияльского (84).

7 июня

Идет мобилизация рабочих в армию, родившихся с 1885-1899 гг.

11 июня

По декрету на Полтавскую губернию наложена контрибуция (на буржуазию, кулаков и спекулянтов) в 200 000 000 руб. на нужды Красной армии.

Часовая стрелка переставлена еще на 1 час, т.е. время на 3 1/2 часа вперед (против Солнца).

12 июня

Хлеба выдают по 1/4 фунта.

21 июня

На буржуазию Полтавы наложена контрибуция в 25 000 000 руб. в течение 5 дней (85). По городу — воззвания, призывающие к защите Донецкого бассейна (86).

Слух о взятии добровольцами Константинограда. Часть войск из Полтавы уходит, но приходят другие.

23 июня

Поезда железной дороги не идут ни на Харьков, ни на Лозовую. 16 июня ночью из Харькова привезены в Полтавский государственный банк деньги и ценности Харьковского государственного банка, — очевидно, идет эвакуация.

Идет наступление на Полтаву со стороны Константинограда (по Лозовской линии), около станции Селещина (87) роят окопы.

Уничтожены академические, университетские и др. высших учебных заведений ученые значки.

Арестован купец Ф. М. Каретников (88), арестов много, но неизвестно, кто арестован.

Слухи о взятии Деникиным Харькова, Ворожбы (89). Проходят через Полтаву войска красноармейцев по направлению на Харьков.

24 июня

В местной газете «Известия» напечатан список лиц, на ко-

торых наложена властями контрибуция (большею частью на купцов) (90). Никакие просьбы о сложении ее не будут рассматриваться. Не внесшие будут арестованы и имущество их конфисковано.

26 июня

Упорный слух о взятии Харькова и о том, что у ст. Водяная идет бой. В Полтаве объявлено осадное положение.

27 июня

Власти большевистские забирают из сейфов взаимного кредита ценности. Описей не составляют, берут гуртом в мешки и увозят. Накануне было нападение на ЧК. 3 вооруженных солдата пришли к зданию ЧК, потом напали на часового, обезоружили его, он успел дать свисток, выбежал караул, и этих 3-х тут же расстреляли. Подробности: Как? Что? Почему? — неизвестны.

28 июня

Советские власти эвакуируются временно в Лубны. Войска направлены на Кременчуг и на Харьков. Войска Деникина около ст. Искровка (91) (60 верст от Полтавы), Константиноград в руках добровольцев.

29 июня

Большевистские власти уезжают, забирая все, что возможно, везут все на вокзал (кожи, сахар, мануфактуру). В обществе взаимного кредита взяли денег и ценных бумаг более 1 1/2 миллиона. Сахар выдается по 2 фунта на человека, по цене 10 руб. за фунт.

В ночь на 28 июня расстреляны в усадьбе Билевича (92) (на Келинской площади), в его саду, Кузубов (монархист) и несколько бандитов, в числе которых и бандит Дым, убивший моего кузена Леонтия Лукича Семко-Савойского (93). Расстрелянные зарыты тут же в саду. Два раза в неделю (вторник и пятница) производятся по приговорам ЧК расстрелы. Поздно вечером постоянно в эти дни слышны выстрелы, к которым с ужасом прислушиваются жители. Расстрелы идут в ЧК, где расстреливают в погребях, а также и на кладбищах, где приговоренных заставляют рыть себе могилы. Расстрелянных в самой ЧК нагружают на подводы или на грузовик и ночью отвозят на кладбища, где сваливают всех в одну общую яму. Ужасны рассказы арестованных о том, что пришлось им пережить, когда из камеры вызывают по фамилиям осужденных к расстрелу и когда по уходе их слышатся тут же в соседстве выстрелы, имевшие роковое значение. Особенным зверством отличался комендант ЧК Гуров, который там собственноручно расстреливал осужденных.

Носятся слухи о взятии Деникиным Белгорода и Харькова.

Говорят, что Деникин дал знать советскому правительству: если оно при оставлении города возьмет заложников, то он предпримет со своей стороны репрессивные меры по отношению рабочих, когда им будет занята Полтава. Узнав об этом, рабочие потребовали от советских властей немедленного освобождения арестованных, в противном случае они грозили не выпустить из Полтавы ни одного советского поезда.

30 июня

Было нападение бандитов с целью грабежа на квартиру писателя В. Г. Короленко (94), но их удалось прогнать.

Грабежи по городу не прекращаются. В городе появились казаки, пришел с фронта казачий полк; ЧК куда-то выехало из Полтавы.

Предложено властями всем, обложенным контрибуцией, внести ее под угрозой предания военному суду трибунала.

Производятся аресты в городе. Слух, что войска Деникина отброшены назад от Искровки к Коломаку (95).

На Киевском вокзале идет продажа приготовленных к вывозу: кож, сахара и др. продуктов. В городе недостаток хлеба.

2 июля

Около Искровки взорван бронированный поезд советских войск. Войска добровольцев отступили к Коломаку. Добровольцами заняты м-ко Опошня (96) и Зеньков, ими имеется ввиду отрезать путь советским войскам и помешать вывозу реквизированных вещей и продуктов. Вывозили все, что было возможно, до роялей включительно. У пожарной команды реквизированы лошади.

3 июля

Со станции Скороходово привезено много раненых – вероятно, было боевое столкновение. Ночью были слышны орудийные выстрелы. Начальствующий войсками Егоров (97) живет на Каменной улице в доме Капниста (98), как раз напротив нашей квартиры. Ежедневно видим его то уезжающим, то приезжающим на автомобиле. На днях меня приглашали к его большому отцу.

5 июля

Опубликован список расстрелянных 2 июля, 14 человек (99). Контрибуцию вносят под угрозой за невзнос с увеличением суммы вдвое, конфискацией имущества и расстрелом.

6 июля

Во главе советских учреждений а Полтаве большую роль играют евреи: председатель губисполкома Дробнис, комиссар коммунального хозяйства Мазлах, комиссар казначейства Троцкий, начальница «освіти» Робсман. После трехдневных боев у ст. Искровки советские войска перешли в наступление, сбили добровольцев и заставили их наступать на Валки (100). Разбиты добровольцы близ Карловки (101), и отступили на Константиноград. Все советские власти вернулись в Полтаву.

7 июля

Около Скороходово и Искровки после боя 5 и 6 июля разбиты добровольцами советские войска. Говорят, что из Кременчуга на Полтаву идут добровольцы, от Екатеринослава и Лозовой идут войска Шкуро. Деникин защищает Харьков, как важный железнодорожный узел. Вечером по направлению на Харьков к Божково слышны были орудийные выстрелы.

8 июля

Слух, что советские войска отогнали добровольцев к Люботину, другой же слух, что добровольцы находятя между Кочубеевкой и Искровкой. Над городом пролетают аэропланы и бросают прокламации,

9 июля

Был обыск у живущего в Полтаве генерала Л. Д. Евреинова (102), причем забрали ценные вещи, серебро, одежду и пр.

Его и жену арестовали и привели в ЧК, после допроса отпустили. Я видел этого генерала Евреинова в Крыму, в Ливадии. Потом в полтавском институте на каком-то торжестве.

10 июля

Ограблен монастырь (103).

12 июля

Объявлена «Неделя дезертиров». Всем дезертирам, вернувшимся в армию, дается прощение. Солдаты красного полка разгромили ЧК, которая арестовала несколько солдат этого полка. Человек 20 их товарищей отправили в ЧК с просьбой об освобождении их товарищей. Когда им было отказано, собралась громадная толпа солдат и начала громить ЧК: разбивали мебель, рвали дела и бумаги, грабили все, что было можно взять. ЧК бежала и временно поместилась на вокзале, в вагоне, а затем перебралась 15 июля на улицу Остроградского в дом Багреева, напротив 1-й мужской гимназии (104).

Пуд муки доходит до 100 руб., масло коровье – 100 руб. фунт, сало – 60 руб., мясо – 21 руб. фунт, картофель – 2 руб. 50 коп. за фунт. Спички (коробка) – 6-7 руб. Чая, кофе в городе нет. Пуд дров – 7 руб. 25 коп.

17 июля

С Кременчугом нет сообщения. Слух о взятии Кременчуга добровольцами. В Киеве расстрелян Владимир Павлович Науменко, редактор журнала «Киевская старина» (105).

19 июля

По одним слухам, под Екатеринослаом разбиты советские войска, по другим слухам – Екатеринослав взят советскими войсками, а разбиты добровольцы. Не знаешь, кому и чему верить!

21 июля

Часы отодвинуты на 1/2 часа назад. По городу расклеен список тех, кто должен по реквизиции внести: 1 кровать, 1 матрац, 1 подушку, 2 простыни, 2 наволочки. Опубликовано сообщение о взятии советскими войсками г. Константинограда. Около Шведской Могилы приехавший в Полтаву Троцкий производит смотр войскам и вынес не в пользу их впечатление: «Разве это войско, это босая команда», – сказал он (106). Многие солдаты были босые, объясняется это тем, что снабжаемые обувью солдаты продают свои сапоги на базаре.

23 июля

Часы переведены с 23 июля на 30 минут 19 секунд назад. Опубликован призыв в тыловое ополчение (107). Слухи о том, что под Скороходово, близ Искровки, разбиты советские войска, уничтожен батальон матросов, что м-ко Опошня занято добровольцами. Несколько дней тому назад арестован отставной генерал Николай Николаевич Четыркин, бывший начальник санитарной части 2-ой армии (в Японскую войну), профессор академии: мне приходилось несколько лет лечить в его семье.

27 июля

Производится очень много обысков, причем обыскиваемых грабят, забирая все ценное и деньги.

В городе тревога, советские власти оставляют Полтаву. Войска добровольцев подходят к Полтаве.

28 июля

На Южный вокзал с аэроплана были сброшены 2 взорвавшие бомбы, есть раненые. Войска добровольцев идут на Полтаву, находятся уже в Миновке (108). Около Полтавы роют окопы.

Советские войска предполагают дать под Полтавою сражение. Идет между тем усиленная эвакуация. Вечером были слышны орудийные выстрелы. Стреляла артиллерия, стоящая у Южного вокзала, по подходящим войскам добровольцев. На Киевский вокзал движутся подводы с награбленным добром. Идет на вокзал много солдат. Вечером орудийная пальба.

Сегодня над Полтавою летал аэроплан, сбросивший прокламации следующего содержания:

«Граждане! Преступными руками большевиков Россия была доведена до разорения и полной гибели. Наступают мгновения, когда родина снова очнется, воскреснет и призовет на суд своих могильщиков и палачей — комиссаров и коммунистов. Запугивая, обывателей кровью и грабежами, кучка насильников еще правит частью России. Но бьет последний час их власти. Неудержимым порывом идут наши части с юга на север и стальное кольцо борцов за Россию душит ее мучителей.

Добровольцы хотят мира и порядка на единой и великой русской земле. Добровольцы не будут угнетать ни одной народности, но не потерпят, чтобы кучка инородцев насилowała волю русского народа. Добровольцы стоят за народное собрание с учредительною властью, добровольцы стоят за 8-часовой рабочий день и защиту рабочего труда. Добровольцы хотят разделить крестьян землею. Добровольцы желают, чтобы на Руси было достойное и любимое народом правительство.

Добровольцы стоят за свободу слова и неприкосновенность личности. Их лозунг: долой чрезвычайки, застенки, палачей-коммунистов. За свободу и возрождение русского народа ведут свою борьбу добровольцы, за русских крестьян, горожан и рабочих жертвуют они своею жизнью. Помогите же святому делу добровольцев, поднимай» те руку на предателей-комиссаров, обagrивших себя кровью невинных!...

Печать разрешил комендант г.Константинограда полковник Чипильдан.

Типография Ицковича и Геккера».

Аэроплан сбросил 2 бомбы над вокзалом Южной железной дороги, есть раненые.

При обстреливании аэропланов из пулеметов каким-то образом пуля попала в грудь преподавателю полтавского реального училища Антонину Филаретовичу Дучинскому, который проходил по Мало-Петровской улице. Пуля попала в левое легкое. Положение его очень тяжелое, он в больнице.

29 июля

В ночь с 28 на 29 июля Полтаву заняли добровольцы. Вошла кавалерия. Всю ночь шла стрельба из орудий и пулеметов. Ночью было много грабежей. Добровольцы вошли в составе 5 сотен казаков: терских, уральских и кубанских, 1 батальон пехоты и артиллерия.

Большевики отстреливались с монастыря и Институтской горы (109). Начальником гарнизона назначен генерал Штокельберг. Казаки грабят евреев. На Каменной улице убита Стишинская, жившая в доме ветеринарного врача Юркова, убита случайною пулей, когда стояла у окна (жена члена Государственного Совета) (110).

Уходящие из Полтавы советские власти захватили как заложников генерала Четыркина, полковника Кованько и генерала Андреева. Со времени царского правительства, т.е. за 2 1/2 года. Полтава переходит от одних властей к другим в 12-й раз. Нечего сказать, хорошее положение всего населения!...

30 июля

По распоряжению начальника гарнизона Штокельберга на Соборной площади был молебен. Служил архиерей Феофан с массой духовенства. Он благословил иконою генерала Бредова (111), командующего войсками. Губернатором назначен генерал Эйлер. Комендантом города назначен полковник Зметнов.

Восстановлена городская управа с составом, бывшим до большевиков. Сделано распоряжение о подготовке выборов гласных в городскую Думу, на основании закона об этом Временного Правительства. Вечером был в Дворянском доме (112) раут в честь участвующих в войсках английских офицеров с их генералом Хольманом.

31 июля

Приказ снять на улицах наименования их (улиц) большевиками. В состав вступивших в Полтаву войск входили части полков: гвардейского Московского, гренадерского Павловского, Виленского, Литовского, Кексгольмского, Петроградского, стрелки, 2 казачьи сотни и гвардейская артиллерия, Приказ: грабителей расстреливать на месте.

Перед своим уходом из Полтавы советские власти распорядились выпустить из острога и арестантских рот до 300 чел., чем и обуславливалось развитие грабежей.

В Полтаву приехал командующий войсками генерал Май-Маевский и главноначальствующий в губерниях Харьковской, Курской, Екатеринославской и Полтавской (113).

При взятии Полтавы генералом Бредовым взято было 20 орудий, бронепоезд, много пулеметов, 35 паровозов, 1 500 вагонов.

2 августа

Вице-губернатором назначен Александр Давыдович Панчулидзеv.

3 августа

Вместо ушедшего вперед с гвардейскими войсками Штокельберга назначен Непенин (полковник).

Открывается окружной суд, кабинет присяжных поверенных.

Мы всей семьей ходили на Киевский вокзал смотреть стоящий там бронепоезд и танки. Очень интересно. Официальное сообщение о взятии добровольцами Решетиловки и Кобеляк.

7 августа / 25 июля

Ходил я с писателем В. Г. Короленко смотреть на вырытые в саду Билевича на Келинской площади трупы 17 расстрелянных здесь по приговору ЧК. Все трупы без верхней одежды, в одном белье, у всех руки связаны назад веревкой или проволокой, рот заткнут тряпкой. Расстреляны в затылок. Картина ужасная. На осмотре присутствовали прокурор окружного суда Борисов (114), товарищ прокурора Кравченко (115), судебный следователь Войцеховский (116), судебный врач Мариничен-

ков (117). Уходя из этого сада, мы с Короленко долго не могли прийти в себя от всего виденного. «Какой ужас, какой ужас!» — говорил он всю дорогу.

Очень много расстрелянных зарыто за кладбищем в общих могилах. Живущие вблизи кладбища рассказывают с ужасом о производившихся там по приговорам ЧК расстрелах.

9 августа / 28 июля

Добровольцы идут к Миргороду, занимая близлежащие села. Ночью происходят с целью грабежа нападения на частные квартиры. В городе шел целый день колокольный трезвон — празднование избавления от большевиков.

11 августа / 29 июля

Происходили похороны капитана Антона Илларионовича Левченко и полковника Дмитрия Людвиговича Якобсена, расстрелянных по приговорам ЧК и зарытых в общей яме за кладбищем, откуда они были извлечены следственной комиссией, с ними было извлечено еще 5 трупов расстрелянных офицеров. По приговору военного суда 29 июля (11 августа) расстрелян поручик Николай Николаевич Тверитинов (как коммунист).

13 августа / 31 июля

Заняты добровольцами: Ромодан, Елизаветград, Зеньков, Борки (118). Около ст. Глобино (Кременчугского уезда) захвачен целый воинский поезд.

Были в Полтаве торжественные похороны студента-добровольца Константина Гримма (сына профессора С-Пб. университета) (119), убитого в бою под Хоролом.

14 августа / 1 августа

Крестовоздвиженский монастырь хоронил тело иеромонаха Нила, расстрелянного большевиками возле д. Россошенцы, близ Полтавы (120). Получено распоряжение главнокомандующего Май-Маевского не подвергать смертной казни офицеров. Арестованные офицеры помещены в арестантских ротах. Слух о взятии Одессы, Херсона, Лубен, Сум.

16 августа / 3 августа

Полковник Николай Николаевич Порохов, по суду приговоренный к расстрелу, осужден на 15 лет каторги за службу у большевиков.

17 августа / 4 августа

Грабежи и разбои не прекращаются. Полтавский губернатор генерал Эйлер отказался от должности.

18 августа / 5 августа

Большевики стоят под городом Лубнами, идет за него борьба с добровольцами.

19 августа / 6 августа

Вместо Эйлера губернатором назначен Георгий Егорович Старицкий (121), бывший член окружного суда в Полтаве. Во время революции 1905 г. он оставил службу в окружном суде и поступил в число присяжных поверенных. При Временном Правительстве у Керенского он был обер-прокурором Сената. Добровольцами взяты Ворожба, Гадяч, Жовнин (Золотоношский уезд).

В местной газете сообщено, что Петлюра поставлен во гла-

ве войск Украины с согласия на это Антанты. И будто бы ему даны гарантии «во имя самостийной Украины», что дальше определенной границы движение добровольческой армии на Украину не будет допущено.

С одной стороны это сообщение, а с другой заявление главнокомандующего добровольческой армии Деникина о том, что он воюет «за единую, неделимую великую Россию». Вот и разбирайся тут, как хочешь!

На толкучке, на базаре много интеллигентных дам, по нужде продают разные ценные и другие вещи. Грустная картина!

Как бы в подтверждение только что сказанного о Деникине, привожу приказ генерал-лейтенанта Май-Маевского по поводу украинского языка: «Объявляю основные положения, принятые Особым Совещанием, об украинских школах: 1) Все школы, в которых до появления украинских властей преподавание велось на русском языке, а затем по распоряжению Украинской власти языком преподавания сделан малорусский язык, должны вернуться вновь к преподаванию на русском языке; 2) В согласии с законом и правилами 1 июня 1914 г., преподавание на малорусском языке допускается в частных учебных заведениях частными лицами или обществами (ст.7 правил 1 июня 1914 г.). 3) В согласии с законоположениями, изданными до 25 октября 1917 г., отпуск кредитов из казны на содержание учебных заведений с преподаванием на малорусском языке не допускается. 4) В согласии с пунктом «Б» статьи 1 правил 1 июня 1914 г. ствам и городам не предоставлено права учреждать и восполнять учебные заведения с преподаванием на малорусском языке. 5) На основании вышеприведенных пунктов 2, 3, 4 дальнейшее существование учебных заведений с преподаванием на малорусском языке, открытых «украинскими властями», а также земствами и городами, возможно при условии принятия их на содержание частными лицами и обществами в порядке правил 1 июня 1914 г. «О правах учащихся учебных заведений с преподаванием на малорусском языке»: 1) Права учащихся в учебных заведениях с преподаванием на малорусском языке определяются статьей 29 правил 1 июня 1914 г. 2) Начальнику Управления Народного просвещения предоставляется право преобразовывать вышеупомянутые учебные заведения в учебные Заведения с правом правительственных, если постановка преподавания будет признана Управлением -равной постановке в правительственных учебных заведениях, а по духу своему преподавание будет признано укрепляющим идею единой русской государственности. Пояснение к пункту 2: это преобразование, не изменяя источников содержания учебного заведения, повлечет за собой предоставление права педагогическому совету выдавать выпускные свидетельства и аттестаты, а в отношении лиц преподающих — права государственной службы. 3) О преподавании «Украиноведения» и «Малорусского отделения»: 1) Преподавание «украиноведения» (история и география Украины) упрядняется. 2) Преподавание малорусского языка и литературы допускается в качестве необязательных предметов на общих основаниях.

Подписал Май-Маевский. Харьков. 3 августа 1919 г.»

Этот циркуляр произвел очень дурное впечатление на всех сторонников «Самостийной Украины» (122). И подобное отношение к ней командного состава Добровольческой армии имело немалое значение в дальнейшем ходе военных действий.

Взяты добровольцами г.Лубны, Ромны, Лохвица, Прилуки,

Гребенка (123). В Лубенском монастыре убиты игумен Амвросий, казначей иеромонах Аркадий, духовник Илларион, садовник иеродиакон Исаакий, иеродиакон Дамиан (124). Комендантом г. Полтавы назначен Быкапов.

Такса извозчикам в Полтаве:

Конец по городу-парный - 25 руб.
одноконный - 15 руб.

На ст.Южных Жел. дорог - 70 руб.
-»- - 50 руб.

Со ст. Южных Жел. дорог - 80 руб.
-»- - 60 руб.

На Киевский вокзал - 60 руб.
-»- - 40 руб.

С Киевского вокзала на Южный - 125 руб.
-»- - 100 руб.

С Южного вокзала на Киевский - 135 руб.,
-»- - 110 руб.

За 1 час езды по городу - 50 руб.
-»- - 40 руб.

За день езды по городу - 400 руб.
-»- - 300 руб.

Все воинские части пользуются по ордерам комендантского управления бесплатными разъездами, а по личным делам — со скидкой 25% с таксы.

Поезда на Киев идут только до ст. Яреськи, т.к. в Яреськах взорван мост.

12 августа

Слух, что г. Купянск эвакуируется и, что войска большевиков угрожают г. Харькову.

13 августа

Добровольцы заняли Переяслав, Яготин (Полтавская губерния), Корсунь (Киевская губерния), Конотоп (Черниговская губерния). Положение Харькова тяжелое, большевистские войска прорвали фронт добровольцев около Валук (Воронежская губерния) и заняли г. Волчанок (125). Говорят о взятии г.Одессы. Войсками большевиков командует бывший начальник 9 пехотной дивизии, стоявшей в г. Полтаве, генерал Клембовский, который в последнюю войну командовал корпусом и был потом начальником Штаба Верховного Главнокомандующего, и генерал Янушкевич (126), бывший начальник штаба у Великого князя Николая Николаевича. Так ли это, не берусь утверждать, передаю только как слух.

14 августа

Слухи о победе добровольцев под г. Волчанском, где ими взято до 15 000 пленных. Взяты Киев и Курск, а армией Колчака — Тамбов и Козлов. Так ли это? В Полтаве вооруженные бандиты продолжают врываться в дома и грабить. Начальник гарнизона назначил конные разъезды по городу от 3-го Осетинского конного полка; солдатам запрещено появляться на улицах после вечерней их проверки.

15 августа

В газете сообщено, что под г. Волчанском красные войска потерпели поражение, в плен взято много китайцев и латышей. Волчанск взят обратно. Под Киевом взорваны два железных моста красными войсками.

17 августа

Получено сообщение, что в м-ке Багачка (Миргородского уезда) в ночь с 7 на 8 августа убита женщина — врач В. П. Чикалова (127). Добровольцами заняты Канев (на Днепре) и ст. Круты. Под Киевом идут бои.

18 августа

Опубликовано о взятии Киева 17 августа вечером (128).

21 августа

Добровольцы заняли Валуйки. Около Нежина взят поезд, на котором ездил по Украине Троцкий. Увезенные большевиками из Полтавы заложники (37 человек) расстреляны ими в Прилуках.

24 августа

Начальник штаба 5 кавалерийской дивизии, генерал-майор Кусонский, уведомил, что у полотна железной дороги у ст. Бахмач найдено тело выброшенного из поезда генерала Николая Николаевича Четыркина, который и похоронен в Бахмаче, в церковной ограде. Он был взят в Полтаве в числе заложников при отходе советских войск.

25 августа

Появились в Полтаве и на вокзалах прокламации украинцев-самостийников против Деникина.

При Полтавском отделе пропаганды я случайно встретил продащицею литературы вдову Михаила Николаевича Колачевского Варвару Васильевну. Ее семью в Семимогилах разорили, и она этою службою зарабатывала средства к жизни.

31 августа

В Киеве расстрелян Александр Станиславович Гоздовский; я знал его отца, врача, и был знаком и с ним. Он в компании с Леонтием Лукичом Семко-Савойским (моим двоюродным братом) устраивал выставки кур и вообще домашней птицы. Был специалист по этой части. Как попал он под расстрел? Насколько я его знал, он политикой не занимался.

1 сентября

Местная школьная Рада, обсудив вопрос о преподавании в начальной школе на русском языке, вынесла резолюцию: Принимая во внимание, что приказ № 29 нарушает: 1) законное право, предоставленное Временным Правительством, 2) находится в противоречии с обещаниями декларации относительно автономии, 3) дезорганизует школьное дело, 4) деморализует учащихся и учащихся и 5) противоречит основному принципу педагогики, постановила обратиться в Управление Внутренних Дел и Народного просвещения с соответствующим докладом. До получения ответа Рада постановила преподавание вести на украинском языке.

2 сентября

Идут обыски у многих украинцев. Власти рассылают распоряжения о преподавании в низших школах на русском языке, а «шкільна повітова Рада» предписывает вести преподавание на украинском языке под страхом удаления учащихся с их должностей. Разбирайтесь в этом!?

5 сентября

Еврейка Роза (Э. Шварц), игравшая большую роль в полтавской ЧК, виновница многих здесь расстрелов, арестована в Киеве и 31 августа по приговору военно-полевого суда расстреляна. В Полтаву привезены тела 11 евреев, сброшенных с поездов на полном их ходу и разбившихся при падении на смерть. Все еврейские магазины по случаю траура и похорон закрыты.

Издано распоряжение не принимать в обращение «карбованцев» (10-рублевок) и «шагів» всех достоинств. В Прилуках расстрелян генерал-майор гусар Бакулин Михаил Федорович, мой постоянный пациент, когда он приезжал с фронта западной войны в Полтаву. Он был женат на Довбыш Елизавете Григорьевне, сестре орловского губернатора Константина Александровича Балясного, у которого я лечил в семье и в Полтаве, и на даче в Нижних Млынах (129).

8 сентября

Городская управа учредила новую должность – инструктора по внешкольному и дошкольному образованию, и на эту должность приглашен поселившийся в Полтаве мой кузен и большой приятель еще со времен студенческих Петр Иванович Ветвеницкий, о котором я не раз уже упоминал в своих воспоминаниях. Это образованный, культурный человек, очень знающий и очень симпатичный. Женат он на подруге моей сестры Ольги Александровны, Наталье Александровне Гайворонской, окончившей Полтавскую женскую гимназию, где воспитывалась и сестра. Познакомился он с нею у нас в Кременчуге в 1878 году, когда привез меня раненого из Петербурга домой. Она потом поступила в Петербург на высшие курсы и играла выдающуюся деловую роль на Бестужевских курсах.

9 сентября

В деревнях Полтавщины идет усиленная агитация украинцев-самостийников в пользу Петлюры и против добровольцев. Вряд ли это обещает в будущем что-либо утешительное. Чего доброго, опять пойдет междуусобная бойня с громадной потерей жизней народа.

В Киеве расстрелян товарищ председателя окружного суда Н. Н. Раич-Думитрашко (130), член по хозяйственной части полтавского института Шкотт (131), которого я знал, так как состоял в институте врачом-консультантом по внутренним болезням.

В Полтаву прибыла английская миссия для ознакомления с ужасами ЧК.

Она уже побывала в Одессе и в Киеве. В Бахмаче большевиками расстреляны взятые в Полтаве заложники В. Ф. Дейтрих, полковник Кованько, генералы Аникеев и Липянский.

22 сентября

Добровольцы заняли Воронеж, Ливны, Дмитриев.

27 сентября

Ходят слухи, что бандами батька Махно заняты Зеньков, Гадяч, Пятихатки (132), Александровск (133) и др. Грабят и убивают евреев.

3 октября

Держится слух, что на Полтаву идут какие-то повстанцы. Кто, зачем, почему – ничего никто не знает. На Свинковке (134), близ Полтавы, взорван мост.

4 октября

С раннего утра слышатся орудийные выстрелы и пулеметы со стороны Киевского ж.д. вокзала. Занятия в учебных заведениях прекращены. Повстанцы входят в город, идет усиленная перестрелка. Гремят где-то орудия. Гулко раздаются их выстрелы. Слышится в отдалении удар выстрела и через минуту-две он повторяется с треском где-то неподалеку в городе. Это

разрыв упавшего снаряда. Один снаряд упал возле квартиры инспектора 1-ой мужской гимназии по Ново-Кременчугской улице, разбил большое здесь дерево и разрушил окна в доме. Идет перестрелка у Красных казарм на Пороховой улице. Жители прячутся по домам. Войска добровольцев в городе мало, защищаться некому. Защищала город молодежь: кадеты, гимназисты и т.п. Повстанцы в занятых ими районах врываются в дома и грабили. На Колонии убит городской судья А. А. Шоффа (135), дом его ограблен. В селении Яковцах, на своей даче убиты и ограблены вдова профессора хирургии Николая Васильевича Склифосовского и их дочь Тамара Николаевна (по мужу Терская, жена члена полтавского окружного суда) (136). Интендантский склад на Фабрикантской улице (137) разграблен. От Киевского ж.д. вокзала и от Шведской Могилы повстанцы с перестрелкой дошли до Котляревской улицы; остановлены были на перекрестке ее с Александровской улицей, до банка их не допустили. Особенному их нашествию подверглись улицы Куракинская, Монастырская (138), Колония и окрестные с Красными казармами. Убит служащий землемер городской управы Данилевский (139).

Утром в нашей квартире раздался сильный звонок. Оказалось, что доктора спрашивают несколько офицеров и с ними вооруженные солдаты. Они обратились ко мне с просьбой устроить возможно скорее перевязочный пункт для раненых в идущем на улице города наступлении. На мое заявление о помещении и перевязочных материалах, которых у меня не было, они указали на дом, где помещалась телефонная станция (рядом с Губернскою земскою управою), материалы же могут быть сейчас же взяты из земского склада на Институтской улице, куда мы немедля же и отправились. Когда я заявил о том, что для получения материала необходимо спросить разрешение на это, [был ответ]: «Оставьте, доктор, какие тут разрешения. Вы спешите, идет бой, непрерывная перестрелка, есть раненые, быть может, истекают они кровью, а мы будем разыскивать, кто бы нам позволил взять бинты для их перевязок. Идемте скорее, время не терпит». Пришлось подчиниться, тем более, что в разных местах города раздавались выстрелы и в одиночку, и залпами. А где-то в отдалении бухали время от времени орудия. Склад, помещавшийся против городского сада (140), был заперт, и с трудом разыскали его зрителя. Растерянный, напуганный, он дрожал, как в лихорадке, и все ссылался на то, что он не имеет права открывать склад без разрешения заведующего им Поступальского (141), находящегося в городской аптеке, где он был управляющим. «Да что тут разговаривать, – крикнул офицер, – подавайте сейчас же ключ и отпирайте двери». «Я не могу, у меня нет ключа», – лепетал испуганный старик. «Ключа нет? Подать сейчас топор!» – присутствовавший здесь сторож или дворник бросился в нижний этаж и принес топор. Через несколько минут солдатами была взломана дверь, и все вошли в склад. Наложены были 2 большие корзины с перевязочным материалом и медикаментами. «Выдайте же этому зрителю расписку в том, что из склада взято все уносимое», – сказал я офицерам. Один из них написал наскоро расписку для оправдания зрителя, и мы тронулись из склада. Встречавшиеся прохожие с удивлением смотрели на меня, идущего с офицерами, окруженными солдатами с винтовками. Сзади солдаты несли большие корзины. Никто не понимал, в чем дело. В помещении телефонной станции на втором этаже с грехом пополам

я устроил перевязочную. Помогать взялись мне служащие на телефонной станции. Еще немного времени и началась работа. Начали приносить раненых, которым я делал перевязки. Легко раненные после перевязки уходили. Тяжело раненные лежали здесь на скамейках и на полу. Кроватей и постелей не было. Принесли откуда-то большой самовар, стаканы, чай, сахар, хлеб. Раненых поили чаем. На помощь мне явился еще один врач, земский, случайно приехавший в Полтаву. И вдвоем работы было очень много. Вместе с ранеными принесено было тело убитого полковника Масленникова; положили его в галерее на парадном ходе. Я несколько раз посылал в штаб просить, чтобы раненых, которым оказана была первая помощь, эвакуировали в больницу, но в этом мне отказывали, а между тем помещение перевязочной переполнилось лежащими ранеными. Работать приходилось, как говорится, без передышки. Среди работы меня кто-то окликнул: «Александр Александрович, здравствуйте!» Принесли раненного в верхнюю часть бедра Женю Велецкого. В семье его я был постоянным врачом, лечил его отца (142), мать, брата Алешу, когда оба брата были еще учениками гимназии. Когда я делал ему перевязку, он очень страдал и от потери крови все жаловался на озноб. Кто были другие раненые – разбираться не было времени. С раннего утра и до позднего вечера шли перевязки, комнаты были переполнены ранеными, они лежали на скамьях, на полу, кто мог – сидел. Вечером, когда перестрелка уже затихла и работа приостановилась, я сам пошел в штаб. На улице, на перекрестке при спуске с Подольской горы, я увидел группу военных, которые здесь о чем-то совещались; оказалось, что это были начальствующие лица, к которым я и обратился с просьбой о переноске раненых в больницу, так как нельзя же было оставлять их лежащими большею частью на полу, вповалку, плечо к плечу. Необходимо устроить их возможно лучше, удобнее – в больнице. «Все это мы знаем и понимаем, но надо подождать немного, пока выяснится боевое положение. Может случиться, что нам придется отступить, надо будет раненых забрать с собою, оставить их в больнице – для них большой риск. Попадут в плен, их не пощадят… Как только затихнет перестрелка, и можно будет, успокоиться, даю вам слово, все раненые будут устроены в больнице». Часов в 11 вечера присланы были большие конные платформы, и на них была произведена транспортировка раненых в Богоугодное заведение, некоторых из них переносили вместе с досками, на которых они лежали. Была не совсем удобна эта транспортировка, так как вечером накрапывал дождик. Сын Борис заходил ко мне в перевязочную справляться, как идет у меня работа, как раз перед его приходом был принесен убитый полковник Масленников. Вернулся я домой поздно. На другой день в городе было спокойно. Повстанцы отступили. В числе убитых защитников города были: полковник Масленников, полковник Денисов, штаб ротмистр Четыркин, корнет Федоров, поручик Кузьмин, поручик Гнусов (артиллерист), полковник Жуковский-Прокофьев, штабс-капитан Иванов, генерал-майор Кистяковский, капитан Иванин, поручик Козлов, старший унтер-офицер лейб-гвардии артиллерии Бойко, корнет Федоров Александр Михайлович, вольноопределяющийся Тихонов, рядовой Кутепов, рядовой Шепеленко, адъютант начальника гарнизона, подъесаул Епонечников Иван Степанович. Это те фамилии, которые мне называли, в общем же убитых было 14 офицеров и 33 солдата. Деятельное участие в защите города принимала молодежь,

кадеты, гимназисты и др. учащиеся. Кадеты были организованы в отдельный отряд под командою воспитателя капитана Чепурковского (143). После перестрелки в городе кадеты пошли по Монастырской улице, где они должны были соединиться с добровольцами, но вместо них попали к повстанцам и должны были отступить к монастырю (144), где монахи спрятали их в церкви, погребях и склепах, а сами начали богослужение. Преследовавшие кадетов повстанцы хотели расстрелять кадетов. Командовавший кадетами подполковник Чеботкович (145), защищая кадетов, убеждал, что это не офицеры и не солдаты, а дети, ученики Корпуса; но на это не обращали внимания и требовали выдачи их; в церковь во время богослужения они все-таки не решались ворваться. Вне же церкви самого Чеботковича они дочиста ограбили. Неизвестно, чем бы все это окончилось, если бы среди них не поднялась тревога – к монастырю по ж.д. подъему подходил бронепоезд «Орел», присланный на помощь из Харькова. Повстанцы бросили все и разбежались. Кадеты были спасены. Отступившие из Полтавы повстанцы пошли на Решетиловку и дальше; говорят, что ими взят г. Хорол. По городу разбросаны прокламации о том, что наступавшие на Полтаву части принадлежат к советским войскам. Так ли это? Аллах ведает.

Вчера вступила в город артиллерия добровольцев. По улицам поднимают трупы (146).

6 октября

Упорный слух о том, что кубанцы, обиженные казнью их товарищей, бросили все и идут домой.

8 октября

Происходили похороны убитых во время защиты города 4 октября. Из церкви Богоугодного заведения погребальная процессия проследовала в 11 часов к собору. Отпевание совершал архиерей Алексей на Соборной площади. Похороны совершились с отдаением установленных воинских почестей, в сопровождении войск, с музыкой. Была масса народа. Почему-то последовало распоряжение о запрещении ходить вне дома после 7 часов. Насколько помнится, «осадное положение» объявлено не было. В Полтаву прибывают войска добровольцев. В городе очень много солдат. Городские учреждения и частные лица обложены в пользу добровольцев 4 259 450 руб.

9 октября

Вошел в город отряд кирасир – ожидается прибытие целой дивизии.

10 октября

С утра слышны где-то в отдалении орудийные выстрелы и перестрелка. Магазины, учебные заведения закрыты. Общее тревожное настроение, носятся слухи о приближении к Полтаве повстанцев. Части их около Малой Перещепины, Старых Санжар и Мачех (147) отступили. Во время вторжения повстанцев в город (4 октября), в захваченных ими районах, они врываются в дома и грабили жителей, не останавливаясь перед убийствами. По приблизительному подсчету повстанцев было до 3 000. Вошли они в город со стороны Киевского ж.д. вокзала, Шведской Могилы и по Монастырской улице. Убит смотритель арестантских рот. Главнокомандующим в Полтавской губернии назначен генерал-майор Михаил Николаевич Кальницкий. В

покойницей Богоугодного заведения лежат 22 трупа, из них 12 неопознанных. 4 октября убит на улице Монастырской повстанцами Иван Дмитриевич Миц, бандиты прикладами разбили ему голову, предварительно раздев его донага (148).

11 октября

В ночь из Полтавы уехали комендант города, губернатор и вице-губернатор из страха нового нападения повстанцев. Очевидно, «видима смерть страшна. Тикать надо!» Носятся слухи о новом наступлении на Полтаву. Со стороны Киевского ж.д. вокзала слышатся орудийные выстрелы. Государственный банк эвакуирован. Добровольцы защищают подходы к городу, командует полковник Пальшау.

12 октября

Всю ночь слышались орудийные выстрелы. Полтава обстреливалась, на Куракинской улице убиты снарядом еврей Шапиро (149) и его жена. Снаряд попал в старое здание женского епархиального училища и разорвался в зале. Один снаряд разорвался в Корпусном саду. Против повстанцев действует Тамбовский пехотный полк и кирасиры. Снаряды разрываются под Красными казармами, ранено 4 офицера и 8 солдат. Губернатор Старицкий, его помощник Ильин и другие, выехавшие на Люботин, вернулись в Полтаву. Отъездом своим они создали панику. Комендант Б. Н. Раснянский эвакуировал в Харьков свою канцелярию. Многие уезжают из Полтавы на Харьков.

15 октября

Начальник штаба добровольческих частей в Полтаве – Бискупский. Губернатор Г. Е. Старицкий и главнокомандующий Кальницкий объявили, что Полтаве не угрожает никакая опасность нападения. Пусть так – надо верить!.. «Що було – бачили, що буде – побачимо!…»

Банды отброшены и рассеяны. В Диканьке (150) на базаре повешен командир батальона прапорщик Лебур. В Полтаву ожидается с широкими диктаторскими полномочиями генерал Шкуро.

18 октября

Опубликован и расклеен по городу приказ командующего полтавским отрядом полковника Пальшау войскам полтавского отряда (№ 4) с выражением благодарности за защиту Полтавы 4, 11, 12 октября студентам, гимназистам, реалистам и кадетам (151).

Октября 11 на Келинском проспекте появилось много лошадей, перед земельным банком и нашей квартирой расположился очень большой отряд, кавалерия. Оказалось, что это кирасиры, отошедшие от обстреливаемых Красных казарм, что на Пороховой площади. Через несколько времени к нам в квартиру позвонили и вошло несколько человек офицеров с просьбой позволить им обогреться. Мы предложили им зайти в большую комнату, где была наша зала и столовая. Поставили самовар и напоили их чаем. Это были большею частью молодые люди, очень оживленные, офицеры кирасирского полка. Напившись чаю, они расположились у нас, как на постое, заняв на жилье нашу комнату. Кроме них, явился еще какой-то полковник, попросивший переночевать. За неимением другого помещения, я поместил его с собой вместе в кабинете. Ночь прошла как для него, так и для меня бессонно. То и дело к нему являлись солдаты с рапортами о войсковых частях, идущих в Полтаву. Они еха-

ли по железной дороге и давали с каждой станции на Южный вокзал уведомление, в котором часу, с какой станции они выезжают. Все эти сведения верховые то и дело привозили полковнику с вокзала. Помимо этого являлись к нему с сообщениями о движениях повстанцев. Полковник посылал за теми или другими офицерами и давал им разные поручения. Послан был куда-то отряд с офицером и 2 пулеметами. Последнее сообщение, которое я слышал уже сквозь сон, было о том, что военный поезд прибыл благополучно на ст. Полтава-Южная. Когда я проснулся утром, полковника и его адъютанта в кабинете уже не было. Офицеры, расположившиеся в столовой на ночлег, заняли эту комнату и все свое пребывание в Полтаве, не справляясь с нашим согласием на это. В следующие дни они заняли внизу кухню и устроили у нас table зал для офицерства, которое по целым дням толкалось у нас. От всех живущих офицеров мы знали все текущие боевые новости. Жили они довольно весело: игра на рояле, пение, шумные разговоры, смех.

31 октября

Позавчера в монастырском лесу найдены убитые Воронин (152) и Старицкая. Они жили на Кривохатках.

1 ноября

Ограблен артист Востиков (?). Грабители одеваются в солдатскую и офицерскую форму и врываются в дома вооруженные. Слух, что Курск заняли большевики, а у Воронежа победили добровольцы. Махно отошел до Екатеринослава.

5 ноября

Большевиками занят Белгород. На фронте к Москве добровольческая армия Деникина отступает; кубанские войска, обиженные расстреливанием, на Кубани их представителей, возмутились, бросили фронт и возвращаются на родину на Кубань, что значительно обессиливает армию Деникина.

8 ноября

На Бабичевском переулке (153) ограблена квартира Гусина, на Кобелякской улице ограблен и убит еврей Альтшуллер.

9 ноября

Курск и Бахмач заняты большевиками, затем отняты добровольцами, которые заняли Воронеж.

13 ноября

Полями занят Смоленск. О взятии добровольцами Бахмача помещено сообщение в газете «Голос Юга». Не знаешь, кому и чему верить.

18 ноября

Полтава в тревоге. Говорят, что большевики заняли вчера Ромны, Прилуки, Зеньков, Гадяч. Из Полтавы на Ромны пошли войска под начальством генерала Скалона. Очевидно, слухи имеют основание, и творится что-то серьезное. Губернатор предложил начальнице института (154) эвакуировать его из Полтавы, ввиду разного рода возможностей. Надо вывезти до 200 воспитанниц.

19 ноября

Паника продолжается. Многие уезжают из Полтавы. Учреждения наготове к отъезду. Кадетский корпус эвакуи-

руется. Вокруг города бродят разные банды и терроризируют население.

21 ноября

Паника усиливается. Идет из города в буквальном смысле бегство. Масса народа и едет, и идет толпами на Южный вокзал, движутся подводы, нагруженные разным имуществом, везут вещи, мебель, даже рояли, разные домашние вещи… Все это нам видно из окон на подольский спуск. Институт и Корпус уже уехали. Уезжают разные гражданские и военные учреждения.

22 ноября

На вокзале творится нечто ужасное. Вагоны переполнены, пассажиры лежат на крыше вагонов. Все привозимые вещи не могут быть приняты в поезда, и их прямо бросают на произвол судьбы, и идет их расхищение всеми, кому только охота и не лень. Нанимают целые вагоны, уплачивая бешеные деньги: вагон до Ростова оплачивался до 100 000 руб. О ценах, которые берут извозчики, и говорить нечего. Масса отъезжающих идет на вокзал пешком, сами несут на плечах свои вещи или везут их на маленьких саночках. Все это производит очень сильное и тяжелое впечатление!..

Архиерей Феофан тоже бежал из Полтавы, бросив всю свою паству; говорят, что он уехал в Крым или Ростов-на-Дону. Слушал я рассказы о его бегстве, и припомнилось мне из Евангелия: «Пастырь добрый полагает жизнь свою за овцы. А наемник не пастырь, которому овцы не свои, видит приходящего волка и оставляет овец и бежит; а волк расхищает овец и разгоняет их. А наемник бежит, потому что наемник порадеет об овцах. Я жизнь мою полагаю за овцы.»

23 ноября

Передавали мне слух, что через Полтаву на Зеньков прошел отряд генерала Шкуро, многие видели его казаков, которые ночевали в опустевшем Кадетском корпусе. Гражданские власти с губернатором Г. Е. Старицким во главе покинули город Полтаву на волю судеб. Остались здесь власти военные с генералом Кальницким. Как велик его гарнизон, и будет ли он иметь возможность защищать город? – никто ничего не знает.

24 ноября

В городе закрыты все магазины. Общее настроение крайне удрученное. Грабежи идут по-прежнему, несмотря на опубликованное распоряжение о том, что грабители будут расстреляны на месте.

25 ноября

Объявление по городу о том, что Ромны и Прилуки, занятые большевиками, взяты обратно добровольцами. Говорят, что Деникин предает суду губернатора Старицкого, городского голову Семенченко за оставление города без власти в такое тяжелое, тревожное для населения время. Несмотря на это, и Губернская земская управа во главе с исполняющим обязанности председателя Евгением Петровичем Ганько (155) признала тоже за благо заблаговременно удалиться из Полтавы, передав все дела союзу служащих в земстве под председательством ветеринарного врача Кошевого.

Из лазарета больных сыпным тифом, помещавшегося в ду-

ховной семинарии, бежал весь медицинский персонал, бросив больных на волю Божью. Увезено было при этом белье, одежда, медикаменты, продукты и др. предметы. Больные лежали на койках завернутые в старые шинели, несколько дней без помощи. На весь лазарет осталась из медперсонала одна только сестра милосердия. В ванной на койках и на полу было несколько умерших. При полном отсутствии отопления, по недостатку дров, больные были переведены в другое помещение и при перевозке их трое умерли. Для оказания врачебной помощи был командирован мой сослуживец по амбулатории, второй врач Самуйло Франциск Онуфриевич. Возмутительно было для медперсонала поддаться панике и бросить в беспомощном положении лазарет, наполненный сыпно-тифозными больными, из них настолько тяжелые, что умерли тут же без всякой им помощи в самом лазарете и при перевозке в другое помещение. Но еще возмутительнее было, пользуясь всеобщей паникой, обратиться госпиталь, все его оборудование, инструменты и т.д., и т.д.!!.. И все это в силу обстоятельство прошло без последствий для этих бесчеловечных преступников долга и чести!

26 ноября

Где-то вдалеке слышатся орудийные выстрелы. Говорят, что это около Диканьки, куда из Полтавы пошел воинский отряд.

27 ноября

С раннего утра слышны орудийные выстрелы. Затем в стороне Южного вокзала ж.д. раздался сильный взрыв или залп из орудий – это были взорваны мосты по пути из города к вокзалу. В городе властей нет. Начальствующий генерал Кальницкий с добровольцами ночью втихомолку оставил Полтаву. Распоряжается по городу какой-то Гафт (156) издающий приказы о призыве записываться в какую-то дружину, о выдаче всеми имеющегося у них оружия к 4-м часам утра, под страхом ареста за скрывтие оружия, об открытии закрытых магазинов, о запрещении выходить на улицу позднее 6 часов вечера – что-то вроде «осадного положения». В городе очень тяжелое, тревожное, подавленное настроение. Магазины закрыты. На улицах мало народа. Занятия в учреждениях и школах прекращены. Вдали слышатся орудийные выстрелы. Говорят о наступлении повстанцев, которые будто бы находятся уже около ст. Свинковки (со стороны Харькова).

28 ноября

Сегодня в город вошли отряды повстанцев или какие-то другие войска. Идут обыски, разыскивают офицеров. Вступившие заявляют, что они из отрядов Махно, «махновцы», и что им город отдан на разграбление в течении 6 часов времени. На все жалобы на грабеж, начальники их ответили, что им ничем помочь не могут, не могут ничего сделать с солдатами. То же отвечает и вновь назначенный комендант. Это ведь у нас уже 13-ое правительство!!!

Опубликован приказ № 1 новой советской власти.

1. Сего числа (29/11 ноября) в 22 часа вступил в обязанности начальника гарнизона. Временно военным комендантом города назначаю товарища Булочникова.

2. Объявляю, что сего числа в г.Полтаву вступили регулярные войска, и будут приняты все надлежащие меры к водворению порядка, поэтому прошу всех граждан спокойно приступить к своим работам.

3. Все приказы и распоряжения, отданные до сего времени властями Деникина, отменяются.

С сего числа входят в силу все распоряжения и приказы РСФСР республики, за невыполнение которых все виновные будут, преследоваться по всем строгостям закона военного времени.

4. Всем служащим города и общественных учреждений и банков немедленно явиться на свои места, дабы работа не приостанавливалась ни на один день, но начать работу, уже применяясь к законам и декретам советской власти.

5. Выданные до сих пор удостоверения на право ношения разного рода оружия отменяются. Все оружие, имеющееся как у местного населения, так и у отдельных лиц и команд, не зарегистрированных у военного коменданта города, приказано завтра, к 4 часам дня, 11 декабря, представить коменданту города. Виновные за несвоевременную сдачу и укрывательство оружия будут объявлены врагами Советской Республики и преданы суду В.Р. Трибунала.

6. Всем владельцам магазинов и торговых предприятий немедленно их открыть.

7. Все советские деньги обязательны к приему.

8. Время исчисления вести по новому стилю, считая сегодня 10 декабря.

9. Хожение по улицам без особых на то пропусков коменданта разрешено до 19 часов вечера. Все задержанные после 19 часов будут арестовываться и направляться в комендатуру.

10. Всем воинским частям, прибывающим в город, немедленно зарегистрироваться у коменданта города.

11. Всем бежавшим из Добровольческой армии или отставшим от частей таковой немедленно явиться в комендатуру.

12. Коменданту города приказано строго следить за исполнением настоящего приказа и со всеми не исполняющими такового поступать по всей строгости военного времени,

13. Всякого рода реквизиции без разрешения военного коменданта будут строго преследоваться вплоть до расстрела.

14. За всякого рода грабежи, кем бы то ни было, виновные будут расстреливаться на месте.

15. О всех грабежах прошу сообщать в комендатуру, где будут немедленно приняты меры.

Начальник гарнизона г.Полтавы Е.Белый.

Военком Любарский, адъютант Матюшин.

Таков был строгий приказ новых властей. Иллюстрируем теперь, насколько он удовлетворял своему назначению. Ведь надо было думать, что Белый не на ветер же бросал свои авторитетные приказания.

Утром идет грабег в бывшем Кадетском корпусе и в квартирах его служащих. Все квартиры разграблены, музей уничтожен, кабинет естественно-исторический и физический разорены, все перебито, изломано, изорвано. Квартира купца Ф. М. Каретникова дочиста разграблена. Ограблены квартиры: Сорензона М. Б. (Пушкинская ул.) (157), помещика, управляющего Казенной палатою Хроневича, учителя 1-й гимназии Смирнова П. И. (158), квартира учителя той же гимназии Чудакова, причем побили бывшего у него директора гимназии Ивана Митрофановича Николаенко (159). Ограблена квартира вдовы расстрелянного генерала Богаевского (Тупой пер.).

Целый ряд грабежей в домах по Жандармской улице . Всех случаев грабежей не перечтешь.

30 ноября / 12 декабря

В городе говорят о занятии советскими войсками г.Харькова. Ограблены квартиры по Пушкинской улице частного поверенного Сотника (161), доктора Н. П. Леонтовского.

Издан и опубликован приказ о том, чтобы повстанцы оставили город Полтаву или же записались в Красную армию, при оставлении города они должны быть обезоружены.

Очевидно, и теперь повторилась та же история, что была и при вступлении в г.Полтаву добровольческих войск. Предварительно налетом на город были тогда пущены казаки с предложением им трехдневного грабежа, пока в город не вступили регулярные войска, и грабеж шел тогда во всю. Тоже было и теперь, с предварительным налетом на город банд повстанцев, которые своими грабежами терроризировали население и создали в нем паническое настроение. И самый выше приведенный приказ был дан, очевидно, лишь для отвода глаз, т.к. грабежи шли вовсю по всему городу, и, особенно говоря, как-то слишком уж курьезно было предлагать населению доводить до сведения комендатуры о каждом случае произведенного грабежа и разбоя, когда не было ведь никакой возможности для пострадавших указать на виновников насилия.

1 (13) декабря

На Лозовой большое скопление поездов, наполненных беженцами из Полтавы и других мест. По дороге в поездах производятся грабежи. Упорно держится слух о том, что казаки, кубанские и донские, бросили фронт добровольцев и возвращаются обратно на родину. Ограблена квартира преподавателя Кадетского корпуса Николая Ивановича Васильева (162). Ограблены квартиры: члена правления Полтавского земельного банка С. К. Зеленского (163), квартира городского головы С. Г. Семенченко (Шевченковская улица), квартира А. П. Черневского (164), служащего во взаимном кредите, с него сняли даже обручальное кольцо. Записываю только о тех, что знаю; а сколько случаев мне неизвестно!

14/2 декабря

С утра слышатся отдельные выстрелы. Никто не знает в чем дело. Кто подходит, кто наступает? Аллах ведает!

Сколько уже было за это время разных наступлений, что право не разберешься в них... Евреи скупают донские деньги.

15/3 декабря

Образован в Полтаве Военно-революционный комитет, во главе которого стоит рабочий Алексеев из типографии Подземского, товарищи его Сердюк (165), заведующий продовольственным комитетом – Кондратько (166), комиссар здравоохранения – фармацевт Натанзон (167), комиссар финансов – Ивасенко (168), труда – Стасюк (169). Идет регистрация всех служащих. Издан приказ о том, чтобы сообщены были комитету все сведения о лицах, уехавших из Полтавы с деникинскими войсками, а также о походе принадлежащего им имущества. В местной газете опубликовало воззвание председателя Реввоенсовета Л.Троцкого к полкам, вступившим в пределы Украины: «Товарищи, солдаты, командиры, комиссары! Вы вступаете в пределы Украины. Разбивая деникинские банды, вы очищаете от насильников братскую советскую Украину. Это земля украинских рабочих и трудовых крестьян. Только они имеют право

хозяйничать на Украине, править ею и строить на ней новую жизнь. Нанося беспощадные удары деникинцам, вы должны в то же время обращаться со вниманием и любовью к трудящимся массам Украины. Горе тому, кто вооруженною рукой причинит насилие труженикам украинского города или села!..

Пусть рабочие и крестьяне Украины чувствуют себя уверенно под защитою ваших штыков. Помни твердо, что ваша задача не покорение Украины, а освобождение ее..

Когда деникинские банды будут разбиты вконец, тогда трудовое население освобожденной Украины само решит, как ему жить с советской Россией. Мы все верим и знаем, что трудовой украинский народ выскажется за самый тесный, и братский союз с нами.

Выполняйте же ваш долг, красные солдаты командиры, комиссары. Смерть насильникам и угнетателям: деникинцам, помещикам, капиталистам и кулакам. Да здравствует Красная армия! Да здравствуют свободная и независимая Украина и советская Россия!»

16/4 декабря

Приказ декретом о переводе часовой стрелки на один час вперед. Декретом предписано банкам и казначейству открыть занятия в течение 3-х дней. Все присяжные и частные поверенные, и члены суда должны явиться для регистрации, в противном случае будут переданы суду военного трибунала.

Опубликован следующий приказ (№2) Военно-революционного штаба Полтавщины: «Товарищи рабочие и крестьяне! Настал момент последнего решительного боя. Победоносная Красная армия, разбив белогвардейские банды Деникина, заняла крупнейшие центры Украины:

Киев, Харьков, Полтаву и приближается к другим городам. Екатеринослав и вся Екатеринославская губерния находится в руках красных повстанцев. Настал момент установления власти Советов и на Полтавщине. Руководствуясь законами военного времени. Военно-революционный штаб Полтавщины приказывает:

1. Всем Военно-революционным штабам и начальникам повстанческих отрядов приступить к захвату городов и сел и к установлению в них власти Советов..

2. Во всех занятых местностях Военно-революционные штабы немедленно назначают командиров, на обязанности которых лежит поддержание революционного порядка.

3. Все лица, не сложившие оружия, подлежат расстрелу.

4. Все офицеры и помещики объявляются вне закона, и всем рабочим и крестьянам вменяется в обязанность их задерживать и доставлять в ближайшие Военно-революционные штабы.

5. Лица, укрывающие или содействующие указанным в пунктах (3 и 4) лицам, подлежат преданию суду Военно-революционного трибунала.

6. Всем Военно-революционным штабам немедленно принять меры к организации Революционных комитетов, которые обязаны в свою очередь принять меры к организации Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов на местах.

7. Немедленно по установлению порядка Военно-революционные штабы передают всю полноту власти местным исполкомам и ревкомам..

8. Настоящий приказ входит в силу с 5 декабря 1919 года нового стиля.

Губернский Военно-революционный штаб Полтавщины.»

Ограблена квартира бывшего управляющего акцизными сборами А. Д. Джежелея (170) (Кирличный пер.), грабили 3 дня. Ограблен доктор П. И. Петровский (171).

В городе циркулируют слухи о том, что Деникин заключил какой-то договор с германцами, согласно которому им предоставляется половина урожая на Украине. Как, почему, за какие германские услуги Украине?! Что-то неподобное. Первая мужская гимназия обращена в казарму. В Кадетском корпусе размещены сыпнотифозные больные. Ограблена квартира купца Карренберга, которого я знаю еще по Кременчугу, где у него была торговля красками, обоями, багетами и картинами.

23 / 10 декабря

В местной газете сообщено, что Кременчуг и Константиноград заняты Красною армиею. Вследствие холодов и недостатка топлива разбираются по ночам заборы, срываются доски с тротуаров, рубятся на улице во дворах деревья. Заболевание сыпным тифом усиливается. Зарегистрировано по 25 (11) декабря брюшного тифа – 24, сыпного – 440, возвратного – 506, невыявленной формы – 593, всего 1 563 больных!...

29 (16) декабря

Ограблена квартира священника Г. С. Богацкого (172), забрали все вещи. Город имеет пустынный вид, движение на улицах незначительное. Дрова страшно дороги – 28 руб. за пуд (с доставкой).

30 / 17 декабря

В газете сообщение о взятии советскими войсками Луганска. Заболевания тифом усиливаются. Много тяжелых случаев, в Кадетском корпусе размещено до 1 000 больных. У меня работы очень много, работаю с утра до вечера. С утра до 2-х часов в амбулатории, затем до позднего вечера посещение больных на дому, почти все сыпной тиф. Лечить приходится в очень тяжелых условиях в холодных квартирах, при голодании; в иных семьях лежит по несколько душ. Евреи больные обставлены лучше, даже бедняки: тепло, молоко, суп, яйца, белый хлеб; у русских даже в интеллигентных семьях во всем недостаток. Нужда вокруг ужасающая. У меня число посещений на дому доходит до 15-17 в день, приходится отказывать, так как не хватает ни времени, ни сил, не говоря уже о тяжести впечатлений и моральных переживаний среди всего, что видишь и среди чего работаешь. Как говорится, «рук не покладая». Что то дальше нас ожидает?!

6 января / 24 декабря

Умер от сыпного тифа старший врач Богоугодного заведения Александр Михайлович Орловский, старый мой знакомый еще по Кременчугскому уезду и по Киеву, когда он был еще в университете. Он еще студентом женился на кременчугской помещице Александре Андреевне Шахматовой-Ширинской (173) (из с. Мануйловки), пошел за нею в ссылку, ее административно сослали. По возвращении из ссылки, он окончил университет, был врачом в кременчугском Богоугодном заведении, потом открыл самостоятельную сельскую больницу в Мануйловке, очень популярную среди населения. Последнее время он перешел в Полтаву. Ограблены дочиста квартира генерала Переймы (174). Все служащие в советских учреждениях, согласно сегодняшнему приказу, считаются мобилизованными.

7 января / 25 декабря

Эпидемия тифа все увеличивается. Ввиду массы умирающих, их хоронят без гробов и без одежды; сваливают на простые сани по несколько человек, прикрывают брезентом и везут на кладбище, где зарывают в общие могилы; большинство погребенных – нагие. Впечатление этих погребений или, вернее, зарывание без всякого погребения – ужасное. Вспоминаются описания моровой язвы, чумы в Москве. Не успевают рыть могилы.

9 января / 27 декабря

Умер от тифа доктор Гурвич Юрий Осипович. Умерли от тифа военный врач Рафаил Антонович Бахалович и врач Оскар

Васильевич Груббе (сын харьковского профессора хирургии).

10 января /28 декабря

В газетах помещено сообщение о занятии советскими войсками Таганрога, Ростова, Одессы, Новочеркасска. Носится слух о занятии Киева войсками Петлюры с немцамии. Откуда взялись там немцы? Между прочим, мне приходилось лечить живущих в Полтаве старика отца Петлюры и его сестер (живущих в домике, на Загородной улице), Самого Петлюру я не знал и не видел, родные его показывали мне фотографии его, жены и дочери.

Заканчиваю свои записи за 1919 год по старому стилю. «Що було — бачили, що буде — побачимо!»…

1920 год

1/14 января

В местной газете (1) сообщается, что с Добровольческой армией все уже покончено, остаются поляки, занимающие города на Украине. Большевики поручили Махно (2) борьбу с ними, но он отказался, за что и объявлен вне закона.

3/16 января

Сообщено в газете, что Колчак и его штаб взяты в плен.

4/17 января

Опубликовано распоряжение центральной (московской) власти об отмене смертной казни. Умер (3 января) от сыпного тифа бывший управляющий акцизными сборами Полтавской губернии Андрей Дмитриевич Джежелий. Идут обыски – ищут оружие и попутно грабят деньги, ценные вещи, одежду и т.д. В городе идут сборы по домам денег и вещей для тифозных больных.

9 / 21 января

Праздник в воспоминание выступления народа в Петербурге под предводительством священника Гапона (3) 9 января 1905 года. Гапон этот уроженец м. Велики Кобелякского уезда Полтавской губернии, сын местного казака. В 1900 году он служил вторым священником в Кладбищенской церкви в г.Полтаве. Он окончил Полтавскую духовную семинарию, был в СПб. Духовной Академии. Он был убит потом Рутенбергом («Былое», 1917 г.).

11 /24 января

В местной газете напечатано: «Организованная донская контрреволюция разгромлена. Верховный правитель всея Руси – Колчак – в руках Красной армии, сибирская контрреволюция уничтожена. Рабочие и селяне Украины, будьте на стороже! Внутренняя контрреволюция может еще поднять голову. Не верьте тем, кто называет себя сторонниками советской власти на словах, а на деле под тем или иным предлогом выступает против нее. Гоните прочь этих негодяев под маской защитников власти советской, творящих свое гнусное контрреволюционное дело».

13 / 26 января

На Куракинской улице убит начальник 4 участка милиции Михайлик.

15/28 января

Умер украинский писатель Афанасий Яковлевич Рудченко (Панас Мирный); он служил начальником отделения Полтавской Казенной палаты. Умер от апоплексического удара. Он жил в собственном домике на 3-й Кобищанской улице (4). Перед погребением тело было внесено в Собор (5) для отпевания. На кладбище его везли на простых санях, запряженных волами, «як щирого украинца». Он оставил несколько томов украинских рассказов и драматических произведений. Я был с ним знаком и знал его как симпатичного человека.

4 февраля / 23 января

Приказом советского правительства введено новое правописание.

Носятся в городе слухи о сосредоточении каких-то войск под ст. Лозовой, но каких: добровольцев, большевиков, Махно, Петлюры – никто ничего не знает. А тем временем в Полтаве издан приказ о доставлении в течение 7 дней (иначе будет взыскано втрое) домовладельцами, имеющими более 5 комнат: 1 кровать, 1 матрац или тюфяк, 1 одеяло, 1 подушка, 2 наволочки, 1 простыня, 2 пары кальсон, 2 сорочки, 2 вилки, 2 ложки, 2 чайные ложки, 2 мелкие и 2 глубокие тарелки, 2 стакана или 2 кружки. Этим налогом обложены и те лица, которые живут не на трудовой доход, а также купцы 1 и 2 гильдии, владельцы недвижимого имущества, оцененного торговой Управою в 1917 году в 10 000 руб. и больше, владельцы оптово-торговых предприятий, магазинов, капиталисты, торговые коммерческие посредники, владельцы ресторанов и др., независимо от числа занимаемых комнат, обязаны внести: 1 кровать, 1 одеяло, 1 подушку, 2 кальсон, 2 простыни, 2 наволочки, 2 пары носков, 2 полотенца, 2 носовых платка, 2 ножа, 2 глубокие и мелкие тарелки, 2 стакана, 2 кружки и 1 комплект детского белья. Советские служащие не освобождены от взноса.

24 января / 5 февраля

Над городом летал аэроплан – по слухам, германский. Опубликовано [постановление] о смертной казни на Украине, восстановление ее на Украине: «Всеукрревком, обсудив вопрос о применении высшей меры наказания, т.е. расстрела по приговорам ЧК и Ревтрибуналов в пределах территории Украины, в связи с постановлением об отмене смертной казни, находит: От-

мена смертной казни в РСФСР является результатом: 1) полного подавления шпионской дезорганизаторско-мятежнической деятельности агентов Антанты (6) и служащих ей царских генералов в тылу Красной, армии; 2) разгрома контрреволюции на фронтах; 3) уничтожения крупнейших тайных организаций и контрреволюционеров, и бандитов; 4) и достигнутым вследствие этого укрепление советской власти не может быть ныне осуществлено в пределах территории Украины, где все вышеуказанные условия, угрожающие существованию советской власти на Украине, еще не ликвидированы, где враг оказывает нашей Красной армии еще достаточно сопротивление, где с каждым днем обнаруживаются все новые заговоры против советской власти на Украине. Посему впредь до полного уничтожения препятствий, нарушающих устойчивость советской власти на Украине, Всеукрревком, ответственный перед рабоче-крестьянской массой Украины за всемерное укрепление ее, в своей неуклонной решительной борьбе со всякими попытками контрреволюционного характера не может остановиться ни перед какими мерами, вплоть до применения системы красного террора.

Пусть украинский народ, убедившись на примере советской власти России, знает, что террор и все тяжелые репрессии по отношению врагов рабочих и крестьян навязываются нам исключительно свержаемой буржуазией и ее наемниками, что эти тяжелые меры отменяются, как только укрепление власти рабочих и крестьян считается законченным.

Председатель Всеукрревкома Петровский. Члены Всеукрревкома Затонский и Гринько (7), заместитель председателя технической комиссии и по юридическим делам Кокарский, управдел Всеукрревкома Ермощенко (8), секретарь Всеукрревкома Мазур. Харьков, 2 февраля 1920 года».

7 февраля / 25 января

Приказ о закрытии в средней школе 5, 6, 7 классов, так как их программа преподавания не соответствует началам строительства новой трудовой школы. Для распускаемых учащихся организуется сеть профессиональных школ 1-й степени. С изданием этого приказа уничтожаются все средние школы.

9 февраля / 27 января

Горят Красные казармы. Пожарная команда не в состоянии оказать должную помощь, так как лошадей ее разгромили повстанцы.

19 февраля / 31 января

Цены на продукты: черный хлеб 1 ф. – 15 руб., пеклеванный – 20 руб., белый – 25 руб., 1 ф. мыла – 50-60 руб., мясо – 28-30 руб. за фунт, масло – 200-220 руб. [фунт], 1 ф. керосина – 120 руб., сахар в вольной продаже – 120-140 руб.фунт. Чай пьют с сахарином. В ресторанах и на вокзалах к стакану чаю вместо сахара подают несколько маленьких монпансье. Куль муки (5 пудов) – 2 500 руб. Мариинская женская гимназия распущена, в ней расквартированы красноармейцы.

17 февраля / 4 февраля

Слух о том, что атаман Тютюнник (9) захватил Лубны и Прилуки; он действует в войсках Петлюры. Так ли все это? Быть может, тут был налет просто бандитов.

18 февраля / 5 февраля

Арестована начальница женской гимназии (ее имени) На-

талья Александровна Старицкая и содержится в помещении «арестантских рот» (10), якобы за сокрытие вещей бежавшего из Полтавы перед приходом большевиков бывшего губернатора Русчу Георгиевича Моллова (11) и шитье белья добровольцам, сокрытие вещей бежавших из Полтавы ее братьев.

24 февраля /11 февраля

Стоят холода. Морозы. Дрова продаются по 30 руб. за пуд. Экономии ради, обыватели устраивают у себя временные маленькие железные печки, ими обогревают комнаты и на них готовят кушанья. Тиф продолжается, за февраль зарегистрировано: сыпным – 805, возвратным – 4 920. Всех же заразных заболеваний 1 462!

25 февраля /12 февраля

Приказ – доставить все машинки для стрижки волос, под угрозой предания суду революционного комитета. На улицах встречаются разоренные священники и диаконы в роли нищих, просящих милостыню. Объявлена реквизиция лошадей, волов, повозок и седел.

27 февраля / 14 февраля

Приказ о переводе часовой стрелки на 1 час (с 11 часов утра 27/14 февраля). Муки нет. Белого хлеба давно мы уже не видим. Хожу за черным хлебом в городскую пекарню за Кадетским корпусом. Очереди большие. Благодаря знакомству как врача с заведующим, удается доставать по одному хлебу. Бывают дни, когда, простояв в очереди несколько часов, возвращаюсь домой ни с чем. В муке большой недостаток. Куль муки (5 пудов) стоит до 12 000 руб. Кувшин молока на базаре – 200 руб. В городе идут обыски и аресты.

9 марта / 25 февраля

В местной газете напечатано, что 29 февраля по постановлению губчека расстрелян житель с.Рыбцы Иван Петрович Котылевич, как контрреволюционер, предавший повстанческую организацию, из которой 6 душ было расстреляно.

Арестована вдова полковника Буркова (12), старуха 70 лет, за сокрытие вещей бежавших из Полтавы буржуев.

10 марта расстреляны крестьяне Портной Петр Ник. и Кулибаба Феодосий Ник. за грабежи.

14 марта / 1 марта

Аннулированы казначейские украинские деньги в 25, 500, 1 000 крб. Всем кредитным учреждениям воспрещено их принимать. Организуются очередные «воскресники», собирают массу обывателей, преимущественно буржуазию и интеллигенцию и посылают на принудительные работы: убирать разные учреждения, колоть дрова, разгружать на вокзале вагоны и т.п.

ЧК опубликовало список тех жителей, которые обязаны вносить кровати и белье (независимо от 4 списков, опубликованных советской властью). По распоряжению советской власти берутся на учет рояли, пианино и вообще музыкальные инструменты. Берут на учет автомобили, но их у частных лиц давно уже нет, давно уже все реквизировано. Приказ о доставлении немедленно принадлежностей рыбной ловли (удочек, крючков и т.п.). Марта 10 умер в Омске епископ Сильвестр (Ольшевский Иустин Львович, священник-миссионер).

26 / 12 марта

В Полтаву ожидают прибытие нового архиерея Парфе-

ния (13) (в миреу – Памфил Андреевич Левицкий, уроженец с. Плешивцов Гадячского уезда. Он был архиепископом Тульским). В окружном суде уничтожен прокурорский архив. Было прислано до 50 душ для выборки чистой годной для писания бумаги. Рвали все, что было, отдирая чистую бумагу. Архив весь погиб. На толкучке, базаре масса интеллигенции продают свои вещи, пропитания ради…

Тяжелая картина. Получены сведения о смерти от сыпного тифа, уехавших из Полтавы моих знакомых: Корякин Мих. Ник. (член правления Полтавского земельного банка), присяжный поверенный Евгений Иванович Сияльский, Волкова Вера Станиславовна, Быков Юрий Влад., воспитатель Кадетского корпуса, преподаватель Корпуса Петр Григорьевич Люсин, жена советника Полтавского губернского правления Александра Прокофьевича Устимовича, Гриневич Ольга Львовна, учитель реального училища Анатолий Юльевич Купалов.

31 марта

Были проездом в Полтаве Раковский и Троцкий.

4/17 апреля

Декрет исполкома о доставлении лопат. Тюрьмы переименованы в ДОПР (Дом общественных принудительных работ). «Тех же щей – да пожиже влей!»

6/19 апреля

Два случая холеры в Полтаве.

8/21 апреля

Слухи, что Кременчуг занят атаманом Тютюнником, который продвигается дальше.

10 / 23 апреля

Рассказывают об открытии в Полтаве какого-то контрреволюционного заговора и будто бы из числа арестованных офицеров-добровольцев, 15 уже расстреляно. Так ли это, ведь никто ничего определенного не знает, а слухам не всегда можно верить. Где-то идут бои с повстанцами – в Полтаву привезли много раненых. Продолжаются отправки обывателей на общественные принудительные работы.

11/24 апреля

В Полтаву приехал на гарбе с сеном из Гадячского уезда архиепископ Парфений, назначенный в Полтаву.

13 / 26 апреля

Слухи о том, что петлюровцы вместе с поляками заняли Киев, и [что] петлюровцы идут к Гребенке; Ростов занят казаками, а Одесса – французами. Арестованных петлюровцев М. И. Засенка (14), А. И. Баштанника, В. И. Калюжного присудили в суде к расстрелу. Влад. Вовк скрылся, его объявили вне закона. Белоконя – на 6 месяцев в исправительный рабочий дом, В.З. Животкова – 2 года, К. И. Букко, С. В. Сидорука, Д. И. Бровка – в концентрационный лагерь до окончания гражданской войны. Около суда стояла громадная толпа.

14 апреля, 1 час ночи

Засенко и Баштанник расстреляны.

16 / 29 апреля

Реквизируются для тифозных вещи (по 6 спискам обыва-

телей). Доставляются в склад на углу Пушкинской и Котляревской. Сын мой меньшей, Александр, служит на этом складе, другой работы достать не может.

17/30 апреля

Объявлено в Полтаве и в окрестностях на 20 верст чрезвычайное положение. После 10 часов вечера воспрещен выход на улицу (без пропуска). Говорят, что появились повстанцы и что они требуют освобождения приговоренных судом к расстрелу товарищей.

20 апреля / 3 мая

Почему-то госпитали из Полтавы эвакуируются в Харьков.

21 апреля / 4 мая

Приказ перевести часовую стрелку еще на один час. Говорят, что некоторые учреждения получили приказ готовиться (секретно) к эвакуации. В Полтаву прибывают войска.

5 мая / 26 апреля

Революционный трибунал приговорил к расстрелу Н.М. Ткаченко и М.В. Городничего, убивших в январе начальника милиции Михайлика. За грабеж приговорены к расстрелу бандиты: Я. К. Лукашенко, И. И. Божко, Д. Т. Погорелый, П. М. Трофименко и М. П. Шамайда. Из их шайки П. А. Шамайда – к заключению в рабочий дом на 5 лет, А. Ф. Шамайда – на 2 года, С. И. Косьмовский и Г. Н. Мороз – на 7 лет, Марина Шамайда – на 2 года.

8 мая / 25 апреля

В Полтаву прибывают беженцы из Киева и его окрестностей. По слухам, повстанцы в Белой Церкви убивают евреев.

10 мая / 27 апреля

Опубликовано сообщение: «Противник занял часть Киева, и мы планомерно отступали». Значит, что слухи имели основания. Киев занят поляками, идет бой под Гребенкой, занята Золотоноша. Поляки перешли на левый берег Днепра. Говорят о занятии Лубен, Ромен… Будто бы с поляками идут добровольцы под начальством Бредова, а также французы и немцы. Будто бы находящийся в Варшаве Петлюра провозгласил себя гетманом Украины.

13 мая / 30 апреля

Приказ домкомам доставить медицинские термометры (максимальные), где 6-10 квартир – 1 термометр, свыше 10 квартир –2 термометра. Революционный трибунал 8 мая присудил к расстрелу начальника Переяславской уездной милиции Полякова и его помощника Власюка к расстрелу за получение взятки с задержанных спекулянтов в 60 000 руб. Чрезвычайная комиссия присудила к высшей мере наказания – к расстрелу (исполненному 10 мая) следующих лиц: Иван Васильевич Поддубный, начальник связи Полтавского губвоenkомата, за организацию среди красноармейцев шайки бандитов, производивших незаконные реквизиции и грабежи. Алекс. Вас. Самойлов и Гавр. Влад. Агафеев за принадлежность к шайке Поддубного. Вл. Гр. Снижко за то же.

Кременчугский купец Петр Федор. Бородков –за выдачу коммунистов Кременчугской [деникинской] разведке.

Моисей Гер. Гомельский – за участие в ограблении Абрамсона и за бегство из-под ареста;

Максим Сидорович Белик (тюремный надзиратель) – во время Деникина за издевательства над политическими заключенными;

Иван Павлович Воронцов – за составление списка советских работников в с.Рыбцах, по которому было арестовано их 9 человек, из них которых 6 казнено.

Петр Фед. Щербаненко служил в отряде Шкуро и вешал рабочих.

Подлесный Павел Никифорович, сотрудник Кременчугского секретного отдела, во время обыска присвоил 68 000 руб.

Все 10 человек расстреляны.

Установлена для больных красноармейцев и детей Украины доставка по 5 ф. коровьего масла от каждой коровы по твердой цене 2 000 руб. за пуд, т.е. за фунт 50 руб.

В городе же масло продается за фунт по 1000-1200 руб.

14 / 1 мая

Приказ доставить сведения о имеющемся у жителей повидле и изделиях из сахара. И расходовать их можно только с разрешения губпродкома. Приказ с 15 десятин посева доставить в 3 срока по 15 яиц. Твердая оплата их за 1 000 штук 2 000 руб.

15 / 2 мая

В Полтаву прибыли из Киева и Лубен банки, чрезвычайка *. Революция создала затруднения в одежде и обуви. Женщины из-за недостатка обуви и страшной ее дороговизны шьют башмаки на веревочной подошве, вместо шляп носят платки, повязывая ими голову. Мужчины и женщины шьют одежду из простого кустарного грубого холста и сукна. Мужчины в большинстве ходят в больших простых высоких сапогах; мало на ком есть старые калоши. О крахмальном белье нет и речи. Хорошего курительного табака нет, все курят простую махорку как покупную, так и «сам-кроше». Пачка махорки (на 1 фунт идет 8 пачек) стоит 120 руб. Маленькая баночка чернил – 50 рублей. Конверт стоит 2 руб., стопа бумаги – до 5 000 руб.

17 / 4 мая

По приговору ЧК, расстрелян Ст. Влад. Ещенко за выдачу советских работников и коммунистов деникинцам и Кор. Вл. Батрак – за бандитизм.

22 / 9 мая

Революционный трибунал присудил за бандитизм к расстрелу Василия Харченко и на год принудительных работ Петра Сея.

23 / 10 мая

Объявлена мобилизация всех родившихся в 1896-1900 гг. по г. Полтаве и Полтавскому уезду.

24 / 11 мая

Носится слух о каком-то бое под Кременчугом с добровольцами. В город пришли войска. Замечается в городе усиленное движение.

19 / 30 мая

В Полтаве объявлено осадное положение. Говорят о приближении каких-то банд повстанцев.

^[*] Очевидно, Надзвичайна комісія по боротьбі з корупцією, спекуляцією та посадовими злочинами.

^[**] Текст нерозбірливо

22 мая / 4 июня

В Полтаве идут повальные обыски по ночам. Поздно уже вечером сын заметил у нашего дома несколько солдат с винтовками и предупредил о предстоящем обыске. Действительно, скоро раздался звонок у парадной двери, и к нам вошли 2. Один мужчина и одна женщина в сопровождении вооруженных солдат. Дом был оцеплен. Держали вошедшие себя очень вежливо и корректно. Спросили об оружии и золотых вещах. Осмотрели комоды, шкафы. Когда смотрели вещи в комодe дочери (15), нашли там в ящичке золотые и серебряные вещи, между прочим, длинную часовую шейную цепочку. Женщина повертела ее в руках и со словами: «Ну, это не ценная, простая серебряная» – возвратила обратно. Ничего не нашли и ничего не взяли. Все обошлось благополучно и ограничилось лишь беспокойством.

Как потом оказалось, обысков было очень много и много было взято ценных вещей.

6 июня / 24 мая

Декрет о собирании данных о имеющейся у обывателей мебели; вероятно, опять предстоит реквизиция.

У вдовы бывшего директора Корпуса Потоцкого (16) при ночном обыске с 3 на 4 июня взяли 1 ф. чая, 15 ф. сахару, 1 подушку, 6 наволочек, черное шелковое платье, 2 000 руб. деньгами и много других вещей. Преподавателей сред. школы и других союзных (17) отправляют на село добывать хлеб у крестьян, которые не везут его в город. Во многих домах при обысках забирают муку, разные пищевые продукты, одежду, платье, белье, ковры, ценные вещи, деньги. Говорят, что для отправки на село за добычею хлеба мобилизовано до 4 000 человек (в том числе до 200 женщин). Они все назначены для агитации и реквизиции хлеба. Их рассылают по уездам Полтавскому, Кобелякскому, Константиноградскому, Хорольскому и Миргородскому. (Между прочим, в число мобилизованных попал весь учительский персонал 1-й мужской гимназии). Их посылают дней на 10. Говорят, что их снабдят оружием. Для какой цели? Неужели против мирного сельского населения?..

В городе обыски продолжаютс своим порядком.

26 мая / 8 июня

Всем жителям, у которых еще не было обыска, предложено в течение двух дней дать сведения об имеющихся у них одежде, белье, обуви, шторах, гардинах, коврах, посуде, продуктах сверх норм продовольствия. А нормы эти определены следующие: на одну душу можно иметь: 1/2 пуда муки, 5 ф. крупы, 5 ф. сала, 2 ф. сахару, 3 ф. соли, 3/4 ф. мыла, 1 десяток коробочек спичек, 300 папирос, 1/2 ф. табаку, 6 пар белья (7 аршин ткани равны одной паре белья), обуви: 1 пара ношенная, 1 пара новая и 1 пара […] **. Одежда мужская: 1 пальто теплое, 1 пальто летнее, 1 костюм обыкновенный, 1 костюм летний. Одежда женская: пальто теплое, весеннее и летнее, 2 платья (спидница и блуза) обыкновенные, 4 летних платья. Постельное белье – сколько есть членов семьи. Для каждой постели: 1 одеяло, 3 наволочки и 3 простыни. Посуда кухонная: 1 необходимая комплектация (2-3 кастрюли), сковороды и мелкие приспособления (про медную, алюминиевую посуду обязательно дать сведения), 3 тарелки, 1 стакан, 3 блюдца, 1 столовая ложка и одна

чайная на душу, но не больше дюжины на семью. Столового белья 3 смены, кухонного 6 смен.

По счастливой случайности, благодаря произведенному у нас в ночь с 3 на 4 июня обыску, мы не подлежим применению к нам этих норм. Это большое для нас счастье. Если держаться норм, что делать при изнашивании, порче, потере, когда при недостатке всего в продаже и при громадных на все ценах?!

В Полтаву прибыл народный комиссар просвещения Анатолий Луначарский. Он совершает объезд Украины. На созванном ради него митинге он между прочим заявил: «Не хочу быть пророком, но думаю, что все скоро изменится – поляки потерпят крушение, Киев не сегодня-завтра будет у них взят. Проезжая по Украине, я узнал, что у вас наряду с голодными рабочими есть буржуазный шик. Я очень рад, что в Полтаве обновленная власть взялась обеими руками за ликвидацию этого нежелательного явления. Приезжая сюда, я хотел, дать ряд советов, но беседа с товарищем Шумским (18) (председателем губисполкома) убедила меня, что мы говорим с ним на одном языке».

Будучи в Полтаве, Луначарский посетил писателя В.Г. Короленко, с которым они старые знакомые. Когда я был еще в Полтавской гимназии, в Полтавском окружном суде был членом суда отец этого Луначарского, который жил в доме Игната Федоровича Штепы (перешедшим потом к моей тетке Ефросинии Игн. Поляковой) на Николаевском (19) переулке. Поляковы и Штепы жили в нижнем, Луначарский – в верхнем этаже. Бывая у тетки, я часто видел детей старика Луначарского, которые были тогда малышами. Так что теперь Луначарский приезжал на родину как persona grata – сильный мира сего… Приезд Луначарского совпал с состоявшимся здесь приговором к расстрелу купцов Гершка Аронова, Миркина, Леща, Александрова, Виноградова. Короленко просил Луначарского об отмене смертного приговора, тот обещал, но оказалось, что Шумский успел уже привести приговор в исполнение, и ходатайство Короленка у Луначарского опоздало. Интересны три письма В.Г. Короленко, которые он писал потом Луначарскому (20) по поводу смертной казни. Письма эти циркулировали в Полтаве в копиях.

Расстрелян за спекуляцию богатый чулочник Кац, спрятавший на большую сумму разных материалов.

8 июня / 27 мая

По городу расклеены воззвания на украинском языке, призывающие к вооруженному восстанию: «Брати, доки ей будете дивитися та мовчати. У вас забирають хліб, одєжу. Усі, в кого сила, ставайте до зброї». Кто распространил эти воззвания, неизвестно. Прошло оно бесследно. Я привел здесь только маленькую выдержку из всего воззвания. Очевидно, в уездах реквизиция хлеба не везде проходит благополучно, так как из Кобелякского уезда в Полтаву были привезены раненые и убитые из числа командированных на эту экспедицию.

10 июня / 28 мая

Приказ зарегистрировать все музыкальные инструменты: рояли, пианино, фортепиано, фисгармонии, скрипки, виолончели, флейты и т.п., а также все музыкальные ноты. А также все весы (Беранже) для аптек.

Начальник гормилиции Савицкий (21) уволил от службы 150 человек милиционеров и командного состава. Из них 120 арестованы и переданы в распоряжение коменданта города. В числе арестованных 24 человека бывших полицейских; они отправ-

лены в концентрационный лагерь. Службу милиции временно несет командная рота. В чем здесь дело, вероятно, известно только Савицкому.

11 июня / 29 мая

Приказ доставить в течение 2-х суток всю имеющуюся в домах обывателей писчую бумагу.

12 июня / 30 мая

Бывший председатель губчека Баскаков (22) арестован по обвинению во взяточничестве. Арестованных жителей заставляют исполнять разного рода физические работы; например, арестованный священник психиатрической больницы Тарасенко в числе других отправлен был мыть полы в клубе красноармейцев, служащих в ЧК, на Петровской площади, где было кино «Патеграф» (23). Вместе с ним мыл полы и арестованный председатель Спилки споживчих товариств Д. И. Шульга (24). А вот неизвестно, мыл ли где-либо полы арестованный Баскаков. По газетным сообщениям, Киев взят советскою армиею обратно, взята Дарница и противник отброшен обратно на правую сторону Днепра; положение польской армии очень тяжелое. Взят также и Житомир. По приговору губчека от 30 мая, расстреляны следующие лица:

1. Браун Иосиф Соломонович – за проживание без определенных занятий по подложному документу (он же Ник. Степ. Русняк), за хранение без разрешения оружия и за дезертирство.

2. Дрибный Никифор Иванович, бывший начальник губернского уголовного розыска, уже осужденный ревтрибуналом за взяточничество, – условно на 10 лет принудительных работ, как уличенный вновь в шантаже, взяточничестве и пьянстве.

3. Аронов Герш Янкелевич – за злостную спекуляцию, выразившуюся, 1) в допуске помола зерна без ведома упродкома при помощи подлога, 2) в сокрытии 4-фунтового поступления в фонд упродкома, 3) в создании спекулятивной организации, в существовании которой был заинтересован, при помощи которой за один помол вместо твердой цены, установленной советскою властью, брали 400 рублей за пуд помола, чем способствовали сильному повышению рыночных цен.

4. Миркин Самуил Меерович – за активное участие в спекулятивной деятельности Аронова.

2 июня / 15 июня

Председатель губисполкома Шумский через 3-е лицо передал В.Г. Короленко, что, ввиду того, что образ действий советской власти волнует его и вредно отражается на его здоровье, он, Шумский, советовал ему оставить г.Полтаву. На это Короленко ответил, что он умрет в Полтаве и пока есть у него силы, он будет ходатайствовать о заключенных. Говорят, что председатель губчека Иванов (25) и председатель губисполкома Шумский, а также председатель губсовнархоза, смещаются, им ставят в вину расстрел Аронова и др. Начальник милиции Савицкий, всего лишь 10 дней тому назад назначенный на это место, арестован. Что за причина – неизвестно. Со стороны Киевского вокзала вечером слышна стрельба из пулеметов, было наступление повстанцев.

3 июня / 16 июня

Губчека обратилось к архиепископу Парфению с просьбою обратиться с увещанием к населению Полтавской губернии пре-

кратить вражду и борьбу. Это, кажется, со стороны советской власти первое обращение за содействием к духовной власти.

4 июня / 17 июня

Приказ о снятии вывесок и представлении их в коммунхоз.

6 июня /19 июня

Вместо Шумского председателем губисполкома назначен Порайко (26), Иванов остался по-прежнему председатель ЧК.

8 июня / 21 июня

Председатель губисполкома предписал милиции составить списки лиц, не снявших вывески, для отправления их в наказание на принудительные работы. Оригинальный вид улиц со снятыми вывесками. Зачем все это?

9 июня / 22 июня

Приказ исполкома о доставлении в течение 3 дней сведений о всех имеющихся у жителей швейных машинках, а также доставлении сведений в течение 7 дней о нефтяной посуде. На хуторе Лебедин (27) около Руновщины (28) было сделано нападение на отряд милиционеров, отправлявшихся в Васильцовскую-Руновщанскую волости для реквизиции 150 подвод для перевозки дров в Полтаву из Диканьского леса. Милиционеров убито 7, ранено 2, у нападающих убито 10, ранено 16. По реквизицию хлеба у селян волости Хорошковская и Волчереченская (29) не пустили к себе командированных агентов; причем 6 человек было убито.

11 июня / 24 июня

Вчера губвоенком получил телеграмму с просьбою о помощи, так как на границе Константиноградского уезда появился «неприятель». Слух, что это отряд армии Врангеля (30). Мобилизационная комиссия при губпаркоме назначила 56 товарищей-коммунистов и кандидатов, служащих в советских учреждениях, на фронт. Из Полтавы к Константинограду отправлены войска. Около Диканьки формируются отряды повстанцев, к ним присоединяются дезертиры, не желающие подвергаться мобилизации. Говорят, что повстанцы прислали полтавскому военному начальству заявление о том, чтобы была прекращена проводящаяся мобилизация, так как у повстанцев нет уже помещений для прибывающих дезертиров. Носится слух, что на Полтаву идут не повстанцы, а отряды войск под командованием генерала Покровского (31), идет его кавалерия.

13 июня / 26 июня

Слух, что армия Врангеля идет к Лозовой, которая эвакуируется. Бывший начальник 9 пехотной дивизии генерал Клембовский, во время германской войны командовавший корпусом, теперь служит в советской армии. Неделю назад он был в Полтаве.

16 июня / 29 июня

Войсками Врангеля занят Бердянск. Из Полтавы много войск ночью отправлено куда-то на Киевский вокзал ж.д. В городе какое-то подавленное, удрученное состояние: с одной стороны страшная дороговизна жизни, а с другой – постоянная тревожная неуверенность в завтрашнем дне. Носится слух, что поляки прорвали фронт около Могилева на Днепре и идут на Смоленск.

17 июня / 30 июня

На днях на заседании исполкома обсуждался в большом собрании вопрос о закрытии всей частной торговли – для уничто-

жения спекуляции и для развития кооперации. На речь об этом председателя Порайко один из рабочих заявил, что закрытие частной торговли теперь невозможно, так как по недостатку товаров 2-3 кооператива не в состоянии обслужить население, а это поведет к еще большему голоданию. «Мы ведь и так голодаем. Вы так разглагольствующие, не люди серьезного дела, вы ведь у нас ничем не связанные гастролеры; чуть что случится, вы с нами не останетесь, удерете, а голодать – то будем мы все». Порайко сконфузился и не возражал.

18 июня / 1 июля

Имеется сообщение о взятии обратно советскими войсками Бердянска и о занятии Новгород-Волынска. Райкомы переписывают в домовладениях все фруктовые деревья. Выходить из дому после 9-ти часов вечера запрещено. Встреченный милициею на Колонии гулявший с девушками казак был убит.

Губисполком установил жилищную норму квартир для взрослых 16 кв. аршин, для детей до 16 лет по 8 кв. аршин площади пола. В учреждениях, где бывает много посетителей, на одного штатного сотрудника 9 кв. аршин, в других учреждениях – 6 кв. аршин. По приговору

ЧК расстреляны 9 человек (о чем опубликовано в газете (32)):

1. Приходько Фед. Прокофьевич – 31 год, служил в армии, принимал участие в расстрелах коммунистов, избивал красноармейцев, выдавал советских работников;

2. Петренко Дм. Калинович – 37 лет, при Деникине участвовал в карательных отрядах, расстреливал коммунистов, издевался над арестованными;

3. Каложный Агафий Прокофьевич – 37 лет, участвовал в карательном отряде, служил в контрразведке, выдавал красноармейцев и коммунистов;

4. Мосненко Мих. Андр. – 24 года.

5. Малик Фед. Тимофеевич – 26 лет, кулаки, имели по 25 десятин земли, пользовались подложными документами, хранили оружие, патроны;

6. Беляев Ник. Павлович – 47 лет, урядник при царизме, поступил добровольно полицейским надзирателем при Деникине, принимал участие в расстреле коммунистов и советских работников;

7. Терешкевич Сергей Евгениевич – 30 лет, офицер отряда Шкуро, за расстрелы и избиение коммунистов;

8. Полонский Станислав Мих. – 25 лет, полицейский пристав при Деникине, выдавал советских рабочих, преследовал и арестовывал коммунистов;

9. Городчанин Дм. Никифорович – кулак, поступил на службу в «варту», выдавал советских рабочих деникинцам, агитировал против советской власти. Приговор подписан председателем губчека Магоном (33), который заменил Иванова. Некоторые советские учреждения эвакуируются обратно в Киев.

26 июня / 9 июля

Советские войска взяли у поляков Ровно и теснят их.

28 июня /11 июля

Около Жмеринки появилась французская кавалерия и зуавы (34), они пришли на помощь белой армии, но их Красная армия оттеснила. Появился приказ о предоставлении списка всех имеющихся у частных лиц библиотек. Говорят, что специ-

алистам оставляют их книги, но больше 100 книг иметь нельзя, как равно и беллетристики. А между тем был ведь приказ Центрального правительства, запрещающий реквизиции библиотек частных. Приказ теперешний издан губисполкомом. Под Буланово и около Головача были столкновения повстанцев с советскими войсками, повстанцы разбиты. Были раненые и убитые.

29 июня / 12 июля

Сегодня слышен был пушечный выстрел или взрыв. Говорят, что около Решетиловки или М.Перещепины идут бои с повстанцами. Слух, что Врангель занял Синельниково и Екатеринослав. Из Константинограда эвакуируются советские учреждения»

30 июня /13 июля

Вокруг Полтавы повстанцы; вечером слышны пушечные выстрелы. Председатель губисполкома назначил на 15 дней принудительных работ домовладельцев улиц Монастырской, Кобелякской, Сретенской (35) и Гоголевской (36) за неочистку тротуаров и улиц.

2 июля /15 июля

По приговору губчека расстреляны следующие лица: (37)

1. Данилюк Ф.Н. – 24 года, произвел разведку двигающихся красноармейских частей и письменно донес о результатах разведки;

2. Горбань Михаил – завербованный в организацию петлюровцев убитым главарем Тонконогом, знал все подробности восстания в Кобелякском уезде, вербовал, принимал участие в восстании;

3. Никоненко Д.И. – штабс-капитан, служил все время у Петлюры, был в плену у Деникина, ныне служит инструктором во всеобуче, знал о предстоящих заговорах и не довел до сведения властей;

4. Миргородский Н. – кулак, служил добровольцем у Деникина, член петлюровской организации и участник восстания;

5. Дейнека И.М. – служил у Деникина, активный участник заговора, предоставил свою квартиру для сборища;

6. Черневецкий И.М. – служил в деникинской армии добровольцем, убежденный черносотенец, но в организацию петлюровцев вступил лишь потому, что она борется против советской власти;

7. Кулик Василий – бывший стражник, выдававший деникинцам коммунистов, красноармейцев и повстанцев;

8. Кузьменко Петр Андр. – кулак, не подчинялся декретам советской власти, вымогавший от бедных крестьян, обрабатывавших его земли, денег и половину урожая под угрозой прихода деникинцев;

9. Марченко П.М. – командир отряда повстанцев, выступавший с оружием в руках против советской власти в конце июня, принявший на себя представительство от всех повстанцев для обсуждения вопроса о занятии г.Полтавы.

4 июля / 17 июля

Слух, что Екатеринослав занят добровольческой армией, ЧК оттуда эвакуирована в Полтаву. Полтавский институт (38), как оказывается, был эвакуирован во Владикавказ, где переименован в 4-ю женскую гимназию. Не знаю, куда эвакуирован Кадетский корпус.

7 июля / 20 июля

Опубликовано распоряжение о количестве мебели, допустимой для каждого жителя. Все жители делятся на 3 категории:

1 категория: рабочие и служащие в советских учреждениях, состоящие членами союзов.

2 категория: служащие в частных предприятиях, ремесленники, кустари и все лица, вышедшие из буржуазии, но поступившие на службу в советские и военные учреждения, и весь трудовой элемент, не состоящий в профессиональных союзах.

3 категория: буржуазия и все лица, не входящие в первые две категории.

По 1 и 2 категории можно иметь: обыкновенный и ломберный стол по одному на каждую семью. Обеденный стол – для всех категорий. Туалетное зеркало – по 1 и 2 категории. Кухонные столы – для всех категорий. Письменный стол – для 1-й категории, при занятии ответственной должности не ниже секретаря или начальника подотдела, для занятия на дому, и военные не ниже командиров батальона. Стулья, кресло, мебель по 1 предмету для лица и по 1 1/2 стула по 1 категории. Скамейки и диваны считаются одно за 2 стула и кресла. Табуреты – 2 по 1-й категории и по одному для 2 и 3 категорий. Буфет – на одну семью и на квартиру для лиц 1, 2 и 3 категории. Издан приказ собрать 20 кроватей с матрацами от 3-й категории, т.е. буржуазии. Пуд дров стоит 250 руб. Разбирают по ночам заборы, тротуары и ограждения, обочины на топливо.

10 июля / 23 июля

Слух, что Врангель занял Славянок и идет к Донецкому бассейну. На днях судили в ревтрибунале вдову полковника Буркова за хранение обнаруженных у нее при обыске вещей, оставленных бежавшими из Полтавы гр. Капнистами, Переслени и др. Она присуждена к 5 годам обществ. принудительных работ, но, принимая во внимание ее 60-летний возраст, она от наказания освобождена. Все вещи реквизированы.

Реквизировано до 5 000 голов рогатого скота и отправлено на Харьков и дальше. Стакан молока доходит до 100 рублей.

14 июля / 27 июля

С сегодняшнего дня в Полтаве «осадное положение». Вызвано оно, как говорят, приближением Махно, который уже в Карловке (50 верст), где идет бой. На совете в Полтаве решено, в случае чего, сдать Полтаву без боя. Во избежание паники, эвакуироваться ночью. Ходить по городу разрешено только до 7 часов вечера.

Бывший при Деникине Полтавским губернатором Георгий Егорович Старицкий служит переводчиком при английском посольстве; при одном из посольств за границей служит и бывший Полтавский губернатор А.К. Багговут (39).

По городу идет обязательный сбор кроватей, матрасов, белья, посуды (тарелок, стаканов, вилок, ножей), мебели.

16 июля / 29 июля

О Махно, побывавшем в Карловке, говорят, что он забрал у большевиков амуницию, разоружил их и прогнал; несколько человек расстрелял и отошел на Перещепино и Нехворощу.

Объявлено «чрезвычайное положение». По приговорам губчека расстреляны:

1. Бондаренко Никита Лаврович – 33 г., за кражу в канцелярии 2 чистых бланков, принадлежащих складу, с печатью, с целью составления подложных документов на отпуск повстанцам из склада патронов и до 4 пудов пороха;

2. Челебий Яков Леонидович – 21 г., за дезертирство и присоединение к отряду Беленького, за нападение и ограбление д. Абазовка, за бандитизм и за активное участие против советской власти;

3. Паляница Иван Емельянович – 24 г., соучастник Челебия;

4. Черник Иван Антипович – 20 л., за присоединение к отряду Шубы, за нападение на д. Рублевку, за расстрел в д. Солоничах 2-х красноармейцев, за активное выступление против советской власти;

5. Великанов Алексей Фед. (он же Барабанов) – 19 л., за присвоение чужого имени, фамилии, за дезертирство, за выдачу удостоверений от имени комячейки, за присвоение не принадлежащего ему звания;

6. Дубинский Сруль Яков-Бер. – 27 лет, член комиссии и завед. бумажным подотделом полиграфического отдела губсовнархоза, за вымогание взяток;

7. Садовский Константин Станиславович – 21 г., бывший сотрудник губчека, посланный в Пирятинский и Лохвицкий уезды со специальным заданием, неоднократно использовал свое служебное положение в корыстных целях. По пути из Лохвицы в Пирятин под видом обыска ограбил трех проезжих, взял у них 279 000 руб;

8. Перайда Влад. Викентиевич – служил при Деникине в уголовном розыске, преследовал политработников и бежал с Деникиным при наступлении красных войск;

9. Ключников Иван Авксентиевич, 10. Овчаренко Ник. Онуфриевич, 11. Приходько Яков Захарович – все трое за двукратный вооруженный грабеж и как неисправимый элемент, зараженный духом бандитизма;

12. Фоменко Петр Филиппович, 13. Лебедь Павел Фед., 14. Михненко Александр Павлович – все трое за участие в бандитском восстании в Кобелякском уезде, во время которого убито 10 милиционеров.

15. Глейзер Цесар Маркл. – 23 г., студент-медик, заведующий санлечучкою, за то, что выдавал разного рода удостоверения, с казенною печатью спекулянтам для преступной цели, – перевозить медикаменты из Харькова в Полтаву, разрешал за деньги провозить спекулятивные товары и сам, разъезжая по делам службы, занимался спекуляцией.

Приговор подписан пред. губчека Магоном (Магон – латыш. Опубликовано в газете «Известие» № 49).

20 июля / 3 августа

Слухи, что Махно налетел на Кобеляки; Врангель движется к Александровску.

21 июля / 4 августа

В Полтаве реквизировано 28 фруктовых садов, имеющих каждый более 100 плодовых деревьев. Красноармейцы грабят и опустошают эти сады.

22 июля / 5 августа

В газете «Большевик» напечатано, что партизан Махно сделал заявление Врангелю, что он всецело ему подчиняется. Он

был в Кобеляках, где жестоко убивал коммунистов. Говорят, что Врангель, занявши Таганрог, идет к Ростову.

25 июля / 7 августа

Слух, что Махно сделал налет на Кременчуг и разрушил мост через станцией; поезда на Кременчуг идут через Ромодан. Александровск, ввиду движения Врангеля, эвакуируется.

Приказ представить все комнатные ледники и холодильники. Возле Решетиловки идет бой по случаю восстания. Махновцы возле Яресек и Сагайдака, Слух, что Врангель взял Софиевку и идет к Екатеринославу.

27 июля / 9 августа

Приказ доставить топоры и пилы. Через райкомы учет растений: фикусы, пальмы, олеандры и другие декоративные растения. Слух о том, что Александровск взят войсками Врангеля, затем красные войска его вернули. Говорят о взятии Екатеринослава.

28 июля / 10 августа

Слух о занятии Орехова и Полог, и Алешек красными войсками. В Гадяч и Зеньков посланы карательные отряды, там волнения. Требуется доставить 1 000 бочек емкостью не менее 3-х ведер.

1 августа / 14 августа

На Павленках неизвестно кем убит служащий губрозыска Климко, делавший ночью обход с 4-мя милиционерами. В ночь с пятницы на субботу губчека расстреляло 32 человека.

5 августа / 18 августа

Около Миргорода появились повстанцы (около Гоголево). Отряды Махно делают налеты по окрестностям Гадяча и Зенькова. На знамени его оригинальная надпись: «С угнетаемыми против угнетателей всегда!…»

С населения идут поборы вещей излишков против установленных норм. Во многих случаях производится грабеж.

9 августа / 22 августа

Опубликован список расстрелянных («Известия». – № 69) – 42 человека:

1. Кивна Данило Маркович, 20 л. – за убийство начальника милиции Кущенко в д.Васильевке и за участие в банде;

2. Довбня Иван Дмитриевич, сын чиновника в г. Зенькове – участвовал в порке крестьян и обложении крестьян контрибуцией при Деникине;

3. Диденко Тимофей Павлович, 23 г., бывший офицер старой армии. Будучи мобилизован Красной армией, при наступлении деникинцев остался в плену и при наступлении повстанцев на Полтаву 4 октября 1919 года командовал учебной командой, расстреливал красных повстанцев;

4. Чечулин Николай Ефимович, 20 л., выдавал деникинским войскам коммунистов и за расстрел Кирноза;

5. Станиславский Василий Васильевич, 20 л., вольноопределяющийся деникинской армии, принимал участие в еврейских погромах в Черниговской губернии и в изнасиловании крестьянок;

6. Вурава Никита Фед., 26 л., учитель с высшим образованием. Будучи представителем ревкома Яготина, организовал контрреволюционную банду, вследствие чего был убит начальник карательного отряда Голобородько;

7. Кривец-Чернозуб Григорий Фед., 28 л., учитель – за организацию банды в Яготине и расстрел начальника Голобородька;

8. Стеценко Ирина Даниловна, 27 л., телеграфистка, шпионка польско-петлюровской организации, снимала копии с секретных телеграмм и передавала противникам;

9. Портнов Макар Григорьевич, 37 л., организатор отряда в с.Гора (40), обстрелявший карательный отряд при выкачке хлеба, пойман с оружием в руках;

10. Шелковая Мария Максимовна, 20 л., разведчик банды Беленького, сообщившая о числе советских войск, их расположении и сотрудниках Чрезвычайной комиссии;

11. Дьяконенко Григорий Васильевич, 20 л., занимался письмоводством, старший милиционер, участник банды Вовка в Тахтауловской волости;

12. Дорохов Василий Никифорович, 20 л., среднее образование, участник банды Чуба;

13. Кравченко Степан – бывший письмоводителем у пристава, затем урядником, выдавал коммунистов при Деникине;

14. Купянка Иван Андр., 21 г., дезертир, участник банды Шубы, помощник сотенного командира, пойман с оружием в руках, активно выступал против советской власти;

15. Кутовой Борис Петрович, 21 г., организатор повстанческого отряда в Диканьке;

16. Плигачев Фед. Дмитриевич, 31 г., член повстанческого отряда в Диканьке, скрывал у себя главарей банды;

17. Бандура Петр Антонович, 24 г., командир 3-й сотни банды Шубы, принимал участие в выступлениях на Рублевку;

18. Яровой Василий Демьянович, 27 л., организатор Дубчаковского восстания (41) в 1919 году, и агитировал среди красноармейцев с целью свержения советской власти;

19. Фридрих Фома Авксентьевич, 22 г., злостный дезертир Красной армиии, пойман с оружием в руках;

20. Десенко Иван Фед., 20 л., 21. Малюга Терентий Демьянович, 24 г., 22. Котляр Иван Яковлевич – соучастники в убийстве красного командира Сонцева; первые 2 занимались куплею и продажею краденых лошадей;

23. Николаенко Иван Мих., 21 г.; 24. Мусиенко Андр. Самсонович, 22 г., дезертиры, вступили в банду, указывали советских работников для расстрела; 25. Пархоменко Яков Павлович, 20 л., 26. Ступарь Павел Павлович, 22 г.,

27. Пархоменко Тимофей Павлович, 22 г., – злостные дезертиры, [все] участвовали в бандах;

28. Кочубей Гавриил Кондратиевич, 19 л.;

29. Тарновой Максим Иванович, 20 л., – бандиты, ограбили Пучко, 60 л. , старика в Васильцовской волости.

30. Прудников Анатолий Семенович, 20 л., – злостный дезертир, служил в отрядах Махно, убил 2-х красноармейцев;

31. Грин-Дзеник Карл Фомич, 29 л.;

32. Порубаев Андр. Андр., 24 г., – ограбил буфетчика, отобрал 74 000 руб; пытался изнаsilовать двух девушек, но публика не допустила;

33. Нечубов Николай Максимович, 25 л., бывший деникинский офицер, сотрудник контрразведки, участвовал в боях против красных под Константиноградом, самочинно производил обыски у семейств коммунистов;

34. Городянин-Кузьменко Ник.Тимоф., 26 л., участник банды Молчанова, нападавшей на Решетиловку;

35. Бородай Александр – сотник Булановского леса, 36.

Павленко Александр Корнеевич – начальник городской Полтавской милиции, 37. Усов Иван Петрович, младший помощник нач. городской Полтавской милиции, 38. Бабич Иван Иванович, 39. Федоренко Петр Елисеевич, 40. Максименко Сидор Максимович – все 6 расстреляны на месте при налете на исполком в Мачехах;

41. Мелиха Сергей;

42. Потапенко Петр – за расстрел коммунистов и порчу телеграфной и телефонной станции.

Протокол подписан Магоном.

10 августа / 23 августа

Слухи о Махно. Он был около Мачех и потребовал оттуда 100 повозок для перевозки раненых. Около ст. Ганновки он остановил поезд (санитарный) и многое там забрал.

13 августа / 26 августа

Декретом от 30 июля (нынешнего года) Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета открыта Кременчугская губерния с губернским городом Кременчугом (42). В составе уездов: Хорольского, Кременчугского, Золотоношского, Чигиринского, Черкасского (Киевской губернии) и Александрийского (Херсонской губернии).

14 августа / 27 августа

Приговорены к расстрелу: (43)

1. Савицкий Евгений Андреевич, 23 г., студент 2 курса Политехнического института. Коммунист, занимал пост в гомилиции, помогал своему подчиненному, начальнику 2 района Кренцелю, в его преступных деяниях, получая за это известную часть вознаграждения;

2. Кренцель Семен Исаакович, 20 л., начальник 2 района милиции. Вместо того, чтобы привлечь к ответственности лиц, предлагавших ему взятки, вошел в сделку, получил известную часть, чем дискредитировал советскую власть;

3. Кричевский Герш Борохович, крупный собственник, имеет 2 дома в Полтаве и один в Крыму. Заведовал театром «Рекорд»: при Деникине успел продать 2 дома. При царском режиме занимался разными ходатайствами, получая вознаграждение с обеих сторон, принимал участие в освобождении Соболева и даче взятки. (Соболев – владелец галантерейного магазина, который, узнав о ликвидации частной торговли, перенес из своего магазина товар, с целью потом перенести товар в свою квартиру, был арестован);

4. Файн Ицко Мовше Авсеевич, 32 г., мелкий торговец, принимал участие в освобождении из-под стражи Соболева, заявившего, что в деньгах нечего стесняться и давал эти деньги;

5. Соболев Симон Абрамович, 27 л. – в концентрационный лагерь на все время продолжения войны;

6. Петров Василий, 27 л., принимавший участие в виде посредника при взятке, ввиду того, что он рабочий, решено заключить в тот же лагерь до окончания гражданской войны с

Приговор подписан Магоном.

Как раз я лежал в это время больной в 1-й Советской больнице, и в одной палате со мною находился один из привлеченных по этому делу, он был болен и ожидал тогда суда. В нашей квартире реквизирована была одна комната чекистом-латышом Бернардовым, негодяем порядочным, который уезжая, украл ковер, образ, висевший в комнате, бронзовые статуэтки

с моего письменного стола, посрывал плюшевую обивку с мебели и пошил из нее себе туфли,

22 августа / 4 сентября

Приказ о переводе с 3 на 4 сентября часовой стрелки на 1 час назад. ЧК предписала всем банкам эвакуироваться. Всем жителям национализированных зданий г. Полтавы коммунхоз предписал внести авансом по 20 руб. за каждый квадратный сажень занимаемого помещения. Срок 3 дня. Опубликован список 240 домов, подлежащих обложению.

8 сентября / 22 сентября

Раковским издан циркуляр (по соглашению с решением Совета народных комиссаров, вместе с Реввоенкомом Юго-Западного фронта), согласно которому все бандиты и главари их объявляются «вне закона». Каждый захваченный бандит будет расстреливаться на месте. Близкие родственники бандитов берутся заложниками и отправляются в концентрационный лагерь. Имущество бандитов и их близких родственников конфискуется в пользу местной бедноты деревенской. Деревни, окazyвающие содействие бандитам, давая им продовольствие, лошадей и пополнение, подвергаются блокаде и карам. Такими карами являются: а) контрибуция продуктами продовольствия; б) денежная контрибуция; в) конфискация имущества кулаков; г) обстрел селений; д) их полное уничтожение.

10 сентября / 23 сентября

Приказ представить списки всех имеющихся музыкальных инструментов (рояли, пианино, скрипки и т.д.).

Приказ Раковского начальнику тыла поголовно обезоружить население. Если оружие не будет сдано, то произвести поголовный обыск. Предписывается в целях предупреждения бандитизма и кулацких восстаний во всех местностях, где есть данные, что подготавлиются такие кулацкие восстания, немедленно взять заложников из кулаков, из числа лиц влиятельных, причем объявить населению, что в случае ухода местных жителей в бандитские шайки или участия их в кулацких восстаниях, заложники будут расстреляны. Под круговой порукой населения на все села каждого района [возложить] ответственность за волнения и выступления против советской власти. Население обязано арестовывать и задерживать лиц, агитирующих и выступающих против советской власти. В районах или местностях, наиболее охваченных бандитизмом и освобожденных от банд и восстаний, но являющихся очагами бандитского движения, поручить губвоенкомам или начальникам воинских частей изъять все мужское население, способное носить оружие, от 19 до 45 лет, и под конвоем отправить в окружные воинские управления. Они должны быть зачислены, если это трудовой элемент, в запасные части округа, а если не трудовой, то – в тыловое ополчение.

11 сентября

По официальным данным, напечатанным в Укросте (44), в Екатеринославском районе идут упорные бои. Повстанцы появились около Божково и около Ганновки. Военные склады, находящиеся близ Полтавы, объявлены в осадном положении. На них нападают дезертирующие красноармейцы.

12 сентября / 25 сентября

В Укросте напечатано об оставлении красными войсками г. Александровска и о переходе советских войск на правую сторо-

ну Днепра. Говорят об эвакуации Лозовой и Кременчуга, откуда поступили требования вагонов.

Много в идущих боях сдаются в плен. Врангель их обезоруживает, но в плен не берет; говорят, что их увозят куда-то в Крым. Председатель губсовнархоза Свистун (45) переведен в Кременчуг, на место него назначен Бега (46). Захвачены в Полтаве главари банды налетчиков, грабивших жителей, Кныш и Степаненко.

14 сентября / 27 сентября

Над Полтавою, над Южным вокзалом, пролетел в направлении к Харькову аэроплан. Слух, что у станции Лозовой появилась кавалерия.

16 сентября / 29 сентября

Рада Украинского Братства (47) ходатайствует об увольнении Полтавского архиепископа Феофана: «З’їзд представників духовенства і мирян Полтавського повіту на зборах 1-го вересня одногласно ухвалив поставити на епархіальних зборах питання про звільнення з кафедри архієпископа Феофана і обрання достойних кандидатів на кафедру Полтавщини. Між тим зараз поміж людністю Полтави збираються підписи, щоб архієпископ зостався в Полтавській епархії. Українське Братство вважає, що архієпископ Феофан, як був у Полтаві, то він без усякої серйозної причини втік з Полтави, давши цим поганий зразок для духовенства, та показав, що він не пастирь добрий, а наємник, що не пасе пастви свої, а тікає і через це підлягає по канонам Православної церкви суду. Тому що братство держиться тієї ж думки, що і повітовий з’їзд, цебто, що архієпископа Феофана треба звільнити від управління Полтавською Єпархією» — «Рада Братства».

17 сентября / 29 сентября

Сентября 15 арестована вдова инженера Николая Константиновича Погорелко Анна Александровна и ее дочь Евгения Николаевна (в замужестве Шкляровская). Жили они в том же доме, где и мы, занимали одну маленькую комнатку, с ними жила и маленькая дочь Шкляровской Александра. У них был обыск, и их поместили в тюрьму, а затем в концентрационный лагерь возле Шведской Могилы. Вся их вина в том, что они бывшие помещики – элемент буржуазный.

18 сентября / 30 сентября

В газете «Известия» опубликован список 40 человек, расстрелянных по приговору губчека («Известия», 30 сентября 1920 г.) Бандит Кныш при попытке его бежать из тюрьмы был убит. Издан приказ о том, чтобы с 30 сентября на 1 октября часовая стрелка была переведена на 1 час назад. Издано распоряжение о том, чтобы буржуазию лишить электрического освещения. Через Полтаву проходят войска в большом количестве, украинцев отправляют на север, а других на юг. Слух об оставлении войсками Проскурова и о занятии Врангелем Юзовки: под Юзовкой бой с конницей.

19 сентября / 2 октября

В Решетиловке убиты председатель райпарткома Бутенко и помощник заведующего заводом Демиденко.

21 сентября / 4 октября

Арестована начальница женской гимназии Варвара Андреевна Морозовская (48) и ее сестра Зинаида, секретарь Церков-

ного братства. Убита на улице девушка Вера Аверченко (49), 18 лет, отказавшаяся ехать с подошедшим каким-то неизвестным, который смертельно ее ранил из револьвера.

22 сентября / 5 октября

Декрет о предоставлении в течение 3 дней денкинских и украинских денег и керенок (50). Арестованы А. О. Байер (51) (учитель), В. А. Щепотьев (52) и А. Ф. Булдовский (53).

23 сентября / 6 октября

Опубликовано, что атаман партизан Махно перешел на сторону советской власти, идет против Врангеля и просит советскую власть дать ему руководящие данные относительно дальнейшей его деятельности. Также опубликовано, что между советской властью и Польшею заключено перемирие, и 8 октября будет подписан и сам мир.

24 сентября / 7 октября

В Диканьке убит член Военревкома Яков Телятник.

Около Решетиловки действуют партизаны под командю атамана Левченка. Около Кременчуга были разобраны рельсы, и курьерский поезд потерпел крушение, причем повстанцы убили 10-12 ехавших в нем комиссаров. Затем на одной из станций повстанцы остановили поезд с двойной тяжкой (54), захватили паровозы и один из них на всех парах пустили по направлению к Полтаве, а другой – на Кобеляки, рассчитывали вызвать крушение воинских поездов, но первый паровоз попал на свободный путь, а второй был остановлен у ст. Лещиновки (возле Белик). Арестовано правление «Спілки споживчих товариств» (55). Сообщено, что в районе г.Мариуполя советские войска одержали победу, причем взяты в плен 47 офицеров и 200 пленных – (солдат).

25 сентября / 8 октября

Арестован агроном бывшего уездного земства, член правления Союз-банка Василий Яковлевич Демьянко (украинец). Арестована жена управляющего Союз-банком Фисенко. В концентрационном лагере содержится вдова бывшего Полтавского вице-губернатора, а затем Орловского губернатора Константина Александровича Балясного (56), с нею ее взрослая дочь. Балясный К.А. умер 2 года назад, скоропостижно в своей даче в Нижних Млинах, где после выхода в отставку в 1905 г. он жил как опальный боярин. До своего вице-губернаторства в Полтаве он был в Москве адъютантом у князя Сергея Александровича.

26 сентября / 9 октября

Ревтрибунал присудил к расстрелу Бречко Павла Яковлевича, 23 г., за контрреволюцию. Арестована преподавательница Мариинской женской гимназии Зинаида Андриановна Гордеенко. Отдел военно-революционного трибунала приговорил де-зертира Е.М. Штепу к расстрелу.

29 сентября / 12 октября

Опубликовано о взятии Бердянска красными войсками. Из Полтавы 72 арестованных украинца отправлены в Харьков (57). Опубликовано сообщение Раковского о имеющем быть 27 сентября в 7 часов вечера подписании условии перемирия с Польшей. Мир будет подписан 21 октября.

30 сентября / 13 октября

Арестованы: священник Кладбищенской церкви протоиерей Феофил Булдовский (58), учительница Софья Чубова (59) и ее сестра Христенко, сын священника Михаила Филипенко, техник К.И. Розенберг. Опубликованы условия мира с Польшей: «Признается независимость Украины, Белоруссии. Граница установлена по Двине, от Латвийской границы до р. Десны, потом на юг через ст. Ореховая вдоль железной дороги Полоцк-Молодечно. Признается взаимный суверенитет. Отказ от внутреннего вмешательства и от поддержки контрреволюционных организаций Врангеля, Петлюры и Савинкова. Отказ от возмещения военных расходов. Обязательство обменяться заложниками и взаимная амнистия. Польша получает вознаграждение за имущество, вывезенное с 1 августа 1914 года.» В газете напечатано воззвание Ленина, призывающее стать против Врангеля.

4 октября / 17 октября

Арестован преподаватель 1 женской гимназии Марченко. Железнодорожный стрелочник Никотязя (?) награжден золотыми часами от губисполкома за спасение воинского поезда, навстречу которому был со ст. Перещепино пущен повстанцами паровоз. Никотязя в последнюю минуту направил два мчавшиеся паровоза в разрез стрелки, не отходя от последней. Кроме него, дано продовольственное вознаграждение еще 5 железнодорожным служащим.

Запрещена торговля кондитерскими изделиями как оптом, так и в розницу.

9 октября / 22 октября

В местной газете (от 21 жовтня № 116) помещен список 45 расстрелянных за контрреволюцию, бандитизм, спекуляцию, преступления по должности.

Появился приказ начальника гарнизона Мухина, предписывающего внушить красноармейцам, чтобы они не задерживали подводы и не отбирали продуктов у лиц, привозящих в город. Такие явления очень часты в последнее время. Предписано выяснить им всю преступность и недопустимость таких действий. Красноармейцы занимались на окраинах города, по дорогам, буквальным грабежом, и все сходило безнаказанно, бесследно. Кому и на кого было жаловаться? Еще одна партия арестованных отвезена из Полтавы в Харьков, не знаю только в сколько душ. На Подолии действует со своими отрядами Петлюра. Врангелевские войска где-то возле Синельникова.

10 / 23 октября

Опять приказ начальника гарнизона по поводу следующего факта: на складах губспилки происходил прием привезенного картофеля; красноармейцы в большом количестве набросились и понабирали себе кто сколько мог картофеля, не обращая внимания на все протесты и сопротивление. Произошел полный грабеж. Мухин предписывает прекратить такие явления, о чем ставит на вид военкомам и другим властям, не сумевшим воспитать в достаточной мере красноармейцев. Повторяется старая история басни Крылова «Кот и повар».

По домам ходят и забирают теплые вещи для Красной армии – «неделя фронта». Мухин заявляет, что у него нет людей для производства по городу повальных обысков для реквизиции теплой одежды. Дело поручено домкомам. Забирают те-

плые вещи, особенно офицерского образца, забирают сапоги, обещая вместо них дать ботинки.

12 / 25 октября

Слухи, что атаман Махно будто бы обманул советскую власть, открыл будто бы фронт, благодаря чему Врангель разбил две дивизии. Так ли это? Арестован владелец аптекарского магазина Бор (60). Маринская женская гимназия, мужская гимназия, квартиры директора, инспектора и др. заняты под лазарет.

14 / 27 октября

В сегодняшнем № «Известий» опубликован список 14 расстрелянных за контрреволюцию, бандитизм, спекуляцию, преступления по должности. В числе их казнены: народный судья I участка Константинограда за пьянство, взяточничество и дискредитирование советской власти; бывший офицер Тарасенко Ник. Иванович (31 г.), за выступление с оружием в руках против советской власти; помещик Ефимов Александр Николаевич за службу при гетмане в варте и в карательном отряде. Мариуполь и Перекоп взяты Красной армией. Приказ сдать кожаные куртки и брюки. Берут одеяла, подушки, белье, теплые рубахи, фуфайки и т.п.

20 октября / 2 ноября

Опубликован список 12 расстрелянных (газета № 125), обвиненных в контрреволюции, бандитизме, спекуляции и преступлениях по должности. В числе их – Садовничий (52 г.), заведующий I районом губрозыска, бывший околоточный – за преступления по должности, взяточничество и укrywательство бандита.

23 октября / 5 ноября

Арестован К. Фед. Дубяга, помещик Зеньковского уезда как заложник за своего скрывшегося брата-студента (61). Красные войска взяли Генчическ.

28 октября / 10 ноября

Слух, что Петлюра взял Васильков и идет на Киев; в связи с ним действует отряд Савинкова; поляки начали наступление по всему фронту. Арестован Иван Федосеевич Чигринцев, брат жены Щепотьева (педагога, украинца). Чигринцев был председателем Роменской уездной земской управы, губернский гласный. На базаре красноармейцы грабили продукты. И это не впервые. Получена телеграмма с объявлением на Украине амнистии по случаю 3-летней годовщины революции. Слухи о том, что Петлюра занял Белую Церковь, а Булахович (62) – Коростень, что Красная армия под Перекопом обошла армию Врангеля (в Крыму) и, пройдя по Гнилому морю во время отлива, разгромила эту армию. Точно как в Ветхом Завете была разгромлена на Чермном (63) море египетская армия Фараона, преследующая евреев во время их бегства из Египта. Рассказывают, что при сильном ветре море отхлынуло от берегов и Красная армия, воспользовавшись этим, чисто случайным явлением, обошла армию Врангеля «по морю, яко по суху…» История повторяется?! С разгромом армии Врангеля, Крым открыт для Красной армии, армия же Врангеля с громадными потерями отступает на юг к морю. Арестован преподаватель духовной семинарии Иван Васильевич Авраменко (украинец).

3 / 16 ноября

Грабежи по городу уменьшаются, сравнительно с прежним. Жизнь складывается очень стеснительно, тяжело. Жители

ютятся в тесноте в одной, в двух комнатах, обстановка частью реквизирована, частью просто разграблена и значительную частью продана для изыскания средств к жизни при существующей дороговизне ее. Интеллигенция обобрана, обнищала. Ходят в старье залатанном, старое изнашивается, а новое купить не за что, да и нет его нигде. Например, простые сапоги стоят 60 000-70 000 руб., (до войны стояли 23-25 руб., а то и дешевле). Калоши старые, поношенные – 30 000 руб.

5 / 18 ноября

Опубликовано в местной газете о занятии красными войсками Симферополя, Ялты, Севастополя. Очевидно, армия Врангеля ликвидирована; прижата к морю, она захватила судна и бежала за границу. Издан приказ о запрещении воинским чином разрушать здания, вырывать окна с рамами и ставнями, рубить полы, двери, уничтожать мебель, разбирать заборы, тротуары и т.д. Наконец, вандализм признан недопустимым явлением. Командирам, военкомам воинских частей предписано принять самые энергичные меры против расхищения народного достояния под страхом, что они будут отвечать наравне с фактическими виновниками. Начальникам губрозыска (губернская розыскная комиссия) и гормилиции (городская милиция) предписано путем привлечения всей изворотливости тайных и нетайных агентов, в случае обнаружения таких деяний, виновных арестовывать и предавать суду трибунала. Многие дома разрушены до того, что в них жить нельзя, после того как в них были расквартированы воинские части. Не только выламывались двери, окна, рубились полы, но у печей выворачивались дверки, у дверей – ручки, замки и продавались на базаре, в некоторых домах вырублены на чердаках стропила на топливо.

6 / 9 ноября

Сообщение о взятии г. Керчи. Призываются на службу бывшие генералы до 60 л. и штаб-офицеры до 55 лет независимо от того, в каком порядке ими был получен последний чин. Все они должны зарегистрироваться в уездном комитете по военным делам. Учащиеся 16 лет подлежат мобилизации.

14 / 27 ноября

Собранный в Полтаве Украинский полк взбунтовался и не пожелал идти на фронт. На усмирение его командированы курсанты военной школы. В г. Полтаве объявлено осадное положение. В окрестностях города появилось много отрядов повстанцев. Мобилизация проводится полным ходом, прибывают в Полтаву мобилизованные селяне.

Бывший член Полтавского окружного суда Константин Максимович Кротевич купил лошадь и телегу, занимается ремеслом подвозчика. Преподаватель немецкого языка 2 мужской гимназии Кетлер ходит пилить и колоть дрова, преподаватель Угнивенко – шьет сапоги, преподаватель В.В. Лобачевский с женою служит в столовой, инспектор I мужской гимназии служит в отделе по распределению в городе топлива.

18 ноября / 1 декабря

В нашей квартире, в комнате, занимаемой вдовой инженера Н. К. Погорелко и ее дочьрю с внучкой, был обыск. Что забрали – не знаю. Старуху увели в ЧК, дочь находится в концентрационном лагере, что на Шведской Могиле. Никакой политикой люди эти никогда не занимались.

Под Перещепиноу * был бой с повстанцами. Несмотря на то, что расстояние от Полтавы до 40 верст, слышны были орудйные выстрелы; говорят, что в окрестностях – отряды махновцев.

28 ноября /11 декабря

В сегодняшнем № «Известий» помещен список 32 человек, расстрелянных по приговору ЧК за контрреволюцию, участие в «повстанцах», в отрядах Петлюры С. Арестованы заведующий педагогическим отд. Иван Осипович Карбаненко (украинец), заведующая складом Рымбаковская, жена Демочки, Мисан Александр Макарович, заведующий музеем В. Ф.Николаев (64).

30 ноября / 13 декабря

Хлеба нет. Едим хлеб из ячной муки. Издан приказ губфинотдела о том, что подлежат конфискации монеты платиновые, золотые и серебряные, независимо от количества их, а также золото и платина в слитках и в сыром виде, процентные и дивидендные бумаги, кроме тех, которым на основании особых постановлений присвоено обращение наравне с денежными знаками; наличные денежные знаки в случае признания народным судом факта приобретения их для спекулятивных целей. Разрешается: 1) золотые и платиновые изделия весом не свыше 18 золотников, в общей сложности на одно лицо, изделия из серебра, весом в общей сложности на одно лицо не свыше 3-х фунтов, бриллианты и другие драгоценные камни не свыше в общей сложности 3 каратов и жемчуг не свыше 5 золотников на одно лицо. Излишки сверх указанных норм подлежат реквизиции, к изделиям из золота, серебра и платины не относятся предметы, где главные существенные части состоят не из благородных металлов, а последние составляют лишь не существенную принадлежность (напр. часы золотые, очки в золотой оправе и т.п.). Всякие суммы наличных денежных средств, хранящиеся у частных лиц и превышающие в общей сложности двадцатикратную минимальную тарифную ставку местности на одно лицо (независимо от образцов денег), подлежат аресту и принудительному внесению на текущие счета владельцев в г-сударственные кассы.

1 / 14 декабря

Советское правительство объявляет эсеров группы Савинкова, как и Чернова, белогвардейцев национального и тактичеcкого центра, офицеров-врангелевцев заложниками. В случае покушения на вождей советской власти России ответственные единомышленники организаторов покушений будут беспощадно истребляться. Сыновья мои ходили на рубку дров в лес в Диканьку (за порубленные 2 сажня (65) дается им 1 сажень дров без перевозки). Когда ходили они в эту деревню, то дрова для себя получили, а когда ходили на рубку в Диканьку дров, то они нарубили, но за них условную половину так и не получили. Спекульнули их даровым трудом!! И, конечно, безнаказанно, и без всяких последствий.

7 / 20 декабря

Арестованы бывший законоучитель I мужской гимназии протоиерей Александр Каменский и настоятель Кладбищенской церкви Феофилий Булдовский. Расстреляны бывший офицер Севского пехотного полка Меркулов и Кондрат Иванович Розенберг (техник).

Почему-то в разных инстанциях лица, состоящие на советской службе, находят необходимым переменять свою фамилию. Для чего? Очевидно, имеется в виду не совсем чистая какая-то махинация с известными целями, о которых нам, мирным гражданам, «ведать не надлежит».

9 / 22 декабря

Арестованы преподаватель I мужской гимназии Гр. Ив. Чудаков, инженер Гейбут-Гейбович (66) (родной брат жены врача М. В. Яцевича).

11 / 23 декабря

Опубликован список 19 человек расстрелянных 16 декабря но приговору ЧК за спекуляцию, контрреволюцию, злостное дезертирство, бандитизм и т.п. Под Булановым было какое-то боевое столкновение – в Полтаву привезены убитые, которых хоронили с музыкой. Вблизи М.Перещенино появились «повстанцы».

Расстреляны: член Союз-банка Андрей Геращенко (67), актер Нинковский (68), бывший офицер Насветов Влад. Александрович, Лойко (69).

15 / 28 декабря

Приказ, чтобы каждый домохозяин, имеющий электрическое освещение и счетчик, представил по одной электрической лампочке (стоимость 8 000 руб.), иначе у него будет прекращена подача освещения. Арестован настоятель Павленковской церкви (70) священник Михаил Филипенко и служащий в суде Всеволод Дябло (71).

Был обыск в монастыре у архиепископа Парфения. Арестованный студент ИНО ** Скирта, бежал из ЧК, был пойман и тут же убит.

18 / 31 декабря

По случаю дня «Нового года» занятий в советских учреждениях завтра не будет. Комендант разрешил жителям ночью с 31 декабря по 1 января ходить по городу.

Часть здания присутственных мест, где помещались казначейство, контрольная палата и др., занята под лазарет для тифозных (больных).

29 декабря / 11 января

В номере местной газеты от 6 января напечатан список 31 человека расстрелянных: из них 24 за бандитизм в районе Малой Перещепины.

1921 год

1 / 14 февраля

Арестован Я. А. Игнатенко, заведующий архивом окружного суда.

26 февраля / 11 марта

Закладка памятника Т. Г. Шевченко (8) в Петровском парке против музея (бывшей губернской земской управы).

4 / 17 марта

Арестован Константин Иванович Ляхович, зять писателя В. Г. Короленко.

11 / 24 марта

Со вчерашнего дня часовая стрелка передвинута еще на 1 час (т.е. уже на 3 часа).

Заболел В.Г.Короленко (склероз сердца). Выписали из Харькова на консилиум профессора. Интересные цены: стальные перья № 86 – по 200 руб. за штуку. Мазь для сапог и ботинок – 3000 руб. за коробку. Починка резиновых калош – 2500 руб., 1 фунт мяса – 1 000 руб., пуд ржаной муки – 25 000 руб., десяток яиц – 2 500 руб., лист писчей бумаги – 100 руб.

14 / 27 марта

ЧК ликвидирована. При губисполкоме образован «Отдел Особого назначения», который и производит обыск и следствие. Обыски должны производиться при представителях «Особого отдела», «опродкомарма» (9), «райкома», причем не касается реквизиций имущества. «Особый отдел» не принуждает к наказаниям, а все следственные дела должен передавать в ревтрибунал. Посмотрим, что будет: «що було – бачили, що буде – побачимо».

16 / 29 марта

Раздаются под огороды участки в 25 квадратных сажень на каждого получающего. В газете «Известия» от 14 марта помещен список расстрелянных по приговорах ЧК. Судя по всему, ЧК остается по-прежнему при всех своих правах на имущество и самую жизнь города. В Полтаве учреждены и существуют Красные курсы для подготовки офицеров Красной армии. Насколько плохой там контингент, можно судить по тому, что у преподавателя математики В.П. Омеляновича-Павленко курсанты украли золотые часы, золотую булавку и другие золотые вещи и скрылись. На днях опять была покража и по поводу ее арестованы 6 юнкеров-курсантов. Бывший товарищ прокурора, полтавский тюремный инспектор Михаил Ильич Мустафин (муж артистки Кировой) служит суфлером в театре. А затем занимается продажей колбасы на вокзале ЮЖД. Семья Мустафиных – наши соседи по квартире и хорошие наши знакомые.

19 марта / 2 апреля

Обыски продолжаютс своим порядком по-прежнему. Сегодня был обыск в доме Антонины Спиридоновны Семко-Савойской (вдова моего двоюродного брата Леонтия Лукича). Обыск продолжался довольно долго. Когда я пришел домой по окончании приема больных в амбулатории, мне сказали, что у Семко-Савойских идет обыск, причем нашли в сарае целый

^[1] В інших місцях автор це слово пише як Перещепино

^[2] ** Институт народного образования

^[1] * Текст втрачено

ящик осколков от разорвавшихся пушечных снарядов, которые собирал…
*

13 / 26 апреля

Слух, что под Диканькою идет бой. В городе идут обыски и реквизиции: берут мебель, экипажи, сбрую и разные другие вещи.

27 апреля / 10 мая

Слух, что донские казаки оставили Буденного и идут домой на Дон.

29 апреля /13 мая

Приезжал Раковский и говорил речь на митинге в Корпусном саду о необходимости реквизиции хлеба для Красной армии, Красной Москвы и Донбасса, на что нужно до 13 000 000 пудов хлеба. Говорил о политическом положении, между прочим, о возможности выступления против нас Румынии, с которой намерен идти и Петлюра.

5 мая / 18 мая

В местной газете помещен список 10 расстрелянных (за бандитизм, взятки). Будучи в Полтаве, Раковский отправился с визитом к писателю В. Г. Короленко, но тот его не принял. Говорят, что жена Раковского, поджидавшая на крыльце, плакала, узнав, что супруг ее не был принят.

7 мая / 20 мая

Жившие в Полтаве поляки эвакуируются в Польшу. Многие из них избегают путешествия по железной дороге, едут лошадьми, покупая для этого лошадей и экипажи, и шарабаны (крытые). За лошадь платили по 800 000 руб. На улицах вид нашей интеллигенции крайне печальный: бедно одетые, одежда изношена, потрепана, обшарпана, обувь истоптана, лица бледные исхудалые, изможденные. Не удивительно при тяжелых условиях жизни, постоянных лишениях, недоедании и частой голодовке. На кулишах, картошке, каше и только ячном хлебе не раздобреешь. Особенно трудноварима, так называемая, шрапнель: каша из ячной крупы, которая пучит живот. Один мой знакомый вышучивал свое питание: «Иду по улице и боюсь, что вот-вот подымусь в воздух, как монгольфьер, воздушный шар, – до того вздут живот».
Стакан молока – 300-400 руб., кувшин – 2 500-3 000 руб. и более, фунт мяса – 500 руб., курица – 8 000 руб., гусь – 25 000 руб. Керосин 1 ф. – 1 000 руб., мука – 6000 руб. за пуд, 1 ф. белого хлеба – 2 300 руб., черного – 1 300 руб., 1 ф. коровьего масла – 11 000-12 000 руб.

15 / 28 мая

Благоустроенную психиатрическую больницу (10) бывшего Губернского земства, помещавшуюся в 3-х специально для нее устроенных двухэтажных корпусах, выводят из города и помещают на так называемой «психиатрической колонии» или «колонии душевнобольных». Туда же перемещается и весь врачебный персонал.

Полковник артиллерии Колесников принял сан диакона, чтобы получить священство и приход.

16 / 29 мая

Военные курсанты отправлены из Полтавы в Константиноград против повстанцев. Говорят, что там махновцы. Среди

курсантов есть раненые и убитые. Повстанцами заняты Мачехи, Супруновка и окрестные села. Из Полтавы пошли туда войска. В городе тревожное настроение. Говорят, что под Мачехами много раненых и убитых; объявление повстанцев объясняют подготовлением к наступлению Петлюры с поляками. Так ли это?

26 мая / 8 июня

Повстанцы заняли Чутово (имение Дурново), власти бежали.

31 мая / 13 июня

Около Диканьки идут бои с повстанцами. В местной газете опубликован список 21 расстрелянного по приговорам ЧК (бандитизм, взяточничество), среди них расстрелян и комендант Субботин. В городе идут аресты. Появилось много так называемых мешочников из разных мест, явившихся за покупками хлеба и других продуктов. Это повысило цены на них.

31 мая /13 июня

Арестовано несколько лиц из властей. В Одессу должен был ехать член Опродкомарма Петров. За ним должно было следовать 3 вагона с надписью на них: «контролю не подлежит». Вагоны были наполнены разными ценными вещами, реквизированными в Полтаве и других местах: были найдены драгоценности, бриллианты и т.п., много золота и николаевских денег. Вагоны были задержаны на станции Головач. В числе арестованных жена Дробниса, комендант ЧК Гуров, завед. ЧК Рудаков (11). «Панаму» (12) эту раскрыла жена Дробниса, стоящего во главе Одесского губисполкома. Уезжая из Полтавы, Дробнис оставил здесь жену, не желая ее брать с собою. Она хотела отправиться вслед за ним, но он распорядился, чтобы ее не брали. Рассерженная баба и подняла истерию. Очевидно, имелось в виду все эти ценности переправить через Одессу за границу. А их, говорят, на громадную сумму!.. Грандиозный грабегж!..

3/16 июня

Отряды махновцев появились в с. Плоском, верст в 40 от Полтавы (13). На базаре рабочие не допустили мешочников до покупки хлеба. В окрестностях Полтавы идет возмутительное хищническое уничтожение лесов, их вырубывают на дрова и везут в Полтаву, получая за это большие деньги.

23 июня / 6 июля

В Крыму расстреляны бывшие служащие Полтавского Кадетского корпуса: воспитатели [Георгий Петрович] Порай-Кошиц (я лечил у него в семье), [Василий Иулианович] Шереметов, [Ростислав Александрович] Чеботкевич и доктор [Григорий Андреевич] Левченко с сыном.

24 июня / 7 июля

Вокруг Полтавы много повстанческих отрядов. Сегодня хоронили с музыкою убитых под Абазовкою. Много раненых. Повстанцы разоружают советские отряды. Повстанцы не позволяют увозить хлеб из деревень.

27 июня / 10 июля

В Полтаве с 17 июня заболело холерой 60 человек, из них умерло 27. Председатель губисполкома Порайко, бывший офицер австрийской армии, служивший в Галиции, переведен в

Киев или в Винницу. Уехали из Полтавы освобожденные из-под ареста начальник ЧК Рудаков и комендант Гуров.

Вместо Порайка какой-то Шамрай (14).

5 июля / 18 июля

Сегодня отправлен в Литву обратно эшелон беженцев, [уехавших] оттуда во время войны (1 100 человек). Их будут вывозить, говорят, еженедельно. В город прибывают голодающие из средней полосы России, это удорожает продукты.

31 июля /13 августа

Интересные идут рассказы по поводу текущих событий. Говорят, что Советское Центральное Правительство обратилось к иностранным державам с просьбою о помощи голодающим, причем обращается внимание на Поволжье, где народ умирает от голода. Иностранные державы отклонили эту просьбу. Особенно интересен ответ Северо-Американских Соединенных Штатов. Выражая сочувствие России вообще, САС Штаты указывают, что не только в Поволжье, но и по всей России население голодает. В этом ответе советскую власть называют: «власть, именующая себя правительством России». САС Штаты отказываются помогать, ссылаясь на разрушение транспорта, но, видимо, они не доверяют советской власти. В заключение же они заявляют, что Штаты докажут свое расположение России, когда это будет найдено возможным. Говорят также, что советское правительство, желая восстановить работу фабрик и заводов, обратилось к заграничным фабрикантам и заводчикам с предложением принять на себя приведение в порядок разоренных фабрик и заводов. Явилась на это приглашение какая-то английская компания, осмотрела несколько и порешила, что на должное их восстановление необходимо израсходовать до 100 000 000 золотом. Компания согласилась произвести это немедленно на свой счет, при обязательстве внесения советской властью всей этой суммы в иностранный банк, чего советская власть не имеет возможность сделать. Полною неудачею закончилось подобное же обращение к русским фабрикантам Морозову и Попову. Во время революции наши сознательные рабочие, захватив все фабрики и заводы, не сочли их неприкосновенным, очень ценным народным достоянием, не сберегали их, а подвергли чисто вандалическому разорению и разграблению, разрушая машины высокой стоимости, которых получить теперь нет возможности. Все громилось, уничтожалось и выносилось, как лом, на рынок, на продажу.

У нас в Полтаве нет больших заводов и фабрик, но и здесь от машин отбивались ценные бронзовые части и продавались на лом, из дорогих приводных ремней резались подошвы и подметки. В жилых домах отворачивались дверные, оконные и печные приборы и сбывались на базарах.

8 / 21 августа

Священник о. Василий Зеленцов (15) в Троицкой церкви служил панихиду по убитым и раненым (имена их Ты, Господи, веси) как по умершим и похороненным без христианского обряда. Вспомнился мне при этом из далекого прошлого протоиерей Мысловский. После казни 5 декабристов (Рылеева, Пестеля, Бестужева, Муравьева и Каховского) и по окончательной ликвидации мятежа, решено было отслужить на Сенатской площади молебствие – «как бы в очищение сего места от пострамивших его злодеяний», как выражался приснопамятный сотрудник Николая 1-го граф Бенкендорф, и вместе с тем в поминовение павших 14 дека-

бря жертв чести и своего долга при защите власти. Молебствие это было обставлено в высшей степени торжественно. Вокруг всей площади были расставлены войска. Вся царская фамилия, высшие гражданские и военные чины собрались в Адмиралтейском соборе, оттуда с духовенством во главе отправились на площадь, чтобы молебен служил митрополит со всем духовенством. А в это время протоиерей Казанского собора Мысловский, отослав с духовенством икону Казанской Божьей Матери на Сенатскую площадь, сам в траурных ризах служил в Казанском соборе панихиду по Кондратию, Павлу, Сергею, Михаилу и Петру (Рылеву, Пестелю, Муравьеву, Бестужеву и Каховскому). Никто не был оповещен об этой панихиде, и лишь случайно зашедшие в собор молящиеся слышали моление о тех, имена которых еще долгие годы после того года боялись везде упоминать вслух.

9 / 22 августа

В советской газете «Правда» сообщается о декрете, согласного которому разрешается домовладельцам продавать, приобретать и получать дома со всеми их службами, если последние 3 года владелец, его жена и дети не приобретали домов. Речь идет о домах и ни слова о земле под усадьбой; естественно, возникает вопрос о праве не только на дом, но и на землю, на которой он стоит. А то ведь может получиться та же история, что была во время оно в Ирландии, где домовладельцев удаляли с принадлежащими им домами с земли, принадлежащей ее владельцу (помещику), который лишь временно представлял ее в пользование домовладельцу. В Ирландии такие дома заставляли убирать на снос. Как бы не было и у нас чего-либо подобного. Говорят, что секрет этот для России, а не для Украины.

10 / 23 августа

Говорят, что в Полтаву из поволжских губерний будет перевезено на прокормление до 2 500 детей. Имеется в виду обложить каждую десятину земли 5 фунтами зерна «на голодающих», а также общим налогом по 15 руб. с десятины. Между станциями Коломаком и Водяной (на Харьков) были сняты рельсы; произошло крушение поезда, причем много раненых и 24 убитых. Интересные цены на почте: простое письмо – 250 руб., заказное – 1250 руб., открытка – 100 руб., телеграмма, слово – 500 руб., срочная телеграмма за слово – 3000 руб. Отправка денег – по 20 руб. с тысячи. Из Полтавы войска пересылаются на Киевский фронт. Поговаривают о возможности войны с Румынией. Вооружается и Польша.

17 / 30 августа

По распоряжению властей с памятника Келину снят стоявший на верху большой бронзовый орел. Зачем и почему? Я видел потом этого орла в Пролетарском музее (16).

18 / 31 августа

Киевская Украинская Рада возвела Полтавского архиепископа Парфения в Украинские митрополиты, и в Софиевском соборе его поминали на служении как митрополита. Он же отказался от этого, не желая прерывать связей с церковью Российскойскою. Он стоит за демократизацию церкви, за служение церковное на Украине, на украинском языке, но он против изменения кагоров.

21 августа / 3 сентября

Наш родственник Леонид Степанович Пономаренко поехал на службу помощником сельского писаря в с. Поставки Золо-

тоношского уезда за вознаграждение 3 1/2 пуда пшеницы. По окончании Полтавской семинарии, он окончил Ярославский лицей, был при Полтавском окружном суде, был судьёю в г. Зенькове, а затем членом Костромского окружного суда. Бывший председатель Лубенского окружного суда служит сельским писарем в одном селении Лубенского уезда. Служит ради только пропитания…

31 августа / 13 сентября

Протоиерей Григорий Яковлевич Лисовский назначен викарным епископом в г. Лубны. Мне приходилось бывать у него, когда он был заведующим Полтавским мужским духовным училищем. Я лечил и его, и его жену Варвару Ипатьевну, родную сестру инспектора института благородных девиц Григория Ипатьевича Марковича (широкого украинца). Арестован заведующий свечным духовным складом [Григорий Осипович] Каменецкий, за какую-то историю с получением 75 пудов сахара для склада. Дрова стоят 3 600 руб. за пуд, керосин – 1 980 руб. за фунт, серебряный рубль стоит 12 000 руб., а золотой в 5 руб. – 125 000 руб.

10 / 23 сентября

В советской газете помещено сообщение о присланном Украине Польшею каком-то ультиматуме. Какой это ультиматум – неизвестно. Слухи о том, что между Польшей, Румынией, Петлюрою, Врангелем и Савинковым имеется какое-то соглашение. Говорят, что Польша требует для себя восстановления границ 1772 года и правобережную Украину.

17 / 30 сентября

Приказ перевести часы на 1 час вперед.

27 сентября / 10 октября

Поляков, желающих эвакуироваться в Польшу, арестовывают. Говорят, что их отправляют в Харьков как заложников, ввиду политических осложнений с Польшею.

7 / 20 октября

В Крыму с целью грабежа убит на дороге бывший член губернской земской управы Никита Ростиславович Капнист. В Полтаве он жил на Каменной улице, как раз напротив нашей квартиры. В ночь на 7 октября в Полтаве расстреляно 85 человек. На кладбище их везли двумя партиями: первая – 25 человек, вторая – 60 человек. Списков расстрелянных теперь не печатают. Расстреливают на кладбище и сваливают в одну общую яму.

14 / 27 октября

В газете напечатаны списки расстрелянных: в одном – 18 человек, в другом – 17 человек. Казнены по приговору ЧК за бандитизм. Цены на все громадные, что указывает на страшное падение денег. Куплено 50 головок капусты – 180 000 руб., 1 ф. сахару-песку – 20 000 руб., рафинад – 24 000 руб. Покупаем вместо сахара сахарин, разводим его, с ним пьем чай. Сахар не по карману. Стакан молока –1 000 руб., 1 ф. сала – 20 000 руб., сахарин 1 грамм – 1 300-1 500 руб. Весь этот год живем получаемыми пайками.

20 октября / 2 ноября

Идут опять аресты. Ночью было много арестованных. Между ними жена воспитателя Кадетского корпуса Байдак и ее две

дочери. В трибунале разбиралось дело свечного духовного завода, какие-то злоупотребления с получением из опродкома сахара для завода, для выделки вина. Заведующий заводом Григорий Осипович Каменецкий, член Совета протоиерей Ващенко, [Андрей Аполлонович] Чеславский приговорены к смертной казни. Исполнение приговора отложено до утверждения его губисполкомом.

26 октября / 8 ноября

Осужденные к смертной казни помилованы, казнь заменена содержанием в концентрационном лагере на 5 лет. Получено достоверное сообщение, что в Крыму расстреляны присяжный поверенный Александр Афанасьевич Горонескуль и служивший в Полтавском земельном банке Михаил Ильич Павлов. За последние дни арестовано до 70 человек. В городе воровство и грабежи. Врываются вооруженные, терроризируют и грабят.

13 / 26 ноября

Объявлена демобилизация набора 1898-1899 гг. За последний год – только в северной России. Интересно, что местные газеты продаются по 1 500 руб. за экземпляр. В месяц – 25 000-27 000 руб. Билет в баню стоит: разовый – 5 000 руб., отдельный номер в баню – 10 000 руб. Идут слухи о наступлении Петлюры, Деникина. О каком-то движении на Минск. На митинге председатель исполкома Дробнис выразился так: «Мы в тяжелом положении, Петлюра с поляками наступают». Говорят, что Петлюра занял Житомир, Козятин, Тирасполь.

22 ноября / 5 декабря

Обнародован декрет о запрещении вывоза хлеба из Полтавской губернии. Фунт ржаного хлеба – 4 000 руб., полубелого – 5 500 руб., белого – 7 500 руб., сахар-песок – 28 000 руб. фунт, 1 ф. керосина – 7 000 руб., 1 ф. мяса – 4 000 руб.

2 / 15 декабря

Голодание порядочное. В северных губерниях полный голод. В Полтаву привезли оттуда 100 детей и 200 взрослых. С вокзала возят на кладбище много трупов, замерзших в нетопленных товарных вагонах, везущих массами голодающих. Умерших в вагонах, окружающие раздевают, и голые трупы выбрасывают из вагонов по пути на линии. Их потом подбирают и свозят на кладбище. Сегодня на Харьковский вокзал ЮЖД было свезено 120 замерзших трупов.

7 / 20 декабря

Бывший директор Полтавского [Александровского] реального училища [Карл Семенович] Реха и преподаватель того же училища Владимир Владимирович Лобачевский служат рабочими на колбасной фабрике, получая паяк в 3 фунта колбасы ежедневно. Полтавский губернский тюремный инспектор Михаил Ильич Мустафин возит на ручной тележке колбасы из колбасной на Южный вокзал. Когда он раньше был арестован, наша семья, жившая с ним по соседству, принимала в нем большое участие и оказывала моральную поддержку. В память этого жена его Елизавета Ивановна Мустафина (по театру артистка Кирова) подарила мне две книги своих сочинений с очень трогательной надписью.

10 / 23 декабря

Убит бывший председатель Гадячской уездной земской

управы Филат Иванович Мельников. Заболевший писатель Владимир Галактионович Короленко воспалением легких 13/

[25] декабря скончался. Грандиозные гражданские похороны были 15/[27] декабря; похоронен на городском кладбище.

1922 год

8 января

В соборе была торжественная панихида по умершем Владимире Галактионовиче Короленко. Служил и говорил речь архиерей Григорий (Лисовский).

12 января

В газете «Коммунист» (харьковской) напечатано о проходящей в Генуе конференции; по приглашению на эту международную конференцию от России едет министр иностранных дел Чичерин. На этой конференции думают предложить России созвать Учредительное Собрание, чем может быть обусловлен заем России Америкою в 3 миллиарда [долларов] и присылка для голодающих хлеба. Антанта за это оккупирует железные дороги в России.

13 января

Сегодня свезли на вокзал Южной железной дороги до 2 000 замороженных трупов, собранных по путям и в вагонах (товарных, везущих голодающих). Говорят, что в вагонах голодающие ели мясо умерших-замерзших. На вокзале об этом составлен протокол. На запасных путях стояли товарные вагоны, сверху донизу наполненные голыми трупами. Сын мой, служащий на вокзале, сам видел эти трупы и долго не мог прийти в себя от ужаса виденного. Я сам видел сарай больницы, наполненный, как дровами, наваленными доверху один на другой, голыми трупами. Ужасная картина!

Был я приглашен к больному архиепископу Парфению. Какая поражающая разница!.. Бывало, являлся я к архиерею в монастырь, в его специальные покои, обставленные всеми удобствами. Еще лучше и роскошнее это было в архиерейском доме в самой Полтаве. Теперь же меня провели в монашеские кельи, помещавшиеся в длинном одноэтажном здании, идущем вправо от ворот и до форточки на наружную с горы лестницу. Здесь у самой форточки я вошел в маленькую тесную загрязненную келейку, где на простой деревянной кровати, покрытой изорванным ватным одеялом, в грязном белье лежал больной архиепископ. У него было заболевание сердца с последующей «водянкой», общие отеки, опухшие ноги и живот, тяжелое дыхание. Положение тяжелое, безнадежное. Он приветливо меня встретил. Осмотрел я его и, конечно, результат был неутешительный. Да он и сам понимал и сознавал это. «Конечно, доктор, меня вылечить уже невозможно. Молю Творца о ниспослании мне скорейшей кончины, очень мне тяжело». На мое указание, что ему необходим постоянный уход и помощь, он коротко заявил: «Так-то это так, сам я это понимаю. Но некому нести этот необходимый уход. Лежу вот так все время один. Келейник мой человек молодой, непривычный к уходу за таким тяжелым больным, где же ему возиться постоянно со мною немощным?! Вот я не принуждаю его к этому, а по несчастью, сам-то о себе позаботиться я не в силах и не в состоянии; так вот и приходится

лежать в таком виде, как вы видите. Ведь некому подать, не то что еще обмывать да обрывать меня, как следует… Тяжело это, но такова, видно, воля Всевышнего, и я, грешный, должен терпеть все до конца…»

На меня виденная картина произвела крайне удручающее, тяжелое впечатление. Неужели же духовенству г. Полтавы нельзя было обставить всеми удобствами своего старшего умирающего пастыря?!… И вспомнился мне тут с горьким ему упреком, бросивший всю свою паству, бежавший в панике, своего личного спасения ради, епископ Феофан, пользовавшийся здесь всеми благами своего высокого положения. Когда, уходя, я подошел под благословение Парфения, он благословил меня, потом притянул к себе и поцеловал со словами: «Прощайте, доктор». Каждый раз, когда я теперь гляжу на монастырь, мне вспоминается тяжелая картина умирающего в нищенской, ужасной удручающей обстановке архиепископа Парфения.

14 января

В окрестностях Полтавы появились голодающие волки. Около Красных казарм найден обгрызенный ими труп, точно также и около Шведской Могилы, и близ одного из окрестных сел.

21 января

Погребен в монастыре в теплой церкви умерший Парфений (архиепископ). Семья В. Г. Короленко получила 150 000 000 руб. на издание работ, оставшихся после него сочинений.

27 января

Получена телеграмма с распоряжением осмотреть все лазареты и госпитали на случай войны, и привести их по Полтавщине в должный порядок. Получено распоряжение уволить со службы всех женщин, служащих в советских учреждениях военного ведомства. Вообще же идет сильное сокращение штатов во всех учреждениях.

12 февраля

Часы переведены еще на час вперед.

19 февраля

Живший рядом с нашей квартирой агроном, начальник опытной станции в Золотоношском уезде, Петр Иванович Спесивцев убит на дороге, в 5 верстах от Полтавы, с целью грабежа. Семью его: жену и дочь мы хорошо знаем.

20 февраля

Генуэзская конференция отложена. Некто Бенеш (1), как сообщили из Лондона, предложил Д. Джорджу (2) формулу, определяющую линию поведения по отношению к советскому правительству. В признании de jure советской России должно быть отказано. Лицам, стоящим у власти, должно быть предложено произвести опыт экономического сотрудничества с Евро-

пой, обмежений визначеним терміном. Але попередньо Ради повинні повернути частину власності колишнім власникам. Питання зовнішніх боргів Росії буде розглядатися по закінченні строку дії економічного співробітництва (Видаток з газети «Правда» від 25 лютого 1922).

25 лютого

---------------	---------------

Петро Ротач. Аркуші «безоглядної» правди

Ця книжка незвичайна. Її сторінки просякнуті болем, вони вражають і приголомшують. Як правило, вражають не висновками автора з фактів (їх читач зробить сам), а самі факти. Вони тут головні «герої». Тому можна сміливо говорити про книжку як історичний документ часу, що його визначав автор, як «дні революції і смуту».

Насамперед скажемо, що це унікальне видання постало з рукопису, який, напевно, не призначався автором до друку, та й зберігся цілком випадково, дякуючи долі. Написаний у вигляді щоденника в один із драматичних періодів української історії, рукопис лікаря Олександра Несвіцького (про нього самого мова нижче), пережив як і люди, такі катаклізми, про які моторошно згадувати. Багато десятиліть рукопис знаходився в якомусь не відомому нам сховку в той безпросвітний час, коли, здавалося, не було такого куточка, куди б не заглядало пильне око чекіста-кагебіста, й коли за приховування подібних речей можна було заплатити Колимою чи мордовським табором. То був час нечуваної цензури, жорстокого переслідування вільного і правдивого слова, коротше – час великої смуту (не випадково автор вживає це слово в назві своїх щоденних записів протягом п’яти років, хоча цієї смуту вистачало на ціле людське життя).

Отже перед нами щоденник лікаря О. О. Несвіцького, ім’я якого ще й досі, через півстоліття після його смерті, зберігається в пам’яті багатьох полтавців. У нашому місті (та й поза ним, зокрема на Кременчуччині) колись знали цю людину як вмілого, чуйного, доброзичливого лікаря-практика, авторитетного діагностика-консультанта, вченого-медика, загалом, ініціативного високоосвіченого інтелігента. Та мало хто знав раніше і знає тепер, що у роки української революції Олександр Несвіцький ретельно реєстрував побачене і почуте, тобто був літописцем складних, драматичних, а то й трагічних подій. Протягом п’яти років (1917 – 1922) він нотував до таємного зшитка великого формату свої спостереження, чутки, інформацію місцевих газет включно аж до цін на продукти і дрова, здійснивши, таким чином, понад півтисячі (точніше – 564) записів виключної ваги. Найбільше їх припадає на 1918–1919 рр. – відповідно 196 і 185. Як видно з тексту, окремі сторінки переписувалися й заповнювалися згодом, і це, мабуть, дало автору право вживати слово «спогади».

Визначаючи історичну вартість щоденника О. О. Несвіцького, слід зауважити, що подібних документів згаданого періоду небагато, і ця обставина сама собою підвищує вагу і значення знайденого рукопису. Один із відомих державотворців часу УНР Володимир Винниченко ще у 1923 році, міркуючи

Убийцы Спесивцева – три чекиста. Одного удалось арестовать, и он выдал двух других.

3 марта
Отправка заказного письма – 30 000 за письмо. <p>Записями от 3 марта дневник заканчивается, далее чистый лист.</p>

	
---------------	---------------

над метою ведення свого щоденника (а він був справжнім майстром цього жанру), на перше місце ставив «ширість записок», тобто їх правдивість. Щоденник, за словами Винниченка, мають характеризувати такі основні риси: «найбільш оголена, безоглядна, до найтаємнічіших куточків правдивості, одвертість, об’єктивність». Саме ці риси притаманні й щоденнику О. О. Несвіцького. У цьому неважко переконатися, перегортаючи сторінки цієї книжки. В уяві вимальовуються яскраві епізоди нашої драматичної історії під час змагань за свободу і незалежність України з червономосковським імперіалізмом. Факти, занотовані полтавським лікарем, переконливо засвідчують, що влада більшовиків в Україні була встановлена силою, шляхом жорстокого терору і примусу, її люди боялися і не приймали. «О, Господи, – писав одночасно з Несвіцьким той же Винниченко, – яка то страшна, тяжка річ відродження національної державності... Тільки хотіли жити державним життям, як починається стара історія: Москва всіма силами вп’ялась і не хоче випустити...». Щоденник Несвіцького кожною сторінкою підтверджує це, на пожовклих від часу аркушах мовби позасихала кров денікінських та чекістських жертв. Свої записи автор розпочав вести в середині серпня 1917 р., тобто на п’ятому місяці існування Центральної Ради, а завершив 13 березня 1922 р., коли УНР була розчавлена і в Україні запанувала насильницька радянська влада. На перших сторінках щоденника йдеться лише про спротив ворогів «Народних прав і Свобод», на останніх – про моторошні факти січня 1922 р.: «на Південному вокзалі в Полтаві скупчено близько двох тисяч заморожених трупів, які звезли сюди з вагонів (кажуть, що у вагонах голодуючі їли м’ясо померлих-замерзлих)...», а в самому місті шаленіють чекісти. За щоденником чітко простежується груба більшовицька сила: постійні обшуки, п’янство і грабіжництво солдат, вивезення з Полтави награбованого хліба і мануфактури, ревізії майна у населення. Лише вступивши в місто (початок 1918 р.), лихої пам’яті Муравйов погрожував полтавцям «вдатися до кулі». І вдаватися, не чекаючи суду. Сувора, страшна правда цього документу! О. О. Несвіцький, ні за якої влади не кидаючи лікарських обов’язків, завжди мав найправдивішу інформацію, бо знаходився в гущі подій. Тому віримо кожному його слову. Вивезення більшовиками «в напрямі Харкова і Москви» великої кількості борошна, різних продуктів і краму, автор супроводжує словами «посилено». Занотував він і досить цікавий випадок, нам не відомий з інших джерел, коли, у відповідь на спробу муравйовців висадити у повітря мости через Ворсклу, полтавські робітники (напевно, залізничних майсте-

рень) рішуче заявили, що коли це станеться, вони «не залишать ні одного більшовика в живих». Автор щоденника не коментує події і факти. Але вони самі по собі дають вражаючу картину дійсності за того часу не лише в Полтаві, а й в усій Україні.

За щоденником О. Несвіцького можна простежити, як з приходом більшовиків посилюються русифікація (це так само робили й денікінці) і як планомірно й жорстоко винищувалася ними українська свідомо інтелігенція. Записи 1919 року про безперервні ревізії, розстріли, залякування населення подаються як узвичаєне явище. У Полтаві забито вченого і поета І. Стешенка, у Києві – редактора «Киевской Старины» В. Науменка... Заборонено викладання закону Божого в школах. «Господін» замінено на «товарищ» ... До квітня 1919 р. Несвіцький занотував такий факт: після підходу більшовиків у саду Білевича на Келінському проспекті розкрили могилу безвинно закатованих полтавців – в ній було 17 трупів. «Повертаючись із саду, – розповідає автор, – ми з Короленком довго не могли отямитися від усього побаченого. «Який жах, який жах!» – говорив він всю дорогу». Розстрілювали так багато (у щоденнику наводилося кілька списків страчених), що їх заривали ночами де попало. Відхід більшовиків, пише Несвіцький, супроводжувався радісним дзвоном у полтавських церквах. Репресії, звичайно, не були ні для кого секретом. Проти них боровся, як міг, В. Г. Короленко, але був випадок (і про це є відповідна нотатка), коли «червона» влада натякала-наказувала правдолюбцеві виїхати з Полтави і не заважати їй. Але Короленко не пасував ні перед ким. Свавільями ЧК цікавилися навіть англійці, пославши в Полтаву своїх представників (в той час, коли більшовики відступили).

Доктор Несвіцький, як об’єктивний літописець, не обминув і таке делікатне питання, як стосунки українського населення і євреїв за того складного часу. Це важливо для історії, оскільки і в наш час з’являються перекручення або й пряма фальсифікація цього питання. Автор не приховує того, що частина євреїв симпатизувала більшовикам (їх немало служило в ЧК і установах місцевої влади). Описуючи зубожіння українського населення, Несвіцький відзначає, що єврейські родини матеріально забезпечувалися краще, ніж всі інші. Саме на цій основі й виникали окремі конфлікти.

У щоденнику знаходимо десятки імен не тільки відомих політичних і державних діячів (Мазепа, Ленін, Троцький, Луначарський та ін.), але й багатьох письменників, учених, художників, церковних діячів (Т. Г. Шевченко, Панас Мирний, Щепотьєв, Рудинський, Мощенко, архієпископ Парфеній та ін.). Все це говорить про широку освіченість автора щоденника, його увага до всіх сторін життя, учасником якого він був, і усвідомлення добровільно взятого на себе обов’язку літописця своєї доби. В цьому плані не обминув він і факт приїзду в Полтаву в 1920 р. А. В. Луначарського та його зустріч з В. Г. Короленком. Несвіцький твердить, що в Полтаві знали про характер дискусії між ними і про те, що копії листів Короленка були відомі полтавцям. Подібних цікавих деталей у книзі багато. Вони й по-

повнюють скарбницю нашої гіркої тогочасної історії.

Слід нагадати, що на час, коли спалахнула російська революція, а точніше відбувся жовтневий переворот, услід за яким почалася і громадянська війна, О. О. Несвіцькому було вже 60 років. Його життєвий досвід, давно сформований світогляд і тяжіння до «народної правди» підказують нам, що свої записи Несвіцький робив не для себе чи своїх близьких, а скоріше для майбутнього. Це був його свідомий вибір. Поза сумнівом, автор щоденника розумів вартість правдивої інформації для майбутнього історика і старався її зафіксувати. В цьому незаперечне значення записок О. О. Несвіцького.

Певною мірою автор ризикував і тоді, коли робив нотатки і потім формував щоденник, і тоді, коли намагався зберегти його. І рукопису пощастило: він дійшов до нас, щоб розповісти правду про той період історичного минулого, від якого й тепер, через десятиріччя, віє трупним смородом, звідки долітають до нас зойки безвинно страчуваних людей. Можливо, доктор Несвіцький, занотовуючи оті страшні події, думав про інші часи й інших людей, які усвідомлять згубність революцій і воєн, що не приносять людям нічого доброго, окрім страждань, невинної крові, голоду і моральної деградації. Для відповідних «уроків» і для роздумів щоденник Несвіцького дає багато і треба сподіватися, що буде з користю використаний людьми, які стоять на порозі нового тисячоліття з вірою в перемогу людяності, справедливості, злагоди, до чого й закликали такі сміливці, як В. Г. Короленко. Автор цієї книги, гуманістичний дух якої добре відчутний, стояв поруч із Короленком.

Олександр Несвіцький помер в ніч з 15 на 16 квітня 1942 р. в окупованій німцями Полтаві і був похований на Монастирському цвинтарі. Місцева газета «Голос Полтавщини» у посмертному слові, злагодженому його шанувальниками, відзначила його величезну заслугу перед населенням міста як лікаря і громадянина. «Він користувався глибокою повагою і щирою любов’ю всього населення міста» – так сказано у некролозі. Та лише тепер, після того, як оприлюднено цей щоденник, О. О. Несвіцький постає перед нами ще в більш маєстатичному освітленні як людина, що заслуговує на справді довічну пам’ять і вдячність полтавців.

Насамкінець кілька слів про те, як було знайдено цей безцінний документ (слово «щоденник» автор не вживає, хоча за формою таким і є цей рукопис). Його вихопив з макулатури в одній із полтавських шкіл робітник дорожно-будівельної дільниці Микола Пелих. Інтуїтивно відчувши небуденність своєї знахідки, він поніс рукопис до редакції полтавської молодіжної газети з пропозицією надрукувати його. Велика за обсягом праця була не для газети, і її незабаром придбав Державний архів Полтавської області, який і підготував щоденник до друку. Окремі уривки з рукопису в 1993 р. були опубліковані в газеті «Зоря Полтавщини» та «Архівному збірнику на посвяту 90-річчю Полтавської Вченої Архівної Комісії». Але в повному обсязі і з відповідним коментарем щоденник О. О. Несвіцького уперше подається лише в цій книзі.

Примітки та коментарі

Текст рукопису О. О. Несвіцького подано у повному обсязі мовою оригіналу відповідно до сучасної орфографії зі збереженням стилістичних особливостей. Авторство засвідчено особистим підписом О. О. Несвіцького на першій сторінці рукопису та Конем Олександром Яковичем, що добре був знайомий з автором.Рукопис зберігається у Державному архіві Полтавської області (ф. р.-8831, оп. 15, спр. 1).

Слова, доповнені упорядниками, узяті в квадратні дужки; відновлені частини слів, якщо вони не викликають подвійного тлумачення, в дужки не брались. Помилки в написанні, що не мають смислового значення, виправлені без застережень. Втрачені частини тексту та деякі нерозбірливі слова позначені трикрапками у квадратних дужках.

У всіх випадкахзбережено дати, написані автором (слід відзначити, що О. О. Несвіцький подавав дати без будь-якої системи за григоріанським або юліанським стилем, чи за обома одночасно, причому інколи порушена хронологічна послідовність). Можливі неточності в авторському датуванні. Хронологічний перелік загальноросійських подій на 4-х аркушах, який передусь щоденниковим записам, не подається.

Пунктуація в основному наближена до сучасних норм. Необхідні пояснення особливостей тексту подані у примітках під рядками й позначені зірочками; пояснення змістовного характеру – у примітках після тексту і мають цифрове позначення за розділами, розміщеними в хронологічному порядку (за роками). У примітках до змісту подані відомості про згадуваних автором людей, які вдалося встановити на час підготовки рукопису до друку.

Географічний показчик не склався; у примітках до змісту подані деякі пояснення до назв окремих населених пунктів, залізничних станцій та ін.

Відновлення тексту, археографічне опрацювання, примітки та коментарі:

1917 – 1918 рр. – Коротенко Володимир Васильович.

1919 р. – Пустовіт Тарас Павлович.

1920 – 1922 рр. – Яненко Зінаїда Павлівна.

1917

1. Полтавська Рада робітничих і солдатських депутатів – утворена 12 березня 1917 р. шляхом об'єднання Ради робітничих та Ради солдатських депутатів. На ІІІ губернському з'їзді Рад Полтавщини (20-21 липня 1917 р.) відбулося об'єднання Рад робітничих, солдатських і селянських депутатів. Спочатку Рада розміщувалася по вул. Гоголівській у Клубі трудящих, потім – у колишньому будинку генерал-губернатора (тепер вул. Соборності, 37).

2. Полтавський Петровський кадетський корпус – військово-навчальний заклад, відкритий у 1840 р. Корпус мав 7 класів з однорічним курсом навчання. Закритий у лютому 1919 р. Відновлював роботу у липні 1919 р., остаточно припинив діяльність у листопаді 1919 р. у зв'язку з евакуацією в Сербію. Головний будинок Корпусу (північно-західна ділянка Круглої площі) зведено в 1835-40 рр. У радянський період в будинку Корпусу розміщувалося Полтавське вище zenітне ракетне командне училище, нині – Технічний університет (вул. Соборності, 42).

3. Очевидно, мається на увазі Рахубовська Марія Володимирівна, громадська діячка, дійсний член Полтавської Вченої Архівної Комісії.

4. Інститутська вул. – нині вул. Першотравнева.

5. Продовольчі комітети – у 1917 р., за Тимчасового Уряду, – місцеві заготівельно-розподільчі органи загальнодержавного продовольчого комітету й Міністерства продовольства. Існували до 1924 р. як місцеві органи наркомату продовольства та продовольчі відділи місцевих Рад.

6. Панянка – вулиця в Полтаві, від вул. Пилипа Орлика до Ламаного пров. Назву одержала від Панянського Яру, що пролягав від корінного високого берега р. Ворскла до її русла.

7. Жданович Кіндрат (так у літературі того часу) Микитович – генерал-майор, начальник Полтавської місцевої бригади.

8. Жданович Надія Кіндратівна – викладач російської мови у гімназії Н. О. Старицької.

9. Корнілов Лавр Георгійович (1870 – 1918) – генерал російської армії, організатор військового виступу проти Тимчасового Уряду з вимогою його відставки 25 серпня (7 вересня) 1917 р., заолот був протягом кількох днів ліквідований. Пізніше – один з організаторів Добровольчої армії, загинув при штурмі м. Катеринодара.

10. «Полтавский день» – щоденна газета конституційно-демократичного напрямку, виходила у Полтаві у 1913-1919 рр.

11. Віленське військове училище – було евакуйоване до Полтави під час Першої світової війни. Розміщувалося в будинках Полтавської духовної семінарії і Полтавкого жіночого єпархіального училища.

12. Церква на базарі – Преображенська церква на пл. Новий Базар (тепер вул. Новий Базар). Збудована 1859–1870 рр. У 1940–50-х рр. була соборною церквою міста. Зруйнована 1961–1962 рр.

13. Оберучев Костянтин (1865 – 1929) – полковник, російський есер. У 1917 р. – комісар, а потім командуючий Київським військовим округом.

14. Кияніцин Володимир Сергійович – земський діяч, член конституційно-демократичної партії, віце-голова Полтавського товариства сільського господарства, міністр землеробства в уряді гетьмана П. Скоропадського.

15. Дубровін Федір Павлович – прокурор Полтавського окружного суду (1917).

16. Костенко Микола Тихонович – товариш прокурора Полтавського окружного суду.

17. Партія «хліборобів-власників» утворилась у Полтавщині у квітні 1917 р. в час підготовки виборів до Всеросійських Установчих зборів. Визначаючи бідність та малоземелля значної частини селянства, партія вважала, що Установчі збори повинні в першу чергу вирішити аграрне питання й передати малоземельним і безземельним селяням землю у повну власність, але з повним відшкодуванням державою вартості землі приватним власникам. Виступала проти націоналізації землі, за встановлення максимуму накопичення землі приватними особами, федеративний устрій Росії, доведення війни до переможного кінця.

18. Малопетрівська вул. – нині частина вул. Героїв Небесної сотні (від початку до пл. Конституції).

19. Косенко Семен Ермолайович – український соціал-демократ, у 1917 р. – міський голова.

20. Неофіт – єпископ Прилуцький, вікарій Полтавської єпархії, настоятель Хрестовоздвиженського монастиря; до грудня 1914 р. – єпископ Ізмаїльський, вікарій Кишинівської єпархії.

21. Соборна площа – за радянської влади Червона площа, тепер знову Соборна площа.

22. Очевидно, хутряна крамниця братів Баскіних, вул. Малопетрівська (тепер вул. Героїв Небесної сотні).

23. Ярошенко Микола Олександрович (1846 – 1898) – художник. Народився в Полтаві, закінчив Полтавський кадетський корпус. Помер і похований у Кисловодську. Привезена в 1919 р. з Петрограда і передана Полтаві, згідно з заповітом вдови художника, мистецька колекція М.Ярошенка створила основу Полтавської картинної галереї, згодом Полтавського художнього музею (Галереї мистецтва) ім. М. Ярошенка.

24. Родині Райкових у Полтаві належало кілька кондитерських, кав'ярень та завод штучних мінеральних вод

25. Шведська Могила – вулиця в Полтаві, від вул. Зіньківської до дороги на селище Яківці. Назву одержала від братської могили російських воїнів, загиблих у 1709 р. Тут розташовані музей-заповідник історії Полтавської битви, пам'ятник Петру І, Сампсоніївська церква. Музей, відкритий у 1909 р., існував до 1918 р. У 1950 р. створено Державний музей Історії Полтавської битви.

26. Про цю пам'ятку мистецтва більш детально див.: Труды Полтавской Ученой Архивной Комиссии. – Полтава, 1912. – Вип.9. – С. 1-11.

27. Полтавська Рада революції – утворена 26 жовтня 1917 р. виконкомом губернської Ради робітничих і солдатських депутатів. До її складу входили члени виконкомів міської і губернської Рад, представники всіх соціалістичних партій, профспілок, військових частин. Припинила існування на початку листопада 1917 р.

28. Криворотченко Михайло Григорович (1892 – ?) – політичний діяч, один з з організаторів «Юнацької спілки», що перебувала під впливом українських есерів та соціал-демократів (1915 р.), активний діяч УСДРП, з 1918 р. – більшовик. У листопаді 1920 р. виключений з РКП(б), пізніше – директор Соціалістичного музею в Харкові, один з засновників Українського комітету краєзнавства. Репресований у 1937 р.

29. Лівіцькии Андрій Миколайович (1879 – 1954) – український соціал-демократ, 1903 р. брав участь у діяльності Лубенського осередку РУН, у 1917 р. – губернський комісар Тимчасового Уряду, пізніше – міністр юстиції УНР, голова Ради Народних Міністрів; після вбивства С. Петлюри – заступник голови Директорії, Головний отаман військ УНР, Президент УНР в екзилі.

30. Воробйової готель – знаходився по вул. Преображенській, 4 (тепер вул. 1100-річчя Полтави), на початку ХХ ст. належав Воробйовій Аграфені Пилипівні.

31. ІІІ Універсал Центральної Ради про проголошення Української Народної Республіки від 7 (20) листопада 1917 р.

32. Вибори до Всеросійських Установчих зборів відбулися 12-14 листопада 1917 р. у м. Полтаві найбільше голосів виборців зібрали: блок Української партії соціалістів-революціонерів та партії соціалістів-революціонерів (всеросійської) – 20,4%, Партія народної свободи (конституційні демократи) – 17,2%, більшовики – 16%. В цілому по губернії переважна більшість виборців проголосувала за блок Української селянської спілки та Українських соціалістів-революціонерів.

33. Згідно з попередніми підсумками підрахунку голосів, опублікованими в газеті «Вестник Полтавского общественного комитета» від 15 листопада 1917 р., у виборах взяло участь 19 765 чол. За офіційними даними Полтавської округової комісії по виборах до Установчих зборів, у Полтаві проголосувало 28 173 чол.

34. «Європейський» готель – побудований на початку ХХ ст. на вул. Малопетрівській (тепер вул. Героїв Небесної сотні, 16), з початку 20-х рр. називався «Перше Травня». Зруйнований під час війни.

35. Український клуб у Полтаві створено на початку другого десятиліття ХХ ст. групою інтелігентів після декількох марних спроб легалізації Полтавської «Просвіти». Сприяв поширенню української літератури, проводив легальну просвітницьку діяльність. Активними членами клубу були Є. І. Сіяльський, В. Н. Андрієвський, Г. І. Маркевич, П. І. Чижевський. Приміщення клубу було розташоване за адресою: вул. Стрітенська, 37.

36. Куракінська вул. – нині частина вул. Соборності від Корпусного саду до пл. Зигіна.

37. Ходолій Григорій Африканович – підполковник, доглядач будівель Полтавського кадетського корпусу (з 1893 р.).

38. Сіяльський Євген Іванович (1850 – 19??) – полтавський адвокат, активний діяч конституційно-демократичної партії, знайомий В. Г. Короленка.

39. Можливо, крамниця Альтшулера по вул. Новий Базар.

40. Корпусний сад – центр міста, назва від Петровського Полтавського кадетського корпусу, який містився поруч з парком.

41. Полтавське духовне училище – засноване 1818 р., з 1876 р. містилося по вул.Колонійській, 19 (нині вул. Сковороди, 18). Діяло до 1918 р.

Полтавське єпархіальне жіноче училище – засноване 1868 р., містилося по вуя. Колонійській, 34 (нині вул. Сковороди).

42. Попов Микола Петрович – генерал-майор, директор Петровського Полтавського кадетського корпусу у 1905–1911 рр.

43. Гетьманський провулок – нині вул. Олена Пчілки.

44. Гросберг Сигізмунд Густавович – викладач німецької мови Петровського Полтавського кадетського корпусу (з 1905 р.). Був визнаний психічно хворим.

45. Данков Микола Іванович – інспектор Петровського Полтавського кадетського корпусу (з 1910 р.).

46. Ромашкевич Олександр Дмитрович (1861 – ?) – командир роти Корпусу (з 1894 р.), укладач «Матеріалів до історії Петровського Полтавського кадетського корпусу» (1904–1916 рр.)

47. Люсін Петро Григорович – викладач фізики Корпусу (з 1898 р.), підполковник.

48. Петра І статуя – була виготовлена 1915 р., до 1917 р. стояла у вестибюлі Кадетського корпусу, потім – у Полтавському краєзнавчому музеї, 1950 р. встановлена перед музеєм історії Полтавської битви.

49. О'Рурк Володимир Морізович – граф, поміщик Миргородського повіту, земський діяч.

50. Крутий Берег – село Рунівшинської волості Полтавського повіту.

51. Невіандт Костянтин Олександрович – поміщик Полтавського повіту, земський діяч.

52. Гвоздьов Василь Васильович – викладач математики у Полтавській чоловічій гімназії імператора Олександра І Благодосленного.

53. 15 грудня 1917 р. місцевий анархіст Дунайський застрелив штабс-капітана Ластовченка, командира Богданівського полку. На думку деяких істориків, збіг прізвищ (головою солдатської секції Ради робітничих депутатів був Дунаєвський) став приводом для нападу на приміщення Ради. Див. також: Данішев С. Великий Жовтень на Полтавщині. – Харків, 1969. – С. 205-206.

54. Бакалійна крамниця Аврама Савича Скриньки, пізніше – його нащадків, знаходилась на розі вул. Малопетрівської (нині Героїв Небесної сотні) та Гоголівської.

55. Кочубеївка – залізнична станція Полтавського повіту.

56. Божкове – залізнична станція Рунівщинської волості Полтавського повіту (Харківський напрямок).

57. Очевидно, лавка Кругликова, який торгував дровами, будівельними матеріалами та вугіллям, по вул. Кобеляцькій (нині Європейська).

58. Токаревський Михайло Дмитрович (1884 – 1974) навчався у Полтавській духовній семінарії, Московському комерційному інституті, працював інструктором кооперативного відділу Полтавського сільськогосподарського товариства. У 1916 – 1918 рр. – один з керівників Полтавської Спілки споживчих товариств, у 1917 – 1918 рр. – голова Полтавської губернської народної управи, член Центральної Ради, член УСДРП.

59. Бакалійна і винна крамниця Климка та Губського знаходилася по вул. Котляревського, Лемеера – по Соборності.

60. Крамниця Товариства чиновників були розташовані по вул. Котляревського.

61. У Полтаві було кілька ювелірних крамниць І. Г. Сапожникова – по вул. Соборності, Котляревського, Новий Базар.

62. Полтавське музичне училище засноване 1902 р. Д. В. Ахшарумовим як музичні класи. З 1903 р. – училище. Спочатку містилося у будинку на розі вул. Петрівської (нині вул. Героїв Небесної сотні) та Протопопівської (нині Котляревського), з 1916 р. – у спеціально спорудженому будинку (нині Полтавський палац дитячої та юнацької творчості, вул. Пушкіна, 32).

63. Чубов Михайло Михайлович – священник Свято-Троїцької церкви, громадський діяч, законовчитель кількох навчальних закладів.

64. Ольшевський Іустин Львович (1860 – 1920) – у сані священника з 1892 р., викладач Полтавської духовної семінарії, з 1910 р. – єпископ Прилуцький, вікарій Полтавської єпархії, з січня 1911 р. – архимандрит Сильвестр, з 1914 р. – єпископ Челябінський, перший вікарій Оренбурзької єпархії.

1918
<div> <div><div>1. Анненська вул. – тепер вул. Халтуріна.</div></div></div> <div> <div><div>2. Дворянська вул. – тепер вул. Пилипа Ордика.</div></div></div> <div> <div><div>3. Відділення Державного банку – знаходилося на розі Стрітенської та Олександрівської вул. (нині вул. Соборності, 19, будинок готелю «Театральний»). Споруджено 1897 р.</div></div></div> <div> <div><div>4. Полтавський губернський військово-революційний комітет – утворений 19 січня 1918 р. (за н.ст.). Входили представники від більшовиків та лівих есерів. Виконував функції губернських і міських органів влади. Припинив свою діяльність після створення 25 лютого 1918 р. виконкому Полтавської Ради робітничих, селянських і солдатських депутатів.</div></div></div> <div> <div><div>5. Семенченко Сергій Георгійович (1872 – ?) – адвокат, активний діяч губернського земства, член конституційно-демократичної партії, після Лютневої революції був деякий час міським головою.</div></div></div> <div> <div><div>6. Земельний банк – знаходився на Келінському проспекті (нині Першотравневий проспект, 10, будинок Полтавського аграрного коледжу управління і права).</div></div></div> <div> <div><div>7. Приміщення Товариства взаємного кредиту знаходилося на розі Стрітенської та Новопетрівської вулиць. Керуючим правління був Яків Кіндратович. Імшенецький, його заступником – Павло Іванович Чижевський.</div></div></div> <div> <div><div>8. Коваленко Михайло Іванович – один із засновників партії хліборобів-власників, був убитий 7 січня 1918 р. недалеко від своєю маєтку (с.Вознесенське Наталинської волості Константиноградського повіту).</div></div></div> <div> <div><div>9. Муравйов Михайло Артемович (1880 – 1918) – лівий есер,</div></div></div>

[475]

[474]

підполковник російської армії. Восени 1917 р. перейшов на бік більшовиків, був начальником оборони Петрограда, командуючим Петроградським військовим округом. На початку 1918 р. командував червоноармійськими загонами, які воювали проти військ Центральної Ради. У липні 1918 р. в Сибірську очолив лівоесерівський виступ проти більшовицького командування, вбитий при арешті.

10. Малама Павло Миколайович – депутат дворянських депутатських зборів, земський та громадський діяч, штаб-ротмістр у відставці, поміщик Кременчуцького повіту. Мешкав у Полтаві по Кам’яній вул., у власному будинку.

11. Булюбаш Володимир Іванович – поміщик Хорольського повіту, земський діяч, поручик у відставці, депутат дворянських депутатських зборів.

12. Тут О. О. Несвіцький перераховує представників полтавських дворянських та купецьких родин.

13. Четвертий Універсал Центральної Ради від 9 (22) січня 1918 р. проголошував державну незалежність Української Народної Республіки.

14. Грушевський Михайло Сергійович (1866 – 1934) - політичний, громадський та державний діяч, історик. У 1894–1914 рр. – професор Київського університету. У 1914–1917 рр. – на засланні в Сибірську, Казані, Москві. З березня 1917 р. – голова Центральної Ради та її виконкому. 29 квітня 1918 р. обраний Президентом УНР. У 1919–1924 рр. - в еміграції. З 1924 р. – академік АН УРСР, з 1929 р. – академік АН СРСР. Автор понад 1800 наукових праць.

15. Винниченко Володимир Кирилович (1880 – 1951) - політичний та державний діяч, письменник. У 1917 р. – член ЦК УСДРП, член Центральної Ради, заступник її голови, голова Генерального Секретаріату, генеральний секретар внутрішніх справ. У 1918 р. – голова Українського Національного Союзу. Голова Директорії УНР. Фундатор Української комуністичної партії. У 1903–1917, 1919–1920 і з 1920 р. – в еміграції.

16. Петлюра Симон Васильович (1879 – 1926) – політичний та державний діяч. Народився в Полтаві, навчався у Полтавському духовному училищі та Полтавській духовній семінарії. Один з засновників Полтавської громади РУП, пізніше – член УСДРП, один з її керівників. У 1917 р. – член ЦК УСДРП, член Української Центральної Ради, генеральний секретар військових справ. З квітня 1918 р. – голова Київського губернського земства та Всеукраїнського союзу земств. Голова Директорії, Головний отаман армії УНР. З 1921 р. – в еміграції, з 1924 р. – голова еміграційного уряду УНР. Забитий у Парижі.

17. Рибці – село Супрунівської волості Полтавського повіту, нині входить до складу м. Полтви.

18. Мустафін Михайло Ілліч – полтавський губернський тюремний інспектор.

19. Очевидно, Іоделіс Рафаїл Антонович, службовець акцизного управління, член конституційно-демократичної партії.

20. Вагранська (Робсман) Антоніна Іллівна (1893 – 1976) – активна діячка більшовицької партії на Полтавщині, член РСДРП з 1912 р., вчителька, з жовтня 1917 р. – секретар Полтавського губкому РСДРП(б), у 1917–1918 рр. – начальник штабу Червоної гвардії, голова Полтавського військревкому. Після громадянської війни – на державній, науковій, викладацькій роботі.

21. Мазлах (Робсман) Сергій Михайлович (1878 – 1937) – політичний діяч, більшовик. у 1911–1917 рр. – службовець Полтавської губернської земської управи, у 1917 р. – член виконкому Полтавської Ради робітничих депутатів, член ийської управи, редактор більшовицької газети «Молот», на початку 1918 р. – губернській комісар фінансових справ. За погляди з національного питання, відмінні від позиції керівної верхівки КП(б)У, виключений з партії, але невдовзі поновлений. Пізніше займав різні керівні посади, репресований у 1937 р.

22. Можливо, Кантор Мойсей Євсейович, у 1919 р. – консультант відділу юстиції губревкому.

23. Дробніс Яків Наумович (Нахимович) (1890 – 1937) – член РСДРП з 1906 р. Мешкав у Полтаві з 1915 р. У 1917 р. – гласний міської думи, член Полтавського комітету РСДРП(б), заступник голови Полтавської Ради робітничих і солдатських депутатів. У 1919–1920 рр. – голова Полтавського губкому КП(б)У, Полтавського губревкому та губвиконкому. Після 1921 р. – на державних посадах в урядах РРФСР та СРСР. Неодноразово притягав

ся до партійної відповідальності за участь в опозиційних групах всередині ВКП(б). Страчений у 1937 р.

24. Текст декрету див.: Сборник декретов 1917-1918 гг. – Москва, 1920. – С.9.

25. Обласна земська переселенська організація (з кінця 1911 – Південно-російська обласна земська переселенська організація) створена у 1908 р. Метою організації було сприяння урядові в організації масового переселення на окраїни Росії малоземельних і безземельних селян. Бюро організації керувало поточними справами у період між з’їздами, видавало «Известия областной земской переселенческой организации». У березні 1918 р. організація заявила про саморозпуск.

26. Алексеев Михайло Васильович (1857 – 1918) – російський генерал, один з організаторів білогвардійської Добровольчої армії.

27. «Наш Юг» – орган Харківського міського і Донецьке-Криворізького обласного комітетів партії меншовиків РСДРП (об’єднана). З січня 1918 р. – «Голос Юга». Газета виходила у Харкові до початку 1919 р.

28. Двінськ – нині м.Даугавпілс (Латвія).

29. Каск (Каска) Олександр – есер, голова солдатського комітету 6 авіаційного парку, член Полтавської Ради робітничих і солдатських депутатів, загинув у 1918 р. під Таганрогом.

30. Горонескуль Олександр Афанасійович – полтавський адвокат, земський діяч. Мешкав по вул. Остроградського у власному будинку.

31. Семко-Савойський Леонтій Лукич – службовець Полтавської контрольної палати, заступник голови відділення садівництва Полтавського товариства сільського господарства.

32. Сибірцев Онисим Прохорович – полтавський лікар-хірург, мешкав по вул.Остроградського, 9.

33. Антонов-Овсієнко Володимир Олександрович (1883 – 1939). У кінці 1917–1918 рр. командував радянськими військами на Україні, член Народного Секретаріату. Репресований.

34. Охтирка – повітове місто Харківської губернії, нині районний центр Сумської області.

35. Білопілля – заштатне місто Сумського повіту Харківської губернії, нині районний центр Сумської області.

36. Сагайдак – залізнична станція (Миргородський напрямок).

37. Ромодан – селище Миргородського повіту Полтавської губернії, залізничний вузол, нині – Миргородського району Полтавської області.

38. Петроград був перейменований в Ленінград у січні 1924 р. Це місце рукопису вказує на те, що щоденник або окремі його частини переписувалися в більш пізній час.

39. Яреськи – містечко Миргородського повіту Полтавської губернії, нині – село Шишацького району Полтавської області

40. Абазівка (Єлизаветине) – село Єлизаветинської волості Полтавського повіу, нині – Полтавського району.

41. Чемезов Іван Костянтинович – підполковник, офіцер-вихователь Петровського Полтавського кадетського корпусу (з 1899 р.).

42. Олександрівська вул. – нині частина вул. Соборності від Білої альтанки до Корпусного саду.

43. Лозова – залізнична станція Катеринославської губернії (нині Харківська область).

44. Алексеев Микита Олексійович (1892 – 1937) – більшовик, у 1917–1918 рр. – член Полтавського ревкому, виконкому Ради робітничих і солдатських депутатів; у 1919 р. – член Полтавського губкому партії більшовиків, завідуючий відділом губвиконкому, член міськради. З 1920 р. працював у партійних, радянських, профспілкових органах.

45. Свинківка – залізнична станція Полтавського повіту (Харківський напрямок).

46. Маєтсья на увазі станція Полтава-Південна.

47. Каменський Річард Каетанович (1845 – 1919) – учасник польського національно-визвольного руху 1863 – 1864 рр., земський та громадський діяч. Мешкав по вул. Олександрівській (нині Соборності) у власному будинку.

48. Будинок Булюбаша Володимира Івановича, гласного губернського земства, поміщика Хорольського повіту знаходився по вул. Спаській, 11 (1912, арх. П. Ф. Альошин) – колишній будинок Полтавського художнього музею (до 1999 р.).

49. Мамуна Андрій Миколайович – граф, лікар-шкірвенеролог, ви-

кладач Полтавської фельдшерської школи, мешкав за адресою: вул. Олександрівська, 1.

50. Очевидно, Воронов Віктор Михайлович, з 1916 р. – товариш голови Полтавського окружного суду; раніше служив у судових установах у Кутаїсі, Батумі, Тифлісі, Сувалках. За радянської влади був співробітником Полтавського губревтрибуналу.

51. Будинок Полтавського губернського земства (нині – пл. Конституції, 2, Полтавський краєзнавчий музей імені В. Кричевського) – споруджений у 1903-08 рр. за проєктом В. Г. Кричевського. Спочатку функціонував як адміністративно-музейна споруда, з 1920 р. – як музей; зруйнований 1943 р., відбудований у 1950-і роки.

52. «Стій! Назад!» (нім.).

53. В оригіналі – окрема вклейка (два аркуші).

54. Можливо, Житного Григорія Івановича, диякона Стрітенської церкви у м. Полтаві, який мешкав на Соборній площі.

55. Ймовірно, будинок Переслені Євгена Володимировича, директора Полтавського міського громадського банку, який мешкав по вул. Спаській.

56. «Це не школа, а стайня» (нім.)

57. «Добрый ранок, добрый день, добрый вечер» (нім.).

58. Очевидно, Нянчук Семен Микитович, старший помічник бухгалтера Полтавської губернської земської управи.

59. Колонія (Німецька колонія) – місцевість у Київському та Шевченківському районах м.Полтави. Отримала назву від німецьких переселенців (колоністів). Нині це район вулиць Балакіна та Сквороди і прилеглих провулків.

60. Очевидно, будинок Матірного Миколи Максимовича, у 1916 р. – діловода сільськогосподарського відділення губернської земської управи, раніше – службовця Контрольної палати, який мешкав за адресою: Колонія, власний будинок.

61. Товкач Олександр Іванович, брат відомого полтавського юриста та діяча українського національного руху Костянтина Товкача; розстріляний невідомими солдатами на розі Пушкінської та Новопетрівської (нині Гагаріна) вулиць 31 березня 1918 р. (н.ст.). Був матросом-льотчиком Чорноморського флоту, участі в політичній боротьбі не брав.

62. Короленко Володимир Галактіонович (1853 – 1921), видатний письменник, мешкав у Полтаві з 1900 р. Під час революційних подій 1917–1921 рр. сміливо виступав проти зловживань будь-якої влади. Газету «Свободная мысль», у номері якої від 2 квітня (20 березня) 1918 р. було надруковано статтю «Грех й стыд», редагувала донька письменника Софія Володимирівна, активним співробітником був зять – Костянтин Іванович Ляхович. Газета була спільним органом небільшовицьких соціалістичних партій. Виходила також під назвами «Наша мысль», «Вольная мысль», «Свободная жизнь».

63. Ков’яги – залізнична станція Валківського повіту Харківської губернії.

64. У тексті прізвище нерозбірливе. Газета «Свободная мысль» від 22 березня (4 квітня) 1918 р. подає інформацію про пограбування крамниці Вировича.

65. Червоні казарми містилися по вулиці Пороховій (нині вул. Сінна). Назву отримали від червоного кольору будівель.

66. Бреслер Володимир – генерал, у 1918 р. – голова правління Полтавської контори Державного хлібного бюро.

67. Чернов Віктор Михайлович (1873 – 1952) – російський політичний діяч, один з керівників партії соціалістів-революціонерів. Міністр землеробства Тимчасового Уряду (1917 р.). Голова Всеросійських Установчих зборів (1918 р.), у 1920 р. емігрував.

68. Мартос Борис Миколайович (1879 – 1977) – громадський діяч, кооператор і педагог. Служив інструктором кооперації у Полтавському губернському земстві. Член РУП, потім УСДРП. Генеральний секретар земельних справ уряду Центральної Ради, з 1919 р. – міністр фінансів, голова Ради Міністрів Директорії УНР. З 1920 р. – на еміграції у Німеччині, Чехословаччині, Швейцарії та США. Газета «Наша мысль» висловила подив з приводу того, що ім’я Мартоса згадане поряд з Леніним та Черновим. Можливо, автори звернення мали на увазі Мартова (Цедербаума) Юлія Осиповича (1873 – 1923), одного з лідерів партії меншовиків.

69. Соколовський Юрій Юрійович (1875 – ?) – агроном сільськогосподарського відділення Полтавської губернської земської

управи, член правління Полтавського товариства сільського господарства, у 1918 р. – міністр землеробства гетьманського уряду.

70. Лизогуб Федір Андрійович (1851 – 1928) – голова Полтавської земської управи (грудень 1901 - травень 1916 рр.), у 1918 р. – голова Ради Міністрів Української Держави. Емігрував.

71. Сахно-Устимович Микола Миколайович (1863 – 1918) – голова Ради Міністрів Української Держави до початку травня 1918 р. Пізніше – директор департаменту конярства міністерства землеробства. Загинув під час антигетьманського повстання.

72. Скоропадський Павло Петрович (1873 – 1945) – генерал-лейтенант російської армії, у 1917 р. командував 34 армійським корпусом, який у серпні 1917 р. прибрав назву 1-го Українського корпусу. 29 квітня 1918 р. обраний гетьманом України, проголосив створення Української Держави. У грудні 1918 р. емігрував до Німеччини.

73. Чижевський Григорій Павлович (1888 – ?) – син відомого діяча українського руху Павла Івановича Чижевського (1860–1925), з 24 квітня 1918 р. – помічник губернського комісара.

74. Іваненко Сергій Сергійович (1870 – 1918) – поміщик Пирятинсько-го повіту, земський діяч, у 1916–1917 рр., – голова Полтавської губернської земської управи, у 1918 – губернський староста.

75. Нога Юрій Олександрович – помічник губернського старости (1918 р.)

76. Ляхович Костянтин Іванович (1885 – 1921) – соціал-демократ, меншовик, зять письменника В. Г. Короленка. У 1909 р. засуджений до довічного заслання в Сибір, втік, до 1917 р. жив у Франції. У 1917 р. – гласний міської Думи, депутат Полтавської Ради робітничих і солдатських депутатів. Був заарештований за гетьманського режиму (1918 р.) та більшовиками (1921 р.). У в’язниці захворів на тиф і помер.

77. Старицький Георгій Єгорович (1867 – ?) – судовий та земський діяч, у 1919 р. – полтавський губернатор, емігрував.

78. Стасюлевич Сигізмунд Осипович, у 1918 р. – член міської управи, мешкав по вул. Гоголівській, 3.

79. Бельговський Леонід Іванович (1881 – ?) – юрист, у 1915-1916 рр. – співробітник Полтавського окружного суду, у 1918 р. – член міської управи, конституційний демократ.

80. Горфан Лев Костянтинович (Лейба Кушелевич) – служив бухгалтером губернської земської управи, у 1918 р. – член міської управи. Мешкав по вул. Кобеляцькій, 35 (нині вул. Європейська).

81. Короленко Софія Володимирівна (1886 – 1957) – донька В.Г. Короленка, за професією вчителька, в останні роки життя В. Г. Короленка взяла на себе обов’язки помічника й секретаря письменника, у радянські часи займалася виданням його творів; була директором музею В. Г. Короленка. Автор спогадів «Книга об отце» (Іжевськ, 1968), де висвітлено полтавський період життя В. Г. Короленка.

82. Стенька Яків Миколайович (1883 – 1920) – український соціаліст-революціонер, у 1917 р. – голова Полтавської повітової земської управи, голова Селянської Спілки на Полтавщині, товариш міністра хліборобства Центральної Ради. З 1918 р. був інструктором Полтавської спілки споживчих товариств, членом її правління. У листопаді 1919 р. заарештований денікінцями й вивезений до Ростова. Повертаючись звідти, помер у Харкові 22 лютого 1920 р.

83. Макаренко Павло Прокопович – інженер, статистик губернського земства, член Українського клубу. Мешкав у Полтаві: 2 Козачий провулок, буд. Марцинкевича.

84. Фролов Дмитро Матвійович – інженер-архітектор, соціаліст-народник, член Полтавської міської управи, в 1919 р. – член Харківської міської управи.

85. Ейхгорн Герман фон (1848 – 1918) – генерал-фельдмаршал, з березня 1918 р. – командуючий німецькими військами в Україні, вбитий у липні 1918 р. в Києві есером Б. Донським.

86. Школа ім. В. М. Трегубова – сьоме міське початкове училище, знаходилося на Сінній площі.

87. Державна варта – поліція за гетьмана П. Скоропадського, утворена згідно з законом від 18 травня 1918 р. На чолі державної варти стояв Департамент державної варти при Міністерстві внутрішніх справ, у губерніях і повітах вона підлягала губернським і повітовим старостам.

88. Дорошенко Дмитро (1882 – 1951) – історик, публіцист, громадський

і державний діяч. Член Української Центральної Ради, у 1918 р. – міністр закордонних справ гетьманського уряду, з 1919 р. – на еміграції. Автор багатьох праць з історії України.

89. Раковський Християн Георгійович (1873 – 1941) – радянський державний діяч, у 1918 р. очолив урядову делегацію РСФРР на переговорах з Українською Державою. З січня 1919 р. – голова Раднаркому УСРР, з 1923 р. – на дипломатичній роботі. Брав участь в опозиційних угрупованнях всередині ВКП(б). Розстріляний у 1941 р.

90. Ландвер – військові частини німецької армії, сформовані з військовозобов'язаних запасу другої черги.

91. Стешенко Іван Матвійович (1873 – 1918) – український літературознавець і письменник. Був генеральним секретарем, потім міністром освіти УНР. Похований 4 серпня 1918 р. на Байковому кладовищі у Києві.

92. Вороновський Михайло Михайлович – доктор медицини, губернськй лікарський інспектор. Мешкав по вул. Познанській, 8.

93. Лучицький Іван Васильович (1845 – 1918) – український та російський історик. Народився в м.Кам'янці-Подільському, з 1877 р. – професор Київського університету, з 1908 р. – Вищих жіночих курсів у Петербурзі. Належав до конституційно-демократичної партії.

94. Друга Полтавська чоловіча гімназія – діяла з 1907 р., містилася у будинку дворянського пансіону, пров. 2-й Кірочний, тепер корпус Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка, вул. Остроградського, 2.

95. Архірей Феофан (Бистров Василь) (1873 – 1940) – єпископ Полтавський і Переяславський (з 1913 р.). З 1909 р. – ректор Санкт-Петербурзької духовної академії; з 1910 р. – єпископ Таврійський, з 1912 р. – єпископ Астраханський.

96. Маклаков Микола Олексійович (1871 – 1918) – російський державний діяч, чернігівський губернатор (1909–1912), міністр внутрішніх справ (1913–1915).

97. Багалій Дмитро Іванович (1857 – 1932) – видатний український історик, академік АН УРСР, автор більш ніж 220 праць з історії України й Росії. Ректор Харківського університету (1906–1910), голова Харківської міської Думи (1914– 1917).

98. Гербель Сергій Миколайович – до революції 1917 р. харківський губернатор, влітку 1918 р. – міністр харчових справ у кабінеті Ф. Лизогуба, пізніше – прем'єр-міністр земельних справ гетьманського уряду.

99. Келлер Федір Артурович (1857 – 1918) – російський генерал, у 1918 р. – головнокомандуючий збройними силами Української Держави. Вбитий після перемоги Директорії.

100. О. О. Несвіцький мешкав за адресою: вул. Кам'яна, 4 (нині вул. Леваневського).

101. Бугаєвич (Матена) Василь Іванович (1893 – 1919) – боротьбист, активний учасник революційних подій на Полтавщині, загинув під час наступу військ Денікіна як член штабу оборони Полтави.

102. Болбочан Петро (1883 – 1919) – військовий діяч, полковник армії УНР. У 1918 р. – отаман 1-ї Запорізької дивізії Запорізького корпусу. Розстріляний військами УНР за вироком військово-польового суду.

103. Троїцька церква – збудована 1894 р. на Сінній площі (нині пл. Незалежності) навпроти вул. Загородньої (тепер Зигіна, 1 «А»). У 30-х роках закрита і розібрана. На її місці – корпус №2 Державного архіву Полтавської області.

104. Полтавське земське ремісниче училище засноване 1878 р. в с.Дігтярях Прилуцького повіту. Переведене до Полтави 1897 р. Учні займалися художньо-ковальським і різьбярським ремеслами, вивчали котельну і мідну справи. Розміщувалося на Сінному майдані (нині майдан Незалежності).

105. Про родину С. В. Петлюри більш детально див.: Пустовіт Т. П. Симон Петлюра (Полтавський період) // Він – з когорти вождів. – К., 1994. – С.10-13.

106. Андрієвський Опанас (1878 – 1955) – політичний діяч, адвокат, член Української партії соціалістів-самостійників, член Директорії УНР. Емігрував, був професором Українського Вільного Університету у Празі.

107. Швець Федір (1882 – 1940) – політичний діяч, у 1917–1918 рр. – професор геології Київського університету. Член ЦК Української партії соціалістів-революціонерів та Селянської спілки, член Директорії

УНР. Емігрував, був професором Українського Вільного Університету та педагогічного інституту ім. Драгоманова у Празі, де й помер.

108. Очевидно, Немировський Іларіон Осипович, адвокат, у 1918 р. – голова слідчої комісії Полтавського окружного суду, есер, мешкав у Полтаві: Сінна площа, 5.

109. Статников Олександр Йосипович – статистик губернського земства, у грудні 1918 р. – помічник губернського комісара.

110. Махно Нестор Іванович (1889 – 1934) – ватажок анархістських селянських повстанських загонів у 1918–1921 рр. Вів бойові дії проти гетьманських та німецьких військ, Директорії, денікінців, врангелівців, Червоної армії. Тричі укладав угоди з радянським командуванням про спільні дії. Загони Махна були розбиті у серпні 1921 р., сам він втік до Румунії, пізніше жив у Польщі, Франції.

111. Очевидно, мається на увазі чин шостого класу (колезький радник).

112. Курбатов Іван Іванович – дійсний статський радник, голова Полтавської казенної палати, мешкав по вул. Новокременчуцькій, 12.

113. Куп'янськ – повітове містечко Харківської губернії.

114. Макаренко Андрій (1885 – 1963) – громадський та державний діяч, у 1918 р. – директор департаменту міністерства шляхів Української Держави, член Директорії УНР, з 1919 р. – в еміграції»

115. Єфименко Олександра Яківна (1848 – 1918) – видатна дослідниця історії України, почесний доктор історії Харківського університету (1910), викладач історії на Бестужевських курсах (1907–1917). Вбита на х. Любочці Харківської губернії (нині Вовчанський район Харківської області).

116. Згідно з наказом губернського комісара від 26 грудня 1918 р., домовласники повинні були мати не менше двох прапорів на двір розміром не менш, як 2 на 3 аршини й виставляти їх на всі свята. Див.: Полтавские новости. – 1918. – 27 грудня. – № 196.

1919

1. Биков Микола Володимирович (1856 – 1919?) – дійсний статський радник, член Полтавського губернського присутствія. Племінник Миколи Гоголя, одружений на дочці генерал-майора Олександра Олександровича Пушкіна – Марії (діти – Олександр – 1883; Єлизавета – 1885; Софія – 1887; Наталія – 1888; Марія – 1890; Тетяна – 1894; Володимир – 1895; Ганна – 1897; Олена – 1899). Див.: Держархів Полтавської обл., ф.-837, оп.1, спр. 16.

2. Криницький Іван Петрович – гласний Полтавської міської Думи (1913–1916), купець, входив до правління Купецького старости, мешкав по вул. Загородній у власному будинку (нині вул. Зигіна).

3. Молдавський Давид Мусійович – купець, власник винокурного та ректифікаційного заводів, млинів (простого, парового), слюсарних майстерень у м. Полтаві, гласний міської Думи, меценат.

4. «Курені смерті» – військові формування за часів Центральної Ради, створювалися для боротьби з бандитизмом, для підтримання порядку в містах.

5. Гололобов Яків Георгійович (1855 – 1918?) – колишній член Державної Думи, полтавський віце-губернатор (з 1912 р.). Працював у журналах «Северный вестник», «Русское богатство», «Неделя» та ін.

6. Клембовський Владислав Наполеонович (1860 – 1921) – російський генерал, з 1917 р. командуючий Північним фронтом.

7. Товкач Костянтин Іванович (1882 – ?) – правник, приятель С.Петлюри по духовній семінарії, голова міської Думи у Полтаві, член Генерального суду УНР, за радянської влади засуджений у справі СВУ, мешкав на Павленківській площі, 20 (1916). Про нього див. Балаболъченко А. «СВУ»: Суд над переконаннями. – Вітчизна. – 1989. Ч.11. – СЛ59-179.

8. Водяна – залізнична станція Харківської губернії (нині Харківської області).

9. Люботин – слобода Валківського повіту Харківської губернії, залізничний вузол.

10. Лебедин – повітове місто Харківської губернії.

11. Ново-Кременчуцька вулиця – нині вулиця Лідова.

12. Катерининська вулиця – нині вул. Раїси Кириченко.

13. Загородня вулиця – нині вул. Зигіна.

14. Бехтєєва Алла Данилівна – мешкала по вул. Дворянській, 2 (нині вул. Пмлмпа Орлика).

15. Кованьки – дворянська родина у Полтавській губернії.

16. Можливо, Матяш Роман, член Полтавського губвиконкому (1918).

17. Полтавського генерал-губернатора будинок знаходиться у західному секторі Круглої площі, між вул. Лідова і Соборності. Збудований 1801-11 за проектом А. Захарова (нині будинок Полтавської обласної Ради профспілок, вул. Соборності, 37).

18. Олександрівська вулиця – нині вул. Соборності.

19. Тимчасовий робітничо-селянський уряд України створений 28 листопада 1918 р. за постановою ЦК КП(б)У в Курську для керівництва революційним рухом проти німецької окупаційної влади та гетьманщини. Найважливішим завданням його було відновлення на місцях радянської влади та підготовка умов для скликання Третього Всеукраїнського з'їзду Рад. До складу уряду входили: В. К Аверін, К. Є. Ворошилов, В. П. Затонський, Е. Й. Квірінг, Ю. М. Коцюбинський, Артем (Ф. А.Сергєєв) та ін.

20. Єпископ Полтавський та Переяславський Феофан (Бистров) мешкав у власному будинку на розі вул. Архірейської та Монастирської (нині вул. Козака – Монастирська).

21. Полтавська перша чоловіча гімназія – заснована 1808 р., містилася по вул. Остроградського, 4 (нині на цьому місці приміщення с/ш №3, по вул. Чорновола,4).

22. Черненка жіноче училище – містилося на Преображенській вулиці (нині вул. 1100-річчя Полтави).

23. Затонський Володимир Петрович (1888 – 1938) – український більшовицький діяч, народний секретар освіти у першому радянському уряді України.

24. Красна (Червона) аптека Ейзлера містилася на розі вул. Кобеляцької та Преображенської (нині Європейська – 1100-річчя Полтави).

25. Кобеляцька вулиця – нині вул. Європейська.

26. Дурново Софія Петрівна – дворянка, власниця винокурного та ректифікаційного заводів на х. Павлівка, та цукроварні на ст. Скороходове Чутівського повіту Полтавської губернії.

27. Биков Георгій Володимирович – полковник, ротний командир Петровського Полтавського кадетського корпусу.

28. Богомольний Сергій Олександрович – секретар Петровського Полтавського кадетського корпусу.

29. Кротевич Костянтин Максимович (1882 – 1937) – відомий полтавський правник, член правління губернської «Просвіти», один з фундаторів української гімназії ім. Івана Котляревського. У 20-х рр. – священник УАПЦ у Полтаві, пізніше – у Вінниці, репресований, загинув на засланні. Автор статті «До ідеології УАП церкви» //Церква і життя. – 1928. – Ч. 1/6.

30. Міський (старий) цвинтар Полтави існував з 1808 р. Простягався від розвилки вулиць Європейська та Р. Кириченко до вул. Остапа Вишні. Офіційно закритий 1872 р., але поховання здійснювалися й за часів радянської влади.

31. Знам'янка – залізнична станція (нині Кіровоградська область).

32. Фастів – містечко Васильківського повіту Київської губернії.

33. Павленки – місцевість у Київському районі м.Полтави, колишне передмістя.

34. Полтавська духовна семінарія – переведена з Переяслава до Полтави у 1862 році. Містилася з 1877 р. по вул. Колонійській (нині вул. Скороди, 1/3).

35. Будаговський Олександр Вікентійович – лікар-педіатр, мешкав по вул. Мало-Садова, 1 (нині вул. Короленка).

36. Гурвич Юрій Йосипович – лікар-педіатр, мешкав по вулиці Шевченка.

37. Колупаєв Степан Ілліч (1870 – ?), з 1919 р. член Полтавського ревтрибуналу, у більшовицькій партії з 1904 р.

38. Старицький Григорій Олександрович – колезький асесор, мировий суддя 10 дільниць у Полтаві (1916).

39. Перещепина (Мала) – село і залізнична станція Костянтиноградського повіту Полтавської губернії (нині – Новосанжарського району Полтавської області).

40. Див. «Известия Полтавского губисполкома и Полтавского губернского комитета коммунистической партии» (далі «Известия») – 1919. – 5 березня. – Ч. 18(34).

41. Наказ коменданта м.Полтави за Ч. 25 від 7 березня 1919 р. Див. «Известия». – 1919. – 8 березня. – Ч. 21(37).

42. План святової ходи на 11 березня було надруковано у газеті «Из-

вестия». – 1919. – 11 березня. – Ч. 23(39). О. О. Несвіцький не зазначив, що всі сторонні протягом свята не повинні були допускатися на вулицю. Зміст лозунгів мав бути обов'язково узгодженим із відповідною комісією, а написи виконано тільки на червоному тлі.

43. Гінденбург Пауль фон (1847 – 1934) – військовий та державний діяч Німеччини, генерал-фельдмаршал з 1914 р.

44. Єлисаветград – нині м. Кропивницький.

45. Вільно – нині м. Вільнюс (Литва).

46. Див. також газету «Известия». – 1919. – 20 березня. – Ч. 29(45).

47. Бразоль Сергій Євгенович – член Державної Ради (1906), предводитель дворянства Зіньківського повіту, губернський гласний, гофмейстер (1916).

48. Алексєєв Леонід Миколайович – земський начальник Єлисаветівської та Супрунівської волостей Полтавського повіту (1916).

49. До реєстру народних суддів, затверджених губвиконкомом (див. «Известия», – 1919. – 25 березня. – Ч. 33(49) ввійшли: тт. Войнахович (член УПСРК), Мусінзон (УПСРК), Повалій (Співч. УПСРК), Лучко (ком. більш. Укр.), Штриголь (ком. більш. Укр.), Тимошенко (ком. більш. Укр.), Вовянок (співч. більш. Укр.).

50. Маріїнська жіноча гімназія заснована у 1860 р. Містилася на Олександрівській площі, 47 (нині приміщення міської школи мистецтв, вул. Соборності, 35).

51. Старицької Н. О. жіноча гімназія створена 1908 р., містилася по вул. Остроградського (нині вул. Чорновола, 3).

52. Про діяльність полтавського кооперативного Союз-банку див. Держархів Полтавської обл.: Ф.Р.-2186, оп.1, спр. 1; Соловей Дмитро. Розгром Полтави. – Полтава, 1994. – С.111-114; Юренко Ол. Піднісшися духом із руїн, перетривавши лихоліття... Дмитро. Соловей. // Політологічні читання. – 1994. – Ч.3. –С.166. До складу правління банку входили Фісенко С. О., Гаращенко А.А. та ін.

53. У числі перейменованих вулиць значиться також Келінський проспект, назву якого було змінено на проспект Я. Свердлова.

54. Трегубівська вулиця – нині вул. Патріарха Мстислава.

55. Новобудови – куток м. Полтави, район сучасних вулиць Ватутіна, С. Петлюри, Халтуріна, Зигіна.

56. Див газету «Известия». – 1919. – 4 квітня. – Ч. 42(58).

57. Решетилівка – волосне містечко Полтавського повіту (нині – райцентр Полтавської області).

58. Див. газету «Известия». – 1919. – 9 квітня. – Ч. 45(61).

59. Несвіцький має на увазі вдову Кулябко-Корецького Петра Івановича (1868 – ?), міського голови 1906 – 1908 рр.

60. Можливо, Устимович Олександр Прокопович – дворянин, який згодом за влади Денікіна перебував на посаді начальника юридичного відділу Полтавського губернського управління.

61. Кобищани – куток м. Полтави (колишня околиця).

62. Сулима Андрій Платонович – губернський гласний від Костянтиноградського повіту (1913– 1916), дворянин.

63. Колчак Олександр Васильович (1873 – 1920) – російський адмірал і політичний діяч, визнаний Антантою як «верховний правитель Росії» (1919).

64. Поміщики Софія та Віктор Ільїнські були звинувачені у т. з. контрреволюції, – виклику «каральної експедиції» у своє село Любимівку Костянтиноградського повіту та в накладенні контрибуції на селян. Суд вирішив стягнути з Ільїнських на користь селян Любимівки зібрану ними контрибуцію.

65. Див. також газету «Известия» – 4 травня. – Ч. 62/78/. Охоронне свідоцтво на помешкання письменника було видано Полтавською Радою депутатів лише 24 липня 1919 (Ч.5450).

66. Про судову справу над співробітниками Полтавської ЧК див. газету «Известия». – 1919. – 24 травня. – Ч.78(94).

67. Наказ по військових частинах та установах Полтавського губернського військового комісаріату було надруковано у газеті «Известия». – 19. 19. – 10 травня. – Ч.67(83).

68. Григор'єв Микола Олександрович (1878 – 1919), штабс-капітан царської армії. 1917–1919 рр. служив у військах Центральної Ради, гетьманщини, Директорії. У лютому 1919, проголосивши себе лівим есером, визнав радянську владу. 9 травня 1919 р. виступив проти більшовиків, у липні був убитий Н. І. Махном.

[478]

[479]

69. Ліщинівка – залізнична станція Кобеляцького повіту Полтавської губернії (нині Кобеляцького району Полтавської області).

70. Про проїзд Троцького через Полтаву див. «Известия». – 1919. – 20 травня. – Ч. 75(91).

71. Герценвиць Михайло Іванович (1874 – ?) – губернський предводитель дворян (з 1913), надвірний радник (1916), почесний голова Полтавської Вченої Архівної Комісії.

72. Ромодан – залізнична станція Миргородського повіту Полтавської губернії (нині Миргородського району Полтавської області).

73. Черненко Олександр Олександрович (1872 – ?) – полтавський міський голова 1909–1913 рр.

74. Зелений, справжнє ім'я та прізвище Терпило Данило (1883 – 1919) – ватажок повстанських загонів, які боролися 1919 р. проти більшовиків та денікінців на Київщині, Полтавщині та Чернігівщині. Мав понад 30 000 повстанців.

75. Шкуро Андрій Григорович (1887 – 1947) – генерал-лейтенант, з травня 1919 р. очолював кінний корпус Добровольчої армії Денікіна.

76. Ангел – ватажок повстанців, діяв проти більшовиків, головним чином на території Чернігівщини.

77. Сахнівщина – селище Костянтиноградського повіту Полтавської губернії (нині Машівського району Полтавської області).

78. Велецький Владислав Захарович. – дворянин, входив до складу оцінювальної комісії Полтавського земельного банку.

79. Денікін Антон Іванович (1872 – 1947) – головнокомандуючий збройними силами Півдня Росії, генерал-лейтенант (1916). Після розгрому з залишками армії евакуювався до Криму, а потім за кордон.

80. Версальський мирний договір 1919 р. – договір між державами-переможцями з одного боку і Німеччиною – з другого, який завершив Першу світову війну 1914–1918 рр. і оформив її наслідки. Щодо України учасники договору санкціонували загарбання Сх. Галичини і Зах. Волині Польщею, анексію Закарпаття – Чехословаччиною, Пн. Буковини і Бесарабії – Румунією.

81. Наказ за ч.52 відділу Народної Освіти по шкільному підвідділу від 28 травня 1919 р. про закриття духовних закладів – див. також газету «Известия». – 1919. – 3 червня. – Ч.85(101).

82. Слов'янськ – повітове містечко Харківської губернії (нині райцентр Донецької області).

83. Бахмут – повітове місто Катеринославської губернії (нині м. Артемівськ, Донецька область).

84. Сіяльського Євгена Івановича будинок містився по вул. Шевченка. Полтавська ЧК на поч. 20-х рр. знаходилася на вул. Спаській, 8.

85. Див. також газету «Известия». – 1919. – 21 червня. – Ч.99(116); 24 червня. – Ч. 101(118).

86. Донецький басейн (Донбас), Донеччина – головна паливна база і найважливіший промисловий район України. Переважна частина Донбасу (Старий Донбас) розташована на території сучасних Луганської та Донецької областей.

87. Селешчина – залізнична станція Костянтиноградського повіту Полтавської губернії (нині Машівського району Полтавської області).

88. Каретников Федір Михайлович – купець, входив до складу правління попечительства Полтавського товариства сліпих, гласний міської Думи (1916).

89. Ворожба – залізнична станція Сумського повіту Харківської губернії (нині Сумської області).

90. Позначений О. О. Несвіцьким реєстр див. газету «Известия». – 1919. – 24 червня. – Ч.101 (118); 26 червня. – Ч 103 (120).

91. Іскрівка – залізнична станція Чутівської волості Полтавської губернії (нині Чутівського району Полтавської області).

92. Білевич Микола Олександрович – губернський гласний, капітан у відставці (1916). Мешкав у власному будинку по Келінському проспекту (нині приміщення музею І. П. Котляревського, Першотравневий проспект, 18).

93. Див. також газету «Известия». – 1919. – 29 червня. – Ч.106(123).

94. Короленка Володимира Галактіоновича будинок містився по вул. Малосадовій (нині вул. Короленка, 1).

95. Коломак – слобода Валківського повіту Харківської губернії (нині селище Валківського району Харківської області).

96. Опішня – волосне містечко Зіньківського повіту Полтавської губернії (нині селище Зіньківського району Полтавської області).

97. Єгоров Олександр Ілліч (1883 – 1939) – радянський військовий діяч, полковник царської армії. У липні-жовтні 1919 р. командував Чотирнадцятою армією Південного фронту більшовиків.

98. Капніста Василя Васильовича будинок – містився по вул. Кам'яній (нині вул. Леваневського, 5, будинок не зберігся).

99. Реєстр розстріляних див. газету «Известия», – 1919. – 5 липня. – Ч. 110(127).

100. Валки – повітове місто Харківської губернії (нині райцентр Харківської області).

101. Карлівка – волосне містечко Костянтиноградського повіту Полтавської губернії (нині райцентр Полтавської області).

102. Євреїнов Леонід Данилович – генерал від інфантерії.

103. Несвіцький має на увазі Хрестовоздвиженський монастир у Полтаві, який було спалено і пограбовано радянським військовим загоном у ніч на 12 липня 1919 р. Див. також статті: Полтавский монастырь – приют контрреволюцій // Известия. – 1919. – 16 липня. – Ч. 118(135); История обыска в Полтавском Крестовоздвиженском монастыре // Полтавский день. – 1919. – 6(19) серпня. – Ч.17(1555).

104. Див. також ст.: Налет на Чрезвычайную комиссию // Известия. – 1919. – 16 липня. – Ч.118(135); Еще о 13-м июля // Известия. – 1919. –18 липня. – Ч. 120(137).

105. Науменко Володимир Павлович (1851 – 1919) – український історик, етнограф. Із полтавських дворян. В останні роки існування «Київської старовини» її редактор.

106. Див. також ст.: Товарищ Троцкий в Полтаве // Известия. – 1919. – 22 липня. – Ч. 123 (140).

107. Див. газету «Известия». – 1919. – 23 липня. – Ч.124 (141).

108. Мінівка – село Костянтиноградського повіту Полтавської губернії (нині Полтавського району Полтавської області).

109. Інститутська гора – місцевість навколо інституту шляхетних панянок (нині Першотравневий проспект, 24).

110. Вірогідно, дружина Стишинського Олександра Семеновича, титулярного радника, члена Державної Ради.

111. Бредов Микола (1873 – ?) – денікінський генерал, 1919 командував частинами, що захопили Київ та Правобережжя. Генерал-губернатор Києва, після поразки білого руху емігрував до Болгарії.

112. Дворянського зібрання будинок – нині приміщення кінотеатру ім. І. П. Котляревського, вул. Соборності, 31.

113. Май-Маєвський Володимир Зенонович (1867 – 1920) – російський військовий діяч, генерал-лейтенант, з 1918 р. командував 3-ю стрілецькою дивізією Добровольчої армії. У травні-листопаді 1919 р., командував Добровольчою армією, був призначений «головноначальствующим» Харківської губернії.

114. Можливо, О. О. Несвіцький має на увазі Борисова Йосипа Івановича.

115. Кравченко Костянтин Ілліч – товариш прокурора Полтавського окружного суду.

116. Войцеховський Михайло Андрійович – колезький асесор, судовий слідчий Полтавського окружного суду (1916).

117. Вірогідно, Мариниченко Костянтин Олександрович – колишній лікар Полтавського інституту шляхетних панянок.

118. Бірки – волосне містечко Зіньківського повіту Полтавської губернії (нині село Зіньківського району Полтавської області).

119. Напевне, Ол. Несвіцький має на увазі Гримма Давида Давидовича, професора римського права Петербурзького університету.

120. Див. також ст. Раскопки жертв чрезвычайки // Полтавский день. – 1919. – 6 (19) серпня. – Ч. 17 (1555).

121. Див. Державний архів Полтавської обл., ф. - 2173, оп. 1, спр. 211, арк. 26, 27.

122. Після оголошення денікінського наказу про українські школи за ч.22 у Полтаві українською громадою було розпочато збір коштів у фонд Національної освіти, згодом утворено Просвітній Союз «Українська культура». Цей Союз було зареєстровано 24 вересня 1919 р. у Полтавському окружному суді. Див. також ст. «Вступайте членами до Просвітнього Союзу «Українська культура» //Полтавський кооператор. – 1919. – вересень-ли-

стопад. – Ч. 17-21. – С.8-10; Державний архів Полтавської обл., ф. - 2173, оп. 1, спр. 26.

123. Гребінка – залізнична станція і волосний центр Пиря-тинського повіту Полтавської губернії.

124. Несвіцький має на увазі розстріл більшовиками 17 монахів Лубенського Мгарського монастиря у серпні 1919 р. Див. Державний архів Полтавської обл.,: ф. - 755, оп.1, спр.3.

125. Вовчанськ – повітове містечко Харківської губернії (нині райцентр Харківської області).

126. Янушкевич Микола Миколайович (1868 – 1918) – російський генерал, з 1917 р. перебував у відставці.

127. Чикалова Василиса Павлівна – лікар м-ка Багачки Миргородсько-го повіту Полтавської губернії.

128. Військові загони денікінського генерала Бредова увійшли до Києва 31 серпня 1919 р.

129. Нижні Млини – село біля м.Полтави.

130. Раїч-Думитрашко Микола Миколайович – гласний Переяславського повітового земства (1916).

131. Шкотт Павло Петрович – колишній завідувач господарською частиною Полтавського інституту шляхетних панянок, камер-юнкер (1903).

132. П'ятихатки – залізнична станція Катеринославської губернії (нині Дніпропетровська область).

133. Олександрівськ – нині м. Запоріжжя.

134. Свинківка – річка, права притока р. Коломак (Полтавський повіт).

135. Шоффа Олександр Олександрович – мировий суддя з 1917 р. Про його трагічну загибель див. газету «Полтавский день». – 1919. – 8(21) жовтня, – Ч.64(1601).

136. Яківці – місцевість у Київському р-ні м. Полтави (колишнє село). З 70-х рр. 19 ст. тут був маєток дружини лікаря-хірурга і вченого М. В. Скліфосовського Софії Олександрівни. За однією з версій, дружина і дочка М. В. Скліфосовського були вбиті загоном Бібіка.

137. Фабрикантська вулиця – нині вул. Балакіна.

138. Монастирська вулиця – у радянський період вул. Радянська, нині Монастирська.

139. Можливо, Цинилевський Павло Іванович.

140. Полтавський міський сад – нині парк «Перемога».

141. Поступальський Валерій Іванович – керуючий міськими аптеками, член Полтавської міської управи.

142. Несвіцький має на увазі родину Велецького Владислава Захаровича, службовця Полтавського земельного банку.

143. Чепурковський Микола Андрійович – капітан, викладач Петровського Полтавського кадетського корпусу.

144. Тут – Полтавський Хрестовоздвиженський монастир.

145. Чеботкович Ростислав Олександрович – підполковник, викладач Петровського Полтавського кадетського корпусу.

146. Про події 4 жовтня 1919 р. у Полтаві див. також газету «Голос Юга». – 1919. – 10 жовтня. – Ч.51.

147. Мачухи – волосне містечко Полтавського повіту (нині село Полтавського району Полтавської області).

148. Про загибель денікінського підполковника Миця Івана Дмитровича див. «Голос Юга». – 1919. – 10 жовтня. – Ч. 51

149. Можливо, Шапіро Яків Маркевич, який входив до складу Полтавського товариства взаємодопомоги прикажчиків-євреїв.

150. Диканька – село Полтавського повіту (нині райцентр Полтавської області

151. Див. також «Голос Юга» – 1919. – 20 жовтня. – Ч.58.

152. Воронін Петро Федорович (1880 – 1919) – голова ревкому с-ща Кривохатки та секретар селищного комітету бідноти. У 1960 р. с-ще Кривохатки було перейменовано на Вороніна (нині передмістя м. Полтави). У 2016 повернуто назву Кривохатки.

153. Бабичівський провулок – нині вул. Желвакова.

154. Мова про Полтавський інститут шляхетних панянок.

155. Ганько Євген Петрович – статський радник, член Полтавської губернської земської управи (1916).

156. Гафт Генріх Ісаакович – начальник міської міліції з 30 грудня 1919 р.

157. Сорензон Марк Борисович – член церковного Свято-Троїцького братства, скарбник Полтавського товариства взаємодопомоги учням при прогімназії В. Ф. Морозовської.

158. Смирнов Петро Іванович – надвірний радник, викладач російської мови Полтавської першої чоловічої гімназії.

159. Про директора першої полтавської чоловічої гімназії Ніколаєнка Івана Митрофановича (1863 – ?) див. газ. «Прапор перемоги» (Миргород) – 1994. – 14 вересня – Ч.74.

160. Жандармська вулиця – нині вул. Дмитра Коряка.

161. Сотник Ілля Павлович – повірений при Полтавському окружному суді.

162. Васильєв Микола Іванович – статський радник, гласний Полтавської міської Думи (1916), викладач Петровського Полтавського кадетського корпусу.

163. Зеленський Сергій Костянтинович – штабс-капітан, член правління Полтавського земельного банку.

164. Чернєвський Олександр Петрович – дворянин, член правління товариства Взаємного кредиту (1903).

165. Сердюк Денис Харитонович – зав. відділом соціального забезпечення губревкому з 15 грудня 1919 р.

166. Кондратко Григорій Пилипович – член колегії губпродукту губревкому з 14 грудня 1919 р.

167. Натанзон А. М. – зав. здороввідділом губревкому з 16 грудня 1919 р.

168. Івасенко Костянтин Тарасович – зав. відділом фінансів губревкому.

169. Стасюк Матвій Іванович – завідуючий відділом соціального забезпечення губревкому з 10 травня 1920 р.

170. Джежелій Олександр Дмитрович (? – 17.011920) – титулярний радник, керуючий Полтавським губернським акцизним управлінням (1916).

171. Петровський Павло Іванович – лікар Полтавської духовної семінарії.

172. Богацький Георгій Степанович – протоіерей Кирило-Мефодіївської церкви при Полтавському реальному училищі, член ради епархіального Св. Макаріївського Братства.

173. Шахматова-Ширинська Олександра Андріївна (1856 – 1909) – княжна, благодійниця. На свої кошти утримувала школу та бібліотеку в с. Мануйлівці Кременчуцького повіту.

174. Перейма Іван Львович – колишній командир батальйону 33 піхотного Єлецького полку (1903), генерал у відставці, голова Полтавського товариства камерної музики (1916).

1920 год

1. Очевидно, автор мав на увазі газету «Вісті» – орган Полтавського губернського виконавчого комітету Ради робітничих, селянських, червоноармійських депутатів. Газета виходила 1920-1921 рр. у Полтаві. У 1921–1922 рр. «Вісті-Известия» – орган Полтавського губвиконкому і Полтавського губкому КП(б)У.

2. 8 січня 1920 року Махно отримав наказ радянського командування перекинути його частини в район Ковеля, але він не виконав наказу, повернув зброю проти Червоної армії; очевидно, про ці події згадує О. О. Несвіцький.

3. Гапон Георгій Аполлонович (1870 – 1906) – священник, народився і провів дитячі роки в с. Білики Кобеляцького повіту Полтавської губернії. Закінчив Полтавське духовне училище та духовну семінарію; служив у полтавських церквах до 1898 року, згодом виїхав на навчання до С.-Петербургу.

4. 3-я Кобищанська вулиця – нині Панаса Мирного.

5. Очевидно, Успенський кафедральний собор.

6. Антанта – блок держав, що сформувався на початку ХХ ст. як союз Великобританії, Франції та царської Росії у боротьбі проти німецько-австрійської коаліції. Суперечності між вищезгаданими коаліційними державами були причиною Першої світової війни. Країни Антанти протидіяли встановленню радянської влади в Україні і в Росії шляхом організації збройної інтервенції.

7. Гринько Григорій Федорович (1890 – 1939) – радянський державний діяч, в 1919 році як представник партії боротьбистів входив до складу ВУЦВК і Раднаркому України, Всеукрревкому. Після громадянської війни – на державній роботі.

8. Ермощенко Веніамін Йосипович (1889 – 1937) – завідуючий справами Всеукрревкому, відповідальний секретар ВУЦВК.

9. Тютюнник Юрій Йосипович (1891 – 1929) – один із керівників повстанського руху в Україні, Прапорщик царської армії, член української партії соціалістів-революціонерів, У 1917 році – член Центральної Ради, брав участь у формуванні українських військових частин, загонів вільного козацтва. Начальник штабу військ Директорії під час радянсько-польської війни, очолював повстанський рух.

10. Арештантські роти цивільного відомства – в Росії виникли у 20-х рр. ХІХ ст. Полтавське виправне арештантське відділення створене на межі 60-70-хх рр. минулого століття, знаходилося воно на розі вулиць Жандармської (нині Дмитра Коряка) та Кузнецької (нині Пушкіна).

11. Моллов Русчу Георгійович – одеський судовий діяч, директор Департаменту поліції, полтавський губернатор в 1916–1917 рр.

12. Буркова Ганна Дмитрівна (в 1920 році – 67 р.) – дружина царського полковника, протягом 1918–1919 років виконувала обов’язки голови Полтавського жіночого добродійного комітету товариства Червоного Хреста, створеного в Полтаві в 1904 році з метою допомоги воїнам-інвалідам та сім’ям воїнів, що загинули в російсько-японській війні. Під опікою вказаного комітету знаходився притулок для воїнів-інвалідів та дітей-сиріт на Шведській Могилі. У Бурково було майно (одяг, білизна та ін.), що належало притулку, а також запаковані речі деяких членів комітету. 30 січня 1920 р. Буркова була арештована Полтавською надзвичайною комісією за «сокрытие вещей – лиц, бежавших с деникинцами». 14 лютого 1920 р. Полтавський губревтрибунал виніс вирок про її заслання до концентраційного табору до кінця громадянської війни. 16 липня 1920 року була амністована. Про Буркову О. Несвіцький робить запис і 23 липня 1920 року.

13. Архієрей Парфеній – архієпископ Тульський, Полтавський і Переяславський, в миру Левицький Памфіл Андрійович (1858 – 1922), народився в селі Плішівець Гадяцького повіту Полтавської губернії; в записах 1922 р. О.Несвіцький описує останні дні його життя.

14. 19-26 квітня 1920 р. Полтавським губревтрибуналом розглядалася справа зі звинувачення Засенка Мстислава Івановича, Баштанника Олександра Кириловича, Букка Кузьми Івановича, Білокона Спиридона, Сидорука Степана Васильовича, Калюжного Дмитра Івановича, Негрилло Петра Власовича, Колісника Василя Григоровича, Животкова Володимира Захаровича, Шилова Дмитра Степановича, Гикала Івана Івановича, Животкова Андрія Захаровича, Коновця Василя Гнатовича в організації петлюрівського повстання. Активно діючої антирадянської, революційної організації не було. Були політичні розмови прихильників С. Петлюри, спроби організуватися, виготовити штамп та печатку повстанської організації. Більшовики влаштували гучний і жорстокий за вироком судовий процес з політичним забарвленням, спрямований на дискредитацію ідей української державності, розправу з українськими патріотами.

15. Дочка О. О. Несвіцького - Лідія, про свою родину Несвіцький пише в листі до І. А. Зубковського від 27 листопада 1927 р. (Держархів Полтавської обл.: ф.р. – 9083, оп.1, сп. 177)

16. Потоцький Олександр Платонович – генерал-лейтенант, був директором Полтавського кадетського корпусу в період 1892– 1905 рр.

17. Союзних – вірогідно, що автор мав на увазі членів профспілки.

18. Шумський Олександр Якович (1890 – 1946) – радянський партійний та державний діяч, навесні-влітку 1920 року за дорученням ЦК КП(б)У працював на Полтавщині, деякий час виконував обов’язки голови губернсько-го комітету КП(б)У.

19. Миколаївський провулок – нині Першотравневий провулок, 9/1.

20. Листи Короленка В. Г. до Луначарського А. В. опубліковані в часописі «Новый мир». - 1988. – 10. – С. 199-218.

21. Савицький – можливо, Савицький Євген Андрійович, який за зловживання службовим становищем в органах міліції був притягнений до відповідальності. Газета «Вісті-Известия» – 1920. – 27 серпня – Ч.74.

22. Баскаков Яків Мойсейович – перебував на посаді голови Полтавської надзвичайної комісії з грудня 1919 р. до травня 1920 р.

23. Кінотеатр «Патеграф» знаходився у Полтаві на Петрівській площі, будинок Труховського – на розі (тепер) вулиці Героїв Небесної сотні та площі Конституції.

24. Шульга Дмитро Іванович (1880 – ?) – народний вчитель, один із

засновників та керівників Полтавського Товариства гуртових -?закупок, пізніше – Полтавської Спілки споживчих товариств, член Української партії соціалістів-федералістів, арештовувався у 1920 та 1930-1931 рр. До арешту працював завідуючим фінансовим відділом Всеукраїнського фото-кіно-управління у Києві.

25. Іванов (ім’я та по батькові в документах не вказується) – 25 травня 1920 р. на засіданні бюро Полтавського губпарткому було підтверджено призначення відрядженого ЦК КП(б)У Іванова на посаду голови Полтавської губернської надзвичайної комісії.

26. Порайко Василь Іванович (1888 – 1937) – радянський партійний та державний діяч, член КП(б)У з 1918 р., в 1920–1921 рр. – голова Полтавського губвиконкому, згодом, в 1927–1930 рр., – головний прокурор, нарком юстиції УСРР, в 1930–1937 рр. – заступник голови РНК, загинув в роки репресій.

27. Лебедин – на той час хутір Васильцівської волості Полтавського повіту.

28. Рунівщина – село Полтавського повіту, нині того ж району.

29. Вовчеріченська та Хорошківська волості на той час входили до складу Кобеляцького повіту.

30. Врангель Петро Миколайович (1878 – 1928) – генерал, російський політичний і військовий діяч, один із організаторів «білої» Добровольчої армії (1918), після поразки і усунення Денікіна він став на чолі решток денікінської армії як «правитель Півдня Росії». 14 листопада 1920 р. біла армія зазнала поразки в Північній Таврії та Криму, Врангель втік за кордон.

31. Покровський Георгій – денікінський генерал, командир одного із чотирьох корпусів Кубанської армії, що з Донською та Добровольчою склали збройні сили Півдня Росії під командуванням Денікіна.

32. Даний список розстріляних був опублікований у полтавській газеті «Вісті». – 1920 – 2 липня. – Ч.28.

33. Магон (Могон) – голова Полтавської губернської надзвичайної комісії в період липня-вересня 1920 р.

34. Зуауи – рід легкої піхоти французьких колоніальних військ, яка комплектувалася з північних африканців і добровольців-французів. Зуауи були у складі військ інтервентів в Україні у 1919 р.

35. Стрітенська вулиця – у радянський перід вул.Комсомольська, нині Стрітенська.

36. Гоголівська вулиця – нині вул. Гоголя.

37. Даний список розстріляних опублікований у полтавській газеті «Вісті». – 1920. – 15 липня – Ч. 38.

38. Автор оповідає про долю Полтавського інституту шляхетних паньок після евакуації з Полтави. Названий інститут – середній учбовий заклад для дворянок, був відкритий у Полтаві у 1818 році. До інституту зараховували дівчат дворянського походження, пізніше – дочок духовенства та купців, віком від 6 до 18 р., повний курс навчання тривав 7 років, давав право на посаду виховательки дворянських дітей та дітей духовенства.

39. Багговут Олександр Карлович (1861 – ?) – полтавський губернатор у 1913-1915 рр.

40. Гора – село Нижньомлинської волості Полтавського повіту, нині Щербанівської сільради Полтавського району.

41. Дубчаківське повстання – антирадянський збройний виступ на Миргородщині в квітні 1919 року, спрямований проти свавілля місцевої надзвичайної комісії. В держархіві Полтавської області зберігається кримінальна справа на керівників повстання (ф.р. – 1502, оп.1, спр. 157).

42. Кременчуцька губернія – створена декретами ВУЦВК від 8 червня та 30 липня 1920 р. Розформована згідно з постановами ВУЦВК від 15 жовтня та 30 листопада 1922 р.

43. Даний список був опублікований у полтавській газеті «Вісті». – 1920. – 27 серпня. – Ч. 74.

44. УКРОСТ – Всеукраїнське бюро Російського телеграфного агентства, створене в січні 1920 р., 27 квітня 1921 року перейменоване на радіотелеграфне агентство.

45. Свистун Пантелеймон Іванович (1890 – 1938) – більшовик, у 1917 р. – голова полтавської спілки металістів, голова робітничої секції Полтавської Ради робітничих і солдатських депутатів. У 1920 р. працював головою Полтавського губраднаргоспу, а в 1921–1922 рр. – секретарем Кременчуцького губкому КП(б)У, згодом був начальником будівництва і першим директором ХТЗ.

46. Бега – призначений на посаду голови Полтавського губраднарго-спу у вересні 1920 р. Ім’я та по батькові в документах не вказується.

47. Полтавське Українське Церковне Братство – зареєстроване Полтавським губвиконкомом у травні 1920 р., мета Братства в статуті визначалася так: «відродження традицій старої народної Української церкви на Полтавщині і проведення в сучасному церковному житті апостольського принципу соборності» (ф.р. 3872, оп. 1, спр. 403, арк. 189, 191).

48. Жіноча гімназія Варвари Андріївни Морозовської була відкрита 1915 р., знаходилася на вул. Катерининській, 34 – нині клуб та гуртожиток УТОГ по вул. Р.Кириченко, 34.

49. Про вбивство Віри Аверченко повідомляла полтавська газета «Вісті». – 1920. – 8 жовтня. – Ч.106.

50. Декрет Ради Народних Комісарів України «Про анулювання грошових знаків, випущених попередніми контрреволюційними українськими урядами» від 8 травня 1920 р.

51. Байєр Олександр Оттович (1884 – ?) – статський радник, до революції директор приватного семикласного комерційного училища в Полтаві, яке було відкрите в 1900 р. за адресою: вул. Шевченка, буд. Сарафа – нині будинок середньої школи №4 по вул. Шевченка, 19, в 1923-1926 рр. тут розміщувалася торгово-промислова профшкола, якою завідував Байєр О. О.

52. Щепотьєв Володимир Олександрович (1880 – 1937) – український мистецтвознавець, професор Українського університету у Полтаві. У 1920 р. працював зав. кабінетом фольклору і мови Центрального пролетарського музею Полтавщини, у 1921-1923 рр. – ректор Полтавського ІНО, в 1922-25 рр. – у Полтавському губернському архівному управлінні. Арештовувався у 1920 р., незаконно репресований за сфабрикованою справою СВУ 1929 р., в листопаді 1937 р. розстріляний як керівник націоналістичного руху в Полтаві, реабілітований посмертно.

53. Булдівський Олександр Теофілович (1887 – ?) – професор зоології та методики викладання природознавства Полтавського учительського інституту, співробітник Центрального Пролетарського музею Полтавщини, один із діячів культурно-просвітницького руху на Полтавщині; тут і далі О. О. Несвіцький називає прізвища українських інтелігентів, арештованих в ході масових антиукраїнських репресій восени 1920 р. (див.: Дмитро Соловей. «Розгром Полтави». – Полтава, 1994. – С.161-164).

54. Від латинського Tracto – тягну, тут означає подвійну тягу.

55. Будитро Соловей вказує, що на той час до правління Полтавської спілки споживчих товариств входили: Божко Кость Олександрович, Филипич Микола Федорович, Хохліч Кость Лукич, Шульга Дмитро Іванович – голова.

56. Бялясний Костянтин Олександрович (1860 – 1918?) – із полтавських дворян, камергер.

57. Про перебування арештованих полтавців у харківській тюрмі розповідає Дмитро Соловей в своїх спогадах «Розгром Полтави».

58. Булдівський Теофіл (Феофіл) Іванович (1865 – 1944) – протоієрей, після революції 1917 р. очолив національно-українське оточення навколо архієпископа Парфенія Левицького, який підтримував національно-український рух в церкві, але в канонічних формах; нової ієрархії, висвяченої Київським Собором 1921 р. для УАП Церкви, не визнавав. В 1923 р. був висвячений на єпископа, в час німецької окупації України був в сані митрополита. (див. Іван Власовський. Нарис історії Української православної церкви. ІV (XX ст.) Частина перша. – Нью-Йорк – Київ – С. Бавнд Брук, 1990. – С.194-198.

59. Чубова Софія Василівна мала сестер Олександрю та Поліну. Всі три сестри були вчительки. Олександра завідувала школою сліпих, що знаходилася в Полтаві по вул. Колонійській, 23. В «Споминах про революційні події в Полтаві» Московець Є. М. зазначає, що Олександр Чубова була соціал-революціонеркою, Поліна – анархісткою, а Софія – петлюрівкою.

60. Бор Давид Якович – власник аптечної крамниці в м. Полтаві на розі Кобеляцької та Пушкінської вулиць (нині Європейська та Пушкіна).

61. Очевидно, мова йдеться про Юрка Дубягу – студента Петроградського гірничого інституту, за висловом чекістів, особистого друга Симона Петлюри, одного із керівників повстанського руху на Зіньківщині.

62. Булахович – очевидно, Булак-Балахович, офіцер царської армії, який в 1918 р. вступив до Червоної армії, сформував кавалерійський полк. У листопаді 1918 р. з полком перейшов на бік білих. У 1919 р. – генерал-

майор армії Юденіча. Під час радянсько-польської війни командував частинами, що входили до складу 3-ої польської армії.

63. Чермне море (за Біблією) – Червоне море – міжконтинентальне море Індійського океану між Африкою та Аравійським півостровом.

64. Ніколаєв Валентин Федорович (1889 – 1973) – вчений-біолог, завідуючий природничо-історичним відділом музею Полтавського земства, що згодом мав назву Центрального Пролетарського музею Полтавщини.

65. Сажень – стара українська і російська одиниця довжини. Застосовувалася ще за часів Київської Русі. З XVIII ст. і аж до запровадження метричної системи мір на території царської Росії дорівнювала 3 аршинам (2,1336 м).

66. Очевидно Володимир Хомич Гербурт-Гейбович (1881 – ?) – завідуючий технічним відділом Полтавського губраднаргоспу, в 1926 році працював у Полтавському індустріальному технікумі, що знаходився за адресою: вул. Пушкіна, 56.

67. Герашенко (Гарашенко) Андрій Андрійович – у сані священника з 1898 р. був ієреєм в церквах Полтавського повіту, зокрема в с. Федірки, м-ку Старі Санжари, активний діяч українського національно-культурного руху, в дореволюційний період був членом сільських кооперативів, сільськогосподарських товариств, через які намагався поширити ідеї національного відродження, автономії України. Згодом, ставши членом правління Союзбанку у Полтаві, прагнув захищати у ньому дійсно українські позиції. Д. Соловей твердить, що в 1920 р. А. А. Герашенко очолив Полтавський повстанський комітет, штаб-квартира якого була в приміщенні Союзбанку.

68. Нінківський Степан (справжнє прізвище Шендрик) – актор, режисер, навчався у музично-драматичній школі Миколи Лисенка у Києві, працював у театральній трупі Івана Мар’яненка, брав участь у діяльності театральної секції ПССТ, арештований у справі Полтавського повстансько-го комітету восени 1920 р.

69. Лойко – очевидно, Сергій Лойко, який був заарештований одночасно з А. А. Герашенком у справі Полтавського повстанського комітету.

70. Покровська церква на Павленках змурована в 1903 р., тепла, прив’язана до дзвіниці, в 20-х рр. ХХ століття належала до Української православної церкви.

71. Цяблo Всеволод Корнійович – 12 січня 1920 р. був затверджений членом колегії юридичного відділу Полтавського губревкому, завідуючим контрольно-слідчої комісії.

1921

1. Рудинський Михайло Якович (1887 – 1958) – український історик, археолог. Жив і працював у Полтаві у 1917–1924 рр., див. «Михайло Якович Рудинський. Бібліографічний покажчик». – Полтава, 1993.

2. Очевидно, О. О. Несвіцький мав на увазі Євгенію Яківну Рудинську.

3. Напевно, йдеться про Воропая Віктора Смереновича (1892 – 1944) – українського математика, професора, який з 1918 р. викладав у гімназіях Полтави, з 1919 р. – в Учительському інституті, пізніше – Полтавському ІНО математику та фізику, в 1926 р. мешкав за адресою Бабичівський провулок, № 31

4. Гусаченко Зосим Олександрович – кандидат економічних наук, до революції викладав у приватному семикласному комерційному училищі О. О. Баєра у Полтаві.

5. Мощенко Костянтин Васильович (1876 – 1963) – науковець-етнограф, художник, з 1906 р. працював у музеї Полтавського губернського земства, якому присвятив близько 30 років свого життя, в 1917 р. був обраний головою Полтавського комітету охорони пам’яток, проводив активну пам’яткоохоронну діяльність у Полтавському губернському комітеті охорони пам’яток мистецтва і старовини (губкомиси), арештований і звинувачений в контрреволюційній діяльності, та слідство доказів не знайшло і згодом був звільнений з-під арешту. У 1943 році виїхав до Німеччини, де й помер у 1963 р.

6. Всіх святих Кладовищенська церква, мурована, тепла, прив’язана до дзвіниці, за кліровою книгою 1912 року, священником значиться Т. І. Булдівський, див. прим. 58.

7. Знамення Пресвятої Богородици церква психіатричної лікарні, мурована, тепла, до парафії належала колонія душевнохворих.

8. Відкрито пам’ятник 12 березня 1926 р. Пам’ятник споруджено за

Спомини про революційні події в м. Полтаві

1914 рік

Маруся почала знайомитись з офіцерами. В неї завівся навіть жених Горшков з Дону. Вона посилала йому посилки на фронт. Навіть подарувала йому золоту обручку з бірюзою.

Цю обручку привіз мені батько з Петербургу, а я її подарувала Марусі, бо вважала її співачкою, артисткою, якій носити обручку більш пристало, ніж мені. В цей час Маруся працювала телефоністкою в Полтаві. З початком революції її знайомство з Горшковим та листування припинилось. Наш батько подався добровольцем на війну, шофером.

Під час війни почались продовольчі ускладнення. До нас в Полтаву завітав лектор Мартиновський, що виголошував свої лекції в клубі на тему вегетаріанства. Потім почав викладати лекції на тему оновлення російської родини. Я зацікавилась, мені здалось, що він послідовник Л. М. Толстого, якого я дуже шанувала та ледве не зробилась вегетаріанкою. Мені перешкодила в цьому мама, вона ніякого вегетаріанства не визнавала. Я мусила її слухатись, бо їсти інколи так хотілось, що було всерівно що їси, аби скоріше.

Цей лектор запропонував утворити громаду на платформі вегетаріанства та оновлення родини. Записалися і ми до громади з Марусею. Ходили на засідання. Громада складалася з різних заможних пані, що не мали чого робити. Маруся призналась, що ходить на засідання, щоб посміятись. Їй здавалось все там дуже кумедним. Я розповіла своїм друзям з Ремісничої школи (13) про цю громаду. Вони мені не нарадили туди ходити. А про лектора сказали: «Залізла російська миша в нашу українську солому та й шелестить». В цей час я була товаришами досить українізована. Погодилась з ними, ходить до гуртка перестала. Вступила до гуртка Юнацької спілки (14) Ремісничої школи. Мене товариші охоче, одногосно, прийняли до гуртка. Гурток був нелегальний. Першою умовою була цілковита таємниця. Під час зборів гуртка виставлялася на вулиці сторожа. Під час небезпеки треба було грати на гітарі, балалайках та співати. Вдавати себе веселими та говорити, що зібрались на день Ангела у господаря хати. Здебільшого збирались на Павленках у якого-небудь учня Ремісничої школи, що був членом гуртка.

Завданням членів гуртка була агітація серед учнів середніх шкіл за українську справу. Поширення українських книжок. Головою гуртка був Сашко Гнида (15). Коли вирішувалось якесь питання та голоси розбивались рівно, то перевага була тій стороні, де був голова. Поширювались нелегальні видання марксистів. Пригадую мені давали читати «Маніфест» К. Маркса, це під великою таємницею. Часто точились суперечки на таку тему: «Що перше: національна справа чи соціальна?»

Ми жили раніше в закутку Бабичівського провулку, №6 у Касьяна. Там був великий двір та кілька будинків. Половину одного будинку ми наймали. Було у нас чотири кімнати. Дві з них мама здавала учням ремісничої школи. Жили в нас Юхимець Кузьма та Михайло Борейко, інших не пригадую. До Кузьми приїздила сестра Феня, вчителька. З Фенею я подружилась. Працювала вона на хуторі біля села Мачух, а її родина жила недалеко

Моя родина в цей час складалася з матері Горпини Яківни (2), сестри Марусі (3) та двох братів Миколи та Кості (4).Жили ми в цей час в м. Полтаві по Бабичівському провулку (5), № 24.

Батько наш Онисифор Іванович (6) був з матір'ю в розлуці, жив у Петербурзі, працював шофером. До цього часу, декілька років тому, працював залізничником. Потім змінив свій фах. Влітку 1914 року батько гостював у нас в Полтаві.

Одного погожого червневого ранку (7) батько запропонував мені та Марусі поїхати потягом до Південного вокзалу. Там відбувався понад Ворсклю ярмарок. Ми погодилися і швиденько вирушили. Пішки добралися до Київського вокзалу. Вийшли на перон, дочекалися харківського потягу і сіли до класного вагону. На батькові був надітий кашкет залізничника. Він прислуговував йому замість квитка. Стояли ми в проході, біля купейних кабін. Несподівано підійшов до нас контролер. Батько запалив біля нього, той не повірив, що він їде з дочками [сказав:] « Висаджу Вас на станції – там разберуться, які вони дочки». Контролер пішов, а ми висадилися на роз'їзді біля Шведської могили. Трохи відпочили в ліску, купили груш у Шведському садку. Смачно попоїли. Далі доїхали до Південного [вокзалу] товарняком. Пішли гуляти по ярмарку. На ярмарку всього було багато, а в нас грошей було мало мусили обмежуватись в наших бажаннях. Попоїли слященого (8) та подивились в балагані на виставу «Говорящий бюст». То було якесь безглузде шарлатанство. Ми шкодували, що пішли дивитися на таке «диво». На ярмарку ми почули, що почалася війна з німцями, було 14 червня 1914 року (9). Повернулись ми через місто пішки.

Почалися в Полтаві патріотичні мітинги та маніфестації. Здебільшого мітинги відбувались в Корпусному саду біля пам'ятника Полтавського бою (10). Промовці виголошували промови в захист царя та вітчизни. В кінці співали «Боже, царя храни» і т. п., лаяли Кайзера Вільгельма. Під час маніфестації натовп носив великий портрет царя Миколи II. Від співу «Боже, царя храни» наш любий таточко захрип. Він почепив на груди медаль ще з Японської війни (11) та ходив з чорносотенцями (12) вдень і вночі. Дарма, що був під наглядом поліції як неблагонадійний. Неблагонадійним він зробився за те, що своєму начальнику пошпурив в голову чорнильницею, бо той не дав йому відпустки на полювання зайців. Полювання було його пристрастю все його життя.

Ми на чорносотенні маніфестації не ходили. Але патріотичні думки нас не обійшли. В нашій гімназії готували подарунки на війну. Нам відповідали листами з подякою та прохали листуватись з ними. Я охоче взялась до цієї справи. Листувалася довгий час з офіцером по прізвищу Радзевич. Я йому писала втішні листи про події та життя в Полтаві, а він писав змістовні листи з фронту. Особливо хороше в нього було описання природи Карпат, де вони в цей час проходили. Це листування тривало в нас до революції 1917 року. Наші погляди на революцію розійшлися, я перестала відповідати на листи.

13. Більш точно – 25 верст.

14. Шамрай – невідома особа, можливо, Микола Шамрай (справжнє прізвище Маненко), член УКП, у грудні 1919 р. – член Залізничного ревкому у Полтаві.

15. Зеленцов Василь – за повідомленням Полтавської губернської надзвичайної комісії від 15 вересня 1921 року в середовищі полтавського духовенства очолював течію слов'янофілів, які не погоджувалися з українізацією церкви, визнавали єдиного московського патріарха.

16. Нині Полтавський краєзнавчий музей імені В. Г. Кричевського, заснований 1891 р. за ініціативою вченого-грунтознавця проф. В. В. Докучаєва, мав назви Центральний Пролетарський музей Полтавщини, Полтавський державний історико-краєзнавчий музей та ін.

1922

1. Бенеш – очевидно, Едуард Бенеш (1884 – 1948) – чехословацький державний діяч, у 1918–1935 р. – міністр закордонних справ Чехословаччини, згодом президент республіки.

2. Джордж Д. – Ллойд-Джордж Девід (1863 – 1945) – англійський державний діяч, ліберал, керівник англійської делегації на Генуезькій конференції.

Записами від 3 березня щоденник закінчується, далі чистий аркуш.

проектом скульптора І. П. Кавалерідзе. Розташований у Петровському парку навпроти Полтавського краєзнавчого музею.

9. Опродкомарм – так називалися надзвичайні продовольчі комісії із забезпечення продуктами харчування та фуражем частин Червоної армії (Особая продовольственная комиссия по снабжению армии Юго-Западного фронта).

10. Психіатрична лікарня Полтавського Губернського земства складалась з трьох установ: Полтавської міської лікарні, колонії для психічнохворих та відділення в Ромнах. Полтавська міська лікарня знаходилась на вулиці Стрітенській (нині приміщення обласної стоматологічної поліклініки). Несвіцький пише про переміщення міської лікарні до колонії психічнохворих поблизу Шведської Могили, нині вул. Медична, 1.

11. Рудаков – призначений головою Полтавської надзвичайної комісії в серпні 1920 р., в листопаді 1921 р. Полтавська губкомісія з перевірки та очищенню партії від нездорових елементів вирішила надіслати компрометуючі матеріали на Рудакова до Центральної комісії за зловживання посадою та розгул. Ім'я та по батькові в документах не вказується.

12. «Панама» – так називають аферу, сумнівну справу, назва походить від скандалу, викликаного зловживанням та корупцією правління компанії, що займалася будівництвом Панамського каналу в 70-80-х рр. минулого століття.

Друкується за: Несвіцький О. О. Полтава у дні революції та в період смути 1917-1922 рр. /Упорядкування, примітки – Коротенко В. В., Пустовіт Т. П., Яненко З. П.). – Полтава, 1995 – 280 с. (видавець – Державний архів Полтавської області), накл. 2000.

від Полтави, по південній залізниці Харківського напрямку, біля них був невеликий роз'їзд. Біля того хутора «Дудники» Парасковіївської сільради протікала невелика річечка. Я часто їздила з Фенею під час канікул до її родини.

Ми переїхали в менше приміщення на Бабичівський провулок № 24 Куракінської вулиці (16), в нас було лише 2 кімнати з кухнею. Кухня з пічкою, на якій спала і вигрівалась наша бабуся Марія Іванівна (17). Товаришування з учнями в Ремісничій школи в мене продовжувалось.

Кузьма та Михайло закінчили школу і виїхали з Полтави. Кузьма кудись на роботу, а Михайло поїхав до Харкова та поступив вчитись в Політехнічний інститут. Листування моє з Михайлом було постійним до самої революції. До Юнацької спілки мене прийняли за проханням та порукою Михайла. Він про це написав товаришам.

1917

На початку лютого (20) надвечір завітав до мене Сашко Гнида та розповів, що цар Микола Другий відмовився від престолу, а в Петербурзі почалася революція. Ця звістка мене дуже порадувала. Нарід міста почав говорити різне: одні, що в Петербурзі почався голод та почались заколоти робітників, демонстрації. Нам ввижались барикади такі, як були в Парижі під час революції. Ніяких барикад не було, а оголошена була воля всім людям. Наші гуртяни з «Юнацької спілки» вийшли на демонстрацію. Ми йшли в шеренгах та співали революційні пісні. Люди повиходили на вулиці, нас оточував великий натовп людей. Юнаки з гуртків «Юнацької спілки» взялись за руки та зробили навкруги дівчат живу огорожу, щоб натовп нас не штовхав. Поліції ніде не було. Ніякої охорони громадського спокою. Проте не було ніяких порушень. Так ми пройшли до міського садка. Біля пам'ятника «Слави» почався мітинг. Виступили промовці від різних партій. Якийсь чоловік дуже вихваляв Керенського, говорив, що він соціаліст та розумний керівник. Нам всім так було весело, радість така велика, що ми не знали, де знаходимось, на землі чи на небі. Нам здавалось, що тепер всі будуть щасливі. Всі промовці нам подобались. Соціалісти всі хороші. Всім промовцям ми кричали «Слава». Демонстрація була до самого вечора. «Юнацька спілка» перестала існувати. Всі ми, юнаки-українці, гуртувалися біля «Українського будинку». Тепер стала воля приєднуватися до кого хочеш, я співала в українському хорі, виступала з віршами. Другі дівчата з Юнацької громади також. Пригадую Тетяну Піхулю, родом з хутора під Решетилівкою. Вона добре декламувала. Керівники «Українського будинку» (21) організували збір коштів на український фонд (22). Я ходила по вулицях м. Полтави в купі з Петрусем Запарою (23) з кружкою та збирала гроші на українську справу, так нас використовував «Український будинок». Ми все це робили охоче, нам подобалось робити добре для народу.

В «Українському будинку» влаштовували концерти. Одного разу я була присутня на концерті сліпого бандуриста. Такий старець, що співав на вулицях та базарах. Гидкий, кривоногий, з кривим носом, в драній свитині. Всі ми уважно його слухали. Слухав і такий вчений, як Михайло Токаревський (24) та інші діячі «Українського будинку». Він співав та грав пісні: «Морозенка», «Чичоточку» та «Закувала та сива зозуля вранці на

Одного разу мене оповістили, що відбудуться збори всіх гуртків Юнацької спілки м. Полтави. Приїхав з Харкова студент, звали його Олесь, і буде нам докладати. Ми зібрались на Кобищанах, в якійсь великій кімнаті. Зібралось багато учнів з різних середніх шкіл. Було чимало дівчат. Там я познайомилась з Валею Кійко та Катериною Сенник. Вони вчились не в нашій гімназії Павелко (18), а в інших. Я не уявляла собі, що нас так багато. Збирались невеликими купками, по два-три чоловіка, розходились, для конспірації теж. Студент говорив про соціальне та національне пригноблення. Треба об'єднуватись та поширювати українську справу серед учнів середніх шкіл. Дехто задавав питання. Пізніше я взнала, що Андрій Заливчий (19), студент, був одним із організаторів «Юнацької спілки». Але до революції його не бачила.

зорі». Пізніше я взнала, що Михайло Токаревський був членом партії соціал-демократів українських, націоналіст, сам добре грав на бандурі, український культурний діяч, був у правлінні «Українського будинку».

Ще з 1915 року я познайомилась та стала товаришувати з юнаком Петрусем Запарою. Він був з села Івонченці. Вчився в школі Садівництва (25). Хлопець він був веселий, середнього зросту, білявий. Нас об'єднувала любов до природи. Ми з ним часто блукали по ланах та лісах під Полтавою. Займались вивченням рослин. Він знав їх латинську назву, говорив мені, а я вивчала напам'ять. Потім вирішили стати побратимами. Ми ще були діти, та гралась в це немов такі. З Петрусем ми ходили інколи до нього на домівку в Івонченці, там він смажив яечню, а запивали молоком, а надвечір повертались у Полтаву, по дорозі співали різних пісень. Часто Петрусь співав таких: «Вдоль по улице метелица метет, а по улице Гусарина идет...». Приспів: «раз, два, три, чотири, пять и шесть, и семь, восемь, девять, десять, раз, один», «В правой рученьке Баварию несет, а под левую мамзелию ведет (приспів). На картинке намалеванная, у газетах опубликованная (приспів)». Потім таку жалісну «Как дело измены, как совесть тирана, осенняя ночь так темна. Темнее той ночи встает из тумана видением мрачным тюрьма» і т. п. Співали й українських. На душі було так спокійно, радісно, що охоче співалося, та ці 3-4 км від Івонченців непомітно проходили, по Зіньківській вулиці входили до Полтави. Одного разу, коли ми йшли так собі спокійненько та співали, трапилась нам пригода. По Зіньківській вулиці йшла пара: чоловік та жінка. Чоловік був п'яненький, одно звертався до жінки: «уговарюй мене, а то вікна буду бити», а жінка відповідала: «чоловіче добрий, та отямся, що ти вигидав, люди ж сплять, а ти будеш бити вікна, вони ж попросипаються та поперелякуються, ходім швидше додому». Ми їх минули, а вони все ще уговарювались. Така була кумедна зустріч. Любима пісня Петруса: «Как дело измены, как совесть тирана, осенняя ночь так темна...».

Бували в нас самодіяльні вистави. Десь у дворі знайомих, або садку влаштовувалась сцена. Очохив з молоді було багато. Одну пригадую українську [виставу] з участю в головній ролі Марусі та Михайла Борейка, що обув нашим постійним дру-

гом. На Марусю часто говорив «Жінко», бо грав на сцені ролю її чоловіка. Багато було дарових артистів та дарових глядачів. Було всім дуже весело та втішно. Михайло присватувався до мене, зробив мені натяк на це: «Чи ждатимеш мене, Женю, поки я закінчу політехнічний інститут?». Я йому відмовила, бо ще вчилася в гімназії, та рано було про це думати.

Були в нас товариші та друзі з школи Садівництва, окрім Петруса Запари. Там була вистава організована «Суєта». В ній головну ролю Наташі грала Маруся, її вченого чоловіка грав учень Безпалько. Вистава пройшла чудово. Ми там добре розважились та весело провели час того вечора. Петрусь Запара грав роль офіціанта з ресторана. Наташа була дочка генерала та хотіла приймати гостей по-панському. Свою свекруху одягла в модне плаття та затягла її в корсет. Так було кумедно, коли свекруха прохала чоловіка «розсупонь мене». Була вчительська семінарія (26) під Полтавою на Шведській могилі. Там ми бували інколи на вечірках. Там в нас був знайомий учень Митя Берестов. Він був росіянин з Сибіру, довго писав мені листи з віршами. Після закінчення поїхав працювати до Сибіру, з початком революції наше листування припинилося. Мені здалося, що він виявляв досить праві погляди. Я перестала відповідати йому на листи.

В колишньому губернаторському будинку, що мав два поверхи, розташовувалися комітети різних революційних партій. Партії були такі: соціал-демократи (що потім стали більшовиками), соціал-демократи українські (що потім стали укапістами), соціал-революціонери, ліві та праві максималісти. Українські соціал-революціонери, що потім стали боротьбистами-комуністами, їх лозунг був: «Борітеся-поборите». Були єврейські партії «Бунд» та «Паолей-Ціон». В партії соціал-демократів багато було євреїв, що йшли за Троцьким.

В Полтаві з початком революції 1917 р. розпочалося бурхливе громадське життя. Безкінечні різні з'їзди, мітинги. Всі партії мали представників на з'їздах, агітували за свою партію. В основному керували та давали всьому напрямок соціал-демократи, більшовики. Розпочалась робота по організації виборів делегатів до Установчих зборів. Нас молодих революціонерів притягли для агітації за списки соціалістичних партій. Ми агітували за список №17 там була партія соціалістів-революціонерів боротьбистів. Більшовики агітували за список №12, бо це був список їхньої партії. Були і праві партії «кадетів». Для голосування були організовані по місту пункти, де представники різних партій мали свої списки. Ці списки громадяни брали, які вони бажали, вибирали й кидали в урну. Голосували не за окремих кандидатів, а за списки партій. Що було далі з тими списками невідомо. Чула, що на Установчі збори (делегати) зібралися на початку листопада в Петрограді. Перед голосуванням вийшли представники більшовиків та оголосили свою платформу: «Долой війну, землю селянам, фабрики робочим!». Зчинився галас. Не всі делегати погоджувалися з цією платформою. Комендант будинку був поставлений більшовиками, в його розпорядженні була озброєнна охорона. Делегатів повиганяли з будинку. Установчі збори не відбулися. Була оголошена Радянська влада.

До моїх ширих друзів до початку революції та (на її) почат-

ку належала Наталка Луценко. Вона навчалася в Лохвицькій гімназії, там була головою гуртка «Юнацька спілка». Родом з с. Яхники Лохвицького повіту. Дочка селянина-середняка. Ми з нею зустрілися в Полтаві та подружилися. Вона працювала в кооперації. Ми з нею їздили на Миргородщину, в гостину в Шишаки до родини Шарудів. Це була родина, де часто бували революціонери такі, як Андрій Заливчий та інші. У нас була там знайома дівчина з цієї родини. Ми їздили до Шишак взимку. Спали на печі, нам там було дуже весело. В цій родині всі були красиві дівчата та хлопці. Говорили, що їх предки були кріпаками з села того володаря, що підбирав в село самих тільки красивих людей.

З весни 1917 р. на ціле літо мене мама вирядила на дачу з нашою знайомою з Костянтинівської вулиці (27) Курчихою в ялинковий ліс за 3-4 км від Південного вокзалу. Там, біля села Караваївки (28), в селищі залізничників Курчиха знімала кімнату. Мене влаштували в невеличкій комірчині, я жила там безкоштовно. До мене інколи завітали мої друзі з Наталею Луценко, що співали пісні. Під впливом творів Лесі Українки, її «Лісової пісні», мене прозвали «Мавкою». Потім це прізвисько стало моєю партійною кличкою.

Сашко Гнида називався Лісовиком. Це стала його партійна кличка. Надалі він своє негарне прізвисько «Гнида» змінив на Лісовика. З початку революції я взнала товаришів з партії боротьбистів таких:

Андрій Заливчий – студент з Харкова, родом з Зіньківщини. Талановитий хлопець мав літературний хист. Я читала одне з його оповідань, то на мене справило глибоке враження.

Леонід Бочковський (29) – надзвичайно красивий юнак, студент. Жив при комітеті боротьбистів, захоплювався зброєю. По-наносив у кімнату різної зброї. Одного разу револьвер вистрілив випадково, попав йому в ногу. Він покалічився і став з тієї пори кульгати на ногу.

Федько Демчинко (30) – харківський студент. Син залізничника з-під Харкова. На романтичному ґрунті вистрілив собі з револьвера у висок. Ледве його врятували, так і жив після того з діркою в лобі. Воно затягло, але було добре видно. З жалю до нього дівчина з ним одружилася, але жили вони недовго і розійшлися.

Левко Ковалів (31) – член ЦК боротьбистів з Києва, мав за дружину Клаву Яковлеву (32). В них був маленький синок Марко (33). Мати Левка – Алла Львівна (34), гляділа дітей, в них далі знайшовся ще один хлопчик.

Микола Литвиненко (35) – студент, з початком революції працював у Полтаві, мріяв про закордон. Певно знався з французької мови, бо завше говорив свою майбутню адресу в Швейцарії: «Женева рюмонтань сенкан».

Роман Матяш (36) – хлопець з с. Мачухи під Полтавою. Весь час перебував біля комітету боротьбистів. Загинув під Харковом, випадково під потягом.

Петрусь Рябий (37) – студент з Харкова. Життєрадісний юнак. Любив співати та танцювати, син вченого садовода. Батько працював в школі Садівництва. Жили вони недалеко від цієї школи. Гарний, щирий товариш.

З жінок Чубова Леся (38) – завідувала школою сліпих на Колонійській вулиці. Мала сестер Поліну та Сою, теж вчитель-

ки, та брата Василя. Була Леся соціал-революціонеркою, фанатичкою. Сестра її старша Поліна вважала себе анархісткою есперантисткою. Соня була ярою націоналісткою-петлюрівкою.

Омельчинко Тетяна – під прізвищем «Лілова», вважала себе художником, у кімнаті у неї стояв мольберт з якоюсь недомальованою картиною. Любила збирати молодь на каву. Ми охоче до неї збиралися, вона була привітна і весела дівчина. Каву пили з гоголем -моголем через соломинку, до кави нічого не подавалося, так як господарка «салону» була дочкою музейного охоронця, бідного службовця.

Були юнаки і з других партій, з якими ми були зв'язані товаришуванням. Так: Тарас Воля (справжнє прізвище Михайло Криворотченко) (39), анархіст, він носився з книжками анархістів: Штірнера, Бакуніна, Ніцше та ін. Він був студент з Москви. На війну він не пішов, дезертирував. На молодь він справляв велике враження, але партії анархістів у нас не було.

Петро Зінченко (40) – соціаліст-революціонер, прізвище його було «Слон». Родом з-під Полтави, село Рибці, там жили його батьки. Був трохи заїкуватий та брехливий. З себе огрядний, досить красивий.

Микола Мотузка (41) – соціаліст-революціонер, потім їхня партія почала зватися максималістами. Товариші трохи підсміювалися над цими двома. Микола був прудкий, енергійний хлопець, а Петрусь неповороткий, так вони говорили: «Хто в них кого веде. Не «Слон Мотузку, а Мотузку Слона». Пригадую Мотузку нас повчав: «як по тобі будуть стріляти, то не біжи рівно, а кривуляй зигзагами, то не влучать, я так спробував, то втік».

Косенко Семен (42) – український соціал-демократ, мав жінку Настусю, невеличка білява, теж була в партії українських соціал-демократів.

Сенник Катерина з Роменщини, село Андріяшівка, дочка заможного селянина. Була до революції в «Юнацькій спілці», належала до партії соціал-демократів українських.

Кійко Валя з м.Полтави, дочка дрібного службовця. Належала до соціал-демократів українських, зв'язана була любовними справами з Михайлом Токаревським. У нього була дружина вчителька та двоє маленьких діток. Ми цю справу не схвалювали, бо Михайло був вже з сивою головою, а Валя молода дівчина.

Вутя Устименко з Нових Санжар, дочка ветеранарного фельдшера. До партії ні до якої не належала, але путалась на різних з'їздах та зборах. Цій дівчині більш подобалися гарні хлопці, а роботи ніякої не вела. Під час нелегальщини десь зникла до своїх батьків – там сиділа спокійно, а коли поверталась Радянська влада, з'являлась і Вутя.

В серпні 1917 р. я вирішила їхати вчитися до сільськогосподарського інституту в Харків. Провідником моїм взявся бути Заливчий Андрійко. Зібрала харчі на дорогу, відповідні документи. Їхали потягом. У Харкові в мене не було ніяких знайомих. Довелося спинитися у кімнаті Андрія, він постійно жив у Харкові. На другий день, по приїзді, я знайшла собі квартиру в приватному будиночку на Лисій горі. В інститут мене прийняли по документах. Напливу не було, бо часи були неспокойні. Охочих вчитися було мало. Студенти не забезпечувалися нічим. Лише за вчення платні не брали. Згодом студенти самі організували гуртожиток, я перейшла до гуртожитку. Було нас дівчат в кімнаті восьмеро. Харчувалися ми в приватних їдальнях. Їх було у Харкові

багато, можна було вибирати по своїй кишені. З Андрієм Заливчем я бачилася лише один раз, він провідав мене ще на Лисій горі. Я його пригостила моїми харчами з дому. Більш я його не бачила у Харкові.

Одного разу я йшла по вулиці Харкова вкупі з студентом Буніним, мою увагу привернув страшенний галас, що чувся з вікон, одноповерхового будинку. Мені тов. Бунін пояснив, що то анархісти проводять свої збори, ото так голосно вирішують питання. Виявляється, що в анархістів треба, щоб всі були згодні, тоді вирішують справу. Рук вони не підіймають, а кричать: хто кого перекирчить. Прав той, хто мав сильнішу горлянку.

У Харкові я провчилась недовго. Не було грошей, а стипендії тоді ще не було. Вирішила їхати додому, а вчитися відклала на більш сприятливі часи.

Восени Наталка Луценко запропонувала мені їхати вкупі з нею в Костянтиноград (43) працювати. Я охоче погодилася. Ми поселилися там в гарній кімнаті, в приватному будинкові. Наталка працювала в сільськогосподарській кооперації, я ж у земстві, у сільськогосподарському відділі. Мій обов'язок був їздити по селах та оглядати сільськогосподарський інвентар, що був на схороні у господарів, записувати, в якому він стані. Попрацювала до Різдва свята та й поїхала додому в Полтаву.

Навесні 1917 р. в місті Києві була організована Центральна Рада. У ній брали участь українські ліберали та праві соціал-демократи. Брала участь вчені: історик Грушевський, письменник Винниченко. Економічне життя направлялось земством та кооперацією.

У грудні 1917 року була обрана на з'їзді Радянська влада. Головою був обраний єврей Дробніс (44), секретарем партії більшовиків єврейка Робсман (45). В обласній раді на з'їзді був від боротьбистів обраний Лісовик (Сашко Гнида). Центральна Рада з Києва не доходила, влади її в нас не було. Універсали її ми бачили, але глузували з них, бо вони не мали твердого ґрунту. Центральна Рада не мала війська, що її підтримувало. Восени Центральна Рада об'явила III Універсал про організацію Української Народної Республіки.

У лютому 1918 року представники Центральної Ради запросили німецьке військо на Україну. У керівників Центральної Ради була надія, що німці захищатимуть її від Радянської влади. Цим Центральна Рада зовсім втратила більшість своїх прихильників. Частина лівих революціонерів, такі як Василь Блакитний (46) та Микола Шинкар (47) залишили Центральну Раду та перейшли до партії боротьбистів, що стояли на радянській платформі. Зосталися в Центральній Раді одні націоналісти.

В січні 1918 року Полтава була зайнята радянськими частинами Червоної армії полковника Муравйова-Овсієнка (48). Балачок було багато серед українських соціалістів-революціонерів та соціал-демократів, називали його шовіністом. Бо були розгорнуті репресії серед націоналістів-українців. Проте була підтримка Радянській владі. Після від'їзду Червоної армії з Муравйовим-Овсієнком деякий час була Радянська влада. В березні на губернський з'їзд зібралися делегати з повітів та сіл Полтавщини. З'їзд не відбувся, делегатам довелося повертатись додому, бо в Полтаві вже з'явилась німецька армія (49). В Києві німці прогнали Центральну Раду (50), посадили на гетьманство українського поміщика Скоропадського. Зміна вла-

ди виникла дуже раптово, дехто не встиг вчасно заховатись. До мене в березні з'явився Сашко Гнида (він був в президії обласної Ради) надвечір та просить мене його заховати, бо його шукають хлопці-націоналісти, його бувші друзі.

Якраз був в мене Петрусь Запара. Ми переодягли Сашка в одержу Петра, в форму школи Садівництва. Я повела його в с. Тахтаулове (51) до своєї доброї знайомої Моті. Вісім кілометрів від Полтави. На виході з Полтави ми зустріли озброєний заслон з хлопців бувших членів гуртка «Юнацької спілки». Вони мене добре знали, знали, що я завше ходила з Петрусем Запарою, то вони прийняли Сашка за Петрусю й не затримали нас. Було вже темнувато – це нам сприяло. Ми щасливо дібрались до Моті, яка нас охоче прийняла.

Наступного дня я таким чином провела одного представника на обласний з'їзд – Миколу, також в Тахтаулове. Хлопцям треба було переховатись кілька день, поки озброєний заслін з околиць міста буде знятий.

Зібралась у Моті весела юнацька громада. Досі не могу згадати, як ми там всі жили. Щось треба ж було їсти, бо голодними не заспіваєш та не засмієшся. Проте добре пригадую, що весело співали. До Моті ще над'їхала сестра Поля. Компанія зібралась чимала до бідняцької Мотіної хати. Проте господарі нас привітали та, певно, й годували.

Мотя, коли бувала в Полтаві, то завжди зупинялась в нас та й жила по кілька день. Ми з Мотею щиро товаришували. Вона була проста сільська дівчина, але вірила в соціалізм та Радянську владу. Погляди в неї були передові. Батько її мав конячок та працював в Полтаві «биндожником». Добра, сердечна людина – Мотя вийшла заміж за сліпого вчителя. Мала від нього сина, якого я в неї хрестила. Вкупі з чоловіком та дитиною виїхали до Ленінграда, де й жила. До війни моя сестра Маруся там з нею інколи зустрічалась.

Наше відносно спокійне перебування в Тахтаулові було не довгим. Одного дня зайшли до Мотіної хати двоє озброєних німецьких солдат. Один з них показав на Сашка та говорить: «Більшовик?». Там була сестра Мотіна, Поля. Вона вискочила серед хати, показує на себе та весело сміється й говорить: «Я більшовик». Німці засміялись та й вийшли з хати. Вони поки що шукали не більшовиків, а «яйки». Після цієї пригоди вирішили розходитись. Першим пішов до Полтави та поїхав додому Микола. Другого дня я з Сашком пішла до Полтави.

У Полтаві організувався підпільний ревком, що організовував роботу революційного підпілля проти гетьмана (52). Було завдання підняти на повстання робітників міста та в селах селян. Боротьбисти складали в ревкомі основний осередок у Полтаві. Бо більшовикам довелося добре ховатися, так щоб їх мало було чути. Сама Робсман зникла, наче у воду впала.

Мені вдалось потягти з якоїсь установи друкарську машинку «Ундервуд». Ми з сестрою Марусею навчилися друкувати. Нам дістали товариші шапірограф. Ми печатали відозви про повстання з тексту, що нам приносили товариші, а потім розмножували на шапірографі.

У відповідь на репресії по всій Полтавщині заворушилися незаможні селяни. Господарів маєтків, що було повтікали, повертались. Шукали у селян награвоване майно та дуже лютували. Матеріалів до складання відозв було багато.

Осередком боротьбистів у Полтаві керував Василь Дем'яновський(Білий) (53), бо був він білявий юнак. Низького зросту, швидко бігав. Був великий «конспіратор», все говорив тихенько на вушко. До Полтави Василь Білий приїхав після закінчення Першої Вітчизняної війни (54), де був офіцером розвідки. Воював завзято, був проти замирення. Але його не спитали й заключили мир. Він поїхав додому до своїх батьків (55). Вони мали гарненький будиночок з садочком під Полтавою, за Київським переїздом. В нього батько був з народовольців (56), в молодості засланий за свої погляди до Сибір, там він оженився з сибірською – така невеличка білява жіночка. Повернувся до Полтави та й оселився. Було в них п'ятеро хлопців. Старший Василь, потім Всеволод, Віктор, Сашко та Борис. Хлопці жили дуже дружно між собою. В революції приймав участь один Василь, але всі останні йому допомагали.

В Полтаву часто приїздив Василь Блакитний (Еланський). Бував Андрій Заливчий. Деякий час був Микола Шинкар, він вважався військовим та очолював підняття повстання. Шинкар очолював якийсь відділ у Центральній Раді, а після розгону її німцями приєднався до партії боротьбистів та жив у Полтаві. Приїздив до Полтави Капуловський Дмитро Іванович (57) з Одеси.

Моя матінка Агрипина Яківна найняла дачу у знайомих залізничників біля села Караванівки за Південним вокзалом. Там проживали ті товариші, яким треба було переховатись на якийсь час від гетьманської охоранки (58). На цій дачі ми, всі боротьбисти, часто перебували.

Василь Чубов в потязі, що йшов на Полтаву, зустрів та познайомився з Василем Матенею-Бугаєвичем (59). Останньому розповів, що в Полтаві є партія боротьбистів, що піднімає повстання проти гетьмана та німців, та що в нього є сестра Леся, що належить до неї. До своєї сестри Лесі в школу сліпих він привів свого дорожнього знайомого. Леся ж привела його до нас на Бабичівський пр., №24, де познайомила зі мною. Я ж звела його з товаришами. Всім Василь Чорний, як його назвали, сподобавсь. Головне було те, що він мав деякий досвід у військовій справі, бо був прямо з армії. Василь Чорний познайомився з моєю сестрою Марусею. Вони обоє один одному сподобалися, а згодом одружилися. В моїй пам'яті збереглась така картина: Маруся сидить в лісі на пеньочку та співає, а Василь біля неї. Товариші їх прозвали «Земфіра та Алеко» (60).

Моя підпільна партійна робота була в розповсюдженні листівок проти гетьмана по різних повітах та селах Полтавщини. Я, маючи відрядження до якогось міста, вивчала напам'ять адресу явки, пароль. Їздити доводилось товарними вагонами. Потяги ходили не по графіку, з великим запізненням. Доводилось часами висиджувати на різних станціях, чекаючи потяга. Одного разу, це було на ст. Ромодані (61), де мені була пересадка на Прилуки, я влаштувалася в жіночій кімнаті на стільцях і заснула. Валізку з відозвами поставила під стінкою осторонь, на всякий випадок, щоб в разі обшуку відмовитись від неї. Прокинувшись від сну, я побачила, що моя валізка зникла. Після такого небезпечно було залишатись на місці, я швиденько втекла й сіла на потяг, що йшов на Полтаву, бо їхати на явку без відозв не було рації. Товариші, коли взнали про цю пригоду, дуже сміялись.

Рух повстання проти гетьмана та німців поширювався по всій Україні. ЦК боротьбистів, що знаходився в Києві, порозсилав товаришів по повітам всієї України. До Чернігова був засланий Андрій Заливчий. У Вінниці та Жмеринку був посланий Сашко Гнида (Лісовик). Десь на Правобережжя був командирований Микола Литвиненко. Андрійко Заливчий загинув на білогвардійських багнетах під час повстання проти гетьмана там же у Чернігові.

На нашій квартирі по Бабичівському пр., №24 був обшук гетьманської охранки. Хтось доніс з сусідів, що в нас збираються революціонери. Пограбували мамину скриню, все позабирали, що їм було підходяще. Забрали мою друкарську машинку. Шапірографа не знайшли, бо ми ховали його в сараї, а сарай був далеко від хати, вони до нього не добрались. Якраз нагодився Василь Чорний. Сів на перильцях сходів, та й сидів, дивився весь час обшуку. Східці були серед двору, бо наш будинок був під пригорком, наче в другому дворі. Поліцаї не звернули на нього уваги й не забрали його.

Якісь товариші–революціонери вирішили організувати вбивство гетьмана Скоропадського. Умовили Лесю Чубову поїхати до Києва на прийом до гетьмана, наче від школи сліпих дітей, та й пошпурити в гетьмана бомбу. Леся як фанатичка-революціонерка рішила поофірувати своїм життям за народ, згодилась. Взяла бомбу в свою сумку й поїхала до Києва. На щастя, гетьмана у Києві в той час не було. Була лише гетьманша. Вона вирішила її не вбивати, бо, як потім вона оповідала мені про це, «жінка ні в чому не винна». Замах не вдався. Олеся взялась вивчати німецьку мову, щоб агітувати серед німецьких солдат. В цій справі вона мала успіх. Пішла до німецьких казарм та почала агітувати. Солдати її слухали. Вийшов німецький офіцер, наказав прогнати Лесю. Лесю прогнали та побили прикладами. Офіцер звернувся до солдат з такими словами: «Не слухайте «русіше швайн», тримайте дисципліну, інакше переб'ють вас всіх до одного і не побачите ви своєї «фатерлянд» (62). Товариші відпечатували відозви на німецькій мові та посилали до казарм німецьких товаришів. Заручились обіцянкою солдат не втручатись під час повстання. Було нам сміливіше готуватись та піднімати повстання. Був утворений ревком, до якого увійшли представники всіх лівих партій (63). Від соціалістів-революціонерів були Микола Мотузка та Петро Зінченко. Зінченко трохи підвів мене: я йому повірила, що в нього є партизанів 200 душ. Я його запитала: «А де їх можна знайти?» Він мене увірив, що в лісі на Шведській могилі. Я як дуже гаряча революціонерка рішила піти до партизан для зв'язку. Взяла Петра Запару та вночі поперлась з ним до лісу. Скільки ми там не блукали, то нікого не бачили. Партизани сиділи собі спокійненько по теплих хатах на селі. А ми, дурненькі, шукали їх в лісі.

З початком зими почали німці виїздити з Полтави. Везли з собою скотину, свиней та другі харчові запаси. Обози німецькі торохкотіли по вулиці Куракінській до Харківського вокзалу (64). Я поверталась вночі з чергової подорожі з Харківського вокзалу додому. На вулицях нікого немає, глупа ніч, а я хоробро йду через все місто. На бульварі Куракінської вулиці я побачила якусь чорну купу на снігу. Я підходжу, а воно лежить великий чорний кабан. Що робити? Як його забрати? З харчами в Полтаві було

дуже сутужно. Це було недалеко від Бабичівського провулку. Я дійшла додому, сказала мамі. Мама була жінка хоробра, не побоялась піти зі мною та загнати кабана до нашого сарайчика. Кабана зарізали, м'ясо продали, а на гроші, вторговані за нього, влаштували весілля Марусі з Василем Чорним. На весіллі були всі товариші-боротьбисти, навіть член ЦК з Києва Антін Приходько (65) з жінкою Марусею.

Влітку 1918 р., під час гетьманщини, ЦК боротьбистів намагався охопити повстанням проти гетьманської влади всю Україну. По всіх містах та селах України були осередки боротьбистів, складались ревкоми та організовувались повстання. Вся Україна була бурхливо збуджена та кипіла, як вода в котлі. ЦК порозсилав кругом своїх емісарів.

Наш полтавський осередок боротьбистів охоплював всю Полтавщину. Мені, як зв'язківцю підпілля, довелося бувати в багатьох містах Полтавщини, як-то: Прилуках, Переяславі, Ромнах, Золотоноші, Миргороді, Костянтинограді, Кременчуці, Кобеляках та інших; по містах, що можна було доїхати залізницею. Явки давались мені до урядових осіб або робітників земства, кооперації. В Переяславі я мала зв'язок з гуртком молоді, вони так дружно та прихильно прийняли мене, що мені при від'їзді шкода було з ними розлучатися до сліз.

На Кременчуччині була в селі Гутах (66) у Сашка Гниди (Лісовика), він саме був вдома. Він зібрав селян невеличкий гурток, де обговорювали справу повстання проти гетьмана. Я їм передала пакунок відозв для розповсюдження. Настрій селян був бойовий. Влітку 1918 р. Тер.Гр. (67) був у своєму селі на Миргородщині – Попівці (68). З батьком своїм столяром працював по будівництву у якогось куркуля. Господар, взнавши, що Т. Г. робітник з Одеси, рішив у нього розпитатись: «А скажіть, чи Україна буде?» Т. Г. йому відповів, що Україна буде, а гетьмана не буде. Останній сильно розхвилювався: «А що я робитиму з розпиками, що під них я здаю продовольчі товари гетьманцям?». Його син їздив до Києва на з'їзд обирати гетьмана. Закликали на з'їзд хліборобів-власників, у яких не менш 50 десятин землі, до Києва. Він оповідає, що з'їхалось людей чимало. Зібрали їх у приміщення театру, це була велика кімната, де на стільцях сиділи делегати. Перед ними показався літній чоловік, сказали, що то є гетьман Скоропадський. Всі делегати вигукнули: «Слава гетьману Скоропадському!». На цьому все вибрання закінчилось (69). Хлібороби-власники роз'їхались по домівках.

У боротьбистів був осередок у Південно-залізничних майстернях (70). Для зв'язку з ними мені доводилось неодноразово бувати в них. Я пригадую тов. Решетника – кремезний, чорнявий чоловік середнього віку (71). Тов. Мусінзова, що на Південній залізниці був відомий та мав вплив на робітників (72). З цими двома мені доводилось мати зв'язок.

Під час повстання проти гетьмана ці робітники очолювали отряд залізничників, що приймав участь під час бою. З товаришів, що активно приймали участь у бойових діях, відомий мені Віктор Чугай (73). З діда-прадіда полтавець, син полтавського урядовця, скінчив середню комерційну школу в Полтаві. Середнього зросту, очі голубі, сильно булькаті, а чуб темний, настовбурчений. Перед днем повстання дехто з товаришів ночував в нас на Бабичівському пр.,№24, в тому числі був Віктор. Спали вони у великій кімнаті на підлозі покотом. Вранці треба було рушати до

бою, а Віктор змулив собі ногу. Довелось мені бинтувати йому п'ятку та заливати йодом. Все ж він якось взвуся, взяв рушницю та й побіг. Ніколи було боліти. Треба було воювати.

У гетьманців якраз був з'їзд хліборобів-власників. Коли розпочався заколот, куркулям роздали зброю, щоб вони боронили гетьманську владу. В день повстання з околишніх сіл – Рибців, Івонченців та других – сунули натовпи озброєних незаможних селян. Петро Зінченко йшов зі своїми селянами. З Південної залізниці йшли робітники. Боєм керував від ревкому штаб повстання в складі Василя Чорного, Шинкаря Миколи та інших. Ми влаштували в нашій квартирі закусточу. У великій кімнаті на столі стояли різні закуски: хліб, ветчина, ковбаса та інше. Війна йшла у Полтаві по вулицях. Наші вояки забігали до нас, наспіх їли та бігли на війну. Вона йшла з перемінним успіхом: то наші гнали куркулів, а то ті насідали на наших. Стрілянина чулась в місті по всіх вулицях. Жителі позапирались в своїх будинках та притаїлись, як миші. Куркулям допомагали й місцеві білогвардійські офіцери. Це вбігає якийсь воїн та гукає, що ми попали в кільце. Було дуже боязно. Шкода було б закусок, якщо забіжать гетьманці. Аж ось приходять та говорять, що кільце розірвано та повстанці женуть гетьманців, ті кидають зброю та тікають. Повстанці хапають зброю та женуть їх далі. Врешті на кінець дня Полтаву взяли повстанці. Влада гетьманців перестала існувати. В Полтаві стала влада ревкома. Василя Чорного назначили комендантом міста. Комендатура містилась в районі Сінної площі. Я навідалась до комендатури, побачила таке. У великій кімнаті Василь сидів за столом. Вся кімната була забита людьми. До нього не було ніякої черги. Всі галасували про своє. Не було у Василя практики організації натовпу. Потім все влаштувалось.

Білогвардійці, що чинили опір повстанцям, були арештовані. Їх заперли в казармі, поставили охорону. До них призначили Олесе Чубову. Вона мусила про них турбуватись. Діставала для них їжу, її роздавала. Довго їх не тримали, всього кілька день. Потім відпустили додому.

Повстання проти гетьманщини відбулось в середині листопада 1918 р. В Полтаві вже була зима. Ще не було великих морозів, інколи була відлига.

Невдовзі перед повстанням трапилась така пригода. Товариші часто збирались у нас на Бабичівці на якусь нараду між собою. Інколи ночували у великій кімнаті на підлозі. У нас все було, як на прифронтовій полосі. Одного разу ввечері до нас йшов Віктор Чугай, за ним слідком йшов якийсь козарлюга, він його не помітив. Так вони прийшли до нашої оселі. У нас були товариші Василь Блакитний, Петро Рябий та Василь Лазорський, хто був ще, не пригадую. Я спала спокійно в спальні. Прокидаюсь та чую розмову з якимсь незнайомим чоловіком. Одяглась та виходжу, бачу таке: серед нашої кімнати сидить на стільці біля столу кремезний козарлюга в чорній бурці, папасі, при зброї. Округ нього хлопці, як горобці біля шуліки, такі здались мені дрібненькі. Це був отаман Несерва (74), що вислідив нашу явочну квартиру через Чугая Віктора. Він домагався від хлопців зв'язку з ревкомом повстання. Говорив, що в нього є озброєні хлопці, і він хоче з ними виступити проти гетьманців за народ та Україну. Хлопці прийняли його за провокатора або шпика, що може видати нас гетьманській охранці. Між собою

тихенько домовились, що його треба вбити. Доручили Чугаю та Рябому провести його та по дорозі рішити. Хлопці пішли його провести, але вбивати не відважились. Видно побоялись, він міг швидше їх самих повбивати. Цей отаман Несерва назавше залишився в моїй пам'яті як постать вольової людини. Сміливі сірі очі, рішуче обличчя. Віком нестарий, років 30, не більше. На бандита не схожий. Швидше отруєний націоналістичним дурманом, завзятий петлюрівець. Нікому він про нас не повідомив. Після нього ніяких обшуків охранкою не було.

На початку осені я взнала товариша Євгена Куликовського. Це був хлопець з військовою виправкою, схоже з офіцерів. Йому доручали зв'язки з військовими. Він був одружений з полтавською дівчиною Лесею. Вона щиро його кохала. Він часто бував у відрядженні по підпільній партійній роботі. Ці поїздки були дуже небезпечні. Загинути було легко. З останнього завдання він до Полтави не повернувся. Певно, загинув.

Знала я щирого товариша Романа Матяша з с. Мачухи. Він не відмовлявся ні від якого партійного доручення. Його відрядили до Харкова. Під Харковом він вночі по залізничних рельсах пробирався додому до Федька Демченка, що жив в той час у своїх батьків-залізничників. Під час віхоли не постерігся та попав від потяг, так загинув хороший товариш. Ще був у боротьбистів Нечипір Тетянко (75). Тихенький та щирий хлопець. Закінчив Полтавську землемірну школу (76). В нього в Полтаві були родичі – Коваль Мотя та другі. Він працював з боротьбистами з початку революції.

Після успіху в повстанні влада в Полтаві недовго була ревкома (77). Не встигли зібрати з'їзд, щоб обрати Радянську владу, як з'явилось в Полтаву військо Директорії в особі полковника Болбочана (78). Ешелони з солдатами стояли під Полтавою. А в Полтаві об'явлена була влада Директорії (79). Це була влада українських націоналістів-петлюрівців. Довелось ревкому та всім партійцям ховатись у підпілля.

Для того, щоб обговорити становище та прийняти якусь рішення, ревком зібрався на засідання в школі по вул. Пушкінській. Там завідувала Чубова Соня. В її кімнаті на другому поверсі відбувались збори ввечері. На зборах були представники всіх лівих партій. Зібралось душ 17. Я пригадую, що були присутні від боротьбистів такі: Василь Білий, Василь Блакитний, Микола Шинкар, якість попала на засідання і я. Від українських соціал-демократів був Семен Косенко, від більшовиків Качинський (80). Саме розбалакались про те, що треба організувати боротьбу проти Директорії, бо це махрова петлюрівщина, коли з'явилось озброєні військові – кілька солдат з отряда Болбочана, і нас всіх заарештували (81). При мені був маленький браунінг. Мені його подарував Павло Маталигін, військовий друг Василя Білого. Мені стало шкода його втратити. Я швиденько заховала його в скриню Соні, що стояла в кімнаті. Я ніяк не могла собі уявити, що нас не будуть обшукувати. У всіх хлопців були револьвери, вони з ними сиділи у в'язниці і вийшли так озброєні на волю.

Був кінець зими, невелика відлига, ми йшли гуртом по снігових калюжках. Настрій у всіх був бойовий. Спробували співати революційних пісень, але наш конвой нам не дозволив. Привели нас до Дворянського готелю (82). Тут був розташований штаб Болбочана. Завели нас у вестибюль готелю та звеліли чекати свого вироку.

Будинок був одноповерховий з бельетажем. У вестибюлі були сходи. Ми всі попритулялися, де хто міг. Я сиділа бізько Блакитного. Біля нас стояв з рушницею охоронець – молоденький козачок. Василь жартівливо звернувся до нього: «Невже ти зважився би випороти цю панночку, якби тобі наказали?» Той поглянув на мене з жалем та відповів : «Якби наказали, то випоров». Мені стало не дуже приємно від такого жарту. Промайнула думка: «Невже ще й битимуть?».

Врешті одержали наказ відвести нас у в'язницю (83). Повели нас по Кобеляцькій вулиці (84) в так звані, «арештантські роти» (85). З нами не було Шинкаря та Качинського. Пізніше ми взнали, що був вирок штабу Болбочана їх розстріляти. Їх повели на розстріл на околицю Полтави в напрямку Південного вокзалу. Конвой був з двох озброєних солдат. Як тільки вони вийшли за околицю міста, Шинкар кинувся тікати, конвой побіг за ним. Тоді Качинський теж втік. Шинкар перебрався через річку Ворсклу плавом, бо льоду вже не було. Побіг до нашої боротьбистської дачі, до знайомих залізничників. Там зробив перев'язку, бо був поранений в руку. Трохи підлічвся. Більше в Полтаву не приїздив. Де дівся, невідомо. До своєї жінки та двох дочок не вернувся, а де дівся, невідомо.

У в'язниці в конторі нас зустрів сотник-петлюрівець. Він говорив якомусь чоловікові: «Куди нам їх посадити? До уголовних негоже, бо там воровки та повії. Доведеться обох в одиночку». От і попали ми з Соною в невелику кімнату з одним високим віконцем з ґратами. Щоб побачити двір і в ньому в'язнів на прогулянці, треба було ставати на стілець.

Хлопців посадили всіх вкупі окремо. Косенко Семен до в'язниці не ходив. Його відпустили з готелю додому. Соня гірко плакала та приговарювала: «Свої мене посадили». Вона бо була широкою українською націоналісткою. Вона переночувала зі мною лише одну ніч, а другого дня її відпустили додому. Декілька днів я була сама. Кімната у в'язниці була така, як мені доводилось читати опис її в книжках. Залізне ліжко, твердий матрац, подушка набита сіном. Груба ковдра. В кутку параша – це невелика діжка з покришкою. Тричі на день давали їжу. Житній хліб, супчик (брандахлист), каша. Голодною я не була, до їжі я не була вибаглива, їла, все що давали. Через кілька діб мене ввечері вивели з в'язниці за ворота та сказали: «Йди, дівчино, додому». В контору не водили і ніякого допиту мені не було. Видно, знали мене й так.

Полковник Болбочан установив в Полтаві владу Директорії. З Полтави сам виїхав. До установ Директорії попролазили свої люди. Брат Василя Білого Сашко вла[штувався] в комендатурі Директорії. Не без їх клопотання нас повипускали «без суда та следствія». Василя Білого випустили в той же вечір, що і мене. Начальство турбувалось, «щоб мені не боязно було йти вночі додому». Василь виходити з в'язниці відмовився, сказав: «Тут залишаються мої товариші, я їх не покину». Довелось охороні в'язниці нагло його виштовхати. Вночі він з в'язниці зайшов до мене й оповів про цю пригоду. Штовхнули ще й вдарили прикладом по плечу, то він мусив скоритися.

Розгорнулася підпільна революційна робота проти влади Директорії. Мені довелось знов розвозити відозви. Одного разу я приїхала з відозвами до повітового міста Прилуки. Часи були неспокойні, часто змінялась влада. Мені для самооборони

товариші дали револьвер системи наган. В нас дома навчали мене поводитись та стріляти з нагана. Я привчалась цілитись та нажимати курок. Декілька раз все було гаразд. Одного разу забули в нагані одну лише кулю. Раптово наган вистрілив, куля пролетіла на 1 см від маминої голови та влучила в стінку кімнати. Моя наука по стрільбі на цьому припинилась. В подорож я виряджалась так: на дні мої валізки лежали відозви, на них наган, а потім мої речі та харчі. Достали мені в комендатурі Полтави дозвіл на ношення зброї. В Прилуках вокзал був захоплений червоними (партизанами), в місто людей не випускали. Довелось сидіти на вокзалі та чекати ранку, бо була ніч 11-12 годин. Це піднялась стрілянина, вокзал захопили петлюрівці, озброєні петлюрівці почали обшукувати людей. Шукали більшовиків. Що було робити? Довелось мені звернутись до пана сотника, що робив обшук, та повідомити його, що в мене є зброя, а також право носити її від Директорії. Він подивився мій дозвіл на зброю і чомусь дуже зрадів, вигукнув голосно: «В нас на Україні не перевелись козачки!». Потім спитав: «А чому вас не затримали більшовики?». Я відповіла, що обшуку вони не робили, а ж їх не повідомила, що маю зброю. Він затримався біля якихось людей, а я швиденько перешла в друге місце. Підійшов потяг на Полтаву, я сіла до нього та виїхала.

Недовго була в Полтаві Директорія. Пізно восени влада Директорії виїхала. Втеча її прихильників була стихійна, не організована, панічна. Рух потягів по залізниці був лише з петлюрівськими військами, що тікали від Червоної армії, що наступала їм на п'яти. В потягах їхала українська буржуазія, власники маєтків з родинами. Вони держали шлях на Польщу. Були перелякані, боялись червоних партизан.

Одержавши чергове завдання, треба було їхати мені в такий небезпечний час. Приходжу до Київського вокзалу, щоб їхати в Київському напрямку. Якраз туди, куди тікають буржуї-петлюрівці. До потягу сідають з дозволу коменданта потягу. Підходжу до коменданта, пана Сокола, сотника, даю йому свою посвідку. Він, почувши від панночки таку чисту українську мову, не міг відмовити, дав мені дозвіл їхати його ешеленом, але попередив, що їхати зараз дуже небезпечно, бо червоні партизани обстрілюють потяги. Я подякувала йому за попередження, але сказала, що їхати мені дуже терміново та й поїхала по завданню.

Радянське військо зайняло Полтаву в январі 1919 року (86). Стала в Полтаві Радянська влада. Вийшли з підпілля всі революційні партії. Стала легально працювати й партія боротьбистів. З'явились Дробніс, предгубвиконкома, та секретар партії більшовиків Робсман. Радянська влада була недовго. Насувалась велика біда для народу в образі Денікіна.

З весни почали організовуватись партизанські загони з радянських сільських активістів, яким залишатись в своїх селах було небезпечно. Наші керівники партії відрядили мене з Полтави для зв'язку з таким загonom на Миргородщині. Дали мені бричку з парою коней, за візника – сільського активіста-боротьбиста Федота Пізняка. Поїхали ми з ним на Миргородщину, їздили днів зо три, поки знайшли загін на луках. Там, головою загону більшовик Пархоменко, також я там зустріла боротьбиста Павла Нестеренка. До загону ми дістались надвечір. В них переночували. Вночі було зимно, мені довелось заховатись до Пархоменка під бурку. Він розповів мені, що дуже мріє

організувати с-г комуни. Під час денікінщини, якщо не буде сили боротись по селах, то він пробереться до Києва, де в нього є родичі, там буде боротись вкупі з робітниками. Дав мені свою київську адресу. Тепер я її не можу згадати. Самого Пархоменка я більше не зустрічала. Враження залишилось, що це була хороша, чесна людина віком 25-27 років. Завзятий більшовик. Довідавшись про все, що було треба, ранком ми з Федотом рушили до Полтави.

Федот був дужий молодий чоловік, віком 25-26 років. За мною він ретельно стежив, щоб мене хто не зобидив. Часто говорив: «Чи тобі, освіченій, молодій дівчині їздити в такий небезпечний час? Сидіти б тобі з батьками в затишній кімнаті». Він щиро жалів мене, немов я справді була його сестра.

Він дав мені свою адресу. Сказав, що допоможе мені чим зможе в разі потреби. Він вирішив під час денікінщини бути в рідному селі та боротися як зможе. Він говорив: «Якщо денікінці завітають до мого двору, я візьму гранати, сховаюсь за клуню і буду їх звідти глушити».

В мирний час я зустріла його в Полтаві, запросила його до себе. Я жила в Полтаві з Іваном (87) та маленьким Тарасом (88) в Заїжджому провулку на квартирі у Кулішова. Він гостював у нас двічі. Потім я виїхала з Полтави до Харкова, зв'язок з ним порвався. В червні місяці 1919 р. мене відрядили до нашого ЦК в Київ за вказівками. Насувалась денікінщина, треба було розгортати боротьбу з цією антинародною навалою. До Києва спокійно доїхала, ще потяги ходили. В Києві пробула кілька днів. Зустрілась з товаришами-боротьбистами такими: Ковалевим Левком, його дружиною Клавою Яковлевою. Від неї я довідалась, що вони вивезли своїх малих двох хлопчиків вкупі з матір'ю Левка Аллою Львівною до Полтави та влаштували їх у якоїсь знайомої під Полтавою. Прохала мене Клава, як буду в Полтаві, провідати її мленьких хлопчиків Марка та Лесика, дала мені їхню адресу.

Одержала від ЦК завдання на нелегальну роботу проти денікінців. На дорогу до Полтави видав мені касир ЦК Антін Приходько таку мізерну суму грошей, що її не вистачило б доїхати до Полтави. З Києва подорож до Полтави була дуже небезпечна. Треба було перейти фронтову полосу. Я затамувала образ, але Антону нічого не сказала. Була молода та соромлива.

З Києва доїхала потягом до станції Яготин, далі потяги не йшли, бо був фронт. Довелось йти пішки. До мене приєднався чоловік середнього віку, було йому років 30-35. Зайшли в село недалеко Яготина, рішили переждати на місці, поки заступлять денікінці, бо вони були вже близько. Зайшли до хати заможного селянина та попросились перебути деякий час. Господар прийняв нас привітно. На ніч рішили влаштуватись в клуні на соломі. Я на всякий випадок перевірила документи подорожного. Він оказався учителем гімназії в Ленінграді (89) по прізвищу Зімерман, в паспорті значився дворянином. Всі радянські його документи я знищила, а залишила лише гражданські. Свої партійні документи я знищила ще на ст. Яготині, а лишила лише паспорт, де значилось, що я курсистка. Це в той час означало, що я нібито вчилась в Москві на вищих жіночих курсах, тоді такі були. Вранці мій подорожній першим пішов до хати, бо там були наші речі. Згодом пішла до хати і я. В хаті була денікінська розвідка. Бачу таку картину: мого подорожного тормозать

денікінські офіцери. Він перелякався так, що не второпає, що казати. Називає офіцерів товаришами. Я ввійшла спокійно, посміхнулась привітно, поздоровалась та й кажу: «Вы разве не видите, господа, что он сильно Вас перепугался, а он дворянин и учитель гимназии». Мій впевнений та спокійний погляд заспокоїв офіцерів, отямився і мій подорожній. Розвідники швидко оглянули наші речі й документи. Та дозволили нам мандрувати далі. Я попрохала дати нам розписку, що вони нас перевірили та дозволили нам їхати або йти далі. Вони охоче дали нам розписку, а печатку нам треба було поставити у полковника в штабі, що стояв у другому селі. Пішки пройшли ми кілометрів 2-3, знайшли штаб, там полковник поклав нам печатку та дозволив слідувати далі. Далі наша дорога була також спільною. Ми в селі найняли дядька з підводою, що за шмат матерії, що дав йому мій подорожній, відвіз нас на ту станцію, де вже йшли потяги. Я ж проїхала даром, за компанію. Я вирішила їхати на Роменщину в с. Москалівку (90) до діда Івана, що був там попом. Добралась я до Москалівки, завітала до діда Івана. Він зустрів мене не дуже привітно, певно відчув у моєму візиті щось небезпечне для себе. Його жінка та синок Володимир зустріли мене гостинно. Володька, то той не відходив від мене ні на крок. Ходив за мною хвостиком та все розхвалював родичів, що вони йому дуже до вподоби. Мені вдалось по телефону зв'язатися з хлопцем-боротьбистом Іваном. Він часто приїздив до осередку боротьбистів під час гетьманщини, адреса його мені була відома. Я розповіла йому про своє скрутне становище з грішми. Тоді ходили керенки. Він приїхав підводою. Ми з ним пішли до знайомого йому селянина, але Володька слідком за нами. Не відступає ні на крок. Та все щось базикає. Він був бо трохи дурнуватий. Довелось прохати, щоб його чимсь завабили в дворі, то він вискочив з хати, що я могла взяти гроші та заховати за пазуху.

Тепер мені повинно було хватити на подорож. Я умовилась з Іваном, щоб він приїхав через 2-3 дні підводою та підвіз мене до Ромнів. Свою обіцянку Іван виконав. Підводою я доїхала в Ромни. Під час гетьманщини я бувала в Ромнах кілька раз. Там у мене були знайомі товариші. Жила й працювала в кооперації Катерина Сенник. В Ромнах її не оказалось, вона була в своєму селі Андріяшівці (91) у батьків. У Ромнах довелось зупинитись у жінки боротьбиста Черненка. Чоловіка дома не було. Жінка мене знала й привітно зустріла. В неї я прожила кілька день. Потім лишила в неї свої речі та поїхала до Каті в Андріяшівку. Потяги гражданські не ходили, а лише товарні та військові. Мені довелось довгенько чекати потяга. На станції було багато офіцерні, то залицялись до мене, я насилу від них одбалакувалась. Надвечір прибув товарний потяг. Я умовилась з машиністом, щоб зупинив його на станції Андріяшівці. Сіла я на площадку товарного вагона. Потяг рушив, я думала, що врешті вирвалась з непевного становища. Під час руху потяга плигає до мене на площадку «человек кавказский», чеченець, та й говорить ламаною російською мовою: «Поедем вместе». Потяг вже йде всім ходом. Чеченець крутиться на площадці та щось белькоче, хапає мене за руку. Мені якось вдалось вирвати руку, та вирішила плигати з потяга, вже почепилась на останньому щаблі східців. Він кричить: «Пусти, я буду прыгать». Я йому кричу: «Прыгай з того боку». Він так плигнув. Я сильно була перелякана. Це ж «дика людина», що

йому стоїть згвалтувати дівча. Мене трусила пропасниця кілька хвилин. На Андріяшівці потяг спинився. Я зійшла на полустанку. Була темна ніч. До Андріяшівки було з півкілометра. Підходжу до села. Собаки гавкають, а людей нема. Що робити? Поряд з селом на вигоні стоять вітряки. Я залізла в один з них, присіла на площадці й куняла до ранку.

Що мені треба було в тому селі? Для чого я мандрувала в такі небезпечні часи? Я мала завдання боротись проти Денікіна за встановлення Радянської влади. Отже, треба було шукати зв'язків. Виявляти товаришів, що залишились на місці. Треба було намітити явки. Треба було діяти самій без вказівок.

Як тільки розвіднілось, я відшукала Катрину оселю. Її я застала. Про зв'язок та явку в селі вона мені порадила свого брата Семена. Говорила, що він мені допоможе. Лише один день побула у Катрі, їй треба було терміново їхати в Ромни. Я вирішила їхати з нею. Вона збиралась їхати з своєю сестрою, що жила на хуторі та збиралась їхати підводою на базар в Ромни. Пішли ми з Катєю до її сестри на хутір. Виявилось, що Катрина сестра могла взяти з собою на підводу лише одну Катю. Мені довелося самій йти назад в Андріяшівку. Бо Катря залишилася у сестри на ніч.

Прийшла я ввечері до Катриних батьків. Мене там ніхто не чекав. Старі спали, а Семен десь парубкував з хлопцями. Я залізла в якусь повітку та вклалась спати на соломі. Сяк-так переспала, а вранці вирушила пішки на Ромни, це 20-25 км. По дорозі курява від підвод з білими військовими. Подорожніх було мало. В дорозі ніяких пригод не було. Щасливо дійшла до Ромен. В Ромнах Катрі я вже не застала. Вона виїхала в Крим, купатись в морі та відпочивати. Мої речі, що я залишила у Черненок в корзинці, вона викинула, а корзинку забрала. Їй була, бач, потрібна для подорожі. В мене було в корзині хутро, що я дістала для мами на куртку. Хутро зникло. Гарна виявилась товаришка! Недаром куркульського роду! Декілька день я перебула у своєї знайомої Білоусової Зіни. Це була горбатенька студентка з Харкова. Вона теж мала зв'язок з боротьбистами. Почали ходити потяги. Потягом я доїхала до Охтирки. З Охтирки помандрувала пішки через Зіньків та Опішню до Полтави. В Зінькові заходила до боротьбиста Теслі Олесея (92). По дорозі траплялись підводи, що охоче мене підвозили, а не було підвод, йшла пішки. Перед Полтавою зайшла до Алли Львівни Ковалевої. Відвідала її з дітьми. Вона жила в невеликому маєтку дрібненької поміщиці, що через нестатки мусила одружитись з простим селянином, щоб було кому робити на господарстві. Це було за 2-3 км від Полтави. Дітей господарі вчили в Полтаві, возили їх туди підводою. Оселя низенька, старовинна, кілька кімнат. Аллі Львівні було тут безпечно з дітьми. По приїзді або швидше приході в Полтаву, після відвідин своїх на Бабичівці, я довідалась, що моя бабуся Марія Іванівна Писаревська виїхала в свій будинок до м. Опішня (93). Всі останні були дома. Микола та Костя вчилися, мама перебивалась то тим, то сим. Яюсь вони жили. Жити мені вдома було небезпечно. Наша квартира на Бабичівці, 24 була остаточно провалена. Був у дворі хтось, що повідомляв розвідку, якщо ми з'являлись.

По-першу я розшукала товаришів, що залишились на підпільній роботі. Знайшла Василька Білого. Він жив у себе дома за Київським переїздом. Там був такий пригородний виселок, то люди були дружні, знали один одного, побільшости

жила біднота, що жила з різних підробітків у місті, як візники, биндюжники або робітники на Київському вокзалі. Все ж ми всі слідкували, щоб не привести з собою до Василя якогось шпика. Знайшла Петра Рябого. Його мати, вдова, переїняла квартиру в цілях конспірації. Поселилась в будинку Паліївців у кінці Куракінської вулиці, це близько Київського вокзалу. Надія Палівець, молода дівчина, одружилась з революціонером Євгеном Ласманом (94) саме перед денікінщиною. Євген десь виїхав. Надя жила сама у батьків. Мати Євгена була вчителькою в с. Жуках під Полтавою. Євген під час денікінщини загинув невідомо де, ні до матері, ні до жінки не повернувся. Вважали приміщення у Петруся безпечним для явки. Мати Петруся мала ще двох дочок. Старша донька була одружена з Трирогом, мала окрему квартиру в місті. Вона часто гостювала в матері з дитиною, то було мале років 1,5-2. Бігало по квартирі з записяними штанцями. Менша донька, красуня Тася, жила з матір'ю постійно. Збиралась їхати до сільськогосподарського інституту в Харків, де жив її дядько, вчений-садовод Філіпішин. Мені доводилось жити по знайомих. Інколи ночувала у Петруся Рябого. Населення – робітники міста та селяни в селах – ставили опір білогвардійчині. Білі відчували, що не мають твердоґрунту під ногами. Почались репресії та обшуки денікінської контррозвідки. Одного разу мене ледве не застукали вдома. Помітивши у вікно, що йдуть розвідники, я тихенько виїшла з дому та пішла хвірткою в завулок Бабичівського провулку. Наш двір був сквозний, була ще така потайна хвіртка. Пішла до двору Касяна, де ми колись жили. В мене там були знайомі люди. Я зайшла до них у квартиру. Квартир у дворі було кілька. Бачу у вікно, що йдуть мене шукати контри. Вони оглянули двір та й пішли. Через деякий час я вирішила йти від цих людей та заховатись десь далі від свого дому. Вийшла в завулок, йду собі спокійненько. Але учень гімназії Павло Горобець, що його батько мав невеликого будиночка в цьому завулочку, вказав на мене розвідникам і мене завернули додому. Я мусила бути присутньою при обшуку. Бачила, як вони рились в материній скрині та забирали все, що їм годилось. Мама з хлопцями втекли з квартири. Маруся десь мандрувала з Василем. Мене тоді завернули як свідка, а не як відповідача. Очевидно, донос був не особисто на мене. Добре знали в Полтаві Василя Чорного, бо він був комендантом міста після збройного повстання проти гетьманщини. А тоді було чимало білогвардійських офіцерів заарештовано червоними. Очевидно, вони хотіли застукати його у нас у домі. Він десь їздив по селах Полтавщини, організовував селян на повстання. Добре, що в мене багато було друзів. Декілька день пережила у знайомого Олександра Васильвича Глобчастого (95), брата моєї подруги з гімназії Зіночки. Він проживав близько Куракінської вулиці, працював землеміром у земстві. По місту я ходила обережно. Одягала парик блондинки та вуаль. В такому вигляді мене не пізнавали навіть шкільні подруги. Парик мама мені діставала в перукарні. В кінці літа з'явилась в Полтаві Маруся, вже вагітна. Вона розповіла, що їздила з Василем Чорним в фаєтоні (бричці). Він Марусю не хотів залишати саму, а зовив її по селах, де були в нього загони партизан. Недаром його хлопці прозвали главкобандом. Одного разу була дуже небезпечна ситуація, на партизанський загін наїдали білобандити. Василь Марусю прохав їхати до Полтави, а сам з партизанами зустрівся

з білобандитами. З тієї завзятої схватки з денікінцями Василь не повернувся. Маруся взнала це й подалась на Полтаву. Василь залишив Марусі чималу купу грошей – керенок. Вона дуже боялась їх витратити, бо то, казала, гроші народні. Вона була від природи дуже чесна людина. Все чомусь думала, що хтось прийде та запитає в неї цих грошей, а вона їх тоді віддасть. Від мене й мами ховалась з ними. Не знала, бідненька, що вони пропадуть даремно, коли переїніться валюта. Ми тоді ще були не дуже обізнані з цією справою.

Попасти до в'язниці в такому стані, як була Маруся, було не слід. Довелось мені бути біля неї та доглядати її. Виїхали (або пішли) ми з нею з Полтави в село Тахтаулове та поселились у Моті в окремії хатинці. Маруся іноді видавала мені трохи грошей на харчування, постачала продукти я, а Маруся куховарила. Я інколи навідувалась до Полтави, а Маруся з дому не виходила. На Полтавщині діяв партизанський загін, або ціле партизанське військо, – було там понад 2 000 душ. Керував загоном боротьбист Костя Матяш (96) родом з с. Мачухи. В штабі війська були товариші з боротьбистів, такі як Сашко Гнида з с. Гути на Кременчуччині, Іван Пільгук з с. Решетилівки, також один більшовик – Яків Огій (97) – з того ж села. Цей партизанський загін двічі підходив з штурмом під місто Полтаву, але не сила було оволодіти містом. Білі відбивали штурми (98). Під час цих штурмів радянські люди виходили на вулицю, прислухались до звуків гармат (вони були у партизан) та раділи. Виходила й наша матінка. Вона по наївності думала, що всі її сусіди цьому раділи. Після першого штурму до нашого дому завітала контррозвідка. Саме прийшов до нас батечко Онісіфор з с. Диканька, де він проживав з своєю дружиною, естонкою Пауліною Соплекман. Розвідка його як господаря та голову небезпечної родини заарештувала. Забрали його та посадили до в'язниці. Він цього не боявся, навіть радий був, що забрали його, а не кого іншого з родини. Бо він все ж нас жалів та по своєму любив. Його на допиті розпитували про дочок, то він лише говорив, що вони «хорошие девочки». Сидів він ув'язнений недовго. Між денікінських старших офіцерів був один, який знав його ще з японської війни. Він бо часто грав з офіцерами в карти. Та якраз цього офіцера колись виручив з грішми, коли той вщент програвся. А в його батечка гроші ж тоді водились, та немалі. Бо він там в Манчжурії працював на залізниці помічником начальника станції. Брав взятки з торговців, що возили товари вагонами. Батькові дуже подобалось, що я приймала участь в революції. Він часто давав мені свої поради, говорив: «Главное – это портить неприятелю транспорт». При всіх його моральних хибах він був дуже хоробрий, я згадую його речення: «Двух смертей не бывает, а одной не миновать». Після денікінщини він поїхав до міста Кобеляки, був там у партії більшовиків та працював у Продснабі помічником начальника, займався «продрозверсткою». Це була дуже небезпечна робота, а він ще був настирливий. Його вбили білобандити. Їх було тоді багато по селах України.

У грудні Червона армія вигнала денікінців з Полтави (99). Встановилась Радянська влада. Ми з Марусею прийшли додому. Через декілька днів Марусю мама відвезла в лікарню родити. Маруся щасливо родила тебе, Ігорьок. Який ти був маленьким лукавий. Держить Маруся тебе на руках, а в неї до платка попришивані локони, а ти рученятками одно намагаєшся схопити за локон та потягти. Отаке то життя! Одне вмирає, а молоде росте. Денікінці,

оповідають очевидці, в кінці свого панування зовсім розклалися, на вулицях хапали кого завгодно та грабували. Терор був жахливий. В Полтаві я зустріла на вулиці Куракінській родича Петруся Рябого, Трирога, чоловіка його старшої сестри. Він розповів мені, що вбили Петруся Рябого та Нечипора Тетянка. Кілька офіцерів-білогвардійців прийшли шукати Петруся. Та попали до квартири Паліївців. Ті могли б яюсь повідомити Рябих, що жили за стіною, але побоялись. Банда прийшла до квартири Рябих. Коли вони ввірвались до кімнати Петруся, він зразу ж попередив їх: «Зі мною робіть, що хочете, але тримайте себе тихо, бо в мене в другій кімнаті дуже хвора мати, не потурбуйте її». Вони витягли Петруся та Нечипора, що, на нещастя, ночував у нього, на вулицю і там закололи їх штиками. Він такий вольовий був хлопець, що навіть не закричав, щоб не потурбувати свою хвору матір. В його тілі зроблено більше 20 штикових ран. Також зробили й з Нечипором, але він ожив, коли бандити пішли. В Нечипора недалеко жила його тітка, він мав ще силу доповзти до неї, але вона не впустила його до хати і він на вулиці сконав (100). Отакі бувають люди й, головне, родичі. Сестра Нечипора та всі родичі за це її зненавиділи, але що до того міщанці? Взнавши все це від Трирога, я так гірко плакала, що не могла дійти додому. Довелось Трирогові брати візника та відвезти мене додому.

У Києві теж була жорстока розправа з революціонерами. Вони не розбирали, до якої партії ти належиш, а головне – що ти проти них та за Радянську владу. Клаву Яковлеву, що лишилась у Києві на підпільній роботі, замучили, закатували в контррозвідці. Вони нічого не могли добитись від неї, вона не виказала нікого. Тоді вони стали шукати її двох малих хлопчиків, щоб заставити її признатись. Але вони були далеко, в Києві їх не знайшли. Вона вмерла як героїня.

У Києві на вулиці хтось вказав на нашу боротьбистку, чорнооку красуню Марусю Короп (101), що он йде більшовичка. Її оточили кілька буржуйок з парасольками, та почали парасольками бити та штрикати з лайкою та прокльонами. Вони б вчинили їй самосуд, проходив денікінський офіцер, пожалів її, розігнав натовп буржуйок, посадив її на візника. Жінки не вгамувались і там на візнику намагались влучити в неї парасольками. Тоді офіцер накрив її своєю шинеллю і так вона була врятована від наглої смерті. Маруся Короп сама мені оповідала про цю пригоду. Це свідчить, що така злоба була у білих, просто звіряча до революціонерів.

Додатки.

Віктор Чугай, з роду полтавець. Син дрібного урядовця. Чорнявий юнак з булькатими блакитними очима. Постійний відвідувач нашої явки та роботи полтавського осередку боротьбистів.

Микола Зорин – приїхав до Полтави під час гетьманщини. Постійний відвідувач «салону» Тетяни Омельченко. Вони так товаришували, що я думала, вони поженяться. Але Тетяна була зачарована Тарасом Волею (Криворотченком Михайлом). Анархістки з неї не вишло, але її постійна фраза «Життя є мент, тому користуйся ним» була в неї ведучою. Партійних доручень ніяких не виконувала, але товаришувала зі всіма нами. Будучи в Москві, Маруся в мирний час зустріла Тетянку, в неї був справжній «салон», різні скульптори та художники в неї збирались.

Микола Христовий (102) був боротьбистом, але в осередку полтавському участі не брав. Пізніше одружився з Ганною Василівною, старшою від нього на 10-12 років. Вона була агрономом на селі. Зв'язана з боротьбистами.

Яловий Михайло (103) – боротьбист з Харкова, недовгий час був у Полтаві. Приятель Христового. В Конграді вони працювали і жили вкупі, ще хлопцями. Письменник, я читала його роман «Золоті лисенята». Він, цей твір, мені не сподобався.

З м. Зінькова приїздив інколи літній чоловік Клунний, боротьбист, його жінка була щира боротьбистка. Коли в 1920 р. боротьбисти вливалися в партію більшовиків, гірко плакала.

Наум Калюжний – єврей, боротьбист, його любили товариші, він був молодий чоловік років 25-30. Що його потягло в партію боротбистів, невідомо. Звідки він приїздив, я забула.

Костя Матяш з Мачух – боротьбист, він з’явився після гетьманщини. Був з військовим досвідом. Під час денікінщини був командиром партизанського загону, який багато завдав клопоту денікнцям. Вони боялись з’являтись на села. Хіба численним загоном карателів.

Пільгука Івана я знала після денікінщини, мене доля закинула в с. Решетилівку, де я працювала на завідуванні дитячим садком. Під час Директорії Івана чорти потаскали до петлюрівців. Він, на нещастя, зробив з себе фото в формі солдата з шликом на смушевій шапці. Це фото він сильно оберігав, але його не знищував. Мій маленький маузер, що дістався мені від батька Онісіфора, він присвоїв та відмовився повернути, коли ми з ним розходились. Нехай він його візьме з собою в могилу. Я на нього за це дуже сердилась, а тепер все минуло. Образа зажила.

Примітки:

1. У 1988–1991 чернігівський краєзнавець, доктор історичних наук, Ігор Бугаєвич передав до Держархіву Полтавської області колекцію документів та матеріалів з історії революційного руху на Полтавщині в 1914–1919. До складу колекції увійшли і записи Євгеніа Онисифорівни Московець «Спомини про революційні події в м. Полтаві», що охоплюють період 1914, 1917–1919. Московець Євгенія Онисифорівна народилася у 1899 в Полтаві, навчалася в місцевій приватній гімназії Павелко. Вже в радянський час закінчила Полтавський сільськогосподарський інститут, отримала спеціальність агронома, навчалася в аспірантурі у Харкові, деякий час працювала у заповіднику Асканія-Нова, а потім переїхала до Одеси, де прожила значну частину свого життя. Померла 1980.

В передреволюційні роки авторка споминів брала участь у діяльності одного із гуртків «Юнацької спілки», що діяли в Полтаві в 1915–1917. В період революцій та громадянської війни виконувала доручення тієї частини партії українських есерів, що згодом утворили Українську комуністичну партію (боротьбистів).

УЦентральному державному архіві громадських об’єднань України та в Державному архіві Полтавської області документів, що підтвердили б членство Московець в УКП(б), не виявлено. «Спомини» – це цікава розповідь про життя полтавських юнаків та дівчат, що усвідомили себе українцями, шукали власних шляхів у боротьбі з царською тиранією, намагалися поєднати вирішення соціальних та національних проблем.

Спогади страждають на суб’єктивізм, побутовізм, рясніють хронологічними, фактичними помилками у висвітленні важливих історичних та місцевих подій діяльності політичних партій. Однак, написані живою мовою, насичені цікавими подробицями, суттєво доповнюють офіційні джерела.

Обсяг рукопису – 47 аркушів в 48 аркушів загального зошита. Записи подані у повному обсязі, мовою оригіналу. В необхідних випадках упорядниками внесені в текст незначні правки технічного характеру. Відновлені частини слів чи доповнені упорядниками взяті у квадратні дужки. Авторство підтверджено листом Є. Московець до І. Бугаєвича в кінці записів.

Оригінал зберігається у Державному архіві Полтавської області (Ф.р.-8831, оп.18, спр.1).

Рукопис до друку підготували співробітники відділу інформації Державного архіву Полтавської області:

Яненко Зінаїда Павлівна (1917 рік), Чиркова Марина Юріївна (1918 рік), Коротенко Володимир Васильович (1919 рік).

Упорядники висловлюють щиру подяку за допомогу в уточнені окремих фактів при написанні приміток краєзнавцю Кішику Василю Вікторовичу, завідуючій Диканським архівним відділом Богуш Ірині Василівні.

2. Московець (Писаревська) Горпина Яківна (1877 – 1964) – визна- на партизанкою громадянської війни в 1918, за гетьманської влади, у її помешканні була підпільна явка боротьбистів (Держархів Полтавської обл., ф. р.-3961, оп1, спр.21).

Костя Матяш з Мачух – боротьбист, він з’явився після гетьманщини. Був з військовим досвідом. Під час денікінщини був командиром партизанського загону, який багато завдав клопоту денікнцям. Вони боялись з’являтись на села. Хіба численним загоном карателів. Пільгука Івана я знала після денікінщини, мене доля закинула в с. Решетилівку, де я працювала на завідуванні дитячим садком. Під час Директорії Івана чорти потаскали до петлюрівців. Він, на нещастя, зробив з себе фото в формі солдата з шликом на смушевій шапці. Це фото він сильно оберігав, але його не знищував. Мій маленький маузер, що дістався мені від батька Онісіфора, він присвоїв та відмовився повернути, коли ми з ним розходились. Нехай він його візьме з собою в могилу. Я на нього за це дуже сердилась, а тепер все минуло. Образа зажила.

3. Московець (в заміжжі Матена-Бугаєвич) Марія Онисифорівна (1897 – 1952) – старша сестра авторки «Споминів», учасниця антигетьмансько-го, антиденікінського підпілля в роки громадянської війни в Полтаві. В радянський час співачка працювала в Ленджержестраді, мешкала в Ленінграді, за спогадами сина Ігоря Бугаєвича, давала концерти і в Полтаві та Диканьці, де на той час перебувала її мати. (І. Бугаєвич «Життя і пригоди Юрка Матени, описані ним самим». Диканський краєзнавчий музей).

4. Московець Микола Онисифорович (1906? – 1944-1945?), Моско-вець Костянтин Онисифорович (1910 – ?) – молодші брати Євгенії. За свідченнями Капуловського І. Д., Микола був учасником антигетьмансько-го підпілля. В роки Другої світової війни вивезений до Німеччини, де й за-гинув. Костя мешкав по війні в Одесі, дата смерті невідома.

5. Бабичівський провулок нині вулиця Желвакова у Полтаві.

6. Московець Онисифор Іванович (1875? – 192?) – син залізничного вагаря із посаду Крюків-на-Дніпрі, перейняв батьківську професію, працював на Крюківській залізничній станції. Після одруження в Диканьці з Горпиною Писаревською, переїхав з молодю дружиною до Томська, згодом сім'я мандрувала по Росії, а Онисифор Іванович перебрав ряд професій: залізничного телеграфіста, агента по продажу швацьких машинок, шофера і т.д. По закінченні української революції вступив до лав КП(б)У, працював комісаром залізничного складу хлібопродуктів. Загинув від рук бандитів, що налетіли на продовольчі склади.

7. Очевидно, липневого, бо в довіднику «Вся Полтава і губернія на 1913 рік» зазначається, що традиційно в Полтаві розпочинався ярмарок з 1-го липня і тривав 30 днів, описувані події початку Першої світової війни могли відбуватися лише в липні 1914.

8. Слященого, очевидно, солодощів.

9. Авторка помилилася в даті. Формальним приводом до Першої світової війни був австро-сербський конфлікт, який виник внаслідок вбивства 15(28) червня в Сараєві сербськими націоналістами спадкоємця австро-угорського престолу Франца-Фердінанда. Уряд Росії 16(29) липня 1914 оголосив часткову мобілізацію. 19 липня (1 серпня) Німеччина ого-лосила війну Росії.

10. Монумент Слави споруджений 1805–1811 в центрі Круглої площі, де згодом було насаджено парк, що придбав назву Корпусного саду.

11. Російсько-японська війна 1904–1905 – війна між царською Росією і Японією за панування на Далекому Сході. Зазнавши військових поразок під Мукденом, біля Ляоляну та островів Цусіма, російський уряд змушений був підписати Портсмутську мирну угоду з Японією. Онисифор Московець як залізничник супроводжував на Далекий Схід важливі військові вантажі. За виконання завдань йому дали звання унтера залізничної військової служби і нагородили срібного медаллю «За усердие». Очевидно, саме цю медаль і згадує авторка. (І. Бугаєвич «Життя і пригоди Юрка Матени...»).

12. Чорні сотні були створені 1905 монархічними організаціями «Союз руського народу» та «Союз Михайла Архангела». В роки революцій 1905–

1907 відзначалися єврейськими погромами, розпалюванням національної ворожнечі. Чорні сотні зліквідовані під час Лютневої революції.

13. Реміснича школа – Полтавське земське ремісниче училище засно- ване 29 листопада 1878 у містечку Дігтярях Прилуцького повіту українським поміщиком Г. П. Галаганом, у червні 1897 переведене до Полтави, учні на- вчались художньо-ковальському, різьбярському ремеслам, вивчали ко- тельну та мідну справи, знаходилося на Сінній площі, 6.

14. Юнацька спілка – соціалістично-революційна підпільна організація української молоді – створена 1915. Діяла на Харківщині та Полтавщині, ставила своїм завданням пропаганду ідей національного та соціального визволення. Мала у своєму складі молодшу молодь — шкільних учнів і старшу молодь – студентів вищих учбових закладів (Д. Соловей «Розгром Полтави»).

15. Гнида Олександр Григорович (прибране ім'я Лісовик). Народив-ся 22 грудня 1897 в с. Горби Кременчуцького повіту Полтавської губернії в сім'ї селянина. В 1913–1916 навчався в ремісничому училищі в Полтаві, де прилучився до революційної боротьби, був членом гуртка «Юнацької спілки», згодом активним діячем У.П.С.Р., боротьбистом. Після злиття УКП з КП(б)У – член КП(б)У. В 1918–1919 перебував на Поділлі, член Подільського губкому, завідував губвідділом освіти. Під час денікінщини з К.Матяшем та Я. Огієм організував повстанську частину, що вела активну боротьбу з білогвардійцями. Після вигнання денікінців був членом Катеринославсь-кого ревкому. У 20-х деякий час виконував обов’язки голови Полтавського губвиконкому. В 20-30-х перебував на керівній роботі. В листопаді 1936 за-тверджений на посаді замісника наркома харчової промисловості України, арештований за доносом 24 жовтня 1937, розстріляний органами НКВС.

16. Куракінська вулиця – нині вулиця Соборності (Жовтнева) у Полтаві.

17. Писаревська (в дівочтві Житня) Марія Іванівна, із сім'ї церковнослужителів – дружина Писаревського Якова Григоровича, бабуся авторки споминів по материнській лінії.

18. Гімназія Павелко – приватна жіноча гімназія, що була відкрита в 1907, містилася на Сінній площі, 3.

19. Заливний Андрій Іванович (1893 – 13.12.1918) – революційний діяч, один із організаторів «Юнацької спілки». Народився в селі Міські Млини Онішнянської волості Зіньківського повіту, навчався в місцевих початкових школах, Полтавській, Хорольській гімназіях. Був студентом Харківського університету, за революційну діяльність висланий до Туруханського краю. На засланий займався літературно працює. Член УПСР, згодом бороть- бист, організатор антигетьманського повстання на Чернігівщині, де й за-гинув.

20. Помилка авторки, зазначені події могли відбуватися в березні.

21. У «Пам'ятній книжці Полтавської губернії на 1916 рік» вказано, що в м. Полтаві по вул. Стрітенській,37 знаходився Український клуб, де збира-лася українська інтелігенція, головою значився Євген Іванович Сіяльський, членами – В. Н. Андрієвський, П. І. Чижевський, Г. І. Маркевич та ін.

22. В березні 1917 рада Товариств українських поступовців (ТУП) звер- нулася з відозвою «До українського громадянства», в якій говорилося, що велика робота по відродженню української державності потребує значних коштів: «щоб землю і волю Тобі здобути, щоб люд трудовий забезпечити, щоб просвіту людности дати, щоб вибороти Тобі, народе, праве держав- не – автономію України здобути», – писалося у зверненні. Під відозвою підписалися М. Грушевський, С. Єфремов, Д. Дорошенко та ін. У відповідь на цей заклик був створений Полтавський комітет по зборю коштів на український національний фонд, для якого і працювала полтавська молодь.

23. Запара Петро Іванович на 1 жовтня 1915 мав 17 літ 8 місяців, син ко- зака із села Малі Будища Тахтаулівської волості Полтавського повіту, учень Полтавського училища садівництва.

24. Токаревський Михайло Дмитрович (1885 – 1974) – громадський та політичний діяч, один з керівників Полтавської спілки споживчих товариств у 1916–1918, член Української соціал-демократичної робітничої партії, член Центральної Ради, завідуючий Всеукраїнським центральним кооператив- ним музеєм.

25. Полтавське училище садівництва – створене 1895 як нижча Пол- тавська школа садівництва і городництва. 1912 реорганізована в училище садівництва. Нині Полтавський сільськогосподарський радгосп-технікум.

26. Олександро-Миколаївська церковно-вчительська школа відкрита 17 жовтня 1899 по вул. Шведська Могила в Полтаві, готувала вчителів

парафіяльних шкіл. Слухачі, окрім закону Божого та історії церкви, вивчали: педагогіку, психологію, російську та церковно-слов'янську мови, історію, географію, математику, фізику, хімію, мінералогію, ботаніку, фізіологію, анатомію, теоретичний та практичний курс співу, гри на скрипці. Влашто- вувалися літературно-вокальні та педагогічні зібрання, де учні виступали із власними оповіданнями, віршами, науковими статтями і т.д. Навчання тривало три роки. В роки революції було реорганізоване у вчительську семінарію ім. Б. Грінченка. Нині в приміщенні школи Полтавський науково-дослідний інститут свинарства.

27. Костянтинівська вулиця – нині вулиця С. Петлюри (Артема).

28. Авторка помиляється, очевидно х. Караванівка Микільської волості Полтавського повіту. Село Каравайка за «Алфавитним указателем насе- ленних мест Полтавской губернии на 1910 год» не значиться.

29. Бочковський Леонард (? – 1918) – революційний, політичний діяч, походив з Уманщини, з польсько-української родини, активний діяч Української партії соціалістів-революціонерів, член Центральної Ради, розстріляний муравйовцями 26 січня 1918 (часопис «Боротьбист». – 4.28. – 28 січня 1920).

30. Демченко Федір (Холодний) – член Полтавського губернського комітету УПСР.

31. Ковалів Левко Борисович (1894 – 1937) – політичний і державний діяч, член Центральної Ради, член ЦК УПСР, згодом УКП (боротьбист). Член президії Всеукраїнського з'їзду рад робітничих, солдатських і селянських депутатів у Києві. У грудні 1919 підписав з КП(б)У угоду про співпрацю, однак виступав проти злиття з більшовиками. В квітні 1921 – член ВУЦВК, у вересні 1921 – вийшов з КП(б)У. Репресований. 26 жовтня 1937 розстріляний.

32. Яковлева Клавдія Іванівна (? – 1919) – донька купця з Олександрівська (нині Запоріжжя), активна боротьбистка, розстріляна денікінцями в 1919.

33. Коваліви Марко Левкович та Леонард Левкович, були репресовані за сталінщини. За спогадами Олександра Семененка «Харків, Харків», в 1938 знаходилися в тюрмі, згодом були розстріляні.

34. Коваліва Алла Львівна пережила всю родину, на початку 50-х по- мерла в будинку-інтернаті.

35. Литвиненко Микола Якович – революційний, політичний діяч, один із організаторів Полтавського губкому УПСР, згодом боротьбист. 12 травня 1919 введений до складу Раднаркому, згодом член Чернігівського губкому УКП(б), за повідомленнями газети «Вісті – Известия» (Ч. 242 від 7 листопа- да 1921), загинув в бою з бандитами на Поділлі.

36. Матяш Роман (? – 1919) – революційний діяч, член УПСР, згодом бо- ротьбист, член Полтавського губвиконкому та Полтавського губернського комітету УКП (боротьбистів). Під час денікінщини був на підпільній роботі в Харкові, випадково загинув під потягом в листопаді 1919.

37. Рябий Петро (Тавенко) – боротьбист, про його загибель Є. Моско- вець пише в спогадах 1919, див. примітку 100.

38. Чубова Олександра Василівна – завідуюча школою сліпих, що зна- ходилася в Полтаві по вул. Колонійській, 23 (нині вул. Сковороди).

39. Криворотченко Михайло Григорович (1892 – 1934), псевдонім Тарас Воля, син вчителя з м. Зінькова Зіньківського повіту Полтавської губернії, навчався у Московському вищому технологічному училищі, працював земським статистиком у Полтаві, навчався в Харківському технологічному інституті, один із організаторів «Юнацької спілки», згодом член УСДРП. В 1918 вступив до РСДРП(б), за «самостійницькі настрої», відстоювання ідеї самостійної Української комуністичної партії, у 1920 ви- ключений з лав РКП (більшовиків). З 1925 заступник голови Українського комітету краєзнавства, арештований органами НКВС в 1934.

40. Зінченко Петро Логвинович, учасник боротьби за встановлення радянської влади у Полтаві у 1918–1920. У 1922–1925 служив у 1-й Червонокозачій дивізії комісаром військово-господарського управління (ф.р - 4038, оп.1, спр.23, арк.620), деякий час був одружений з сестрою авторки спогадів Марією Московець, що після розлучення 25 травня 1925 року з Зінченком взяла прізвище першого чоловіка Матена-Бугаєвич.

41. Мотузка (Мотузко) Михайло Петрович (1899 – 04.02.1938) псевдонім товариш Микола, Антон Андрійович Воронько (та ін) – активний учасник антигетьманської та антиденікінської боротьби у Полтаві в 1918–1919. На 1930 служив у наркоматі закордонних справ, у 1937 працював у

Москві в «Союзторгоборудовани» юристконсультом. Заарештований 19 жовтня 1937 Головним управлінням Держбезпеки НКВС СРСР. За постановою Комісії НКВС СРСР Прокурора СРСР 25 січня 1938 засуджений до вищої міри покарання. Посмертно реабілітований.

42. Косенко Семен Єрмолайович – активний громадський діяч у Полтаві в роки революції, у 1917 – міський голова,член УСДРП.

43. Костянтиноград – повітовий центр Полтавської губернії. У 1922 було перейменовано на Красноград, нині районний центр Харківської області.

44. Дробніс Яків Наумович (Захимович) (1890 – 1937) – партійний, державний діяч, член РСДРП з 1906. У 1917 – член Полтавського комітету РСДРП(б), заступник голови Полтавської Ради робітничих і солдатських депутатів. У 1919 – 1921 на керівних посадах в Полтавському губкомі КП(б) У, губревкомі та губвиконкомі. Згодом працював в уряді РРФСР та СРСР. Страчений у 1937.

45. Вагранська (Робсман) Антоніна Іллівна (1893 – 1976) – за професією вчителька, член РСДРП(б), з 1912 брала активну участь у встановленні радянської влади на Полтавщині, з жовтня 1917 – секретар Полтавського губкому РСДРП(б), начальник штабу Червоної гвардії. Після української революції на державній, науковій і викладацькій роботі.

46. Елланський Василь Михайлович (псевдонім Блакитний, Валерій Проноза, Василь Еллан) (12.01.1894 – 04.12.1925). Народився на Чернігівщині в сім'ї священика. Вчився в Чернігівській семінарії і Київському комерційному інституті, член УПСР, кандидат у члени ЦК партії, 1918 один із лідерів її лівого крила, боротьбист, редактор органу партії боротьбистів — «Боротьба». Один із ініціаторів злиття боротьбистів до РКП(б)У. З 1920 член ЦК КП(б)У і ВУЦВК. Головний редактор «Вісті ВУЦВК». Помер від хвороби.

47. Шинкар Микола Іларіонович (? – 1920) – член Центральної Ради, один із організаторів збройної боротьби проти Директорії, член боротьбистського Центрального ревкому, підняв повстання проти Директорії на Полтавщині, загинув у боротьбі проти армії УНР під Уманню.

48. 6(19) січня 1918 Полтава була зайнята частинами Червоної гвардії під загальним командуванням М. А. Муравйова – начальника штабу групи військ по боротьбі з контрреволюцією на Півдні Росії (командуючий В. О. Антонов-Овсієнко). Муравйов Михайло Артемович (1880 – 1918) – колишній підполковник царської армії, лівий есер. Восени 1917 перейшов на бік радянської влади. У грудні 1917 – квітні 1918 – командувач червоногвардійськими загонами, що брали участь у боях проти військ Центральної Ради, зокрема, у бомбардуванні та захопленні Києва. У липні 1918, командуючи Східним фронтом, у Сибірську очолив лівоесерівський виступ. Вбитий при спробі вчинити збройний опір під час арешту.

49. 29(16) березня 1918 Полтава була зайнята австро-німецькими військами.

50. 28 квітня 1918 під час засідання Центральної Ради відділ німецького війська арештував міністра закордонних справ М. Любинського і директора адміністративного департаменту Міністерства внутрішніх справ В. Гаєвського. Наступного дня Центральноа Рада була розпущена.

51. Тахтаулове – село Тахтаулівської вол. Полтавського пов.

52. 14 травня 1918 на 1 повітовому з'їзді повстанських комітетів у с. Рибцях був обраний повстанком для керування підготовкою повстання в губернії. В роботі з'їзду взяли участь представники більшовиків, боротьбистів, максималістів, лівих есерів та українських есерів (Держархів Полтавської обл. . Ф.п-7,оп.2,спр.4,арк.117).

53. Дем'яновський (Лазорський) Василь Володимирович (1893 – 1942) – уродженець м. Іркутська, журналіст. У 1912 під час навчання в 6 класі Полтавської 2 чоловічої гімназії заарештований і відправлений до в'язниці за написання першотравневих прокламацій і зберігання нелегальної літератури. Учасник I світової війни в чині прапорщика. З 1913 — есер, член Цимервальдської п'ятірки Західного фронту (1915 – 1916), 1918 боротьбист, потім безпартійний. За відомостями Харківського УСБУ, з 1927 ніде не працює. За постановою судової трійки при колегії ДПУ УСРР від 26 лютого 1934 за ст. 54-11 КК УСРР ув'язнений до виправно-трудового табору в Астрахані на 5 років. Після звільнення у 1940 повернувся до Полтави, займався журналістикою. 25 червня 1941 заарештований УНКВС по Полтавській області за звинуваченням в антирадянській діяльності. У зв'язку з обставинами військового часу етапований до в'язниці у м. Мамадаш Татарської автономної республіки, де помер 25 червня 1942.

54. Мається на увазі Перша світова війна (1914– 1918).

55. Батьки Василя Дем'яновського – Володимир Васильович (1856 – 1920) та Олександра Михайлівна (дів. Баталова). Батько двічі (1882,1909) притягався до відповідальності за участь у революційному русі. У 1882 засуджений за розповсюдження прокламацій «Народної Воли» до перебування на поселенні у Східному Сибіру, де й знаходився до 1895 (у 1891 одружився з О. М. Баталовою). Брав жваву участь у виборах до місцевого самоврядування влітку 1917 та до Українських Установчих зборів у січні 1918 (балотувався за списком УПСФ).

56. Народовольці – члени таємної революційної організації народників-терористів (1879-1887).

57. Насправді Капуловський Іван Дмитрович – есер, 1918 – член ВКП(б), 1931 – заступник начальника головного управління РСЧА, 1936 – репресований.

58. Загони державної варти – карально-поліцейські органи, утворені згідно з законом від 18 травня 1918 гетьманським урядом П. П. Скоропадського. На чолі державної варти стояв Департамент державної варти при Міністерстві внутрішніх справ, у губерніях і повітах вона підпорядковувалась губернським і повітовим старостам.

59. Матена-Бугаєвич Василь Іванович (Роман Войнарович, справжнє прізвище Бугай) (1893 – 1919) – уродженець с. Іванівці Кельменецького р-ну Чернівецької обл. Скінчив Гриноуцьке сільськогосподарське нижче училище (1911), служив у 10 армійському корпусі Діючої армії (1917). Член УІСР, потім боротьбист, активний учасник революційних подій на Полтавщині, загинув під час наступу військ Денікіна як член штабу оборони Полтави (за іншими відомостями, помер від тифу у м. Кам'янець-Подільському).

60. Земфіра і Алеко – герої поеми О. С. Пушкіна «Цигани».

61. Ромодан – залізнична станція Кибинцівської вол. Миргородського пов.

62. «Русіше швайн» – «російська свиня» (нім., «фатерлянд» – «батьківщина» (нім.).

63. 15 серпня 1918 на губернському з'їзді повстанських комітетів у с. Рибцях був обраний губернський повстанський комітет на пропорційній основі з представників усіх лівих партій. На нараді 25 серпня губповстанком розколовся на 2:більшовицький та есерівський. (Держархів Полтавської обл.. Ф.п-7, оп.2, спр.4, арк.121-122; спр.7, арк.28).

64. Мається на увазі Південний вокзал.

65. Приходько Антон Терентійович (1891 – 1938) – уродженець ст. Ново-Рождественська Кубанської обл., юрист. У 1917 – член ЦК УПСР. 1918 – член ЦК УПСР (к), з якої виходить у 1919. Депутат Українських Установчих зборів (1917). У 1921 – голова Всевидавництва України, 1924 – постійний представник уряду УСРР при уряді СРСР, 1925–1926 – радник Повпредства СРСР у Чехо-Словаччині, 1926–1929 – 1-й заступник наркома освіти УСРР, 1930 – голова Верховного Суду УСРР, 1930–1933 – заступник Наркомюстиції та Генерального прокурора УСРР, 1933 – головний арбітр при Раднаркомі України. За постановою судової трійки при колегії ДПУ УСРР від 4 січня 1934 за ст.54-11 КК УСРР ув'язнений у виправно-трудо-вий табір строком на 10 років. Відбуваючи покарання, за постановою трійки УНКВС Архангельської області від 21 грудня 1937 за ст.ст.58-10, 58-11 КК РРФСР розстріляний 29 січня 1938.

66. Насправді рідним селом О. Г. Гниди (Лісовика) було с. Горби Горбівської вол. Кременчуцького пов.

67. Тер. Гр. – Микільченко Терентій Григорович, другий чоловік Є.Московець.

68. Попівка – містечко Попівської волості Миргородського повіту.

69. 29 квітня 1918 у Києві на Хліборобському Конгресі, куди з'їхалось коло 8 000 делегатів з 8 українських губерній, гетьманом був проголошений П. П. Скоропадський (1873 – 1945) – командир 1 Українського корпусу та почесний отаман Вільного Козацтва.

70. Південно-залізничні майстерні створені в 1871 як Головна майстерня Харківсько-Миколаївської (тепер Південної) залізниці. З 1874 – залізничні майстерні, з 1929 – паровозоремонтний, з 1963 – тепловозоремонтний завод.

71. Решетник Павло Федорович (1880 – ?) – уродженець с. Черкасівка Полтавського р-ну Полтавської обл., робітник Південно-залізничних майстерень. У 1905– 1917 – есер, потім лівий есер, 1919–1920 – член УКП (боротьбистів), з 1927 – член КП(б)У. У складі загону К. Матяша брав участь

у боротьбі з денікінцями. У 1920 – член губревтрибуналу, потім проводив продрозкладку; з 1923 – знову працює на паровозоремонтному заводі. Учасі в антигетьманському повстанні 27 листопада 1918 у Полтаві не брав, бо перебував у той час у в'язниці м. Костянтиноград.

72. Мусінзов Данило Павлович (1886 – ?) – уродженець с. Гаврилівка Роменського р-ну Сумської обл., кондуктор станції Полтава-сортувальна. З 1916 – член УПСР, 1919 – член Полтавського губкому УКП (боротьбистів), з 1920 – член КП(б)У. У 1917 – член виконкому Полтавської Ради робітничих і солдатських депутатів, 1918 – голова повстанського залізничного комітету Полтава-Дарниця, 1920 – член Полтавського губвиконкому, завідуючий губвідділом Робітничо-селянської інспекції, 1922 – голова дільничного комітету профспілки залізничників.

73. Бахир (Чугай) Віктор Петрович – активний учасник повстанського руху проти гетьманців (1918), член губернського військово-революційного штабу (1919), на ІІ губз'їзді Рад (1919) обраний членом губвиконкому.

74. Несевра (Несерва) Григорій (? – 1919) – військовослужбовець Полтавського гарнізону, член губкому УПСР (?), керівник антибільшовицького повстання в м. Миргороді в квітні 1919, загинув при розгромі повстання.

75. Тетянка Никифор Миколайович (М. Степовий) (1896 – 1919) – уродженець с. Судівка Новосанжарського р-ну Полтавської обл., навчався у Полтавському землемірному училищі (1914), потім вступив до Київського університету. Голова губернської філії інформаційного бюро Директорії (Лазорський В. З повстанського руху на Полтавщині 1918 року // Літопис революції. – 1930. – №2(41). – С.224). Після встановлення Радянської влади працює у Полтавському губвідділі народної освіти, деякий час очолює його, член губкому УКП (боротьбистів), на ІІ губз'їзді Рад (1919) обраний кандидатом у члени губвиконкому. Вбитий денікінцями, похований у рідному селі (див. прим. 100).

76. Полтавське чотирикласне землемірне училище, відкрите 1 вересня 1909, випускало землемірів-таксаторів з середньою освітою. Крім загальноосвітніх дисциплін, викладалися: креслення, рослинознавство, ґрунтознавство, алгебра і докорінне поліпшення земельних угідь. Спочатку містилося по вул. Стрітенська, №13, потім по вул. Ново-Петрівська, №3 (нині Гагаріна).

77. 27 листопада 1918 повстанські загони, керовані губернським повстанським комітетом і революційним штабом, зайняли Полтаву і проголосили Радянську владу. Два дні місто було під владою військово-революційного комітету, до складу якого ввійшли боротьбисти, ліві українські і російські есери, більшовики, максималісти і українські ліві соціал-демократи. 28 листопада були заарештовані члени ревкому, 29 листопада полковник ІІ. Болбочан проголосив владу Директорії.

78. Болбочан Петро (1883 – 1919) – полковник армії УНР. Учасник Першої світової війни, де пройшов шлях від поручника до підполковника. З осені 1917 – командуючий 1 Українського республіканського полку 2 Сердюцької дивізії. У квітні 1918, командуючи окремою групою Запорізького корпусу, здійснив похід на Крим. За гетьманату – полковник 2 Запорізького полку, восени 1918 призначений Директорією командуючим Лівобережного фронту, після відступу на Правобережжя командних постів не займав. Розстріляний за вироком військово-польового суду.

79. У ніч з 13 на 14 листопада 1918 у Києві представники різних партій для керівництва повстанням проти гетьмана і австро-німецьких військ обрали Директорію в складі В. К. Винниченка (голова), Ф. П. Швеця, А. Г. Макаренка, П. М. Андрієвського, С. В. Петлюри.

80. Качинський (Орешин) Володимир Максимович (1885 – 1937) – уродженець м. Севастополя, професійний революціонер. Закінчив 2 курси природньо-математичного факультету Новоросійського університету (1903–1905). У 1902 – 1917 – есер, потім лівий есер (1917–1919), один з ідеологів і член ЦК УПЛСР (борбистів (1919–1920), з 1920 – член КП(б)У. Депутат Всеросійських Установчих зборів (1917). Член Колегії Наркомзему РСФРР (1918), заступник наркома землеробства УСРР (1918), голова Криворізької міськради (1930–1932), заступник голови Київського облвиконкому і голова облплану (1932–1933), заступник Уповнаркомрадгоспів СРСР в УСРР (1933–1934), заступник голови Держплану УСРР (1934–1937). За вироком виізної сесії військової колегії Верховного Суду СРСР від 14 жовтня 1937 засуджений за ст.54-7, 54-8, 54-11 КК УРСР до розстрілу, наступного дня вирок був виконаний.

81. 28 листопада 1918 на нараді в школі ім. 19 лютого були арештовані

члени губревкому: В. Елланський, М. Мотузка, М. Шинкар, В .Качинський, В. Дем'яновський, П. Маслик, М. Герасев, С. Косенко, Д. Мусінзов, Т. Гайдар, М. Білич, М. Панін, а також присутні на нараді С. Чубова та Є. Московець. М. Шинкаря і В. Качинського повели на розстріл, по дорозі М. Шинкар втік, а В. Качинського посадили до в'язниці разом з іншими. 5 грудня 1918 усіх заарештованих звільнили.

82. Дворянський готель знаходився по вул. Дворянській, буд. Кіндрацького.

83. Полтавська губернська в'язниця знаходилась по вул. Кобеляцькій, № 49 (нині вул. Європейська)..

84. Кобеляцька вул. – нині вул. Європейська.

85. Автор помиляється, поєднуючи в'язницю з «арештантськими ротами». Полтавське арештантське відділення знаходилося по вул. Жандармській, №2.

86. Частина 2-ї Української радянської дивізії увійшли в Полтаву після 16-годинного бою з військами УНР вранці 19 січня 1919.

87. Пільгук Іван Іванович (20.12.1899, с. Решетилівка – 18.07.1984) перший чоловік Є. Московець; критик та літературознавець, доктор філологічних наук. У 1917 закінчив у Полтаві дворічні педагогічні курси. Під час української революції брав участь у партизанському русі. Вчителював, був журналістом. 1935 закінчив аспірантуру при Харківському університеті. Працював викладачем української літератури у вузах Харкова та Києва. Автор численних літературно-критичних праць. Про нього див.: П.Ротач. Матеріали до українського біографічного словника «Літературна Полтавщина» // Архіви України, – 1968. – №1. – С.106.

88. Пільгук Тарас Іванович (1925-26? – 1945) – син І. Пільгука та Є. Московець; після їх розлучення мешкав з матір'ю в м. Одесі. Загинув на фронті в 1945.

89. Помилка авторки спогадів; Петроград було перейменовано в Ленінград 1924.

90. Москалівка – село Перекопівської волості Роменського повіту; нині – у складі Біловодської сільради Роменського району Сумської області.

91. Андріяшівка – село та залізнична станція, волосний центр Лохвицького повіту; нині – у складі Роменського району Сумської області.

92. Тесля Олесь – один з засновників Зіньківського осередку партії боротьбистів (створений 6 січня 1919). До нього входили також М. О. Білопольський (голова комітету), А. Г. Запороженко, Г. М. Баленко, Є. Х. Михайлів, Г. С. Зозуля, С. І. Дяченко, П. Х. Щербак, О. С. Хівренко, А. М. Кушніренко, З. К. Демченко, Г. Рогальський, О. П. Галай, С. М. Брюх (ЦДАГО України, ф.43, оп. 1, спр.33, арк.1-2).

93. Станом на 1912 у м-ку Опішні Зіньківського повіту служив дяконом Іван Іванович Житний, очевидно, брат М. І. Писаревської.

94. Ласман Євген Іванович (1888? – 1920) – український соціал-демократ, пізніше член КП(б)У, де очолював «федеративну групу». Брав активну участь у діяльності Полтавської організації УСДРП. Делегат 2 Всеросійського з'їзду Рад від Київської міської Ради робітничих депутатів, кандидат до Всеросійських та Українських Установчих зборів від УСДРП. Помер від висипного тифу. Батько Ласман Іван Іванович, латиського походження (з м. Мітава, нині м. Єлгава, Латвія), управитель економії кн. Кочубея в с. Жукях Полтавського повіту; мати Ганна Олексіївна, у 1930-і мешкала в м. Ленінграді; дружина – Іаліївець Надія Федорівна.

95. Глобчастий Олександр Васильович – виконуючий обов'язки техніка Полтавського лісоохоронного комітету, лісовий кондуктор (1916), мешкав по вул. Шевченка,84.

96. Матяш Костянтин Олексійович (1894 – ?) – боротьбист, організатор партизанських загонів під час української революції. У 1919 командував повстанським дивізією комуністів-боротьбистів; пізніше – член Костянтиноградського повітвиконкому, начальник повітвотий міліції, начальник Полтавської губернської міліції, голова Гадяцького повітвиконкому, директор «Союзвиноводцентру» в Харкові. Репресований у 30-і роки.

97. Огій Яків Родіонович (21.10.1891 – 13.07.1937) – організатор повстанського руху. З 1917 – член УПСР, згодом боротьбист, у 1919 перейшов до КП(б)У; у 20-30-і – на різних державних посадах. Нагороджений орденом Трудового Червоного Прапора. У 1935 засуджений до 5 років ув'язнення, у 1937 – до розстрілу. Про нього див.: Юренко О. П. Нащадок запорізьких козаків // Реабілітовані історією. – К.-І., 1992. – С.304-316.

98. 4 жовтня 1919 повстанські загони з боями дійшли до центру

Український університет у Полтаві

Якось завжди виходить, що ідею Українського Самостійного Університету пов’язують тільки з Українським Вільним Університетом у Празі (1), так, ніби її не було раніше – в Україні. А коли вже згадується Український Університет в Україні, то Кам’янець-Подільський (2), а зовсім не згадується Полтавський Державний Університет (3), і лише дуже мало Київський (4). Очевидно, для цього існують якісь внутрішні психологічні причини, які, одначе, дуже шкідливі для нашого українського самостійницького руху, бо викреслюють з нашої історії важливі факти і фактори, а це е водою на московсько-більшовицький млин.

Ми забагато інертні й замало спритні, не виявляємо тої рухливості, що її. вимагає наша сучасна доба. і то скрізь, в усіх галузях нашого життя, а з цього користає московська провокація. В замовчуванні Українського Державного Полтавського Університету я бачу наслідки тенденцій тих наших лівих, соціалістичних партій, які – поборюючи Гетьманську владу – не можуть знести й тих дуже корисних інституцій, які були встановлені за цієї влади.

Ідея заснування Українського Університету в Полтаві виникла ще перед Першою світовою війною в «Товаристві Українських Поступовців» (ТУП), до якого належали майже всі видатніші українці в Полтаві. Коли я став директором (5) Археологічного відділу (6) Земського музею (7) у Полтаві, зараз же вступив до ТУП і дуже близько познайомився з Павлом Івановичем Чижевським (8), Віктором Никаноровичем Андрієвським (9) і, пізніше, з Токаревським (10). Тоді я виявляв досить багато ініціативи і в розмові з Чижевським пояснив йому, що Музей може стати осередком для згуртування українських наукових сил як гуманістичних, так і природничих наук. А це, за відповідних обставин, може бути зародком Українського Університету. Для цього треба стягти до Полтави відповідні українські сили.

І справді, не тільки до Музею, а й до інших Полтавських інституцій прибували нові українські сили; особливо кооперація майже зовсім була в українських руках (Мартос (11), Токаревський (12) та інші). В Музеї я збагачував бібліотеку своїх відділів, головним чином за власний кошт. І коли в 1917 році вибухнула революція, то біля Музею згуртувалося стільки українських сил, що можна було заснувати Наукове Товариство для охорони пам’яток старовини і мистецтва (13), а далі – Український Клуб (14), а ще далі – Український Народний Університет (15), головою якого був я, а членами – Володимир Щепотьєв, Наталя Мірза-Авак’янц (Дворянська). Михайло Рудинський (16) та інші.

Кожний викладав в Університеті по своїй спеціальності й аудиторія слухачів була досить численна, особливо було багато молоді. 1917 рік давав нам великі перспективи, але всі ми мусили працювати до повного вичерпання сил. Тоді ж до нас пристала Спілка Споживчих Товариств (17), на чолі якої був п. Шульга (18), надзвичайно талановитий кооператор. Був у Полтаві й Кооперативний кредитовий банк, але в руках москалів та москофілів (19). Натомість був ще один банк майже повністю в руках українців (20).

голову. Сына хозяина квартиры студента П.Рябого вывели на огород, где и убили…» (Держархів Полтавської обл., ф.р-2173, оп.1, спр.157, арк.175).

101. Короп Марія — член УПСР, потім партії боротьбистів; брала участь у діяльності Київської організації партії. У 1920 мешкала на Полтавщині.

102. Христовий Микола Федорович (1894 – ?) – член УПСР, потім партії боротьбистів, член губернського комітету партії, редактор газети «Боротьбист». 1920 відкликаний до Києва. Пізніше працював у Наркоматі освіти, науковим співробітником ВУАН, директором Київського оперного театру та Музею Мистецтв ВУАН. Засуджений у справі «Української військової організації» 1933 до 3-х років вислання у Північний край, пізніше висланий до м. Вологда (ЦДАГО України, Ф.-263, оп.1, спр.37203).

103. Яловий Михайло Омелянович (05.06.1895 – 1937) – український письменник. Навчався у Миргородській гімназії, Київському університеті. Член УПСР, потім партії боротьбистів. За гетьманщини був ув’язнений, вів підпільну роботу на Полтавщині, в Одесі, на Херсонщині, в Галичині. З березня 1920 – член КП(б)У. Працював у редакціях ряду газет та журналів, автор роману «Золоті лисенята» (1929). Заарештований 1933 у справі «Української військової організації», засуджений до 10 років ув’язнення. 9 жовтня 1937 засуджений до розстрілу. Про нього див.: З порога смерті… Письменники України — жертви сталінських репресій. – К., 1991. – С.482-484.

Вадим Щербаківський, 1917 рік

міста, але були відкинуті денікінськимн військами; 12 жовтня місто було обстріляне з гармат. Про події 4 жовтня див.: Голос Юга. – 1919. – 10 жовтня. – №51; Несвіцький О. О. Полтава у дні революції та період смути 1917–1922 рр. – Полтава, 1995. – С.128-137.

99. Частини Червоної Армії при підтримці повстансько-партизанських загонів вступили до Полтави в ніч проти 11 грудня 1919.

100. Л. Б. Ковалів, зі слів сестри Н. Тетянка, так розповідає про цей факт: «Нечипір та Петрусь Рябий були заколоті в ніч з неділі на понеділок, та вмер Нечипір у середу (щось біля 14 листопада 1919). В Нечипора було 24 штикових рани й голова розбита прикладом. Він доповз до знайомих за чотири квартали звідтіля і викликав тітку. Потім прийшли слідчі й примушували десь розписуватись, та він вже не міг. Коли інший брат пішов до губернатора, щоб отримати дозвола забрати труп, то губернатор сказав: «А, это того, которого ранили нечаянно. Ну что ж, возьмите». (ЦДАГО України, ф.43, оп.1, спр.94, арк.46). У рапорті командира Полтавської міської варти від 5 листопада 1919 р. говориться: «В ночь на 4-ое сего ноября в квартире Д. Рябого, проживающего по Липовой ул., в д. №9, в его отсутствие явилось 8 неизвестных, одетых в солдатскую форму, вооруженных винтовками, и забрали разных вещей у Рябого на сумму около 20 тыс. руб. Кроме того, ограбили ночевавшего там жителя местечка Нових Санжар Н. Тытянка, забрав у него 500 руб. денег, часы. портсигар и документы. Затем нанесли ему 3 штыковых раны в спину и шею и прикладом разбили

Друкується за: Архівний збірник до 80-річчя Державного архіву Полтавської області. Матеріали наукової конференції. – Полтава, 1998. – С. 261-275.

українську бібліотеку, що була при Українському Клубі, то ми вже мали досить добру збірку українських книжок для університету. Потім пощастило придбати ще одну чудову бібліотеку Голубовського (30), професора Київського Університету, яка мала до 25 000 томів підібраних книжок. (31) Зокрема Філософічний факультет був вже дуже добре забезпечений книжками.

На початку вересня відбулося відкриття Українського Університету в Полтаві, дуже урочисто, з підтримкою Гетьманського уряду, від якого представником був комісар освіти на Полтавщині Віктор Никанорович Андрієвський. Університет був державний, мав обіцянку від Гетьманської влади, що утримування професорів і технічного персоналу, буде на державні кошти.

Полтавська Спілка Споживчих Товариств також підтримувала Український Університет і до кінця Гетьманської влади він користувався повним моральним і матеріальним забезпеченням.

Коли на зміну прийшла влада Директорії, Полтавський Університет опинився в тяжкому становищі. Він не тільки не одержав жодної матеріальної підтримки а навіть мав загрозу у своєму існуванні. Тодішній комісар освіти, Федір Швець, намагався скасувати його під протестом, що це ніби звичайна школа, тільки Народний Університет, навмисне змішуючи його з Полтавським Народним Університетом, про який я вже згадував, а головою якого був я. Тоді Полтавський Університет узяла на утримання Спілка Споживчих Товариств і він успішно продовжував свою працю, не зважаючи на перешкоди з боку Швеця.

Праця в Полтавським Університеті відбувалася таким способом, що впродовж півтора місяця до Полтави приїздили професори з Харкова, давали свої лекції для студентів і так закінчували цілий семестровий курс. Приїздили вони не всі разом, а певними групами. Після такого семестрового курсу студенти здавали «заліковий колоквіум». Місцеві сили служили як допоміжні, як доценти, які викладали спеціальні курси. В. самій Полтаві жили теж деякі професори, що з початком революції втекли з Москви. Таким, наприклад, був Сагарда – звичайний професор Петербурзької Духовної Академії (32).

З Харкова до Полтави доїздили такі професори: Багалій (33) (викладав історію України), Барвінський, Веретенников (34) (історія Росії), Кагаров (35) (історія Греції), Кульбакін (36) (слов'янська філологія), Степанів (37) (західноєвропейська література), Сумцов (38) (етнографія), Шміт (39) (історія мистецтва, Чорноус (40) (історія Візантії),

Доценти: Йогансен (історія німецької літератури) (41), Таранушенко (42) (українське мистецтво).

З місцевих професорів у Полтавському Університеті викладали: Сагарда, (історія християнства), Чуйко (43) (загальна наука права), Діябло (44) (теорія права), Левицький, Чаленко (45) (історія філософії), Рибаків (46).

Місцеві доценти: Лебединський (47) (українська література), Капустянський (48), Бузинний (49) (історія української літератури), Мірза-Авак'янц (історія України), Щепотьєв (українська література і фольклор), Щербаківський (археологія), Ващенко (50) (психологія), пані Богданович (французька революція.), Марченко (лекторка французької мови). Приймає лектор латинської і грецької мов).

Прізвищ усіх професорів, доцентів і лекторів, що виклада-

ли в Полтавському Університеті – не пам'ятаю. З Природничого факультету пригадую тільки таких викладачів: Воропай (51), Миколаєв (52), Гавриленко (53), Самбікін (54).

Треба сказати, що професура мала велику радість із того, що її підтримували студенти. А було їх завжди багато. Їх кількість постійно зростала. Так, в кінці 1920 року в Полтавському Університеті було понад 600 студентів, і більшість із них була активна. Аудиторія була завжди повна. Університет, що спочатку розміщувався тільки, в Українському Клубі, згодом перейшов у приміщення Гімназії Старицької (55); користувався і земськими установами (Музей один і другий (56)) і лабораторіями. Відношення між студентами і професорами було якнайкраще. Об'єднуючим моментом було почуття необхідності боротись за національну самостійність. Коли Полтаву знову зайняли московські більшовики, в Університеті, здається, не було ні одного справжнього комуніста; не було й есерів-боротьбистів, бо всі вони займали тоді високі становища і не потребували ні освіти, ні взагалі знання. Зате дуже багато студентів більшовики розстріляли (наприклад, блискучого студента Шевченка).

Особливо цікавою і дуже корисною для організації народної освіти на Полтавщині була Спілка Споживчих Товариств. Вона виділила з себе спеціальну організацію – відділ «Українська Культура». Під цей відділ найнято великий двоповерховий будинок (57) і він фактично був чимось у роді «Міністерства Освіти». Він не тільки підтримував високі, середні й нижчі школи, а й заснував цілком нові організації для широкої народної освіти і популяризації наукового знання серед найширших кіл населення, особливо селянства. Він опрацював до деталей організаційні форми й статuti нових установ, видавав книжки, підручники, програми, атласи тощо. Підтримував ліпші мистецькі сили, театр і т. п. Досить сказати, що за короткий період, від весни 1919 року до влади денікінців, яка не визнавала жодних українських шкіл, уся українська діяльність, усі українські установи були перебрані на кошти відділу «Українська Культура». За той час він приготував до друку понад 250 українських книжок, а, крім цього, видавав ще й щоденну українську газету (58). Завдяки матеріальній підтримці «Української Культури» були зорганізовані всі активні полтавські культурні, літературні й наукові сили. Її заходами були зорганізовані й різні Комісії, наприклад, Термінологічна, для (студентів) складання різних слівників з різних галузей, куди входили професори Університету та діячі Музею. Була комісія Літературна, для популяризації книжок.

Тому, що не було паперу для друку, відділ «Українська Культура» замовляв матеріали, згідно з планом, і після доброго опрацювання й коректури робив з них паперові матриці, щоб за першої можливості, коли буде папір, стереотипним способом надрукувати книжки, що вже було короткою і певною справою. Але коли в 1921 році довідались про це представники московсько-більшовицької влади, вони знищили всі ці матриці, а відділ «Українська Культура» зліквідували.

Подібно, як спочатку московські більшовики «толерували» існування УАПЦ, так «толерували» вони Український Університет у Полтаві, поки остаточно й твердо не взяли влади у свої руки. Зайнявши Полтаву, вони ніби навіть призначили харчову «пай-

ку» для професури Університету, правда, таку, що вижити нею не можна було. Професорам, особливо харківським, крім цих непевних «пайок» давали ще й трохи певніші.

Сила Університету була в студентах, що були переважно синами селян або козаків з недалеких від Полтави сіл. В суботу вони їхали, або йшли пішки, в свої села. Звідти, часто на плечах, приносили пшеничну муку, масло, сало, крупи, олію, мед, мак і т. п., ділилися всім тим зі своїми професорами. Це була дуже велика й цінна допомога, бо вартість грошей тоді падала так, що вони не мали майже жодної покупної сили.

Студенти хотіли вчитися, бути в найтіснішому зв'язку з професорами і мали своїх представників у Професорських радах факультетів. Перед засіданням домовлялися з деканом, чого мають домогатися від нього і професорів і потім це проводили на раді. Головним було те, щоб не допустити комуністів до Університету. Порадившись у декана і ректора, студенти поставили домагання, щоб в Університет приймали тих студентів, що мали матуру і знали латинську мову. А що комуністи не мали ні матури, ні не знали латинської мови, то не могли бути студентами. Так у нас був спокій з комуністами.

Але ЧЕКа робила своє діло: вона арештовувала і студентів, і професорів, і декого розстрілювала. Так, розстріляла доцента Лебединського, студента Шевченка та інших.

Лектора латинської мови і грецької, що був одночасно директором першої Української Гімназії в Полтаві, Прийму, що походив з Галичини, забрали до Харкова й посадили в тюрму. Там він і помер. Колись він був директором Української Гімназії в Бучачі.

Арештували й Щепотьєва, Рудинського з сестрами (59), та багато інших. Так тяглося до 1922 року, коли більшовики остаточно скасували Український Університет у Полтаві, а на його місце харківський комісар Освіти Гринько (60) заклав «інститут Народної Освіти». Все ж таки історично-філологічний факультет

Олександр Супруненко. Біля витоків української вищої школи

У складних умовах періоду визвольних змагань українського народу – часу утвердження самостійної, незалежної і розвинутої в економічному і культурному відношенні української держави яскравий слід належить починанням Центральної Ради і Гетьманському уряду, керованому П. Скоропадським. Саме за їх опікуванням був покладений початок українській вищій школі – українським університетам у Києві, Кам'янці-Подільському та Полтаві, що були засновані 1918 р. Якщо про два перших існує чимало відомостей та публікацій, то про Полтавський – до останнього часу будь-які згадки були відсутні. Але така інституція була створена восени 1918 р. за ініціативою комісара освіти Полтавщини В. Н. Андрієвського (1885–1967), Народної губернської управи та Полтавської спілки споживчих товариств. Біля витоків університету стояли громадські, політичні і культурні діячі краю та України – Б. М. Мартос (1879 – 1977), Н. Ю. Мірза-Авак'янц (1888 – 1939), В. Ф. Ніколаєв (1889 – 1973), М. Д. Токаревський (1885 – 19??), Д. І. Шульга (1880 – 1937), В. О. Щепотьєв (1880 – 1937), В. М. Щербаківський (1876 – 1957), кращі наукові сили

проіснував чотири роки і деякі студенти встигли здати іспит. Так само встигли здати іспити і деякі студенти Медичного факультету, що буди потім прийняті в Харківський Університет як асистенти при відповідних кафедрах. Це пояснюється тим, що в Полтаві існувала так звана «Фельдшерська школа», яка давала середню медичну освіту. Вона була при земській лікарні (61), що мала добрий медичний. музей, Багато цих молодих фельдшерів, вже з кількарічною практикою), поступали чи поступили на Медичний факультет.

Може й дивно буде для декого почути про те, що в 1920 році московські більшовики в Полтавському Університеті дозволяли ще іспити з релігії. Здається, це тільки на історико-філологічному факультеті. Я був на одному такому державному іспиті нашої студентки, яка втратила матір і батька і була сиротою, Вона сварилася зі своїми екзаменаторами, бо коли відповіла на всі. запитання з релігії і виявила, що знає більше, ніж вони, то її почали, обвинувачувати в «буржуазнім релігійнім світогляді». Тоді вона, як кажуть, вивернула до них кожуха: «А хочете, щоб вам відповідати проти релігії. Чому ж не говорите правди? Мабуть тому, що самі того встидаєтеся». Рад-не-рад, мусили дати їй добру оцінку, бо вона була дуже працювита і знала добре всі предмети.

Про дальшу, долю професорів і студентів Українського Університету в Полтаві, після скасування його більшовиками, не знаю, бо в 1922 році від мене відібрали «професорську пайку» і я мусив тікати за кордон, залишивши все. Трохи раніше, ніж я, втік студент Наріжний (62), тепер історик, що потім. скінчив Український Вільний Університет у Празі та викладав в ньому історію. Разом з ним ми перенесли деякі полтавські традиції й до Праги.

Український Університет у Полтаві, хоч і недовго існував, проте своє діло не Полтавщині виконав гідно.

Брайтон, 1953 р.

Харківського університету – академіки і професори Д. І. Багалій, О. Д. Кисильов, Є. Г. Кагаров, С. М. Кульбакін, М. Ф. Сумцов, Б. А. Чорноусов, Ф. І. Шміт, відомий український мистецтвознавець С. А. Таранушенко та ін.

Університет розмістився у кількох будинках по вул. Шевченка (головний – №20) та використовував приміщення і аудиторії приватної гімназії Н. О. Старицької, Полтавського народного музею. Було створено три факультети історико-філологічний, природничо-математичний, медичний, здійснювалися спроби відкриття правничого факультету (1). Історико-філологічний та медичний факультети діяли до 1921 р. і здійснили випуск студентів. Ректором університету був активний «просвітянин», економіст О. А. Левитський, дещо пізніше – історик, кандидат історичних наук І. Ф. Рибаків, котрий згодом очолив Полтавський інститут народної освіти. Останній виник на базі реорганізованого університету і був його спадкоємцем та наступником діяльності Полтавського педагогічного учительського інституту (1914 – 1921).

Так вже склалося, що до заснування Полтавського університету та його діяльності причетні два археологи – Михайло Якович Рудинський та Вадим Михайлович Щербаківський. Перший був автором «ідейного та програмного» забезпечення діяльності установи (2), займаючи згодом скромну посаду старшого викладача в університеті, другий – стояв біля фундації історико-філологічного факультету та був обраний його професором (3).

Вадим Михайлович Щербаківський (1876 – 1957) – визначний український археолог, етнолог, мистецтвознавець, громадський і просвітній діяч, відомий широкому загалу. Перш за все, як один з керівників Українського Вільного Університету у Празі (1922–1945), та перший ректор Українського Вільного Університету в Мюнхені (1945–1946), автор більш ніж 100 наукових публікацій, статей, монографій, популярних видань, курсів лекцій та підручників, що побачили світ у Львові, Києві, Полтаві, Празі, Мюнхені, ряді інших міст Європи (4), один з провідних науковців західноєвропейської української діаспори (5).

Уродженець с. Шпичинці Сквірського повіту на Київщині, випускник Київського університету Св. Володимира, зріс до рівня відомого вченого на теренах рідної Київщини, Гуцульщини та Херсонщини, досліджуючи пам’ятки сивої давнини та народного мистецтва. Плідно працював у музеях Києва, Львова та Полтави, у останній – очолював Археологічний відділ

Природничо-історичного музею Полтавського губернського земства (1912–1920), згодом Народного музею Полтавщини (6). На Полтавщині провів великі за обсягом і значні за науковими результатами археологічні дослідження пам’яток від доби палеоліту до пізнього середньовіччя (7), етнографічні обстеження української старовини та сучасного йому народного мистецтва (8). У Полтаві розпочав активну науково-організаторську, громадсько-політичну, пам’яткоохоронну та педагогічну діяльність (9). У 1917-1918 рр. – комісар уряду Центральної Ради з охорони пам’яток старовини та мистецтва на Полтавщині, пізніше – один з перших керівників Полтавського губкомису. Наприкінці 1918 р. був одним із фундаторів створення у губернському центрі Університету – української вищої школи нового типу. . Того ж року очолив Українське Наукове Товариство дослідження й охорони пам’яток старовини та мистецтва на Полтавщині. З 1921 р. – провідний науковець Центрального пролетарського музею Полтавщини та викладач Полтавського інституту народної освіти. 1922 р. емігрував до Чехо-Словаччини.

Спогади Вадима Щербаківського чи не вперше розкривають маловідому та замовчувану сторінку з історії не тільки полтавської, але й уцілому вкраїнської вищої школи. І тому заслуговують на пильну увагу.

Література

- Див.: Юридический факультет // Полтавский день (Полтава). – 1918. – 16(30) июня. – №29(1387). – С.1, 3.
- Рудинський М. В справі заснування в Полтаві факультету Педагогічного // Нова школа. – Полтава. – 1918. – Ч. 4. – С. 1-20; видано також окремою відбиткою.
- Павловський В. Щербаківський Вадим // Енциклопедія українознавства. – Париж, Лондон, Нью-Йорк, 1968. – Т. 10. – С. 234.
- Список праць В. М. Щербаківського див.: Курінній П. Вадим Михайлович Щербаківський (з нагоди 70 років життя). – Женева, 1947. – С. 8-10.
- Пастернак Я. Археологічні досліди на Україні // Енциклопедія українознавства: Словникова частина. – Львів: НТШ, 1993. Т. 1. С. 65.
- Супруненко А. Б. Археологические исследования Полтавского краеведческого музея: /К 100-летию со дня основания //Археологические исследования на Полтавщине. – Полтава, 1990. – С. 11-16.

Примітки та коментарі

- Український Вільний Університет у Празі (Чехо-Словаччина) як вищий навчальний заклад і значний науковий осередок української діаспори в Європі діяв у 1921-1945 рр. З 1945 р. Університет перенесений до Мюнхену (Німеччина).
- Кам’янець-Подільський Український Університет було відкрито 22 жовтня 1918 р. Повідомлення про цю подію вмістив полтавський часопис: Полтавський кооператор. – Полтава. – 1918. – № 2-3 – 1 листопада. – С. 32.
- В. К.
- Полтавський державний Університет або Український Університет у Полтаві досить часто ототожнюється дослідниками з Учительським інститутом чи інститутом Народної Освіти, іноді з лекторієм-університетом (Український Народний Університет) Народного Музею Полтавщини. Див.: Полтавщина: Енциклопедичний довідник. – К. :Укр. енциклопедія, 1992.

ривство було одним із засновників Української Центральної Ради. У червні 1917 р. ТУП перейменовано в Українську партію соціалістів-федералістів. О. С.

5. В. М. Щербаківський неодноразово називав себе директором Археологічного музею Полтавського губернського земства, хоча останній був лише відділом Природничо-історичного музею. Відділ мав широкі права, плануючи і здійснюючи самостійно свою роботу . Його завідуючий одночасно був помічником завідуючого музеєм. Див.: Документи з історії Центрального пролетарського музею Полтавщини: Збірник документів. (Упорядник Супруненко О. Б. – Полтава, 1993. – С. 96-97, 101, 104, прим. 37; Николаев В. Ф. Из истории Полтавского краеведческого музея: Воспоминания. – Полтава, 1991. – С. 11-26.

О. С.

6. Археологічний відділ музею створено 1912 р. Експозиції, сховища і лабораторії відділу розміщувалися на мансардному поверсі Будинку Полтавського губернського земства. Експозиції побудовані 1909 р. І. А. Зарецьким (колекції. К. М. Скаржинської) та В. М. Щербаківським (1915-1916). Восени 1920 р. експозиція відділу перенесена М. Я. Рудинським і В. М. Щербаківським у праве крило першого поверху музейного будинку (він же – Будинок Полтавського губернського земства). Відділ існував до 1945 р. Відроджений у Полтавському краєзнавчому музеї 1989 р. Див.: Гавриленко М. І. До історії археологічного відділу Полтавського республіканського історико-краєзнавчого музею //АЗ ПКМ. – Полтава, 1993. – Вип. 3.; Супруненко А. Б. Археологические исследования Полтавского краеведческого музея (к 100-летию со дня основания) //АИП. – Полтава, 1990. – С. 5-42.

О. С.

7. Природничо-історичний Музей Полтавського губернського земства засновано 1891 р. З 1917 р. він отримав назву Центрального Народного Музею Полтавщини (чи просто Народного). За реорганізації 1920 р. іменувався Центральний пролетарський музей Полтавщини ім. В. Г. Короленка, з 1926 р. – Полтавський державний музей, з 1943 р. – Полтавський республіканський історико-краєзнавчий музей, згодом – Полтавський краєзнавчий музей.

О. С.

8. Чижевський Павло Іванович – діяч Полтавського ТУПу та партії соціалістів-федералістів, депутат Першої Державної Думи, член Центральної Ради.

В. К.

9. Андрієвський Віктор Никанорович (1885 – 1967) – гласний Полтавського губернського земства, губернський комісар освіти (1917–1918), громадський та політичний діяч, з 1920-х рр. в еміграції, директор таборової гімназії в Калуші, автор ряду спогадів, історичних та публіцистичних праць. До жовтневого перевороту – викладач Полтавського комерційного училища.

В. К.

10. Токаревський Михайло Дмитрович (1885 – ?) навчався у Полтавській духовній семінарії, Московському комерційному інституті, працював інструктором кооперативного відділу Полтавського сільськогосподарського товариства. У 1916–1918 рр. – один з керівників Полтавської Спілки споживчих товариств, у 1917–1918 рр. – голова Полтавської губернської Народної Управи, член Української соціал-демократичної робітничої партії, член Центральної Ради.

В. К.

11. Мартос Борис Миколайович (1879 – 1977) – визначний український громадський діяч, кооператор і педагог, дійсний член Наукового Товариства ім. Т. Шевченка та Української Вільної Академії Наук. Походив з козацького дворянського роду Лубенського повіту. Скінчив історико-філологічний факультет Харківського університету, вчителював, служив інструктором кооперації у Полтавському губернському земстві, у 1913–1917 рр. член Української робітничої партії, пізніше УСДРП.

Генеральний секретар земельних справ уряду Центральної Ради, з 1919. – міністр фінансів, голова Ради Міністрів Директорії УНР. З 4920 р, – на еміграції в Німеччині та Чехо-Словаччині. Був одним із організаторів, доцентом, згодом професором Української Господарської Академії у Подєбрадах, пізніше УТПГ і його директором (1936 – 1938). В 1945 – 1949 рр. один із засновників і ректор Української Економічної Високої школи в Мюнхені; в 1954 – 1956 рр. – голова, 1956 – 1957 рр. заступник голови, 1957 – 1958 рр. – секретар Наукової Ради інституту вивчення СРСР у Мюнхені, Автор ряду

наукових праць на українській та іноземних мовах, в т. ч. «Теорія кооперації» (1924) та «Кооп. ревізія» (1927).

В. К, О. С.

12. Токаревський М. Д. разом з Мартосом Б. М. стояли на чолі Полтавської Спілки споживчих товариств у 1917 р,

13. Українське Наукове Товариство дослідження й охорони. пам’яток старовини та мистецтва на. Полтавщині засноване В. М. Щербаківським та М. Я. Рудинським в 1918 р. З 1920 по 1928 рр. діяло під назвою Полтавське Наукове при ВУАН Товариство. Об’єднувало істориків, археологів, краєзнавців, літературознавців та літераторів, широке коло інтелігенції та студентства м. Полтави. Видавало «Записки» (1919, 1920, 1928). Див.: ЗУНТ. – Полтава 1919. – Вип. 1. – 108 с.: іл.; Вип.. 2 – 20 с. іл.; [Шепотьєв В. О.] Про життя й діяльність Полтавського наукового при ВУАН Товариства. // Записки Полтавського Наукового при ВУАН Товариства. – Полтава. – 1928. . – Вип. 11. – С. VII –XIV.

О. С.

14. Український клуб у Полтаві був створений на початку другого десятиліття ХХ ст. групою інтелігентів після декількох марних спроб легалізації Полтавської «Просвіти». Сприяв поширенню української літератури, проводив просвітницьку діяльність. Головою клубу був адвокат Є. І. Сіяльський, активними членами – В. Н. Андрієвський, Г. І. Маркевич, П. І. Чижевський. У 1917 – 1920 рр. продовжував свою діяльність. Приміщення було розташоване за адресою: вул. Стрітенська, № 37, згодом – відійшло до одного, з корпусів Полтавського ІНО.

В. К.

15. Український Народний Університет при Народному. музеї Полтавщини утворено влітку 1917 р. як історико-природничий лекторій. Діяв до 1920 р. Традиції Університету продовжує Університет українознавства ім. Василя Кричевського, створений при Полтавському краєзнавчому музеї 1992 р. за ініціативою адміністрації музею, товариств «Просвіта» та «Україна», Малого підприємства «Засвіт».

О. С.

16. Шепотьєв Володимир Олександрович (1880 – 1937) – видатний український мистецтвознавець, композитор, фольклорист, літературознавець, театральний діяч, професор Українського Університету в Полтаві, інституту Народної Освіти, ректор Полтавського ІНО (1921–1923). У 1920 р. працював зав. кабінетом фольклору і мови Центрального пролетарського музею Полтавщини, в 1922 – 1925 рр. – у Полтавському губернському Архівному Управлінні (в 1922 р. –завідуючий відділом історії революції, 1923 – 1925 рр. – зав. Губернським історичним Архівом), З 1925 р. – науковий співробітник Науково-дослідної кафедри історії Української культури при Харківському ІНО.

Незаконно репресований за сфабрикованою справою СВУ 1928 р., в листопаді 1937 р. розстріляний як «керівник націоналістичного руху в Полтаві». Реабілітований посмертно 1956 р. Див.: Бабенко Л. Л. Велетень-літературного краєзнавства (В. О. Шепотьєв), //Репресоване краєзнавство (20-30-і роки). – К.: Рідний. край, 1991. – С. 80-83.

Мірза-Авак’янц (Дворянська) Наталія Юстівна (1888 – 1939) – відомий український історик, архівознавець. Народилася у м. Переяславі. З 1918 р. – викладач Полтавського учительського інституту, у 1919 – 1920 рр. – помічник декана історико-філологічного факультету Українського Університету в Полтаві, пізніше – викладач Полтавського ІНО (до 1924 р.), Харківського ІНО, з 1925 р. – професор цього вузу. У 1924 – 1931 рр. – дійсний член-співробітник Науково-дослідного інституту Української культури ім. Д. І. Багалія в Харкові. Незаконно притягалася до відповідальності в справі СВУ.

З 1934 р. – викладала в Київському державному університеті, зав. кафедрою історії України. У липні 1938 р. заарештована. За свідченням дочки, Л. М. Мірзи-Авак’янц, перед арештом за 14 днів була на прийомі у Кремлі як представниця Києва серед «червоної. професури» СРСР. На бенкеті у Грановитій палаті були присутні Ворошилов К. Є., Каганович Л. М., Сталін Й. В. Після приїзду до Києва ждали нагороди, але послідував арешт. /За спогадами М. Л. Мірзи-Авак’янц, Рукопис. (Музей історії ПДПІ. – Інв. № 1744. – А. 1-2 зв.). Розстріляна у жовтні 1939 р. в Лук’янівській тюрмі (там само. – Інв. № 1747. – А. 2 зв.). Вирок судової трійки від. 16.03.1939 р. скасований Військовою Колегією Верховного Суду СРСР 28.01.1959 р. Реабілітована посмертно. (Довідка за № 001379/39).

[504]

[505]

Н. Ю. Мірза-Авак'янц – автор більш. ніж 40 наукових робіт з історії України, в т. ч. трьох монографій.

Рудинський Михайло Якович (1887 – 1958) – визначний український археолог, доктор історичних наук, фахівець в галузі первісної археології, музеєзнавства та пам'яткоохоронництва, один з керівників археологічної науки в Україні (1925–1933, 1944–1958). У 1917 – 1924 рр. працював у Полтаві зав. Педагогічного бюро земства, З 1919 р. – зав. Картинною галереєю, заступник завідуючого Народним музеєм Полтавщини, у 1922 – 1924 рр. – директор Центрального пролетарського музею Полтавщини. Про нього: Граб В. І., Супруненко О. Б. Доля М. Я. Рудинського. // Археологія. - 1992. – № 4; Рудинские Е. Я. и М. Я. Археолог М. Я. Рудинский. // АЗ ПКМ. – Полтава, 1992. – Вып. 1. – С. 9-14; Михайло Якович Рудинський (1887 – 1958) – археолог, музеєзнавець та пам'яткоохоронець: Бібліографічний покажчик. / Укл. Супруненко О. Б., Шовкопляс І. Г. – Полтава, 1993. – 24с.

О.С.

17. Полтавська Спілка споживчих товариств утворена у березні 1915 р. як Полтавське Товариство гуртових закупок. На 1916 р. вона об'єднувала 39 товариств (членів). І її торговий обіг становив 1 млн. крб. На 1918 р. – 748 товариств з обігом у 2,4 млн. крб. У кінці 1920 р. була реорганізована в Губернську спілку споживчих товариств. Культурницькі та освітницькі відділи Спілки тоді ж ліквідовано.

В. К., О. С.

18 . Шульга Дмитро Іванович (1880 – ?) – народний вчитель, один із засновників та керівників Полтавського Товариства гуртових закупок, пізніше – Полтавської Спілки споживчих товариств, член Української партії Соціалістів-федералістів. Арештовувався у 1920 та 1930–1931 рр. (у справі УНЦ). До арешту працював зав. фінвідділом Всеукраїнського фотокіноуправління у Києві. Див.: Данилюк Ю. З., Войналович В. А., Ковтун Г. К. Масові незаконні репресії 20-х – початку 50-х років на Полтавщині // Реабілітовані історією. – К., Полтава: Рідний край, 1992. – С. 12.

В. К.

19. Очевидно, мається на увазі Полтавський кооперативний Союзбанк, який, як відзначали співробітники «Полтавського кооператора» В. Березів та Д. Соловей, «перебував у полоні антиукраїнських, єдинонеділимських елементів». Див. Полтавський кооператор. – Полтава. – 1919. – № 14-16. –С. 61.

До складу правління банку входили Фісенко С. О., Гаращенко А. А. та ін. Див. також: Соловей Д. Розгром Полтави. – Вінніпег, 1974. – С. 125-127. В. К.

20. Напевне, мається на увазі Полтавський відділ Українського народного кооперативного банку, відкритий у 1918 р. (відділ колишнього Південного кооперативного банку). Див. Полтавський кооператор. – Полтава, 1919. – №2-3. – С. 36. Адреса відділу банку: вул. Стрітенська, № 35; пізніше – вул. Мало-Петрівська, № 15. Див.: Боротьбист. – Полтава. – 1919. – № 20. – Реклама.

В. К.

21. Курило Олена. Українська Граматика. – Полтава: Друк. Маркевича Г., 1917.

22. Полтавські губернське та повітове земства після Лютневої революції стапи на шлях підтримки української державності. 20-23 червня 1917 р. надзвичайні губернські земські збори ухвалили резолюцію про визнання Центральної Ради як правомочного державного органу українського народу. Див.: Хуторянин. – Полтава. – 1917. – № 21. – С. 424. Головою губернської земської управи восени 1917. р. став М. Д. Токаревський. Згодом управа отримала назву народної (1918 р.).

В. К.

23. Шишманов Іван (1862 – 1928) – визначний діяч болгарської культури. У 1903–1907 рр. – міністр народної освіти. Автор праць з історії болгарської та світової культури, літератури, етнографії та фольклору, народної освіти, психології, загальної історії. На час перебування в Полтаві – посол Болгарії в Україні.

О. С.

24. Левицький Олексій Августинович – професор Полтавського учительського інституту (1917–1919), другий його директор, секретар Полтавської «Просвіти», виконував обов'язки доцента історико-філологічного факультету Університету, певний час – ректора останнього.

О. С.

25. Полтавський учительський інститут засновано 1914 р. як середній навчальний заклад. У листопаді 1919 р. перетворено, на Педагогічний інститут. Термін навчання – трирічний. Розміщувався по вул. Фабрикантській, № 1 (тепер житловий будинок по вул. Балакіна), з 1917 р. – на вул. Ново-Кременчуцькій, № 12 (сучасна вул. Лідова). Серед перших випускників інституту – відомий педагог А. С. Макаренко. Викладачі інституту читали лекції в Полтавському Українському Університеті.

О. С.

26. Місія В. К. Липинського – дипломатична місія Української Народної Республіки в Австрії, яка значною мірою була сформована з вихідців з Полтавщини. Липинський В. К. вийшов у відставку 26 липня 1919 р., залишившись в Австрії, проживав у м. Вінервальді, де і помер.

27. Липинсьиий Вячеслав Казимирович (1882 – 1934) – відомий український історик, соціолог, публіцист і політичний діяч, друг В. М. Щербаківського. У 1917 р. лікувався на Полтавщині, проживав у м. Полтаві. У 1917 – 1918 рр. був воєнним комісаром Центральної Ради по Полтавській губернії. Див.: Серик В. Політичні та історичні концепції Вячеслава Липинського // Розбудова держави. – К. 1992. – № 2. – С. 44-48.

О. С.

28. Полтавська Земська Управа, з 1918 р. – Полтавська Народна Управа знаходилася у будинку Полтавського губернського земства, який на сьогодні займає Полтавський краєзнавчий музей.

О. С.

29. «Записки Наукового Товариства ім. Т. Шевченка» – друкований науковий орган НТШ. Видавалися у Львові (тт. 1-155, 1892–1937). Видання томів «Записок» відновилося 1991 р.

Кілька-примірників збірників, привезених до. Полтави В. М. Щербаківським, зберігалися в 1970-х рр. у спецсховищах бібліотеки Полтавського педінституту.

О. С.

30. Голубовський Петро Васильович (1S57 – 1907) – український історик, професор Київського університету св. Володимира. Був яскравим, послідовником В. Б. Антоновича. Автор численних праць з історії Сіверської та Смоленської земель, досліджень про кочовиків південних степів ІХ-ХШ ст., історіографічних розвідок.

О. С.

31. Бібліотеку проф. Голубовського П. В. було придбано у нащадків вченого. Ця книгозбірня згодом лягла у основу наукового фонду Полтавської обласної бібліотеки для дорослих ім. І. П. Котляревського та бібліотеки Полтавського педінституту. Значна частина книжок у 1960-х рр. передана до фонду Державної історичної бібліотеки України. Окремі видання збереглися у бібліотеці Полтавського краєзнавчого музею ім. В. Г. Кричевського.

Далі В. М. Щербаківський називає історико-філологічний факультет філософічним, на зразок філософічного факультету Українського Вільного Університету у Празі.

О. С.

32. Сагарда Микола Іванович (нар. 1870 р. в Золотоніському повіті на Полтавщині), з 1897 р. викладач Полтавської духовної семінарії, у 1904–1916 рр. – екстраординарний професор Петербурзької Духовної Академії, з 1917 р. – доктор теології, професор Київської Духовної Академії. 1918 р. переїхав до Полтави, виконував обов'язки професора історико-філологічного факультету Університету, читав курс лекцій в Київському українському Університеті та Університеті св. Володимира, займаючи посаду приват-доцента (1919–1920). У 1920 – 1924 рр. завідуючий Полтавською Науковою бібліотекою, лектор Полтавського ІНО. 1924 р. переїхав до Києва, працював зав. відділом періодики Всенародної Бібліотеки України.

О. С.

33. Багалій Дмитро Іванович (1857 – 1932) – визначний український історик і громадський діяч, академік ВУАН з 1919 р., згодом член президії, віце-президент АН УРСР. Автор праць з історії Слобідської, Лівобережної та Південної України XIV-XVIII ст., археології, етнографії та ін. З 1887 р. професор, в 1906 – 1910 рр. – ректор Харківського університету.

34. Барвінський В. О. – приват-доцент, згодом професор Харківського університету, дослідник історії Слобожанщини та Лівобережжя ХVІІ-ХVІІІ ст.

Веретенников В. І. – професор Харківського університету (з 1913 р.),

спеціаліст в галузі історії Росії петровського часу, мистецтвознавства та теорії історичної науки.

35. Кагаров Євген Георгійович – доцент, потім професор Харківського університету (1912-1925), займався джерелознавством, історією стародавнього світу, переважно античною, етнографією. Автор ряду праць, в т. ч. відомого дослідження «Культ фетишей, растений и животных в древней Греции» (Сп-б., 1913).

О. С.

36. Кульбакін С. М. (1873 – 1941) – професор, зав. кафедрою слов'янської філології Харківського університету (1904 – 1919), вчений, що мав європейське ім'я, фахівець в галузі мовознавства, палеографії та текстології. Див.: Козлитин В. Д., Кунденко С. П. і др. Изучение новой и новейшей истории зарубежных стран в Харьковском университете (1805-1990 гг.). // Вестник ХГУ. – Харьков: Основа, 1991. – № 357. – Вып. 24. – С. 89.

О. С.

37. Степанов Л. М. – професор Харківського університету, викладав курс історії західноєвропейської літератури. Пізніше – в Полтавському ІНО. Закінчив 1896 р. Московський університет.

38. Сумцов Микола Федорович (1854 – 1922) – видатний, український фольклорист, етнограф, літературознавець і громадський діяч, членкореспондент Петербурзької Академії Наук з 1905 р., академік ВУАН з 1919 р., професор Харківського університету з 1888 р. М. Ф. Сумцов палко підтримував створення університету в Полтаві; саме з ним та з Д. І. Багалієм домовлявся М. Я. Рудинський про читання лекцій харківськими професорами у сусідньому губернському центрі. Див.: Документи з історії Центрального пролетарського музею Полтавщини: Збірник документів. – С. 48, 57, прим. 12.

39. Шміт Федір Іванович (1877 – 1937) – визначний мистецтвознавець, археолог та пам'яткоохоронець, у 1912 – 1918 рр. – професор, зав. кафедрою загальної історії та теорії мистецтв Харківського університету, один з керівників ВУАКУ ВУАН, з 1924 р. директор Російського інституту історії мистецтв у Ленінграді, з 1932 р. – науковець ДА ІМК. 1933 р. незаконно репресований. Розстріляний в 1937 р. Див.: Нестуля О. О. Понад усе ставив істину (Ф. І. Шміт) // Репресоване краєзнавство (20-30-і роки). – К.: Рідний край, 1991. – С. 37-55.

О. С.

40. Черноус-Чорноусов Б. А. – професор Харківського університету, випускник Ніжинського історико-філологічного інституту, автор досліджень у галузі історії та культури Візантійського середньовіччя. Див.: Митряев А. И., Голубкин Ю. А., Лиман С. И. Медиевистика в Харьковском университете // Вестник ХГУ. – № 357. – Вып. 24. – С. 80.

О. С.

41. Йогансен Михайло (Майк) Гервасійович (1895 – 1937) – український письменник, перекладач, журналіст, критик. Закінчив 1917 р. Харківський університет. У Полтавський університеті викладав історію німецької літератури,, виконуючи обов'язки доцента. Був незаконно репресований. Реабілітований 1958 р.

О. С.

42. Таранушенко Стефан Андрійович (1889 – 1976) – видатний український мистецтвознавець, музейник, пам'яткоохоронець. У 1916 – 1920 рр. – асистент Музею Харківського університету, в. о. доцента кафедри теорії та історії мистецтв. Репресований. Незаконно відлучений від України 1931–1953). Див.: Нестуля О. О. Дослідник народного мистецтва (С. А. Таранушенко) // Репресоване краєзнавство (20-30-іроки). – К.: Рідний край, 1991. – С. 173-177.

О. С.

43. Чуйко Віктор – канд. юридичних наук, професор загальної науки права на історико-філологічному факультеті Університету, викладач колишнього Комерційного училища.

44. Діябло О. В. – виконував обов'язки професора (?), найвірогідніше доцента теорії права.

45. Чаленко Іван Якович (1873 – 193?) – закінчив Роменське духовне училище, Полтавську духовну семінарію та Петербурзьку Духовну Академію (1898). Викладав латину, святе письмо, математику у полтавських Духовному училищі, Духовній семінарії, Єпархіальному жіночому училищі, пізніше – російську літературу у Полтавському землемірному училищі. Магістр

богослів'я (1913 р.). Призначений професором філософії Університету . Див.: Павловський И. Ф. Первое дополнение к краткому биографическому словарю ученых и писателей Полтавской губернии с половины XVIII века. – Полтава: ПУАК, 1913. – С. 50.

О. С.

46. Рибакoв Іван Федорович – полтавський історик, архівіст, історик права. Перший декан історико-філологічного факультету Університету, деякий час – його ректор; ректор Полтавського ІНО. Закінчив; правничий та історико-філологічний. факультети московського ун-ту.

47. Лебединський Іван Васильович, кандидат історичних наук, доцент історико-філологічного факультету Університету, викладач політекономії, історії соціалізму та теорії права; викладав у Полтавському ІНО. Скінчив Юридичний ліцей за фахом політекономії, кандидат юридичних наук. Працював під керівництвом академіка ВУАН Ф. М. Одинецького, Публікації викладача з'являлися у місцевих часописах «Хозяйство Полтавщини» та «Бюлетень Полтавської райспілки» до1922 р. Відомості про розстріл органами Надзвичайної комісії до 1922 р. на час публікації відсутні (ЦДАВОВ України. ф. 166, оп. 1, спр. 950, арк. 36).

О. С.

48. Капустянський Іван Назарович (1894 – 1937) – український літературознавець, бібліограф, педагог, пам'яткоохоронець, музейник. Закінчив Лубенську духовну школу, навчався у Полтавській духовній семінарії та Ніжинському історико-філологічному інституті. Викладач гімназій на Полтавщині, Черкащині та Київщині. Засновник Прилуцького краєзнавчого музею та музею у маєтку графа Галаґана у с. Сокиринцях. З 1921 р. голова Полтавського Губкомису, викладач історико-філологічного факультету Університету та Полтавського ІНО. З кінця 1920-х рр. – науковий співробітник інституту ім. Т. Г. Шевченка у Харкові, один з авторів літературної експозиції Музею-заповідника Т. Г. Шевченка на могилі Кобзаря у Каневі. Незаконно репресований за націоналістичне оформлення музею-заповідника та пропаганду ідей М. Хвильового у 1934 р. Помер під час відбування покарання в м. Чиб'ю Комі АРСР в 1937 р. Див.: Граб В. І. Яскраве, неспокойне життя (Капустянський І. Н.) // Реабілітовані історією. – К. ., Полтава, Рідний край, 1992. – С. 94-98.

О. С.

49. Бузинний Олександр Тихонович (1889 – 193?) – методист-мовник, викладач літератури. Скінчив Ніжинський історико-філологічний. інститут за фахом «російська мова» у 1914 р. Працював у середніх навчальних закладах, викладав на ряді курсів. Доцент Університету та Полтавського ІНО. (ЦДАВОВ України, ф. 166, оп. 1, спр. 950. арк. 36.).

О. С.

50. Ващенко Григорій Григорович (1878 – 1967) – відомий український педагог і мовознавець, психолог. Народився у с. Богданівка на Полтавщині. Доцент Полтавського Університету, ІНО, згодом професор Полтавського ІНО. В час Другої світової війни. емігрував. Жив у м. Людвігсфельді (Німеччина). Відомий науковий і громадський діяч західноєвропейської української діаспори. Автор роботи «Виховний ідеал: (записки Виховника)». (Брюссель, Торонто, Нью-Йорк, Лондон, Мюнхен, 1976. – 208 с. :іл.), що перевидано у Полтаві.

О. С.

51. Воропай Віктор Семенович (1892 – 1944) – український математик, методист викладання математики. Народився в с. Ліплявому Золотоніському повіту на Полтавщині. Випускник фізико-математичного факультету Київського університету св. Володимира (1918 р.). З 1908 р.. викладав у гімназіях Полтави, з 1919 р. – в Учительському (Педагогічному) інституті, пізніше – Полтавському ІНО математику та фізику. Читав лекції на Природничому факультеті Університету. З 1927 р. – професор Полтавського ІНО. 1928 р. підготував до друку і видав підручник «Математика у трудовій школі», пізніше – ряд посібників.

О. С.

52. Миколаїв-Ніколаєв Микола Федорович (1882, зустрічається власноручно зазначений рік – 1880 – 194?) – ботанік, кандидат природничих наук. У 1909–1916 рр. – завідуючий Природничо-історичним музеєм Полтавського губернського земства, пізніше (1918–1924) – епізодично працював у Народному та Центральному пролетарському музеї Полтавщини. Доцент Полтавського Університету, Полтавського ІНО, інституту соціального виховання та Полтавського педінституту. Автор підручника та ряду праць

з ботаніки. Див.: Николаев В. Ф. Из истории Полтавского краеведческого музея: Воспоминания. – Полтава, 1991. – С. 9-12, 31; Документи з історії Центрального пролетарського музею Полтавщини: Збірник документів. – Полтава, 1993. – С. 17, 22, 70, 101.

О. С.

53. Гавриленко Микола Іванович (1889 – 1971) – відомий полтавський орнітолог, краєзнавець, завідуючий Природничим відділом Природничо-історичного музею Полтавського губернського земства, Народного музею Полтавщини, Центрального пролетарського музею Полтавщини, Полтавського державного музею (1916–1930), заступник директора музею з наукової роботи (1943–1947); працював у музеї в час окупації (1941–1943). Викладач Університету, Полтавського ІНО, з 1947 по 1960 рр. – старший викладач Полтавського педінституту. Автор значної низки природознавчих та суто орнітологічних праць. Незаконно репресований, реабілітований. Див.: Ротач П. П. Микола Гавриленко як краєзнавець і співробітник музею // 100-річчя Полтавського краєзнавчого музею: Матеріали ювілейної наукової конференції. – Полтава, 1992. – Частина перша. – С. 31-35.

О. С.

54. Самбікін Михайло Митрофанович – викладач Університету Полтавського ІНО, згодом доцент останнього.

55. Приміщення приватної гімназії Н. О. Старицької створеної 1908 р. Закрита на початку 1919 р. Знаходилася на вул. Остроградського (тепер вул. Чорновола, № 3). На місці будинку гімназії споруджено середню школу № 6.

О. С.

56. Мається на увазі два приміщення Природничо-історичного музею Полтавського губернського земства, що на 1918–1924 рр. розміщувався у Будинку губернського земства (третьй поверх, з осені 1920 р. весь будинок) та приміщенні. сучасного Державного архіву Полтавської області (другий поверх), де знаходилися частина Природничого (до вересня 1920 р.) та історико-етнографічний відділи. Часто ці підрозділи однієї установи називалися окремими музеями. Саме так їх називав і В. М. Щербаківський.

О. С.

57. Просвітній союз «Українська культура» розпочав свою діяльність на Полтавщині 6 жовтня 1919 р. Управа союзу знаходилася за адресою: Полтава, вул. Дворянська, № 15 (в цьому ж будинку розміщувалися неторговий відділ Полтавської Спілки споживчих товариств та бібліотека Спілки). Діяв до осені 1920 р.

В. К.

58,. Союз «Українська культура» видавав журнал «Українська культура» (вийшло три номери за 1920 р.), в якому друкувалися В. Щепотьев. Д. Соловей, Г. Ващенко та ін. Частково союз фінансував видання газети «Рідне слово», яку фактично очолював М. Я. Рудинський.

В. К.

59. В. О. Щепотьев, М. Я. Рудинський, Є. Я. Рудинська та М. Я. Рудинська неодноразово заарештовувалися як колишні діячі чи прихильники ТУПу,

Друкується за: Щербаківський В. М. Український університет у Полтаві: Спогади (відп. ред., упорядник Супруненко О. Б. – Полтава, 1994. – С. 7-31.

«вороги» радянської влади у 1920–1921 рр. Приводом до арештів слугувала кипуча громадська та наукова діяльність цих подвижників у справі збереження культурно-історичної спадщини та розвитку української культури. Див.: Бабенко Л. Л. Блискучий талант (В. О. Щепотьев). // Реабілітовані історією. К., Полтава: Рідний край, 1992. – 64-69; Граб В. І., Супруненко О. Б. Доля М. Я. Рудинського // Археологія. – 1992. – № 4.

О. С.

60. Гринько Григорій Федорович (1890 – 1938) – державний діяч Української РСР, нарком, освіти 1920–1926 рр.

Полтавський інститут Народної Освіти заснований у Полтаві при злитті Полтавського педагогічного інституту (колишнього Учительського – 1914–1919) та розігнаного Полтавського Університету (переважно його історико-філологічного факультету). 14 квітня 1921 р, розпочав свою діяльність. У липні того ж року йому передане приміщення колишньої гімназії Н. О. Старицької. 1923 р. – будинок Другої чоловічої гімназії (сучасний корпус педуніверситету по вул. Остроградського, № 2). У 1930 – 1933 рр. перетворений на інститут соціального виховання, з 1933 р. – Полтавський педагогічний інститут. Див.: Полтавщина: Енциклопедичний довідник. – С. 768.

О. С.

61. Полтавська чоловіча фельдшерська школа заснована 1872 р. при Губернській земській лікарні як чотирирічний середній навчальний заклад. Містилася в будинку лікарні по вул. Шевченка, № 23. Див.: Полтавщина: Енциклопедичний довідник. – С. 734.

О. С.

62. Наріжний Симон Петрович (1898 – 1983) – історик, випускник історико-філологічного факультету Полтавського Університету та філософічного факультету Українського Вільного Університету у Празі, професор останнього, секретар. Укр. іст.-філ. Т-ва у Празі (1929–1944), фахівець у-галузі історії Гетьманщини, бібліографії, історії української еміграції в світі. Уродженець с. Сокілка Кобеляцького повіту на Полтавщині, похований у Сіднеї.

О. С.

Додатково слід зазначити, що з діяльністю Полтавського Українського Університету. як і його наступника – Полтавського ІНО, пов'язані слідуючі будинки у м. Полтаві: вул. Стрітенська, № 37; вул. Шевченка, №20; вул. Ново-Кременчуцька, 12 (сучасна Лідова) та окремі аудиторії Центрального Народного музею Полтавщини. (ЦДАВОВ України, ф. 166, оп. 1, спр. 1101, арк. 54).

Меморіал на вулиці Шевченка

Автори коментарів висловлюють щиру вдячність за ознайомлення з матеріалами а історії Полтавського інституту народної освіти історику, доктор історичних наук, проф. Нестулі О. О. та зав. Музеєм історії інституту: Онопко. В. Я.

Примітки та коментарі В. В. Коротенка, О. Б. Супруненка.

Список скорочень

ВРК – Військово-революційний комітет

ВЦВК – Всеросійський центральний виконавчий комітет советов робітничих, селянських і солдатських депутатів

ГС – Генеральний секретаріат

ДА ПО – Державний архів Полтавської області

ДА РФ – Державний архів Російської Федерації

Дегенарм – Черговий генерал штабу армії

Есдеки – Члени РСДРП(м) та УСДРП

Есери – Члени Російської та Української партій соціалістів-революціонерів

Есефи – Члени УПСФ

Земсоюз – Всеросійський земельний союз допомоги хворим і пораненим воїнам

КВО – Київський військовий округ

Наштаюз – Начальник штабу Південно-Західного фронту

ОЕСРП – Об’єднана єврейська соціалістична робітнича партія

РДБ – Російська державна бібліотека

РДВІА – Російський державний військово-історичний архів

РСДРП(б) – Російська соціал-демократична робітнича партія (більшовиків)

РСДРП(м) – Російська соціал-демократична робітнича партія (меншовиків)

СЕРП – Соціалістична єврейська робітнича партія

СУАФ – Союз українських автономістів-федералістів

ТУП – Товариство українських поступовців

УГВК (Украингенкомитет) – Український генеральний військовий комітет

УДХП – Українська хліборобсько-демократична партія

Украинкосев – Виконавчий комітет українських організацій Північного фронту

УНП – Українська народна партія

УПСР – Українська партія соціалістів-революціонерів

УПСФ – Українська партія соціалістів-федералістів

УРДП – Українська радикально-демократична партія

УСДРП – Українська соціал-демократична робітнича партія

УЦР – Українська Центральна Рада

ЦВК – Центральний виконавчий комітет

ЦДАВО України – Центральний державний архів вищих органів влади України

ЦДІАК України – Центральний державний історичний архів України у Києві

Центрофлот – Центральний виконавчий комітет військового флоту при ВЦВК

ЦК – Центральний комітет

ЗМІСТ

«1917 рік давав нам великі перспективи, але всі ми мусили працювати доповного вичерпання сил». Г. В. Боряк.....	5
Археографічний вступ. Т. П. Пустовіт.....	8
РОЗДІЛ I. Документи та матеріали органів місцевого самоврядування Полтавщини. 1917–1918.....	21
I.1. Доповіді Полтавської губернської земської управи. 1917–1918.....	22
1. Про фінансове становище губерньського земства.....	22
2. Про внесення жертви на український національний фонд.....	23
3. Про розповсюдження надбавок на утримання на дорожнечу, а також на родини мобілізованих до війська службовців земств Полтавської губернії.....	23
4. Про асигнування допомоги на відкриття у Полтаві української гімназії.....	23
5. Допитання про будівництво у Миргороді водолікарні.....	24
6. Про покращення матеріального становища службовців лікувальних установ губерньського земства.....	26
7. Про асигнування 45 тис. руб. на покриття передплати за «Вістник Губерньського Громадського комітету».....	28
8. Про реорганізацію шкільного викладання.....	28
9. Про медичну допомогу союзним земським службовцям.....	32
10. Про утримання Полтавського губерньського бюро праці.....	32
11. Про поповнення видатків на утримання стипендіаток комітету безпритульних дітей.....	33
12. Допитання про прийняття відання губерньського земства дитячих притулків в благодійних товариствах. Полтава.....	34
13. Допитання про реорганізацію управління лікувальних установ губерньського земства.....	34
14. Про організацію за помози вишивальній промисловості та сприяння гончарній справі в Опішні.....	36
15. Про покриття видатків на улаштування гончарної майстерні в м-ку Опішні.....	41
16. До відкриття інструкторських класів при столярно-різб'ярській майстерні Полтавського губерньського земства у м. Полтава.....	41
17. Допитання про План організації допомоги військово-постраждалим на Полтавщині та технічне проведення його ужиття.....	42
18. Про заснування історичного архіву Полтавщини.....	53
19. Про примусове відчуження землі для потреб Полтавської дослідної станції.....	55
20. Про прибавку на дорожнечу пенсіонерам пенсійної каси в земстві на Полтавщині.....	56
I.2. Журнали позачергового Полтавського губерньського земського зібрання. 1917–1918.....	57
1. (21). Журнали позачергового Полтавського Губерньського Земського Зібрання. 20-23 червня 1917 р.....	57
2. (22). З журналу позачергового Полтавського губерньського земського зібрання. 22 червня 1917 р.....	62
3. (23). Журнали Позачергового Губерньського Народнього Зібрання 22-23 квітня 1918 р.....	62
4. (24). Журнал засідання шкільної комісії 21 квітня 1918 р.....	67
5. (25). Журнал бюджетної комісії. 23 квітня 1918 р.....	68
6. (26). Журнал засідання страхової комісії. 23 квітня 1918 р.....	68

I. 3. Доповіді та журнали Кременчуцької повітової земської управи. 1917.....	70
1. (27). Доповідь № 1 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про організацію громадських комітетів. 19 квітня 1917 р.....	70
2. (28). Проект положення про волосні комітети. 19 квітня 1917 р.....	71
3. (29). Доповідь № 4 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про видання відомостей громадського комітету. 19 квітня 1917 р.....	71
4. (30). Доповідь № 9 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про утворення штату лекторів для ознайомлення населення про поточні події та вибори до Установчих Зборів. 19 квітня 1917 р.....	72
5. (31). Доповідь № 10 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про запровадження навчання в народних школах повіту українською мовою. 19 квітня 1917 р.....	73
6. (32). Доповідь № 15 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про вибори земської управи та її комісії. 19 квітня 1917 р.....	75
7. (33). Доповідь № 15 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про вибори земської управи та її комісії. 19 квітня 1917 р.....	75
8. (34). З журналу № 1 засідання Кременчуцької повітової народної ради (земської управи). 15-16 жовтня 1917 р.....	77
9. (35). З доповіді № 1 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому повітовому земському зібранню про фінансове становище земства. 15 жовтня 1917 р.....	77
10. (36). З доповіді Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому повітовому земському зібранню про відкриття нових шкіл у повіті. 16 жовтня 1917 р.....	78
11. (37). Інформаційний лист начальника Кременчуцької повітової народної міліції Кременчуцькій повітській земській управі про діяльність міліції. 09 грудня 1917 р.....	79
12. (38). Доповідь № 14 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про виділення коштів на придбання підручників для шкіл. 10 грудня 1917 р.....	79
13. (39). Доповідь № 10 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про збільшення плати за використання праці військовополонених. 10 грудня 1917 р.....	80
14. (40). Доповідь Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про виділення коштів на проведення Українських Установчих Зборів. 10 грудня 1917 р.....	81
15. (41). З протоколу засідання Кременчуцького надзвичайного повітового земського зібрання. 10 грудня 1917 р.....	82
16. (42). Доповідь № 3 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про відносини між повітовим та волосними земствами. 10 грудня 1917 р.....	82
17. (43). Доповідь № 7 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про створення біржі праці. 10 грудня 1917 р.....	83
18. (44). Доповідь № 8 Кременчуцької повітової земської управи Кременчуцькому надзвичайному повітовому земському зібранню про організацію Комітету допомоги інвалідам війни. 10 грудня 1917 р.....	83
19. (45). З доповіді повітового агронома Доброволька Миргородському повітовому надзвичайному земському зібранню про організацію економічної допомоги в повіті і розмежування в цій галузі компетенції волосного та повітового земств. 10-го грудня 1917 р.....	83
20. (46). Журнал № 19 Кременчуцької повітової земської управи. 21 березня 1917 р.....	84
21. (47). Журнал № 31 Кременчуцької повітової земської управи. 28 квітня 1917 р.....	84
22. (48). З журналу № 32 Кременчуцької повітової земської управи. 03 травня 1917 р.....	85
23. (49). З журналу № 41 Кременчуцької повітової земської управи. 26 травня 1917 р.....	85
24. (50). З журналу № 44 Кременчуцької повітової земської управи. 02 червня 1917 р.....	86
25. (51). З журналу № 56 Кременчуцької повітової земської управи. 17 серпня 1917 р.....	86
26. (52). З журналу № 65 Кременчуцької повітової земської управи. 13 вересня 1917 р.....	87
27. (53). Журнал № 73 Кременчуцької повітової земської управи. 04 жовтня 1917 р.....	87
28. (54). З журналу № 77 Кременчуцької повітової земської управи. 07 жовтня 1917 р.....	88
29. (55). Журнал № 78 Кременчуцької повітової земської управи. 07 жовтня 1917 р.....	88
30. (56). З журналу № 85 Кременчуцької повітової земської управи. 03 листопада 1917 р.....	88
31. (57). Журнал № 92 Кременчуцької повітової земської управи. 30 листопада 1917 р.....	89
32. (58). З журналу № 93 Кременчуцької повітової земської управи. 01 грудня 1917 р.....	89

72 (147).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 26 жовтня 1917 р.....	257
73 (148).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 24 жовтня 1917 р.....	258
74 (149).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 26 жовтня 1917 р.....	260
75 (150).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 31 жовтня 1917 р.....	261
76 (151).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 07 листопада 1917 р.....	264
77 (152).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 14 листопада 1917 р.....	266
78 (153).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 16 листопада 1917 р.....	267
79 (154).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 21 листопада 1917 р.....	269
80 (155).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 28 листопада 1917 р.....	270
81 (156).	Протокол засідання виконавчого комітету Полтавського Совету робітничих і солдатських депутатів. 11 грудня 1917 р.....	271

РОЗДІЛ III. Матеріали періодичних видань. Документи про економічне, політичне і культурне життя Полтавщини. 1917–1918.....273

1 (157).	Інформація про початок українського руху у Полтаві. 08-18 березня 1917 р.....	274
2 (158).	Лист Є. Нероновича до голови Петроградського комітету УСДРП. 11 березня 1917 р.....	274
3 (159).	Інформація про лекційно-пропагандистську діяльність Є. Нероновича в клубі гв. Гренадерського полку. 23 березня 1917 р.....	275
4 (160).	Телеграма. 23 березня 1917 р.....	275
5 (161).	Український рух у Полтаві. 23-27 березня 1917 р.....	276
6 (162).	Постанова Українського віча м. Хорол. 25 березня 1917 р.....	276
7 (163).	Резолюція віча с. Вишняки Хорольського повіту Полтавської губернії. 03 квітня 1917 р.....	276
8 (164).	Наказ жителів с. Заріг Оржицької волості Лубенського повіту. 14 квітня 1917 р.....	277
9 (165).	Звернення спільної ради полтавських українських поступових партій до громади Полтавщини. 15 квітня 1917 р.....	277
10 (166).	Протокол організаційних зборів українського демократичного студентства, що відбулися в помешканні Лубенської братської школи. 15 квітня 1917 р.....	278
11 (167).	Український селянський з'їзд Полтавської губернії. 16-17 квітня 1917 р.....	279
12 (168).	Шевченківське свято. 16 квітня 1917 р.....	280
13 (159).	Вітальна телеграма Полтавського селянського з'їзду голові Тимчасового уряду. 17 квітня 1917 р.....	282
14 (170).	Засідання Полтавської міської думи. 26 квітня 1917 р.....	282
15 (171).	Українське свято. 30 квітня 1917 р.....	283
16 (172).	Постанови Кременчуцької української ради і Українського військового товариства. 30 квітня 1917 р.....	284
17 (173).	Постанови установчих зборів Полтавської організації УПСР. 01 травня 1917 р.....	284
18 (174).	Надзвичайний полтавський єпархіальний з'їзд представників духовенства і мирян. 03-06 травня 1917 р.....	285
19 (175).	Телеграма Володимира Шемета Тимчасовому урядові. 07 травня 1917 р.....	298
20 (176).	Загальні збори військових Лубенського гарнізону. 17-27 травня 1917 р.....	298
21 (177).	Українська студентська громада на Лубенщині. 20 травня 1917 р.....	299
22 (178).	Українізація військ. Не пізніше 20 травня 1917 р.....	200
23 (179).	Резолюції Полтавського губернського українського з'їзду. 21-22 травня 1917 р.....	300
24 (180).	З життя «Просвіт». 21-22 травня 1917 р.....	301
25 (181).	Національне українське свято. 22 травня 1917 р.....	301
26 (182).	Звернення С. Петлюри від імені УГВК до голови Тимчасового уряду. 23 травня 1917 р.....	301
27 (183).	Постанова II з'їзду Советів робітничих і селянських депутатів Полтавської губернії з національного питання. 24 травня 1917 р.....	301
28 (184).	Телеграми, отримані Лубенським повітовим комісаром. 28 травня 1917 р.....	302
29 (185).	Українські справи. Полтава. 01 червня 1917 р.....	302

30 (186).	Протокол загальних зборів Полтавської української військової громади. 02 червня 1917 р.....	302
31 (187).	Місцеве життя. Лубенщина. 04 червня 1917 р.....	303
32 (188).	Резолюція евакуйованих до Полтавщини холмщаків з вимогами збереження Холмщини у складі України. 04 червня 1917 р.....	303
33 (189).	Містечко Яреськи Миргородського повіту. 08 червня 1917 р.....	304
34 (190).	Звернення Полтавського совета робітничих та солдатських депутатів до революційних організацій. 10 червня 1917 р.....	304
35 (192).	Ухвала Полтавського комітету російських есерів про ставлення до Універсалу. Після 10 червня 1917 р.....	304
36 (193).	Листівка Полтавського комітету партії кадетів. Після 10 червня 1917 р.....	305
37 (194).	Надзвичайні земські збори Лубенського повіту. 11 червня 1917 р.....	306
38 (195).	Резолюція виконкому Миргородського повітового совета селянських, робітничих та солдатських депутатів. 13 червня 1917 р.....	306
39 (196).	Повідомлення про спільне засідання Полтавських комітетів УСДРП та РСДРП. 15 червня 1917 р.....	307
40 (197).	Приєднання до I Універсалу. 15 червня 1917 р.....	307
41 (198).	З життя духовенства Лубенщини. 15 червня 1917 р.....	307
42 (199).	Дописи. Лубенщина. 18 червня 1917 р.....	307
43 (200).	Виділення Полтави в окрему земську одиницю. 18 червня 1917 р.....	308
44 (201).	Телеграма Тимчасового уряду В. Короленкові з проханням взяти участь у діяльності комісії поз'ясуванню стосунків з УЦР. 19 червня 1917 р.....	308
45 (202).	Єпархіальна церковна рада. 20 червня 1917 р.....	308
46 (203).	Обговорення I Універсалу надзвичайним губернським земським зібранням Полтавщини. 20-21 червня 1917 р.....	309
47 (204).	Засідання Полтавського губернського земського зібрання. 22 червня 1917 р.....	310
48 (205).	Оголошення у Лубнах I Універсалу Української Центральної Ради. 25 червня 1917 р.....	311
49 (206).	Резолюція з'їзду уповноважених Полтавського союзу кредитових та позичково-зберігальних товариств в підтримку УЦР. 25 червня 1917 р.....	311
50 (207).	З'їзд селян в Лубнах. 25 червня 1917 р.....	312
51 (208).	Лубенський повітовий з'їзд селянських спілок про ставлення до I Універсалу УЦР. 27 червня 1917 р.....	312
52 (209).	В Українській військовій громаді. 27 червня 1917 р.....	313
53 (210).	Дописи. Лубенщина. 28 червня 1917 р.....	313
54 (211).	Українське життя. 01-05 липня 1917 р.....	313
55 (212).	Збори селянської спілки у с. Денисівка. 02 липня 1917 р.....	314
56 (213).	Загальні збори Лубенського повітового громадського комітету. 02 липня 1917 р.....	314
57 (214).	Установчий з'їзд партії хліборобів-власників у Зінькові. 02 липня 1917 р.....	315
58 (215).	Молебень з приводу опублікування I Універсалу. 03 липня 1917 р.....	316
59 (216).	Загальні вибори в Полтаві. 04 липня 1917 р.....	316
60 (217).	Наш край – м. Решетилівка. 04 липня 1917 р.....	319
61 (218).	Телеграма Полтавського губернського комісара Агабекова міністру внутрішніх справ. 05 липня 1917 р.....	319
62 (219).	Розмова з В. Н. Андрієвським. 07 липня 1917 р.....	319
63 (220).	Привітання Ради. 07 липня 1917 р.....	320
64 (221).	Постанови Полтавського губернського земельного комітету. 07 липня 1917 р.....	320
65 (222).	Українізація діловодства губернського земства. Не пізніше 08 липня 1917 р.....	321
66 (223).	Всенародні вибори в м. Кобеляки. 09 липня 1917 р.....	321
67 (224).	Новий міський голова Полтави. Не пізніше 09 липня 1917 р.....	322
68 (225).	Заява Полтавської організації УПСФ на засіданні міської думи. 09 липня 1917 р.....	323
69 (226).	Дописи. Лубенщина. 09 липня 1917 р.....	323
70 (227).	Звернення генерального секретаря земельних справ Б. Мартоса до земельних, продовольчих комітетів та селянських спілок. 11 липня 1917 р.....	323
71 (228).	Резолюції Костянтиноградського надзвичайного повітового земського зібрання. 11 липня 1917 р.....	324
72 (229).	Збори селянської спілки у с. Чуднівці Лубенського повіту. 13-23 липня 1917 р.....	324
73 (230).	Лист Полтавського повітового комісара Тимчасового уряду Я. Стеньки до волосних комітетів з приводу утворення волосних земств. 17 липня 1917 р.....	325
74 (231).	Засідання Полтавської міської думи. 19 липня 1917 р.....	325

75 (232).	Резолюція ІІІ губернського з'їзду Советів робітничих, селянських і солдатських депутатів Полтавщини «Про ставлення до УЦР». 21 липня 1917 р.....	328
76 (233).	Відозва генерального секретаря військових справ С. Петлюри «Народе Український!». 27 липня 1917 р.....	328
77 (234).	Заява генерального секретаря військових справ С. Петлюри. 30 липня 1917 р.....	329
78 (235).	Хроніка. Полтавщина. Не пізніше 31 липня 1917 р.....	329
79 (236).	Резолюція з'їзду начальників міліції Полтавщини. 31 липня 1917 р.....	329
80 (237).	Телеграма генерального секретаря земельних справ, голови з'їзду представників земельних комітетів України Б. Мартоса Тимчасовому уряду. 05 серпня 1917 р.....	330
81 (238).	Витяг з протоколу засідання Полтавської міської думи. 07 серпня 1917 р.....	330
82 (239).	Міська Дума. 07 серпня 1917 р.....	331
83 (240).	Полтавщина. На національний фонд. Не пізніше 8 серпня 1917 р.....	332
84 (241).	Загальні збори Полтавської української військової громади. 12 серпня 1917 р.....	332
85 (242).	Засідання Полтавської міської думи. 15 серпня 1917 р.....	333
86 (243).	Постанова волосного комітету с. Лазірки Лубенського повіту Полтавської губернії. 15 серпня 1917 р.....	334
87 (244).	Відозва до учителів на Лубенщині. 16 серпня 1917 р.....	335
88 (245).	Протест учителів початкових шкіл Гадяцького повіту. Не пізніше 25 серпня 1917 р.....	335
89 (246).	Резолюція Полтавської міської думи з приводу виступу генерала Корнілова. 30 серпня 1917 р.....	335
90 (247).	Полтава. 30 серпня 1917 р.....	336
91 (248).	Резолюція Лубенської міської думи на підтримку Української Центральної Ради та Генерального секретаріату. 31 серпня 1917 р.....	336
92 (249).	Відозва голови УГВК С. Петлюри до українців-вояків. Кінець серпня 1917 р.....	336
93 (250).	Запит виконкому об'єднаних українських організацій м. Кременчук про ставлення Генерального секретаріату до Вільного козацтва. 16 вересня 1917 р.....	336
94 (251).	Телеграма С. Петлюри штабу Румунського фронту. 20 вересня 1917 р.....	337
95 (252).	Доповідна записка «Про встановлення взаємовідносин між Генеральним секретаріатом і урядовими установами Київської, Подільської, Волинської, Полтавської та Чернігівської губерній» комісара у справах України Тимчасового уряду П. Стебницького. 23 вересня 1917 р.....	337
96 (253).	Повідомлення про організацію Вільного козацтва в с. Загрунівка Борківської волості Зіньківського повіту Полтавської губернії. 26 вересня 1917 р.....	338
97 (254).	Постанова Золотоніського повітового селянського з'їзду про організацію Вільного козацтва і українізацію повіту. 08 жовтня 1917 р.....	339
98 (255).	Розмова кореспондента «Народної волі» з С. В. Петлюрою. 13 жовтня 1917 р.....	339
99 (256).	Звернення генерального секретарства освіти «До Української людности». 13 жовтня 1917 р.....	340
100 (257).	Статут Вільного козацтва с. Юрки Кобеляцького повіту. 15 жовтня 1917 р.....	340
101 (258).	З'їзд «Просвіт» Гадяцького повіту. 29 жовтня 1917 р.....	341
102 (259).	Протокол загальних зборів козаків куреня Вільного козацтва м. Глобине Кременчуцького повіту. 30 жовтня 1917 р.....	342
103 (260).	Засідання Полтавської міської думи. 01 листопада 1917 р.....	342
104 (261).	Надзвичайне засідання Полтавської міської думи. 04 листопада 1917 р.....	344
105 (262).	Засідання Полтавської міської думи. 05 листопада 1917 р.....	346
106 (263).	Поважні запити. 06 листопада 1917 р.....	346
107 (264).	Телеграма Полтавського губернського комісара А. Лівницького Генеральному секретарю внутрішніх справ Української Центральної Ради. 11 листопада 1917 р.....	347
108 (265).	Привітання Спілки робітників Полтавського міського самоврядування Українській Центральної Раді з нагоди прийняття ІІІ Універсалу. 11 листопада 1917 р.....	347
109 (266).	Засідання Полтавської міської думи. 11 листопада 1917 р.....	347
110 (267).	Засідання Полтавської міської думи. 11 листопада 1917 р.....	347
111 (268).	Засідання Полтавської міської думи. Не пізніше 15 листопада 1917 р.....	349
112 (269).	Голосування та галасування. Не пізніше 16 листопада 1917 р.....	349
113 (270).	Сліпі вибори. Не пізніше 25 листопада 1917 р.....	350
114 (271).	З журналу Полтавської окружної по виборах до Установчих зборів комісії. 30 листопада 1917 р.....	353
115 (272).	У справі дошкільній. 10 грудня 1917 р.....	353
116 (273).	Перші загальні збори бранців-українців Гадяцького повіту. 27 грудня 1917 р.....	355
117 (274).	Резолюція зборів селянських депутатів с. Степанівка Хорольського повіту Полтавської губернії. 10-11 січня 1918 р.....	356

118 (275).	Засідання виконавчого комітету Полтавського Совета робітничих і солдатських депутатів. 18 січня 1918 р.....	356
119 (276).	Створення Військово-революційного комітету. 22 січня 1918 р.....	357
120 (277).	Резолюція загальних зборів Полтавської організації Української партії соціалістів революціонерів. 22 січня 1918 р.....	357
121 (278).	Повідомлення газети «Правда» про встановлення советської влади у Полтаві та Новгород-Сіверському. 22 січня 1918 р.....	357
122 (279).	Звітні загальні збори членів Совета робітничих і селянських депутатів. 23 січня 1918 р.....	358
123 (280).	Накази представників Селянської спілки Полтавського повіту. 24 січня 1918 р.....	358
124 (281).	Відозва Українського революційного штабу особливого Українського партизанського загону. 26 січня 1918 р.....	359
125 (282).	Наказ Виконавчого комітету Совета робітничих, солдатських та селянських депутатів. Не пізніше 27 січня 1918 р.....	360
126 (283).	Постанови повітового з'їзду, волосних земельних комітетів та земельного відділу при Советі робітничих, солдатських та селянських депутатів. 29 січня 1918 р.....	360
127 (284).	З'їзд представників земельних управ Полтавського повіту. 29 січня 1918 р.....	361
128 (285).	Об'ява начальника особливого партизанського загону. 30 січня /12 лютого 1918 р.....	362
129 (286).	Резолюція з'їзду Лубенського Совета про поточний момент. 18 лютого 1918 р.....	362
130 (287).	Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів. 20 лютого 1918 р.....	362
131 (288).	Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів. 20-22 лютого 1918 р.....	363
132 (289).	Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів. 21 лютого 1918 р.....	365
133 (290).	Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів. 21-23 лютого 1918 р.....	365
134 (291).	Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів. 23 лютого 1918 р.....	367
135 (292).	Губернський з'їзд Советов робітничих, солдатських та селянських депутатів. 24 лютого 1918 р.....	369
136 (293).	Витяг із журналу засідання Миргородських надзвичайних земських зборів. 24 лютого 1918 р.....	370
137 (294).	Шевченківські дні у Гадячі. 25-26 лютого 1918 р.....	372
138 (295).	Телеграма народного секретаря Ю. М. Коцюбинського.....	372
139 (296).	Телефонограма Губернського виконавчого комітету повітовим, волосним і селянським советам. Лютий 1918 р.....	372
140 (297).	Повідомлення Полтавської колегії по командуванню військами тилу Українського фронту про формування бойових загонів для захисту міст України від німецьких окупантів. 02 березня 1918 р.....	373
141 (298).	Повідомлення про події у м. Гадяч. 07-11 березня 1918 р.....	373
142 (299).	Повідомлення військових радянських формувань. 08 березня 1918 р.....	374
143 (300).	Повідомлення українського советського уряду про перехід на військовий стан Полтавської, Чернігівської та Херсонської губерній. Катеринослав, 14 березня 1918 р.....	374
144 (301).	Наш фронт. Полтава. 17/30 березня 1918 р.....	374
145 (302).	Вечір пам'яті Шевченка. 27 березня 1918 р.....	374
146 (303).	Святкування Шевченківських роковин Полтавською юнацькою спілкою. Березень 1918 р.....	376
147 (304).	Накази представників органів цивільної та військової влади Полтавщини. Березень-квітень 1918 р.....	376
148 (305).	Наказ про утворення тимчасової військової губернської та повітової влади. 11 квітня 1918 р.....	377
149 (306).	Накази виконуючого обов'язки губерніяльного комісара народного міністерства справ внутрішніх Української Республіки та губерніяльного коменданта Полтавщини. 13 квітня 1918 р.....	377
150 (307).	Накази губерніяльного комісара УНР та.уповноваженого Народного міністерства харчових справ по Полтавському і Харківському районам. Квітень 1918 р.....	378
151 (308).	Загальні збори Гадяцького товариства «Просвіта». 15/28 квітня 1918 р.....	379
152 (309).	Наказ Полтавського губерніяльного комісара Української Народної Республіки. 20 квітня 1918 р.....	379
153 (310).	Наказ Полтавського губерніяльного комісара Української Народної Республіки. 01 травня 1918 р.....	380
154 (311).	Свято 1-го травня у Полтаві. 01 травня 1918 р.....	380
155 (312).	Наказ губерніяльного коменданта Полтавщини. 03 травня 1918 р.....	380
156 (313).	Міський театр. Святковий репертуар. 05 травня 1918 р.....	381
157 (314).	Засідання Полтавської міської думи. 08 травня 1918 р.....	381
158 (315).	Симфонічний концерт у Полтаві. 10-12 травня 1918 р.....	384
159 (316).	Засідання Полтавської міської думи. 25 травня 1918 р.....	384
160 (317).	Про фінансове становище земств. Не пізніше 13/26 травня 1918 р.....	384
161 (318).	Засідання Полтавської міської думи. 17/30 травня 1918 р.....	385
162 (319).	Повідомлення гетьманської влади про селянські заворушення у ряді повітів Полтавської губернії. 30 травня 1918 р.....	385
163 (320).	Делегація у гетьмана з Полтавщини. 31 травня 1918 р.....	385
164 (321).	Про фінансове становище земств. 31 травня 1918 р.....	386

165 (322). Кооперативний з'їзд Полтавщини. 01-02 червня 1918 р.....	387
166 (323). Загальні збори товариства «Просвіта» у Полтаві. 02 червня 1918 р.....	387
167 (324). Правничий факультет у м. Полтаві. Червень 1918 р.....	388
168 (325). Доповідна записка Полтавського повітового старости губерньському старості про спротив мешканців повіту гетьманській та німецькій владі. 21-25 червня 1918 р.....	389
169 (326). Полтава. 04 липня 1918 р.....	389
170 (327). Хроніка місцевих подій. Не пізніше 17 липня 1918 р.....	389
171 (328). Дитячий майдан рухавок у Полтаві. Липень 1918 р.....	391
172 (329). Історичний архів Полтавщини. Липень 1918 р.....	391
173 (330). До відкриття курсів української мови. 15 липня 1918 р.....	391
174 (331). Засідання Полтавської міської думи. 26 липня 1918 р.....	391
175 (332). Протокол наради комісії з професійної освіти про відкриття у Зіньківському повіті професійних шкіл. 20 липня 1918 р.....	392
176 (333). Пам'яті Ів. М. Стешенка. 31 липня 1918 р.....	392
177 (334). Панихида по І. М. Стешенку. 31 липня 1918 р.....	393
178 (335). Хроніка місцевих подій. 01 серпня 1918 р.....	393
179 (336). Похорони І. М. Стешенка. 03 серпня 1918 р.....	394
180 (337). Футбол. 04 серпня 1918 р.....	394
181 (338). Більшовицькі банди у Полтавській губернії. 06-12 серпня 1918 р.....	394
182 (339). Споживче товариство для учнів та працівників навчальних закладів м. Полтави. 06 серпня 1918 р.....	395
183 (340). Наші дачі. Нові Санжари Кобеляцького повіту. Серпень 1918 р.....	395
184 (341). Доповідь губерньського старости про арешт колишнього міністра землеробства Я. М. Стеньки. 07 серпня 1918 р.....	396
185 (342). Телеграма Українського Телеграфного Агентства в Зіньківському повіті. 12-14 серпня 1918 р.....	396
186 (343). Хроніка місцевих подій. 12 серпня 1918 р.....	396
187 (344). Відкриття Кобищанської районної думи. 28 серпня 1918 р.....	397
188 (345). Загальне засідання членів товариства «Просвіти». 11 вересня 1918 р.....	397
189 (346). Допомога покаліченим воякам. 15 вересня 1918 р.....	399
190 (347). Резолюція пастирського зібрання. Не пізніше 21 вересня 1918 р.....	399
191 (348). Хроніка місцевих подій. Вересень 1918 р.....	399
192 (349). Відкриття Зіньківської української гімназії. 30 вересня 1918 р.....	400
193 (350). Оголошення очільників органів влади. Вересень 1918 р.....	400
194 (351). Відкриття Українського історико-філологічного факультету. 06 жовтня 1918 р.....	401
195 (352). Охорона міста Кременчука. Жовтень 1918 р.....	402
196 (353). Охорона міста Кременчука. Жовтень 1918 р.....	402
197 (354). Події у Полтаві. 27 листопада 1918 р.....	403
198 (355). Про події у Полтаві 27 листопада 1918 р.....	404
199 (356). Події у Полтаві. Додаткові відомості 27 листопада 1918 р.....	404
200 (357). Наказ головноначальствуючого Полтавщини 16 листопада 1918 р.....	404
201 (358). Міське самоврядування. 27 листопада 1918 р.....	405
202 (359). Заява членів революційного комітету Полтавщини, заарештованих гетьманцями, Полтавському губерньському комісарові. 28 листопада 1918 р.....	405
203 (360). Відозва отамана Болбочана. 01 грудня 1918 р.....	406
204 (361). Наказ тимчасововиконуючого обов'язки отамана «До населення м. Кременчук і його околиці». Грудень 1918 р.....	406
205 (362). Хроніка місцевих подій. 05 грудня 1918 р.....	406
206 (363). Збори Українського національного союзу. 08 грудня 1918 р.....	407
207 (364). Земські збори Полтавської волості. 08 грудня 1918 р.....	408
208 (365). Лист голови Полтавської повітової народної управи Я. М. Стеньки. 14 грудня 1918 р.....	408
209 (366). Телеграма Першої кавалерійської дивізії Директорії УНР. 14 грудня 1918 р.....	409
210 (367). Звільнення ув'язнених із полтавських тюрем. 15 грудня 1918 р.....	409
211 (368). Наказ начальника залоги м. Лубни. 18 грудня 1918 р.....	409
212 (369). Телеграми Українського Телеграфного Агенства. Грудень 1918 р.....	410
213 (370). Серед газет. Грудень 1918 р.....	410
214 (371). Останні дні. Грудень 1918 р.....	410

215 (372). Дописи. Миргород. Грудень 1918 р.....	411
216 (373). Наказ військового коменданта м. Полтава та Полтавського повіту Лихнякевича. 20 грудня 1918 р.....	401
217 (374). Від Полтавського об'єднаного комітету допомоги військовим полоненим. 25 грудня 1918 р.....	411
218 (374). Засідання Національного Союзу. 26 грудня 1918 р.....	412
219 (376). Українські історичні пісні і думи. 27 грудня 1918 р.....	412
220 (377). До Всеукраїнського селянсько-робітничого з'їзду. Грудень 1918 р.....	413
221 (378). Наказ начальника міліції м. Полтава і повіту. 30 грудня 1918 р.....	413

Розділ IV. Археографічні публікації. 1917–1918.....415

1 (379). Олександр Несвіцький. Полтава у дні революції та в період смути 1917–1922 рр. Щоденникові записи.....	416
Петро Ротач. Аркуші «безоглядної» правди.....	472
Примітки та коментарі.....	474
2 (380). Євгенія Московець. Спомини про революційні події в м. Полтаві.....	485
Примітки та коментарі.....	496
3 (381). Вадим Щербаківський. Український університет у Полтаві.....	501
Олександр Супруненко. Біля витоків української вищої школи.....	503
Примітки та коментарі.....	504

Список скорочень509

Наукове видання

Упорядники

Т. В. Воскобійник, В. В. Гудим,
В. В. Коротенко, В. В. Кручиненко,
Т. П. Пустовіт, В. С. Сушко

УКРАЇНСЬКА РЕВОЛЮЦІЯ 1917-1921 ПОЛТАВСЬКИЙ ВИМІР

ПОДІЇ. ПОСТАТІ. ДОКУМЕНТИ

КНИГА

2

Документи. Матеріали.

1917–1918.

Редактори: Олександр Білоусько, Тарас Пустовіт
Комп'ютерна верстка: Тетяна Мусійко

Підписано до друку 30.11.2017. Формат паперу 70x100/8
Папір офсетний. Друк офсетний
Ум. друк. арк. 84,5. Наклад 100 прим. Зам. № 389

Видавець і виготівник
Видавництво «Полтавський літератор» 2017
Генеральний директор Олена Зубань

115, вул. Пушкіна, м. Полтава, Україна 36014
Тел./факс: (0532) 562983

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 1319 від 02.04.2003 р.